



EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 25.9.2012
COM(2012) 553 final

2011/0282 (COD)

**Muutos komission ehdotukseen KOM(2011) 627 lopullinen/3:
EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahasto) tuesta
maaseudun kehittämiseen**

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

Kroatian on määrä liittyä EU:n jäseneksi 1. heinäkuuta 2013. Vaikka kaikki jäsenvaltiot eivät ole vielä ratifioineet liittymissopimusta¹, komissio on hiljattain päivittänyt monivuotista rahoituskehystä koskevat ehdotuksensa² Kroatian jäseneksi liittymistä silmällä pitäen. Vastaavanlaiset mukautukset olisi tehtävä myös YMP:n uudistusehdotuksiin, jotta Kroatia otettaisiin niissä kaikilta osin huomioon uutena jäsenvaltiona sitten kun ehdotukset annetaan.

Neuvoston asetuksen (EY) N:o 73/2009 muuttamisesta viljelijöille vuonna 2013 myönnettävien suorien tukien soveltamisen osalta 11 päivänä heinäkuuta 2012 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 671/2012³ säädetään Yhdistynyttä kuningaskuntaa koskevasta tukien vapaaehtoisesta mukauttamisesta, jonka mukaan kalenterivuoden 2013 suoriin tukiin käytettävissä olevat varat saatettaisiin maaseudun kehittämisen seuraavan ohjelmajakson käyttöön. Sen vuoksi maaseudun kehittämistä koskevaan YMP:n uudistusehdotukseen olisi lisättävä asianmukainen säännös, jolla sallitaan varojen siirtäminen maaseuturahastoon.

2. KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTENARVIOINTIEN TULOKSET

Intressitahojen kuulemista tai vaikutusten arviointia ei tarvittu, koska kyseiset mukautukset johtuvat Kroatian osalta liittymissopimuksesta ja Yhdistyneen kuningaskunnan tukien vapaaehtoisen mukauttamisen osalta asetuksen (EU) N:o 671/2012 antamisesta.

3. EHDOTUKSEN OIKEUDELLINEN SISÄLTÖ

Mukautus toteutetaan muuttamalla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahasto) tuesta maaseudun kehittämiseen annettua ehdotusta KOM(2011) 627 lopullinen/3, jotta voidaan

- ottaa käyttöön täydentävien kansallisten suorien tukien rahoitusta koskeva väliaikainen lisätoimenpide,
- säätää Kroatiaan sovellettavista erityisedellytyksistä, jotka koskevat Leader-aloitetta (Leaderille varattu maaseuturahastosta myönnettävä vähimmäisrahoitusosuus 2,5 prosenttia 5 prosentin sijasta) ja investointeja neuvoston direktiivin 91/676/ETY⁴ täytäntöönpanemiseksi neljän vuoden kuluessa (tukitason vahvistaminen 75 prosenttiin),
- siirtää komissiolle valta antaa väliaikaisia sääntöjä Kroatian siirtymiseksi IPARD-ohjelman mukaisesta tuesta maaseudun kehittämistä koskevan uuden järjestelmän mukaiseen tukeen, joka kattaa myös jälkiarvioinnit.

Yhdistyneen kuningaskunnan tukien vapaaehtoisen mukauttamisen osalta mukautus koskee sitä, että ehdotukseen lisätään viittaus asetuksen (EY) N:o 73/2009⁵ mukaisesti sovellettavien asiaa koskevien säännösten mukaisesti siirrettäviin määriin.

¹ EUVL L 112, 24.4.2012.

² COM(2012) 388, 6.7.2012.

³ EUVL L 204, 31.7.2012, s. 11.

⁴ EYVL L 375, 31.12.1991, s. 1.

⁵ EUVL L 52, 31.1.2009, s. 1.

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Tällä muutoksella ei ole talousarviovaikutuksia, lukuun ottamatta monivuotista rahoituskehystä koskevien päivitettyjen ehdotusten perusteluissa jo mainittuja vaikutuksia.

**Muutos komission ehdotukseen KOM(2011) 627 lopullinen/3:
EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahasto) tuesta
maaseudun kehittämiseen**

Muutetaan komission ehdotus KOM(2011) 627 lopullinen/3 seuraavasti:

(1) Korvataan johdanto-osan 70 kappale seuraavasti:

”(70) Jotta helpotettaisiin siirtymistä asetuksessa (EY) N:o 1698/2005 säädetyistä järjestelmästä tässä asetuksessa säädettyyn järjestelmään, komissiolle olisi siirrettävä valta antaa perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat siirtymäsäännösten vahvistamista. Kroatian tasavallan liittymissopimuksen huomioon ottamiseksi kyseisten säädösten olisi Kroatian osalta katettava tarvittaessa myös siirtymävaihe maaseudun kehittämiseen myönnettävästä tuesta liittymistä valmistelevasta tukivälineestä 17 päivänä heinäkuuta 2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1085/2006* mukaisesti.

* EUVL L 170, 29.6.2007, s. 1.”

(2) Lisätään 40 a artikla seuraavasti:

”40 a artikla

Kroatian täydentävien kansallisten suorien tukien rahoitus

1. Tukea voidaan myöntää asetuksen (EU) N:o [DP/2012] 17 a artiklan mukaisiin täydentäviin kansallisiin suoriin tukiin oikeutetuille viljelijöille. Kyseisessä artiklassa säädetyt edellytykset sovelletaan myös tämän artiklan mukaisesti myönnettävään tukeen.
2. Viljelijälle vuosien 2014, 2015 ja 2016 osalta myönnettävä tuki ei saa ylittää seuraavien välistä erotusta:
 - a) asianomaisena vuonna Kroatiassa asetuksen (EU) N:o [DP/2012] 16 a artiklan mukaisesti sovellettava suorien tukien taso; ja
 - b) 45 prosenttia vuodesta 2022 sovellettavasta suorien tukien tasosta.
3. Unionin osuus tämän artiklan nojalla Kroatiassa vuosina 2014, 2015 ja 2016 myönnettävästä tuesta ei saa ylittää 20:tä prosenttia sen maaseuturahastoon maksamasta vastaavasta vuotuisesta kokonaisuudesta.
4. Maaseuturahaston osuus täydentäviin suoriin tukiin ei saa olla yli 80 prosenttia.

(3) Korvataan 64 artiklan 5 kohta seuraavasti:

”5. Edellä 4 kohdassa tarkoitettujen määrien lisäksi mainitussa kohdassa tarkoitettuun täytäntöönpanosäädökseen on myös sisällyttävä maatalousrahastolle

asetuksen (EU) N:o DP/2012 7 artiklan 2 kohdan ja 14 artiklan 1 kohdan mukaisesti siirretyt varat sekä maatalousrahastolle neuvoston asetuksen (EY) N:o 73/2009* 10 b ja 136 artiklan mukaisesti kalenterivuoden 2013 osalta siirretyt varat.

* EUVL L 30, 31.1.2009, s.16.”

(4) Korvataan 65 artiklan 5 kohta seuraavasti:

”5. Vähintään viisi prosenttia, ja Kroatian tapauksessa 2,5 prosenttia, maaseuturahastosta maaseudun kehittämisohjelmaan myönnettävästä kokonaisrahoituksesta on varattava Leaderin täytäntöönpanoon.”

(5) Korvataan 95 artikla seuraavasti:

”95 artikla

Siirtymäsäännökset

Jotta helpotettaisiin siirtymistä asetuksessa (EY) N:o 1698/2004 säädetystä järjestelmästä tässä asetuksessa säädettyyn järjestelmään, komissiolle siirretään valta antaa 90 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, jotka koskevat edellytyksiä, joiden mukaisesti komission asetuksen (EY) N:o 1698/2005 nojalla hyväksymä tuki voidaan liittää osaksi tässä asetuksessa säädettyä tukea, myös teknisen avun ja jälkiarviointien osalta. Kyseisissä delegoiduissa säädöksissä voidaan säätää myös edellytyksistä siirtymiseksi asetuksen (EY) N:o 1085/2006 mukaisesta Kroatialle myönnettävästä maaseudun kehittämistuesta tässä asetuksessa säädettyyn tukeen.”

(6) Korvataan liitteen I neljäs rivi seuraavasti:

”

18(3)	Investoinnit fyysiseen omaisuuteen		<u>Maatalousala</u>
		50%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä vähemmän kehittyneillä alueilla
		75%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä syrjäisimmillä alueilla
		75%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä Kroatiaassa neuvoston direktiivin 91/676/ETY* täytäntöönpanemiseksi neljän vuoden kuluessa liittymispäivästä mainitun direktiivin 3 artiklan 2 kohdan ja 5 artiklan 1 kohdan mukaisesti
		65%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä pienillä Egeanmeren saarilla
		40%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä muilla alueilla
			Edellä mainittuja prosenttiosuuksia voidaan korottaa 20 prosenttia edellyttäen, että yhdistetty enimmäistuki ei ylitä 90 prosenttia, kun kyseessä ovat
			- toiminnan aloittavat nuoret viljelijät
			- yhteiset investoinnit ja yhdenmetyt hankkeet
			- 33 artiklassa tarkoitetut alueet, joilla on luonnonolosuhteista johtuvia rajoitteita
			- eurooppalaisen innovaatiokumppanuuden yhteydessä tuetut toimet
		50%	<u>Liitteeseen I kuuluvien tuotteiden jalostus ja kaupan pitäminen</u>
		75%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä vähemmän kehittyneillä alueilla
		65%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä syrjäisimmillä alueilla
		40%	Tukikelpoisen investoinnin määrästä pienillä Egeanmeren saarilla
			Tukikelpoisen investoinnin määrästä muilla alueilla
			Edellä mainittuja prosenttiosuuksia voidaan korottaa 20 prosenttia edellyttäen, että yhdistetty enimmäistuki ei ylitä 90 prosenttia, kun kyseessä ovat
			eurooppalaisen innovaatiokumppanuuden yhteydessä

			tuetut toimet
--	--	--	---------------

* EYVL L 375, 31.12.1991, s. 1.”

SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

- Muutos komission ehdotukseen KOM(2011) 625 lopullinen/3: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisen maatalouspolitiikan tukijärjestelmissä viljelijöille myönnettäviä suoria tukia koskevista säännöistä;
- Muutos komission ehdotukseen KOM(2011) 626 lopullinen/3: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ-asetus);
- Muutos komission ehdotuksen KOM(2011) 627 lopullinen/3: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahasto) tuesta maaseudun kehittämiseen;
- Muutos komission ehdotukseen KOM(2011) 628 lopullinen/2: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta.

1.2. Toimintalohko(t) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä (ABM/ABB)⁶

Toimintalohko Otsakkeen 2 osasto 05

1.3. Ehdotuksen/aloitteen luonne (YMP:tä koskeva lainsäädäntökehys vuoden 2013 jälkeen)

x Ehdotus/aloite liittyy **uuteen toimeen**.

☐ ☐ Ehdotus/aloite liittyy **uuteen toimeen, joka perustuu pilottihankkeeseen tai valmistelutoimeen**⁷.

x Ehdotus/aloite liittyy **käynnissä olevan toimen jatkamiseen**.

x Ehdotus/aloite liittyy **toimeen, joka on suunnattu uudelleen**.

1.4. Tavoitteet

1.4.1. *Komission monivuotinen strateginen tavoite (monivuotiset strategiset tavoitteet), jonka (joiden) saavuttamista ehdotus/aloite tukee*

Jotta edistettäisiin resurssitehokkuutta, jonka ansiosta voitaisiin saavuttaa EU:n maatalouden ja maaseudun kehittämisen älykäs, kestävä ja osallistava kasvu Eurooppa 2020 -strategian mukaisesti, YMP:n tavoitteita ovat

⁶ ABM: toimintoperusteinen johtaminen; ABB: toimintoperusteinen budjetointi.

⁷ Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 49 artiklan 6 kohdan a ja b alakohdassa.

- elinkelpoinen ruoan tuotanto;
- luonnonvarojen kestävä hoito ja ilmastotoimet;
- tasapainoinen aluekehitys.

1.4.2. *Erityistavoite (erityistavoitteet) sekä toiminto (toiminnot) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä*

Erityistavoitteet toimintalohkossa 05:

Erityistavoite nro 1:

Tuottaa julkisia ympäristöhyödykkeitä

Erityistavoite nro 2:

Kompensoida tuotannon vaikeutta alueilla, joilla on tiettyjä luonnonolosuhteista johtuvia rajoitteita

Erityistavoite nro 3:

Toteuttaa toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi

Erityistavoite nro 4:

Hoitaa EU:n varoja (YMP) korkeimpien varainhoidon vaatimusten mukaisesti

Erityistavoite ABB:ssä 05 02 - Maatalousmarkkinoiden interventiot:

Erityistavoite nro 5:

Parantaa maatalousalan kilpailukykyä ja lisätä sen arvo-osuutta elintarvikeketjussa

Erityistavoite ABB:ssä 05 03 - Suorat tuet:

Erityistavoite nro 6:

Myötävaikuttaa maataloustuloon ja rajoittaa sen vaihtelua

Erityistavoitteet ABB:ssä 05 04 – Maaseudun kehittäminen:

Erityistavoite nro 7:

Edistää vihreää kasvua innovoinnilla

Erityistavoite nro 8:

Tukea maaseudun työllisyyttä ja maaseutualueiden yhteiskuntarakenteen säilymistä

Erityistavoite nro 9:

Parantaa maaseudun elinkeinoelämää ja edistää monipuolistumista

Erityistavoite nro 10:

Mahdollistaa maatalousjärjestelmien rakenteellinen moninaisuus

1.4.3. *Odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset*

Tässä vaiheessa ei ole mahdollista asettaa vaikutusindikaattoreille määrällisiä tavoitteita. Vaikka politiikka voi ohjata tiettyyn suuntaan, tällaisilla indikaattoreilla mitattavat laaja-alaiset taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristölliset vaikutukset riippuvat lopulta myös erilaisista ulkoisista tekijöistä, jotka ovat viimeaikaisten kokemusten perusteella muuttuneet merkittäviksi ja ennalta arvaamattomiksi. Lisäanalyysi on käynnissä, ja sen on määrä valmistua vuoden 2013 jälkeiselle kaudelle.

Jäsenvaltioilla on suorien tukien suhteen mahdollisuus päättää rajoitetusti suorien tukijärjestelmien tiettyjen osien täytäntöönpanosta.

Maaseudun kehittämisen alalla odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset riippuvat maaseudun kehittämisohjelmista, jotka jäsenvaltiot toimittavat komissiolle. Jäsenvaltioita pyydetään asettamaan ohjelmissaan tavoitteita.

1.4.4. *Tulos- ja vaikutusindikaattorit*

Ehdotuksissa esitetään yhteisen seuranta- ja arviointikehyksen luomista yhteisen maatalouspolitiikan saavutusten mittaamiseksi. Kehys pitää sisällään kaikki välineet, jotka liittyvät YMP:n toimenpiteiden ja erityisesti suorien tukien, markkinatoimenpiteiden, maaseudun kehittämistoimenpiteiden ja täydentävien ehtojen soveltamisen seurantaan ja arviointiin.

Näiden YMP:n toimenpiteiden vaikutusta mitataan suhteessa seuraaviin tavoitteisiin:

- a) elinkelpoinen ruoan tuotanto, jossa keskitytään maataloustuloon, maatalouden tuottavuuteen ja hintatason vakauteen;
- b) luonnonvarojen kestävä hoito ja ilmastotoimet, jossa keskitytään kasvihuonekaasupäästöihin, luonnon monimuotoisuuteen, maaperään ja veteen;
- c) tasapainoinen aluekehitys, jossa keskitytään maaseudun työllisyyteen ja kasvuun sekä köyhyyteen maaseutualueilla.

Komissio määrittelee täytäntöönpanosäädöksillä indikaattorit näitä tavoitteita ja alueita varten.

Lisäksi maaseudun kehittämisen alalle ehdotetaan vahvempaa yhteistä seuranta- ja arviointijärjestelmää. Järjestelmän tavoitteena on a) osoittaa maaseudun kehittämispolitiikan edistyminen ja saavutukset sekä arvioida maaseudun kehittämispolitiikkaan liittyvien toimien vaikutusta, vaikuttavuutta, tehokkuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, b) edistää paremmin kohdennetun tuen myöntämistä maaseudun kehittämiseen ja c) tukea seurantaan ja arviointiin liittyvää yleistä

oppimisprosessia. Komissio vahvistaa täytäntöönpanosäädöksellä luettelon poliittisiin prioriteetteihin liittyvistä yhteisistä indikaattoreista.

1.5. Ehdotuksen/aloitteen perustelut

1.5.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä

Jotta voidaan saavuttaa YMP:n monivuotiset strategiset tavoitteet, jotka on siirretty suoraan Euroopan maaseutualueita koskevasta Eurooppa 2020 -strategiasta, sekä täyttää asiaa koskevat perussopimuksen vaatimukset, ehdotuksilla, sellaisina kuin ne ovat muutettuina Kroatian liittymisen huomioon ottamiseksi, pyritään vahvistamaan yhteisen maatalouspolitiikan lainsäädäntökehys vuoden 2013 jälkeiseksi kaudeksi.

1.5.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo

Tuleva yhteinen maatalouspolitiikka ei palvele vain yhtä pientä, joskin tärkeää, EU:n talouden osaa, vaan se on strategisesti tärkeä politiikan ala myös elintarviketurvan, ympäristön ja alueellisen tasapainon näkökulmasta. Aidosti yhteisenä politiikkana YMP hyödyntää rajallisia budjettivaroja mahdollisimman tehokkaasti kestävän maatalouden säilyttämiseksi EU:n koko alueella, ilmastonmuutoksen kaltaisten tärkeiden rajatylittävien kysymysten käsittelemiseksi ja jäsenvaltioiden keskinäisen yhteisvastuun vahvistamiseksi.

Kuten komission tiedonannossa ”Eurooppa 2020 -strategiaa koskeva talousarvio”⁸ todetaan, YMP on eurooppalaista politiikkaa aidoimmillaan. Jäsenvaltiot yhdistävät resurssinsa, ja tuloksena on yksi ainoa eurooppalainen maatalouspolitiikka ja eurooppalainen maatalousbudjetti 28 erillisen politiikan ja budjetin sijaan. Tämä tarkoittaa luonnollisestikin sitä, että YMP:n osuus EU:n talousarviosta on huomattava. Se on silti tehokkaampi ja taloudellisempi toimintatapa kuin kansalliset, keskenään koordinoimattomat toimintatavat.

1.5.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

Vastaavista toimista saadut kokemukset Nykyisen politiikkakehyksen arvioinnin, sidosryhmien laajan kuulemisen sekä tulevia haasteita ja tarpeita koskevan analyysin pohjalta on laadittu kattava vaikutusten arviointi. Lisää yksityiskohtaisia tietoja löytyy lainsäädäntöehdotuksiin liitetystä vaikutusten arvioinneista sekä perusteluista.

1.5.4. Yhteensopivuus muiden kyseeseen tulevien välineiden kanssa ja mahdolliset synergiaedut

Lainsäädäntöehdotukset, joita tämä rahoitus selvitys koskee, olisi nähtävä osana laajempaa kokonaisuutta, joka koostuu yhdestä puiteasetuksesta ja yhteisen strategiakehyksen rahastoja (maaseuturahasto, EAKR, ESR, koheesiorahasto ja Euroopan meri- ja kalatalousrahasto) koskevista yhteisistä säännöistä. Kyseisen puiteasetuksen myötävaikutuksella hallinnollinen kuormitus kevenee merkittävästi, EU:n varoja käytetään tehokkaasti ja menettelyjä yksinkertaistetaan. Lisäksi se tarjoaa pohjan uusille käsitteille, joita ovat kaikkien edellä mainittujen rahastojen

yhteinen strategiakehys ja tulevat kumppanuussopimukset, jotka niin ikään kattavat nämä rahastot.

Myöhemmin luotavalla yhteisellä strategiakehyksellä muunnetaan Eurooppa 2020 -strategian tavoitteet ja prioriteetit maaseuturahaston sekä EAKR:n, ESR:n, koheesiorahaston ja Euroopan meri- ja kalatalousrahaston prioriteeteiksi, mikä takaa rahastojen yhdenmukaisen käytön yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi.

Yhteisellä strategiakehyksellä vahvistetaan myös mekanismit toiminnan koordinoimiseksi muiden asiaa koskevien unionin politiikkojen ja välineiden kanssa.

Yhteisen maatalouspolitiikan alalla saadaan merkittäviä synergia- ja yksinkertaistamisvaikutuksia, kun YMP:n ensimmäisen (maataloustukirahasto) ja toisen (maaseuturahasto) pilarin hallinnointi- ja valvontasääntöjä yhdenmukaistetaan. Maataloustukirahaston ja maaseuturahaston välinen vahva yhteys ja jäsenvaltioissa jo käytössä olevat rakenteet olisi säilytettävä ennallaan.

1.6. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto

x Ehdotuksen/aloitteen mukaisen **toiminnan kesto on rajattu (suoria tukijärjestelmiä, maaseudun kehittämistä ja siirtymäkauden asetuksia koskevien luonnosten osalta)**

- x Ehdotuksen/aloitteen mukainen toiminta alkaa 1.1.2014 ja päättyy 31.12.2020.
- x Rahoitusvaikutukset seuraavaksi monivuotisen rahoituskehityksen kaudeksi. Maaseudun kehittämisen osalta vaikutukset maksuihin vuoteen 2023 saakka.

x Ehdotuksen/aloitteen mukaisen **toiminnan kestoa ei ole rajattu (YMJ-asetusta ja horisontaalista asetusta koskevien luonnosten osalta)**

- Täytäntöönpano vuodesta 2014.

1.7. Hallinnointitapa (hallinnointitavat)⁹

x komissio **hallinnoi suoraan keskitetysti**

☐ **välillinen keskitetty hallinnointi**, jossa täytäntöönpanotehtäviä on siirretty

- ☐ toimeenpanovirastoille
- ☐ yhteisöjen perustamille elimille¹⁰
- ☐ kansallisille julkisoikeudellisille elimille tai julkisen palvelun tehtäviä hoitaville elimille
- ☐ henkilöille, joille on annettu tehtäväksi toteuttaa Euroopan unionista tehdyn sopimuksen V osaston mukaisia erityistoimia ja jotka nimetään varainhoitoasetuksen 49 artiklan mukaisessa perussäädöksessä

⁹ Kuvaukset eri hallinnointitavoista ja viittaukset varainhoitoasetukseen ovat saatavilla budjettipääosaston verkkosivuilla osoitteessa http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html
¹⁰ Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 185 artiklassa.

x **hallinnointi yhteistyössä** jäsenvaltioiden kanssa

☐ **hajautettu hallinnointi** yhteistyössä kolmansien maiden kanssa

☐ **hallinnointi yhteistyössä** kansainvälisten järjestöjen kanssa (*tarkennettava*)

Huomautukset:

Ei merkittävää muutosta nykytilanteeseen verrattuna, sillä suurinta osaa YMP:n uudistusta koskeviin lainsäädäntöehdotuksiin liittyvistä menoista hallinnoidaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa. Komissio hallinnoi kuitenkin edelleen suoraan keskitetysti hyvin pientä osaa menoista.

2. HALLINNOINTI

2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt

YMP:n seurannan ja arvioinnin osalta komissio esittää Euroopan parlamentille ja neuvostolle joka neljäs vuosi kertomuksen. Ensimmäinen kertomus on määrä esittää viimeistään vuoden 2017 lopussa.

Tätä täydennetään erityisillä säännöksillä kaikilla YMP:n aloilla, joilla sovelletaan monia perusteellisia täytäntöönpanosäännöissä täsmennettäviä raportointi- ja ilmoitusvaatimuksia.

Maaseudun kehittämisen alalla annetaan myös ohjelmatasolla sovellettavia seurantasaäntöjä, jotka mukautetaan muihin rahastoihin ja yhdistetään ennakkoarviointeihin, jatkuviin arviointeihin ja jälkiarviointeihin.

2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä

2.2.1. Todetut riskit

Yli seitsemän miljoonaa yhteisen maatalouspolitiikan tuensaajaa saa tukea monista eri tukijärjestelmistä, joista jokaisella on yksityiskohtaiset ja joskus monimutkaiset tukikelpoisuusperusteet.

Virheiden osuuden vähentymistä yhteisen maatalouspolitiikan alalla voidaan pitää jo jatkuvana kehityssuuntauksena. Viime aikoina 2 prosentin tuntumassa pysytellyt virhetaso vahvistaakin arvion edellisten vuosien myönteisestä yleiskehityksestä. Tarkoituksena on jatkaa pyrkimyksiä alle 2 prosentin virhetason saavuttamiseksi.

2.2.2. Valvontamenetelmä(t)

Lainsäädäntöpaketissa, erityisesti ehdotuksessa yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta annettavaksi asetukseksi, pidetään tavoitteena säilyttää nykyinen asetuksella (EY) N:o 1290/2005 käyttöön otettu järjestelmä ja vahvistaa sitä. Siinä säädetään jäsenvaltioiden tasolla käyttöön otettavasta pakollisesta hallintorakenteesta, jossa painopiste on hyväksytyissä maksajavirastoissa, jotka vastaavat lopullisen tuensaajan tasolla 2.3 kohdassa esitettyjen periaatteiden mukaisesti toteutettavista tarkastuksista. Kunkin maksajaviraston päällikön on toimitettava vuotuinen tarkastuslausuma, joka koskee tilien täydellisyyttä, täsmällisyyttä ja todenperäisyyttä, sisäisten valvontajärjestelmien moitteetonta toimintaa sekä tilien perustana olevien toimien laillisuutta ja asianmukaisuutta. Riippumattoman tarkastuselimen edellytetään antavan lausuntonsa näistä kaikista kolmesta osatekijästä.

Komissio jatkaa maatalousmenojen tarkastamista käyttäen riskeihin perustuvaa lähestymistapaa varmistaakseen, että sen tarkastukset kohdennetaan suurimman riskin aloille. Jos näissä tarkastuksissa havaitaan, että menoja on syntynyt unionin sääntöjen vastaisesti,

komissio jättää asianomaiset määrät unionin rahoituksen ulkopuolelle sääntöjenmukaisuuden tarkastamisen järjestelmän mukaisesti.

Lainsäädäntöehdotuksiin liitetyn vaikutusten arvioinnin liitteessä 8 esitetään yksityiskohtainen analyysi tarkastusten kustannuksista.

Tämän lisäksi maataloustukirahaston ja maaseuturahaston tuensaajia koskevien tietojen julkaiseminen parantaa varojen käytön julkista valvontaa ja lisää YMP:n näkyvyyttä ja sen parempaa ymmärtämistä.

2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

Lainsäädäntöpaketissa, erityisesti ehdotuksessa yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta annettavaksi asetukseksi, pidetään tavoitteena säilyttää nykyiset yksityiskohtaiset, maksajavirastojen soveltamat valvonta- ja seuraamusjärjestelmät, jotka perustuvat kutakin tukijärjestelmää varten luotuihin yhteisiin peruspiirteisiin ja erityissääntöihin, sekä vahvistaa niitä. Järjestelmissä säädetään yleensä tukihakemusten kattavista 100-prosenttisista hallinnollisista tarkastuksista, muiden tietokantojen kanssa tehtävistä ristiintarkastuksista silloin, kun niitä pidetään asianmukaisina, sekä tiettyä tukiennakoihin liittyvien toimien vähimmäismäärää koskevista paikalla tehtävistä tarkastuksista riippuen kyseiseen järjestelmään liittyvästä riskistä. Jos näissä paikalla tehtävissä tarkastuksissa havaitaan suuri määrä sääntöjenvastaisuuksia, on tehtävä lisätarkastuksia. Tältä osin selkeästi tärkein järjestelmä on yhdennetty hallinto- ja valvontajärjestelmä, joka kattoi varainhoitovuonna 2010 noin 80 prosenttia maataloustukirahaston ja maaseuturahaston kokonaismenoista. Komissiolla on valta sallia paikalla tehtävien tarkastusten vähentämisen jäsenvaltioissa, joissa on asianmukaisesti toimivat valvontajärjestelmät ja pieni virhemarginaali.

Lisäksi paketissa asetetaan tavoitteeksi, että jäsenvaltiot ehkäisevät, havaitsevat ja oikaisevat sääntöjenvastaisuudet ja petokset, määräävät unionin tai kansallisessa lainsäädännössä vahvistettuja tehokkaita, varoittavia ja oikeasuhtaisia seuraamuksia ja perivät takaisin sääntöjenvastaisesti suoritettut maksut korkoineen. Siinä esitetään sääntöjenvastaisiin maksuihin sovellettavaa automaattista tilien tarkastamis- ja hyväksymisjärjestelmää, jonka mukaan asianomaisen jäsenvaltion on vastattava takaisin perimättä jääneistä määristä, jos perintää ei ole toteutettu neljän vuoden kuluessa perintäpyynnön päivästä tai kahdeksan vuoden kuluessa oikeuskäsittelyn tapauksessa. Tämä järjestelmä luo jäsenvaltioille voimakkaan kannustimen periä sääntöjenvastaiset maksut takaisin mahdollisimman nopeasti.

3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

Tässä rahoitusselvityksessä esitetyt määrät ilmoitetaan käypinä hintoina ja sitoumuksina,

Jäljempänä olevissa taulukoissa lueteltujen lainsäädäntöehdotuksista johtuvien muutosten lisäksi lainsäädäntöehdotukset edellyttävät muitakin muutoksia, joilla ei ole taloudellista vaikutusta.

Rahoituskurin soveltamista ei voida tässä vaiheessa sulkea pois minkään vuoden osalta kaudella 2014–2020. Tämä ei kuitenkaan riipu itse uudistusehdotuksista vaan muista tekijöistä, kuten suorien tukien toteutuksesta tai maatalousmarkkinoiden tulevaisuuden kehityksestä.

Suorien tukien soveltamista siirtymävuonna 2013 koskevassa komission ehdotuksessa (KOM(2011)630)¹¹ esitetyt suorien tukien nettoenimmäismäärät, jotka olisi ulotettava vuoteen 2014 (kalenterivuosi 2013), ovat suuremmat kuin liitteenä olevissa taulukoissa ilmoitetut suoriin tukiin myönnettävät määrät. Tämän ehdotuksen tarkoituksena on varmistaa nykyisen lainsäädännön soveltamisen jatkaminen tilanteessa, jossa kaikki muut osat säilyisivät muuttumattomina, sulkematta kuitenkaan pois rahoituskurimekanismin soveltamistarpeen mahdollisuutta.

Uudistusehdotukset sisältävät säännöksiä, joilla jäsenvaltioille annetaan tietty joustovara suorien tukien tai maaseudun kehittämistuen myöntämisen suhteen. Jos jäsenvaltiot päättävät hyödyntää kyseistä joustovaraa, tällä on myönnettyihin rahamääriin taloudellisia seurauksia, joita ei voida tässä vaiheessa määrittää.

Suoria tukia koskeva uudistusehdotus sisältää suorien tukien asteittaista vähentämistä ja tukikaton asettamista koskevan säännöksen. Suorien tukien nettoenimmäismäärien määrittelemiseksi on arvioitu tukikaton asettamisesta johtuva, maaseudun kehittämiseen siirrettävä tulos (ehdotuksen liite III). Tämä arviointi perustui suorien tukien täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa koskeviin oletuksiin, joten sitä tarkistetaan, kunhan jäsenvaltiot ovat antaneet tiedoksi täytäntöönpanoa koskevat päätöksensä. Lisäksi Kroatian osalta ei ole mahdollista arvioida tukikaton asettamisesta johtuvaa tulosta tässä vaiheessa, koska tarvittavat tiedot puuttuvat. Ensimmäinen alustaviin tietoihin perustunut karkea arvio osoitti, että tukikaton asettamisesta saatava tulos olisi Kroatian osalta nolla. Arviota tarkistetaan, kun tietoja on saatavilla.

Tässä rahoitus selvityksessä ei oteta huomioon kriisivarauksen mahdollista käyttöä. Olisi korostettava, että markkinoihin liittyvien menojen osalta huomioon otetut määrät eivät millään alalla perustu julkisiin interventio-ostoihin tai kriisitilanteeseen liittyviin muihin toimenpiteisiin.

3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat

¹¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston odotetaan hyväksyvän asetuksen syksyllä 2012.

Taulukko 1: YMP:hen myönnettävät määrät, mukaan lukien monivuotista rahoituskehystä koskevassa ehdotuksessa ja YMP:n uudistusehdotuksissa esitetyt täydentävät määrät

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

[illegible]

Komission ehdotukset (monivuotisen rahoituskehiksen sisä- ja ulkopuolella) + käyttötarkoitukseensa sidotut tulot YHTEENSÄ	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898
Monivuotista rahoituskehystä koskevat ehdotukset (lukuun ottamatta kriisivarausta ja globalisaatorahastoa) + käyttötarkoitukseensa sidotut tulot YHTEENSÄ	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136

Huomautukset:

- (1) Ottaen huomioon jo sovitut lainsäädännölliset muutokset, eli tukien vapaaehtoinen mukauttaminen Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja 136 artiklan mukaiset "käyttämättömät määrät", joiden soveltaminen päättyy vuoden 2013 loppuun mennessä.
- (2) Määrät koskevat ensimmäisen pilarin osalta ehdotettua vuotuista enimmäismäärää. Olisi kuitenkin huomattava, että negatiiviset menot ehdotetaan siirrettäviksi tilien tarkastamis- ja hyväksymismenettelystä (nykyisestä alamomentista 05 07 01 06) käyttötarkoitukseensa sidottuihin tuloihin (alamomenttiin 67 03). Yksityiskohtaiset tiedot esitetään seuraavan sivun arvioituja tuloja koskevassa taulukossa.
- (3) Vuoden 2013 luvut sisältävät eläinlääkintä- ja kasvinsuojelutoimenpiteisiin sekä kalatalousalan markkinatoimenpiteisiin myönnetty määrät.
- (4) Edellä olevassa taulukossa esitetyt määrät ovat linjassa komission tiedonannossa ”Eurooppa 2020 -strategiaa koskeva talousarvio” (KOM(2011) 500, 29. kesäkuuta 2011) ja vuosien 2014–2020 monivuotista rahoituskehystä koskevassa komission muutetussa ehdotuksessa (COM(2012)388, 6. heinäkuuta 2012) esitettyjen määrien kanssa. Vielä on kuitenkin päätettävä, otetaanko monivuotisessa rahoituskehiksessä huomioon siirto, joka ehdotetaan tehtäväksi vuodesta 2014 alkaen yhden jäsenvaltion puuvilla-alan kansallisen rakenneuudistusohjelman määrärahoista maaseudun kehittämiseen ja joka edellyttää sekä maataloustukirahastoa koskevan enimmäismäärän että toisen pilarin määrien mukauttamista (4 miljoonaa euroa vuodessa). Jäljempänä olevissa taulukoissa määrät on siirretty riippumatta siitä, otetaanko ne monivuotisessa rahoituskehiksessä huomioon vaiko ei.
- (5) Se sisältää Kroatialle myönnettävän miinanraivausta koskevan erityisvarauksen enimmäismäärät.
- (6) Komission tiedonannon ”Eurooppa 2020 -strategiaa koskeva talousarvio” (KOM(2011) 500 lopullinen, 29. kesäkuuta 2011) mukaisesti Euroopan globalisaatorahaston käytettävissä on enintään 2,5 miljardin euron kokonaismäärä (vuoden 2011 hintoina) lisätuen myöntämiseksi globalisaation vaikutuksista kärsiville viljelijöille. Edellä olevassa taulukossa käypinä hintoina esitetty vuosittainen jakautuminen on ainoastaan **alustava**. Ehdotuksessa Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission väliseksi toimielinten sopimukseksi budjettiyhteistyöstä ja moitteettomasta varainhoidosta (KOM(2011) 403 lopullinen, 29. kesäkuuta 2011) vahvistetaan Euroopan globalisaatorahaston varojen vuotuiseksi enimmäismääräksi 429 miljoonaa euroa vuoden 2011 hintoina.

3.2. Arvioidut vaikutukset menoihin

3.2.1. Yhteenvedo arvioiduista vaikutuksista menoihin

Taulukko 2: Arvioidut tulot sekä menot otsakkeeseen 2 kuuluvan toimintalohkon 05 osalta

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

Varainhoitovuosi	2013 (1)	2013 mukau- tettuna (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014-2020 YHTEENSÄ
TULOT										
123 – Sokerin tuotantomaksu (omat varat)	123	123	125	125						250
67 03 – Käyttötarkoitukseensa sidotut tulot	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
josta ex 05 07 01 06 – Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Yhteensä	795	795	866	866	741	741	741	741	741	5 437
MENOT										
05 02 - Markkinat (2)	3 311	3 311	2 652	2 671	2 700	2 729	2 752	2 740	2 729	18 974
05 03 - Suorat tuet (ennen tukikaton asettamista) (3)	42 170	42 535	42 970	43 193	43 428	43 637	43 641	43 678	43 715	304 261
05 03 - Suorat tuet (tukikaton asettamisen jälkeen) (3) (4)	42 170	42 535	42 970	43 028	43 256	43 453	43 455	43 492	43 530	303 184
05 04 – Maaseudun kehittäminen (ennen tukikaton asettamista)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04 - Maaseudun kehittäminen (tukikaton asettamisen jälkeen) (4)	14 817	14 451	14 788	14 952	14 960	14 973	14 974	14 974	14 974	104 594
05 07 01 06 - Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	0
Yhteensä	60 229	60 229	60 410	60 652	60 916	61 155	61 181	61 207	61 232	426 751
NETTOBUDJETTI käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen jälkeen			59 669	59 911	60 175	60 414	60 440	60 466	60 491	421 564

Huomautukset:

(1) Vertailun vuoksi vuoden 2013 luvut ovat samat kuin komission 12. lokakuuta 2011 esittämissä alkuperäisissä ehdotuksissa olevat luvut.

- (2) Vuoden 2013 osalta vuoden 2012 talousarvioesitykseen perustuva alustava arvio, jossa otetaan huomioon vuodeksi 2013 jo sovitut lainsäädännölliset mukautukset (esim. viiniä koskeva enimmäismäärä, perunatärkkelyspalkkion poistaminen, kuivarehu) sekä joitakin suunniteltuja muutoksia. Kaikkien vuosien osalta arvioissa oletetaan, että markkinahäiriöiden tai kriisien johdosta toteutettaviin tukitoimenpiteisiin ei ole tarpeen myöntää lisärahoitusta.
- (3) Vuoden 2013 määrä sisältää arvion viinitarhojen raivaukseen vuonna 2012 myönnettävistä määristä. Taulukossa 2 esitetyt vuosien 2014–2020 määrät eivät sisällä Kroatialle myönnettävää miinanraivausta koskevaa erityisvarausta, kun taas vastaavat taulukossa 1 esitetyt määrät sisältävät kyseisen erityisvarauksen.
- (4) Tukikaton asettamisesta johtuvan tuloksen arviointi perustui suorien tukien täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa koskeviin oletuksiin, joten sitä tarkistetaan, kunhan jäsenvaltiot ovat antaneet tiedoksi täytäntöönpanoa koskevat päätöksensä. Lisäksi Kroatian osalta ei ole mahdollista arvioida tukikaton asettamisesta johtuvaa tulosta tässä vaiheessa, koska tarvittavat tiedot puuttuvat. Ensimmäinen alustaviin tietoihin perustunut karkea arvio osoitti, että tukikaton asettamisesta saatava tulos olisi Kroatian osalta nolla. Arviota tarkistetaan, kun tietoja on saatavilla.

Taulukko 3: YMP:n uudistusehdotusten vaikutuslaskelma talousarvion luvuittain tulojen ja YMP-menojen osalta

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

Varainhoitovuosi	2013 (1)	2013 mukau- tettuna (1)								2014-2020 YHTEENSÄ
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
TULOT										
123 – Sokerin tuotantomaksu (omat varat)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 – Käyttötarkoitukseensa sidotut tulot	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
josta ex 05 07 01 06 – Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Yhteensä	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
MENOT										
05 02 - Markkinat (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03 - Suorat tuet (ennen tukikaton asettamista) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 – Suorat tuet – Tukikaton asettamisen arvioitu, maaseudun kehittämiseen siirrettävä tulos (4)			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 - Maaseudun kehittäminen (ennen tukikaton asettamista) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 - Maaseudun kehittäminen – Tukikaton asettamisen arvioitu, suorista tuista siirrettävä tulos (4)			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 - Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Yhteensä	60 229	60 229	-1 046	-1 059	-1 072	-1 085	-1 103	-1 114	-1 126	-7 605
NETTOBUDJETTI käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen jälkeen			-1 115	-1 128	-1 141	-1 154	-1 172	-1 183	-1 195	-8 088

Huomautukset:

- (1) Vertailun vuoksi vuoden 2013 luvut ovat samat kuin komission 12. lokakuuta 2011 esittämissä alkuperäisissä ehdotuksissa olevat luvut.
- (2) Vuoden 2013 osalta vuoden 2012 talousarvioesitykseen perustuva alustava arvio, jossa otetaan huomioon vuodeksi 2013 jo sovitut lainsäädännölliset mukautukset (esim. viiniä koskeva enimmäismäärä, perunatärkkelyspalkkion poistaminen, kuivarehu) sekä joitakin suunniteltuja muutoksia. Kaikkien vuosien osalta arvioissa oletetaan, että markkinahäiriöiden tai kriisien johdosta toteutettaviin tukitoimenpiteisiin ei ole tarpeen myöntää lisärahoitusta.
- (3) Vuoden 2013 määrä sisältää arvion viinitarhojen raivaukseen vuonna 2012 myönnettävistä määristä. Taulukossa 3 esitetyt vuosien 2014–2020 määrät eivät sisällä Kroatialle myönnettävää miinanraivausta koskevaa erityisvarausta, kun taas vastaavat taulukossa 1 esitetyt määrät sisältävät kyseisen erityisvarauksen.
- (4) Tukikaton asettamisesta johtuvan tuloksen arviointi perustui suorien tukien täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa koskeviin oletuksiin, joten sitä tarkistetaan, kunhan jäsenvaltiot ovat antaneet tiedoksi täytäntöönpanoa koskevat päätöksensä. Lisäksi Kroatian osalta ei ole mahdollista arvioida tukikaton asettamisesta johtuvaa tulosta tässä vaiheessa, koska tarvittavat tiedot puuttuvat. Ensimmäinen alustaviin tietoihin perustunut karkea arvio osoitti, että tukikaton asettamisesta saatava tulos olisi Kroatian osalta nolla. Arviota tarkistetaan, kun tietoja on saatavilla.
- (5) Muutos vuoteen 2013 verrattuna johtuu yksinomaan puuvilla-alan kansallisten määrärahojen ehdotetusta siirtämisestä maaseudun kehittämiseen (4 miljoonaa euroa vuodessa). Tämän lisäksi monivuotista rahoituskehystä koskevissa päivitettyissä ehdotuksissa (COM(2012)388) esitetään 333 miljoonan euron vuosittaista lisämäärää.

Taulukko 4: YMP:n uudistusehdotusten vaikutuslaskelma markkinoihin liittyvinä YMP:n menoina

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

VARAINHOITOVUOSI		Oikeusperusta	Arvioidut tarpeet	Muutokset vuoteen 2013							2014-2020 YHTEENSÄ
			2013 (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Poikkeukselliset toimenpiteet: virtaviivaistettu ja laajennettu oikeusperustan soveltamisala		154, 155 ja 156 art.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Durumvehnän ja durran intervention lopettaminen		ent. 10 art.	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Vähävaraisimpien elintarvikeapuohjelmat	(2)	asetuksen 1234/2007 ent. 27	500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-3 500.0
Yksityinen varastointi (kuitupellava)		16 art.	Ei ole	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm
Puuvillatuki - rakenneuudistus	(3)	asetuksen 637/2008 ent. 5 art.	10.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-28.0
Hedelmien ja vihannesten tuottajaryhmien perustamistuki		ent. 117 art.	30.0	0.0	0.0	0.0	-15.0	-15.0	-30.0	-30.0	-90.0
Kouluhedelmäjärjestelmä		21 art.	90.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	420.0
Humalan tuottajaorganisaatioiden lakkauttaminen		ent. 111 art.	2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-15.9
Rasvattoman maitojauheen vapaaehtoinen yksityinen varastointi		16 art.	Ei ole	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Rasvattoman maidon/rasvattoman maitojauheen käyttöön rehuna / kaseiinille ja kaseiinin käyttöön myönnettävän tuen lakkauttaminen		ent. 101 ja 102 art.	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Voin vapaaehtoinen yksityinen varastointi	(4)	16 art.	14.0	[-1.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-85.0]
Maidon menekinedistämismaksun lakkauttaminen		ent. 309 art.	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
05 02 YHTEENSÄ											
Uudistusehdotusten nettovaikutus (5) (6)				-446.3	-446.3	-446.3	-461.3	-461.3	-476.3	-476.3	-3 213.9

Huomautukset:

- (1) Vuoden 2013 tarpeet arvioidaan komission vuoden 2012 talousarvioesityksen perusteella lukuun ottamatta (a) hedelmä- ja vihannesaloja, joilla tarpeet arvioidaan asianomaisten uudistusten rahoitus selvitysten perusteella ja (b) jo sovittuja lainsäädännöllisiä muutoksia.
- (2) Vuoden 2013 määrä vastaa asetuksessa (EU) N:o 121/2012 asetettua enimmäismäärää. Vuodesta 2014 lähtien toimenpide rahoitetaan otsakkeesta 1.
- (3) Kreikan puuvilla-alan rakenneuudistusohjelman määrärahat (4 miljoonaa euroa vuodessa) siirretään maaseudun kehittämiseen vuodesta 2014 alkaen. Espanjan määrärahat (6,1 miljoonaa euroa vuodessa) siirretään tilatukijärjestelmään vuodesta 2018 alkaen (jo päätetty).
- (4) Arvioitu vaikutus toimenpiteen soveltamatta jättämisen tapauksessa.
- (5) Lukuihin 05 02 ja 05 03 otettujen menojen lisäksi odotetaan, että lukuihin 05 01, 05 07 ja 05 08 otetut menot rahoitetaan maataloustukirahaston käyttötarkoitukseensa sidotuilla tuloilla.
- (6) Taulukossa 4 esitetään uudistusehdotusten nettovaikutus vaikutusalaan kuuluvien markkinatoimenpiteiden osalta, kun taas taulukossa 3 olevat lukua ”05 02 Markkinat” koskevat numerotiedot osoittavat eron vuoden 2013 mukautetun määrän ja niiden määrien välillä, joiden arvioidaan olevan käytettävissä markkinoihin liittyviin menoihin vuosina 2014–2020.

Taulukko 5: YMP:n uudistusehdotusten vaikutuslaskelma suorien tukien osalta

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

VARAINHOITOVUOSI	Oikeus- perusta	Arvioidut tarpeet		Muutokset vuoteen 2013							2014-2020 YHTEENSÄ
		2013 (1)	2013 mukau- tettuna (2)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Suorat tuet (3)		42 169.9	42 535.4	434.2	493.0	720.1	917.2	919.7	957.0	994.3	5 435.6
- Muutokset, joista on jo päätetty:											
Asteittainen käyttöönotto EU-12:ssa				875.0	1 133.9	1 392.8	1 651.6	1 651.6	1 651.6	1 651.6	10 008.1
Puuvilla-alan rakenneuudistus				0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	6.1	6.1	18.4
Terveystarkastus				-64.3	-64.3	-64.3	-90.0	-90.0	-90.0	-90.0	-552.8
Aiemmat uudistukset				-9.9	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-204.2
Asteittainen käyttöönotto Kroatiaassa (3)				93.3	111.9	130.6	149.2	186.5	223.8	261.1	1 156.3
- Uusista YMP:n uudistusehdotuksista johtuvat muutokset				-459.8	-656.1	-706.5	-761.3	-802.2	-802.2	-802.2	-4 990.3
joista: tukikaton asettaminen (4)				0.0	-164.1	-172.1	-184.7	-185.6	-185.6	-185.6	-1 077.7
05 03 YHTEENSÄ											
Uudistusehdotusten nettovaikutus				-459.8	-656.1	-706.5	-761.3	-802.2	-802.2	-802.2	-4 990.3
KOKONAISMENOT		42 169.9	42 535.4	42 969.7	43 028.4	43 255.6	43 452.6	43 455.2	43 492.5	43 529.8	303 183.6

Huomautukset:

- (1) Vuoden 2013 määrä sisältää arvion viinitarhojen raivaukseen vuonna 2012 myönnettävistä määristä.
- (2) Ottaen huomioon jo sovitut lainsäädännölliset muutokset, eli tukien vapaaehtoinen mukauttaminen Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja 136 artiklan mukaiset "käyttämättömät määrät", joiden soveltaminen päättyy vuoden 2013 loppuun mennessä.
- (3) Se ei sisällä Kroatialle myönnettävää miinanraivausta koskevaa erityisvarausta.

- (4) Tukikaton asettamisesta johtuvan tuloksen arviointi perustui suorien tukien täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa koskeviin oletuksiin, joten sitä tarkistetaan, kunhan jäsenvaltiot ovat antaneet tiedoksi täytäntöönpanoa koskevat päätöksensä. Lisäksi Kroatian osalta ei ole mahdollista arvioida tukikaton asettamisesta johtuvaa tulosta tässä vaiheessa, koska tarvittavat tiedot puuttuvat. Ensimmäinen alustaviin tietoihin perustunut karkea arvio osoitti, että tukikaton asettamisesta saatava tulos olisi Kroatian osalta nolla. Arviota tarkistetaan, kun tietoja on saatavilla.

Taulukko 6: Suorien tukien osat

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

VARAINHOITOVUOSI	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-2020 YHTEENSÄ
Liite II	42 519.1	42 754.0	42 963.3	42 966.8	43 004.1	43 041.4	257 248.6
Tuki ilmaston ja ympäristön kannalta suotuisiin maatalouskäytänteisiin (30 %)	12 900.1	12 894.5	12 889.0	12 890.0	12 901.2	12 912.4	77 387.2
Enimmäismäärä, joka voidaan osoittaa nuorille viljelijöille myönnettävään tukeen (2 %)	860.0	859.6	859.3	859.3	860.1	860.8	5 159.1
Perustukijärjestelmä, tuki alueille, joilla on luonnonolosuhteista johtuvia rajoitteita, vapaaehtoinen tuotantoon sidottu tuki	28 759.0	28 999.9	29 215.1	29 217.4	29 242.8	29 268.1	174 702.2
Enimmäismäärä, joka voidaan irrottaa edellä mainituista tuista pienviljelijöiden järjestelmän rahoittamiseen (10 %)	4 300.0	4 298.2	4 296.3	4 296.7	4 300.4	4 304.1	25 795.7
Liitteeseen II sisältyvät viinialan määrärahojen siirrot (1)	159.9	159.9	159.9	159.9	159.9	159.9	959.1
Tukikaton asettaminen (2)	-164.1	-172.1	-184.7	-185.6	-185.6	-185.6	-1 077.7
Puuvilla	256.0	256.3	256.5	256.6	256.6	256.6	1 538.6
POSEI-ohjelma/Egeanmeren pienet saaret	417.4	417.4	417.4	417.4	417.4	417.4	2 504.4

- (1) Kautta 2014–2020 koskevat suorat tuet sisältävät jäsenvaltioiden vuoden 2013 osalta tekemiin päätöksiin perustuvan arvion viinialan määrärahojen siirroista tilatukijärjestelmään. Kroatian osalta arvion laatiminen ei ollut mahdollista, koska viinialan kansallista ohjelmaa ei toteuteta vuonna 2013 eikä Kroatia ole ilmoittanut tässä vaiheessa mistään siirroista.
- (2) Tukikaton asettamisesta johtuvan tuloksen arviointi perustui suorien tukien täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa koskeviin oletuksiin, joten sitä tarkistetaan, kunhan jäsenvaltiot ovat antaneet tiedoksi täytäntöönpanoa koskevat päätöksensä. Lisäksi Kroatian osalta ei ole mahdollista arvioida tukikaton asettamisesta johtuvaa tulosta tässä vaiheessa, koska tarvittavat tiedot puuttuvat. Ensimmäinen alustaviin tietoihin perustunut karkea arvio osoitti, että tukikaton asettamisesta saatava tulos olisi Kroatian osalta nolla. Arviota tarkistetaan, kun tietoja on saatavilla.

Taulukko 7: YMP:n uudistusehdotusten vaikutuslaskelma suorien tukien myöntämistä koskevien vuonna 2014 sovellettavien siirtymäkauden toimenpiteiden osalta

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

VARAINHOITOVUOSI	Oikeus- perusta	Arvioidut tarpeet		Muutokset vuoteen 2013
		2013 (1)	2013 mukau- tettuna	2014 (2)
Neuvoston asetuksen (EY) N:o 73/2009 liite IV		40 165.0	40 530.5	541.9
Asteittainen käyttöönotto EU-12:ssa				616.1
Terveystarkastus				-64.3
Aiemmat uudistukset				-9.9

05 03 YHTEENSÄ				
KOKONAISMENOT		40 165.0	40 530.5	41 072.4

Huomautukset:

- (1) Vuoden 2013 määrä sisältää arvion viinitarhojen raivaukseen vuonna 2012 myönnettävistä määristä.
- (2) Vuoteen 2014 ulotetut nettoenimmäismäärät sisältävät jäsenvaltioiden vuoden 2013 osalta tekemiin päätöksiin perustuvan arvion viinialan määrärahojen siirroista tilatukijärjestelmään.

Taulukko 8: YMP:n uudistusehdotusten vaikutuslaskelma maaseudun kehittämisen osalta

miljoonaa euroa (käypinä hintoina)

VARAINHOITOVUOSI		Oikeus- perusta	Maaseudun kehittämis- määrärahat		Muutokset vuoteen 2013							2014-2020 YHTEENSÄ
			2013	2013 mukau- tettuna (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Maaseudun kehittämisohjelmat			14 788.9	14 423.4								
Puuvillatuki - rakenneuudistus	(2)				4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	28.0
Suoria tukia koskevan tukikaton asettamisen tulos	(3)					164.1	172.1	184.7	185.6	185.6	185.6	1 077.7
Maaseudun kehittämisen määrärahat lukuun ottamatta teknistä apua	(4)				-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-65.2
Tekninen apu	(4)		27.6	27.6	9.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	35.2
Paikallisista innovatiivisista yhteistyöhankkeista maksettava palkinto	(5)		Ei ole	Ei ole	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	30.0
Maaseudun kehittämiseen myönnettävä lisämäärä (ehdotuksen COM(2012)388 mukaisesti)			Ei ole	Ei ole	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	2 331.0

05 04 YHTEENSÄ												
Uudistusehdotusten nettovaikutus					4.0	168.1	176.1	188.7	189.6	189.6	189.6	1 105.7
KOKONAISMENOT (ennen tukikaton asettamista)			14 816.6	14 451.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	103 516.5
KOKONAISMENOT (tukikaton asettamisen jälkeen)			14 816.6	14 451.1	14 788.1	14 952.2	14 960.2	14 972.8	14 973.7	14 973.7	14 973.7	104 594.2

Huomautukset:

- (1) Nykyisen lainsäädännön mukaisia mukautuksia sovelletaan vain varainhoitovuoden 2013 loppuun asti.
- (2) Taulukossa 1 (3.1 jakso) esitetyt määrät ovat linjassa komission tiedonannossa ”Eurooppa 2020 -strategiaa koskeva talousarvio” (KOM(2011)500 lopullinen) ja vuosien 2014–2020 monivuotista rahoituskehystä koskevassa muutetussa ehdotuksessa (COM(2012)388, 6. heinäkuuta 2012) esitettyjen määrien kanssa. Vielä on kuitenkin päätettävä, otetaanko monivuotisessa rahoituskehyksessä huomioon siirto, joka ehdotetaan tehtäväksi vuodesta 2014 alkaen yhden jäsenvaltion puuvilla-alan kansallisen rakenneuudistusohjelman määrärahoista maaseudun kehittämiseen ja joka edellyttää sekä maataloustukirahastoa koskevan enimmäismäärän että toisen pilarin määrän mukauttamista (4 miljoonaa euroa vuodessa). Edellä olevassa taulukossa 8 määrät on siirretty riippumatta siitä, otetaanko ne monivuotisessa rahoituskehyksessä huomioon vai ei.
- (3) Tukikaton asettamisesta johtuvan tuloksen arviointi perustui suorien tukien täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa koskeviin oletuksiin, joten sitä tarkistetaan, kunhan jäsenvaltiot ovat antaneet tiedoksi täytäntöönpanoa koskevat päätöksensä. Lisäksi Kroatian osalta ei ole mahdollista arvioida tukikaton asettamisesta johtuvaa tulosta tässä vaiheessa,

koska tarvittavat tiedot puuttuvat. Ensimmäinen alustaviin tietoihin perustunut karkea arvio osoitti, että tukikaton asettamisesta saatava tulos olisi Kroatian osalta nolla. Arviota tarkistetaan, kun tietoja on saatavilla.

- (4) Vuonna 2013 tekniseen apuun myönnettävä määrä vahvistettiin maaseudun kehittämisen alustavien määrärahojen perusteella (ottamatta huomioon ensimmäisestä pilarista tehtäviä siirtoja).
Kaudella 2014–2020 tekniseen apuun myönnettäväksi määräksi vahvistetaan 0,25 prosenttia maaseudun kehittämisen kokonaismäärärahoista.
- (5) Katetaan tekniseen apuun käytettävissä olevasta määrästä.

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake:	5	”Hallintomenot”
--	----------	-----------------

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Huom. Lainsäädäntöehdotuksilla ei arvioida olevan mitään vaikutuksia hallintomäärärahoihin, eli tarkoituksena on, että lainsäädäntökehys voidaan panna täytäntöön nykyisin henkilöresurssein ja hallintomenoin. Jäljempänä esitetyissä luvuissa ei ole vielä otettu huomioon Kroatian liittymisen vaikutusta.

		Vuosi 2014	Vuosi 2015	Vuosi 2016	Vuosi 2017	Vuosi 2018	Vuosi 2019	Vuosi 2020	YHTEENSÄ
PÄÄOSASTO: AGRI									
• Henkilöresurssit		136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	958.986
• Muut hallintomenot		9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	67.928
AGRI-PÄÄOSASTO YHTEENSÄ	Määrärahat	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 5 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	(Sitoumukset yhteensä = maksut yhteensä)	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		Vuosi N ¹²	Vuosi N+1	Vuosi N+2	Vuosi N+3	...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)	YHTEENSÄ
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 1–5 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset						
	Maksut						

3.2.2. Arvioidut vaikutukset toimintamäärärahoihin

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä toimintamäärärahoja.
- ☒ Ehdotus/aloite edellyttää toimintamäärärahoja seuraavasti:

Maksusitoumusmäärärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

[illegible]

Huom. Tuotokset ovat vielä määrittämättä erityistavoitteiden osalta (ks. edellä oleva 1.4.2 jakso).

3.2.3. Arvioidut vaikutukset hallintomäärärahoihin

3.2.3.1. Yhteenveto

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä hallintomäärärahoja.
- x Ehdotus/aloite edellyttää hallintomäärärahoja seuraavasti:

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi 2014	Vuosi 2015	Vuosi 2016	Vuosi 2017	Vuosi 2018	Vuosi 2019	Vuosi 2020	YHT.
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKE 5								
Henkilöresurssit ¹³	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	958.986
Muut hallintomenot	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	67.928
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKE 5, välisumma								
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 5 sisältymättömät								
Henkilöresurssit								
Muut hallintomenot								
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 5 sisältymättömät, välisumma								
YHT.	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

¹³ Henkilöstötaulukkaan sisältyvien virkamiesten ja väliaikaisten toimihenkilöiden viroista ja toimista aiheutuvien 127 000 euron keskimääräisten kustannusten perusteella.

3.2.3.2. Henkilöresurssien arvioitu tarve

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä henkilöresursseja.
- x Ehdotus/aloite edellyttää henkilöresursseja seuraavasti:

Huom. Lainsäädäntöehdotuksilla ei arvioida olevan mitään vaikutuksia hallintomäärärahoihin, eli tarkoituksena on, että lainsäädäntökehys voidaan panna täytäntöön nykyisin henkilöresurssein ja hallintomenoin. Kaudeksi 2014–2020 esitetyt luvut perustuvat vuoden 2011 tilanteeseen. Jäljempänä esitetyissä luvuissa ei ole vielä otettu huomioon Kroatian liittymisen vaikutusta.

Arvio kokonaislukuina (tai enintään yhden desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi 2014	Vuosi 2015	Vuosi 2016	Vuosi 2017	Vuosi 2018	Vuosi 2019	Vuosi 2020
• Henkilöstötaulukkoon sisältyvät virat/toimet (virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt)							
XX 01 01 01 (päätoimipaikka ja komission edustustot EU:ssa)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (edustustot EU:n ulkopuolella)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (epäsuora tutkimustoiminta)							
10 01 05 01 (suora tutkimustoiminta)							
• Ulkopuolinen henkilöstö (kokoaikaiseksi muutettuna)¹⁴							
XX 01 02 01 (kokonaismäärärahoista katettavat sopimussuhteiset toimihenkilöt, vuokrahenkilöstö ja kansalliset asiantuntijat)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (sopimussuhteiset ja paikalliset toimihenkilöt, vuokrahenkilöstö, nuoremmat asiantuntijat ja kansalliset asiantuntijat EU:n ulkopuolisissa edustustoissa)							
XX 01 04 yy	- päätoimipaikassa						
	- lähetystöissä						
XX 01 05 02 (epäsuora tutkimustoiminta: sopimussuhteiset toimihenkilöt, vuokrahenkilöstö ja kansalliset asiantuntijat)							
10 01 05 02 (suora tutkimustoiminta: sopimussuhteiset toimihenkilöt, vuokrahenkilöstö ja kansalliset)							

¹⁴

CA = sopimussuhteiset toimihenkilöt; INT = vuokrahenkilöstö; JED = nuoremmat asiantuntijat EU:n ulkopuolisissa edustustoissa, LA = paikalliset toimihenkilöt; SNE = kansalliset asiantuntijat.

asiantuntijat)							
Muu budjettikohta (mikä?)							
YHTEENSÄ¹⁵	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

XX viittaa kyseessä olevaan toimintalohkoon eli talousarvion osastoon.

Henkilöresurssien tarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetulla pääosaston henkilöstöllä ja/tai pääosastossa toteutettujen henkilöstön uudelleenjärjestelyjen tuloksena saadulla henkilöstöllä sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

Kuvaus henkilöstön tehtävistä:

Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	
Ulkopuolinen henkilöstö	

3.2.4. Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehityksen kanssa

- x Ehdotus/aloite on monivuotista rahoituskehystä kaudeksi **2014–2020 koskevien EHDOTUSTEN** mukainen.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää rahoituskehityksen asianomaisen otsakkeen rahoitussuunnitelman muuttamista.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää joustovälineen varojen käyttöön ottamista tai monivuotisen rahoituskehityksen tarkistamista.

3.2.5. Ulkopuolisten tahojen osallistuminen rahoitukseen

- Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen ei osallistu ulkopuolisia tahoja.
- X Maaseudun kehittämistä koskevan ehdotuksen (maaseuturahasto) rahoittamiseen osallistuu ulkopuolisia tahoja seuraavasti (arvio):

määrärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi 2014	Vuosi 2015	Vuosi 2016	Vuosi 2017	Vuosi 2018	Vuosi 2019	Vuosi 2020	Yhteensä
Rahoitukseen osallistuva taho	JV	JV	JV	JV	JV	JV	JV	JV
Yhteisrahoituksella katettavat määrärahat YHTEENSÄ ¹⁶	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin	Päätetään myöhemmin

3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

- x Ehdotuksella/aloitteella ei ole vaikutuksia tuloihin.
- ☐ Ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia tuloihin seuraavasti:
 - x vaikutukset omiin varoihin
 - x vaikutukset sekalaisiin tuloihin

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tulopuolen budjettikohta	Käytettävissä olevat määrärahat kuluvana varainhoitovuonna	Ehdotuksen/aloitteen vaikutus ¹⁷						
		Vuosi N	Vuosi N+1	Vuosi N+2	Vuosi N+3	... ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)		

Vastaava(t) menopuolen budjettikohta (budjettikohdat) käyttötarkoitukseensa sidottujen sekalaisten tulojen tapauksessa:

Ks. 3.2.1 jaksossa olevat taulukot 2 ja 3.

¹⁶

Nämä vahvistetaan jäsenvaltioiden toimittamissa maaseudun kehittämissuunnitelmissa.

¹⁷

Perinteiset omat varat (tulli- ja sokerimaksut) on ilmoitettava nettomääräisinä eli bruttomäärästä on vähennettävä kantokuluja vastaava 25 prosentin osuus.