



EUROOPA KOMISJON

Brüssel, 25.9.2012
COM(2012) 553 final

2011/0282 (COD)

**Muudatus komisjoni ettepanekus KOM(2011) 627 (lõplik/3):
EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS**

**Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu
toetuste kohta**

SELETUSKIRI

1. ETTEPANEKU TAUST

Horvaatia ühinemine Euroopa Liiduga on kavas 1. juulil 2013. Kuigi kõik liikmesriigid ei ole veel ratifitseerinud ühinemisakti,¹ ajakohastas komisjon hiljuti oma mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekud,² võttes arvesse Horvaatia ühinemist. Samasugune kohandamine tuleks ette valmistada ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) reformiettepanekute jaoks, tagamaks seda, et pärast ettepanekute vastuvõtmist oleks Horvaatia uue liikmesriigina täielikult hõlmatud.

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2012. aasta määruse (EL) nr 671/2012 (millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 73/2009 seoses põllumajandustootjatele 2013. aastal makstavate otsetoetuste kohaldamisega)³ vastuvõtmisega nähti ette otsetoetuste vabatahtliku kohandamise süsteem Ühendkuningriigi jaoks; sellega tehakse 2013. kalendriaasta otsetoetuste vahendid kättesaadavaks järgmise maaelu arengu programmiperioodi jaoks. Seetõttu tuleks maaelu arengut käsitlevas ÜPP reformiettepanekus näha ette vastav säte, mille kohaselt oleks võimalik EAFRD-le vahendeid üle kanda.

2. HUVITATUD ISIKUTEGA KONSULTEERIMISE TULEMUSED JA MÕJU HINDAMINE

Huvitatud isikutega ei olnud vaja konsulteerida ega teha mõjuhinnangut, kuna seoses Horvaatiaga tulenevad kõnealused kohandused ühinemisaktist ning seoses Ühendkuningriigi jaoks vabatahtliku kohandamise süsteemiga määruse (EL) nr 671/2012 vastuvõtmisest.

3. ETTEPANEKU ÕIGUSLIK KÜLG

Kohandus tehakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta) muudatusettepanekuna KOM(2011) 627 (lõplik)/3, et:

- võtta ajutine lisameede täiendavate riiklike otsetoetuste rahastamiseks,
- näha ette eritingimused, mida Horvaatias kohaldatakse LEADERi suhtes (LEADERi jaoks ette nähtud minimaalne EAFRD toetusmäär on 2,5 % asemel 5 %), ning et nõukogu direktiivi 91/676/EMÜ⁴ rakendamiseks teha investeeringuid kõige rohkem neli aastat (toetusmäär 75 %),
- anda komisjonile õigus võtta vastu üleminekueeskirjad, milles käsitletakse Horvaatia üleminekut IPARDi raames antavalt toetuselt uue maaelu arengu korra kohasele toetusele, mis hõlmab ka järeelhindamist.

Seoses Ühendkuningriigi otsetoetuste vabatahtliku kohandamise süsteemiga sisaldub kohandamises selliste võrdlussummade kehtestamine, mis kantakse üle määruse (EÜ) nr 73/2009⁵ vastavate sätete kohaldamisel.

¹ ELT L 112, 24.4.2012.

² COM(2012) 388, 6.7.2012.

³ ELT L 204, 31.7.2012, lk 11.

⁴ EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1.

⁵ ELT L 52, 31.1.2009, lk 1.

4. MÕJU EELARVELE

Ühenduse eelarvet ei mõjuta käesolev muudatus, küll aga need muudatused, mis on juba sätestatud mitmeaastase finantsraamistiku ajakohastatud ettepanekute seletuskirjas.

**Muudatus komisjoni ettepanekus KOM(2011) 627 (lõplik/3):
EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS**

Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta

Komisjoni ettepanekut KOM(2011) 627 (lõplik/3) muudetakse järgmiselt.

1) Põhjendus 70 asendatakse järgmisega:

„(70) Selleks et hõlbustada määruses (EÜ) nr 1698/2005 sätestatud süsteemilt sujuvat üleminekut käesoleva määrusega kehtestatud süsteemile, tuleks anda komisjonile õigus võtta aluslepingu artiklis 290 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte seoses üleminekusätete kehtestamisega. Selleks et võtta arvesse Horvaatia Vabariigi ELiga ühinemise lepingut, peaks Horvaatia puhul olema kõnealuste õigusaktidega hõlmatud vajaduse korral üleminek nõukogu 17. juuli 2006. aasta määrusega (EÜ) nr 1085/2006 (millega luuakse ühinemiseelse abi rahastamisvahend)* ettenähtud maaelu arengu toetuselt.

* ELT L 170, 29.6.2007, lk 1.”

2) Lisatakse artikkel 40a:

„Artikkel 40a

Täiendavate riiklike otsetoetuste rahastamine Horvaatias

1. Toetust võib anda põllumajandustootjatele, kes vastavad määruse (EL) nr [otsetoetused/2012] artikli 17a kohastele täiendavate riiklike otsetoetuste saamise tingimustele. Kõnealuses artiklis sätestatud tingimusi kohaldatakse ka käesoleva artikli kohaselt antava toetuse suhtes.
2. Põllumajandustootjale aastate 2014, 2015 ja 2016 kohta antav toetus ei tohi ületada järgmiste näitajate vahet:
 - a) Horvaatias asjaomasel aastal kohaldatavate otsetoetuste tase vastavalt määruse (EL) nr [otsetoetused/2012] artiklile 16a; ning
 - b) 45 % otsetoetuste vastavast tasemest, mida kohaldatakse alates 2022. aastast.
3. Liidu rahastamisosalus ei ületa käesoleva artikli kohaselt Horvaatias aastate 2014, 2015 ja 2016 kohta antavas toetuses 20 % tema vastavast EAFRD aastaeraldise.
4. EAFRD rahastamisosalus otsetoetuste täiendamiseks ei ületa 80 %.”

3) Artikli 64 lõige 5 asendatakse järgmisega:

„5. Lisaks lõikes 4 osutatud summadele hõlmatakse samas lõikes osutatud rakendusaktiga ka määruse (EL) nr [otsetoetused/2012] artikli 7 lõike 2 ja artikli 14 lõike 1 kohaldamisel EAFRD-le ülekantud vahendid ning nõukogu määruse (EÜ) nr 73/2009* artiklite 10b ja 136 kohaldamisel seoses 2013. kalendriaastaga EAFRD-le ülekantud vahendid.

* ELT L 30, 31.1.2009, lk 16.”

4) Artikli 65 lõige 5 asendatakse järgmisega:

„5. LEADER saab vähemalt 5 %, ning Horvaatia 2,5 % maaelu arengu programmi jaoks ettenähtud EAFRD rahastamisosaluse kogusummast.”

5) Artikkel 95 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 95

Üleminekusätted

Selleks et hõlbustada üleminekut määrusega (EÜ) nr 1698/2005 kehtestatud süsteemilt käesoleva määrusega kehtestatud süsteemile, antakse komisjonile artikli 90 kohaselt õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse tingimusi, mille kohaselt komisjoni poolt vastavalt määrusele (EÜ) nr 1698/2005 heakskiidetud toetuse võib ühendada käesoleva määruse kohaselt antava toetusega, mis hõlmab ka tehnilist abi ja järelhindamisi. Kõnealuste delegeeritud aktidega võib ette näha ka tingimused Horvaatiale määruse (EÜ) nr 1085/2006 kohaselt antavalt maaelu arengu toetuselt üleminekuks käesoleva määruse kohaselt antavale toetusele.”

6) I lisas asendatakse 4. rida järgmisega:

»

18(3)	Investeeringud materiaalsesse varasse	50%	<u>Põllumajandussektor</u>
		75%	Toetuskõlblike investeeringute summast vähem arenenud piirkondades
		75%	Toetuskõlblike investeeringute summast äärepoolseimates piirkondades
			Horvaatias tehtavate toetuskõlblike investeeringute summast kõige rohkem nelja aasta jooksul alates ühinemisest, selleks et rakendada nõukogu direktiivi 91/676/EMÜ* vastavalt nimetatud direktiivi artikli 3 lõikele 2 ja artikli 5 lõikele 1
		65%	Toetuskõlblike investeeringute summast väiksematel Egeuse mere saartel
		40%	Toetuskõlblike investeeringute summast muudes piirkondades
			Allpool loetletud määrasid võib suurendada 20 % tingimusel, et ühendatud toetuse maksimummäär ei ületa 90 % järgmiste toetuste puhul:
			- noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamiseks
			- ühisinvesteeringuteks ja integreeritud projektideks
			- artiklis 33 osutatud looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade puhul
			- EIP raames toetatud toimingud
		50%	<u>I lisas loetletud toodete töötlemine ja turustamine</u>
		75%	Toetuskõlblike investeeringute summast vähem arenenud piirkondades
		65%	Toetuskõlblike investeeringute summast äärepoolseimates piirkondades
		40%	Toetuskõlblike investeeringute summast väiksematel Egeuse mere saartel
			Toetuskõlblike investeeringute summast muudes piirkondades
			Allpool loetletud määrasid võib suurendada 20 % tingimusel, et ühendatud toetuse maksimummäär ei ületa 90 % EIP raames toetatud toimingute puhul

* EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1.”

FINANTSSELGITUS

1. ETTEPANEKU/ALGATUSE RAAMISTIK

1.1. Ettepaneku/algatuse nimetus

Muudatus komisjoni ettepanekus KOM(2011) 625 (lõplik/3): Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames toetuskavade alusel põllumajandustootjatele makstavate otsetoetuste eeskirjad;

- Muudatus komisjoni ettepanekus KOM(2011) 626 (lõplik/3): Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus (ÜTK määrus);

- Muudatus komisjoni ettepanekus KOM(2011) 627 (lõplik/3): Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta;

- Muudatus komisjoni ettepanekus KOM(2011) 628 (lõplik/2): Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja järelevalve kohta.

1.2. Asjaomased poliitikavaldkonnad vastavalt tegevuspõhise juhtimise ja eelarvestamise (ABM/ABB⁶) struktuurile

Rubriigi 2 jaotise 05 poliitikavaldkond

1.3. Ettepaneku/algatuse liik (ÜPP õiguslik raamistik pärast 2013. aastat)

x Ettepanek/algatus käsitleb **uut meedet**

☐ Ettepanek/algatus käsitleb **uut meedet, mis tuleneb katseprojektist / ettevalmistavast meetmest**⁷

x Ettepanek/algatus käsitleb **olemasoleva meetme pikendamist**

x Ettepanek/algatus käsitleb **ümbersuunatud meedet**

1.4. Eesmärgid

1.4.1. Komisjoni mitmeaastased strateegilised eesmärgid, mida ettepaneku/algatuse kaudu täidetakse

Selleks et edendada ressursitõhusust ning võttes arvesse arukat, jätkusuutlikku ja kaasavat majanduskasvu ELi põllumajanduse ja maaelu arengu huvides kooskõlas Euroopa 2020. aasta strateegiaga, on ÜPP eesmärgid:

- elujõuline toidutööstus;

⁶ ABM – tegevuspõhine juhtimine; ABB – tegevuspõhine eelarvestamine.

⁷ Vastavalt finantsmääruse artikli 49 lõike 6 punktile a või b.

- loodusvarade säästev majandamine ja kliimameetmed;
- tasakaalustatud territoriaalne areng.

1.4.2. *Erieesmärgid ning asjaomased tegevusvaldkonnad vastavalt tegevuspõhise juhtimise ja eelarvestamise süsteemile*

Poliitikavaldkonna 05 erieesmärgid:

Erieesmärk nr 1

Pakkuda avalikke keskkonnahüvesid

Erieesmärk nr 2

Hüvitada tootmisraskusi looduslikust eripärast tingitud piirangutega aladel

Erieesmärk nr 3

Leevendada kliimamuutusi ja võtta kohanemist soodustavaid meetmeid

Erieesmärk nr 4

Juhtida ELi eelarvet (ÜPP) kooskõlas finantsjuhtimise kõrgete standarditega

ABB 05 02 erieesmärgid - sekkumised põllumajandusturgudel:

Erieesmärk nr 5

Parandada põllumajandussektori konkurentsivõimet ja suurendada selle väärtuseosa toiduahelas

ABB 05 03 erieesmärgid- otsetoetused:

Erieesmärk nr 6

Panustada põllumajandusettevõtete sissetulekutesse ja piirata põllumajandusettevõtte sissetulekute muutlikkust

ABB 05 04 erieesmärgid – maaelu areng:

Erieesmärk nr 7

Suurendada keskkonnasäästlikku majanduskasvu innovatsiooni kaudu

Erieesmärk nr 8

Toetada maapiirkondade tööhõivet ja säilitada nende sotsiaalne struktuur

Erieesmärk nr 9

Parandada maamajandust ja püüda seda mitmekesistada

Erieesmärk nr 10

Võimaldada põllumajandussüsteemide struktuurilist mitmekesisust

1.4.3. *Oodatavad tulemused ja mõju*

Praeguses etapis ei ole võimalik seada mõjunäitajatele kvantitatiivseid eesmärke. Kuigi poliitika võib anda teatava suuna, sõltuvad selliste mõjunäitajate abil mõõdetud majanduslikud, keskkonnavalused ja sotsiaalsed üldtulemused lõpuks ka mitme välisteguri mõjust, mis viimaste kogemuste kohaselt on muutunud oluliseks ja ettearvamatuks. Põhjalikum analüüs saab valmis pärast 2013. aastat.

Otsetoetuste puhul on liikmesriikidel piiratud ulatuses võimalik otsustada otsetoetuskavade teatavate komponentide rakendamise üle.

Maaelu arengu osas sõltuvad oodatavad tulemused ja mõju maaelu arengu programmidest, mida liikmesriigid edastavad komisjonile. Liikmesriikidelt palutakse eesmärkide seadmist nimetatud kavades.

1.4.4. *Tulemus- ja mõjunäitajad*

Ettepanekuga nähakse ette ühtse järelevalve- ja hindamisraamistiku kehtestamine, et mõõta ühise põllumajanduspoliitika tulemuslikkust. Kõnealune raamistik hõlmab kõiki vahendeid, mis on seotud ÜPP meetmete ning eelkõige otsetoetuste, turumeetmete, maaelu arengu meetmete ja nõuetele vastavuse eeskirjade kohaldamise järelevalve ja hindamisega.

Kõnealuste ÜPP meetmete mõju mõõdetakse seoses järgmiste eesmärkidega:

- a) elujõuline toidutööstus – keskendutakse põllumajandustulule, põllumajanduse tootlikkusele ja hindade stabiilsusele;
- b) loodusvarade säästev majandamine ja kliimameetmed – keskendutakse kasvuhoonegaasidele, elurikkusele, pinnasele ja veele;
- c) tasakaalustatud territoriaalne areng – keskendutakse maaelu arengule, majanduskasvule ja vaesusele maapiirkondades.

Komisjon määratleb rakendusaktidega kõnealustele eesmärkidele ja valdkondadele eriomased näitajad.

Lisaks tehakse seoses maaelu arenguga ettepanek tugevdada ühtset järelevalve- ja hindamisraamistiku süsteemi. Kõnealuse süsteemi eesmärk on a) näidata maaelu arengu poliitika edusamme ja saavutusi ning hinnata poliitilise sekkumise mõju, tõhusust, tulemuslikkust ja tähtsust maaelu arengu puhul, b) tõhustada maaelu arengu toetuse suunatust, ning c) toetada järelevalve ja hindamisega seotud ühiseid õppeprotsesse. Komisjon koostab rakendusaktidega poliitiliste prioriteetidega seotud ühiste näitajate loetelu.

1.5. Ettepaneku/algatuse põhjendus

1.5.1. Lühi- või pikaajalises perspektiivis täidetavad vajadused

Selleks et saavutada ÜPP mitmeaastased strateegilised eesmärgid, mis on otseselt seotud Euroopa 2020. aasta strateegiaga Euroopa maapiirkondade jaoks, ning selleks, et täita aluslepingu asjaomaseid nõudeid, on Horvaatia ühinemist arvesse võtvate muudetud ettepanekute eesmärk kehtestada ühise põllumajanduspoliitika õiguslik raamistik pärast 2013. aastat.

1.5.2. Euroopa Liidu meetme lisaväärtus

Tulevane ÜPP ei ole suunatud ainult väikesele, kuigi olulisele ELi majanduse segmendile, vaid see saab olema ka strateegilise tähtsusega poliitika toiduga kindlustatuse, keskkonna ja territoriaalse taakaalu seisukohalt. Seega kasutatakse ÜPP kui tõeliselt ühise poliitika puhul kõige tulemuslikumalt piiratud eelarvevahendeid, säilitades ELi tasandil säästva põllumajanduse ning tegeledes oluliste piiriüleste probleemidega, näiteks kliimamuutused ja liikmesriikide seas solidaarsuse suurendamine.

Komisjoni teatise „Euroopa 2020. aasta strateegia aluseks olev eelarve”⁸ kohaselt on ÜPP tõeline Euroopa poliitika. 28 eri põllumajanduspoliitika ja eelarve asemel, koondavad liikmesriigid vahendid ühise Euroopa poliitika juhtimiseks Euroopa ühise eelarve alusel. See tähendab loomulikult, et ÜPP moodustab märkimisväärse osa ELi eelarvest. Siiski on kõnealune lähenemine tõhusam ja majanduslikult otstarbekam kui kooskõlastamata riiklik lähenemisviis.

1.5.3. Samalaadsetest kogemustest saadud õppetunnid

Kehtiva poliitilise raamistiku hindamise, sidusrühmade ulatusliku konsulteerimise ning tulevikukatsumuste ja -vajaduste analüüsi põhjal on teostatud üksikasjalik mõjuhindang. Lisaüksikasjad leiab seadusandlikule ettepanekule lisatud mõjuhindangust ja seletuskirjast. Koosõla ja võimalik koostoime muude asjaomaste meetmetega eelarve täitmisel koostöös liikmesriikidega

1.5.4. Koosõla ja võimalik koostoime muude asjaomaste meetmetega

Käesolevas finantsselgituses käsitletud õigusakti ettepanekuid tuleks vaadelda ühtse raammääruse ettepaneku laiemas kontekstis koos ühiseeskirjadega, milles käsitletakse ühise strateegilise raamistiku fonde (Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond, Euroopa Regionaalarengu Fond, Euroopa Sotsiaalfond, Ühtekuuluvusfond ja Euroopa Merendus- ja Kalandusfond). Selle raammääruse abil vähendatakse oluliselt halduskoormust, kulutatakse ELi rahalisi vahendeid tulemuslikult ning lihtsustatakse kohaldamist. Samuti toetatakse sellega kõigi kõnealuste fondide ühise strateegilise raamistiku uusi mõisteid ning tulevasi partnerluslepinguid, mis samuti hõlmavad neid fonde.

Kehtestatakse ühine strateegiline raamistik Euroopa 2020. aasta strateegia eesmärkide ja prioriteetide ühendamiseks EAFRD ja Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa

⁸ KOM(2011) 500 (lõplik), 29. juuni 2011.

Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi prioriteetidega, millega tagatakse fondide integreeritud kasutamine ühiste eesmärkide saavutamiseks.

Ühises strateegilises raamistikus sätestatakse ka kooskõlastusmehhanismid koos muude asjaomaste liidu poliitikavaldkondade ja vahenditega.

Lisaks saavutatakse ÜPP puhul märkimisväärsed sünergiad ja lihtsustumine selliselt, et ÜPP esimese samba (EAGF) ja teise samba (EAFRD) haldus- ja kontrollieeskirjad ühtlustatakse ja viiakse vastavusse. Tuleks jätta alles tugev side EAGFi ja EAFRD vahel ning olemasolevad struktuurid liikmesriikides.

1.6. Meetme kestus ja finantsmõju

x **Piiratud kestusega** ettepanek/algatus (otsetoetuskavasid, maaelu arengut ja üleminekusätteid käsitlevate määruste eelnõude puhul)

- x (Ettepanek/algatus hõlmab ajavahemikku 1.1.2014–31.12.2020)
- x Finantsmõju järgmise mitmeaastase finantsraamistiku perioodiks. Maaelu arengu puhul on toetuste mõju aastani 2023.

x **Piiramatu kestusega** ettepanek/algatus (ühist turukorraldust ja horisontaalset määrust käsitlevate määruste eelnõude puhul)

- Rakendamine aastast 2014.

1.7. Ettenähtud haldusviisid⁹

x **Otsene tsentraliseeritud eelarve täitmine** komisjoni poolt

☐ **Kaudne tsentraliseeritud eelarve täitmine**, mille puhul eelarve täitmise ülesanded on delegeeritud:

- ☐ rakendusametitele
- ☐ ühenduste asutatud asutustele¹⁰
- ☐ riigi avalik-õiguslikele asutustele või avalikke teenuseid osutavatele asutustele
- ☐ isikutele, kellele on delegeeritud konkreetsete meetmete rakendamine Euroopa Liidu lepingu V jaotise kohaselt ja kes on kindlaks määratud asjaomases alusaktis finantsmääruse artikli 49 tähenduses

x **Eelarve täitmine koostöös** liikmesriikidega

☐ **Detsentraliseeritud eelarve täitmine koostöös** kolmandate riikidega

☐ **Eelarve täitmine ühiselt** rahvusvaheliste organisatsioonidega (*täpsustage*)

⁹ Eelarve täitmise viise selgitatakse koos viidetega finantsmäärusele veebisaidil BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

¹⁰ Määratletud finantsmääruse artiklis 185.

Märkused

Võrreldes praeguse olukorraga olulisi muudatusi ei tehta, st ÜPP reformi õigusaktide ettepanekutega seotud kulused rahastatakse valdavalt koostöös liikmesriikidega. Kuid väga väikest osa haldab komisjon jätkuvalt tsentraliseeritult.

2. HALDUSMEETMED

2.1. Järelevalve ja aruandluse eeskirjad

Seoses ÜPP järelevalve ja hindamisega esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule iga nelja aasta järel aruande; esimene aruanne esitatakse hiljemalt 2017. aasta lõpus.

Seda täiendatakse konkreetsete sätetega kõigis ÜPP valdkondades koos põhjalike aruandlus- ja teavitamisnõuetega, mis täpsustatakse rakenduseeskirjades.

Maaelu arengu puhul nähakse ette järelevalve-eeskirjad programmide tasandil, mis viiakse vastavusse muude fondidega, ning mis seotakse eel-, vahe- ja järelhindamisega.

2.2. Haldus- ja kontrollisüsteemid

2.2.1. Tuvastatud ohud

ÜPP-l on üle seitsme miljoni toetusesaaja, kes saavad toetust mitmesuguste eri toetuskavade alusel, millel igaühel on üksikasjalikud ja mõnikord keerukad toetuskõlblikkuskriteeriumid.

Ühise põllumajanduspoliitika valdkonnas on veamäära vähendamine saanud juba trendiks. Seega kõige viimasem, ligikaudu 2 %-line veamäär annab kinnitust üldisest positiivsest hinnangust eelnevate aastate kohta. Kavatakse jätkata jõupingutusi, et saavutada alla 2 %-line veamäär.

2.2.2. Ettenähtud kontrollimeetod(id)

Õigusaktide pakettis, eelkõige ettepanekus ühise põllumajanduspoliitika rahastamist, haldamist ja järelevalvet käsitleva määruse kohta, on kavandatud määrusega (EÜ) nr 1290/2005 kehtestatud praeguse süsteemi säilitamine ja tugevdamine. Sellega nähakse liikmesriikides ette kohustuslik haldusstruktuur, mis koondatakse akrediteeritud makseasutuste ümber, mis vastutavad lõplike toetusesaajate kontrollimise eest kooskõlas punktis 2.3 sätestatud põhimõtetega. Igal aastal peavad makseasutuse juhid esitama kinnitava avalduse, mis hõlmab majandusaasta aruande täielikkust, täpsust ja õigsust, sisekontrollisüsteemide nõuetekohast toimimist ning raamatupidamisarvestuse aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust. Sõltumatu auditeerimisasutus esitab kõigi nende kolme elemendi kohta otsuse.

Komisjon jätkab põllumajanduskulude auditeerimist, kasutades riskipõhist lähenemisviisi, et tagada auditite sihtrühmaks suurima riskitasemega valdkonnad. Kui auditid näitavad, et kulused on tehtud ELi eeskirju rikkudes, jäetakse asjaomased summad vastavuse kontrolli süsteemi alusel liidu rahastamisest välja.

Õigusaktide ettepanekutele lisatud mõjuhinnangu 8. lisas on esitatud kontrollikulude üksikasjalik analüüs.

Lisaks sellele tugevdatakse EAGFist ja EAFRDst toetuse saajate kohta teabe avaldamisega avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle ning aidatakse kaasa sellele, et ÜPPst arusaamine oleks selgem ja parem.

2.3. Pettuste ja muude rikkumiste ärahoidmine

Õigusaktide pakettis, eelkõige ettepanekus ühise põllumajanduspoliitika rahastamist, haldamist ja järelevalvet käsitleva määruse kohta, on kavandatud säilitada ja tugevdada praegust üksikasjalikku kontrolli- ja karistussüsteemi, mida makseasutused kohaldavad ning millel on ühised põhiomadused ja iga toetuskava eripäradele vastavad erieeskirjad. Süsteemidega on üldiselt ette nähtud täielikud halduskontrollid kõigi toetusetaotluste suhtes, ristkontrollid muude andmebaasidega, kui see on vajalik, ning ettemaksete kohapealsed kontrollid minimaalse arvu tehingute puhul, sõltuvalt vastava kavaga seonduvast riskist. Juhul kui kõnealuste kohapealsete kontrollidega tuvastatakse palju rikkumisi, tuleb teha täiendavaid kontrole. Sellega seoses on kõige olulisem süsteem ühtne haldus- ja kontrollisüsteem, mis 2010. eelarveaastal hõlmas ligikaudu 80 % EAGFi ja EAFRD raames tehtud kogukuludest. Komisjonile antakse õigus vähendada kohapealsete kontrollide arvu liikmesriikide puhul, kelle kontrollisüsteem toimib nõuetekohaselt ja kelle veamäärad on madalad.

Lisaks on pakettis kavandatud, et liikmesriigid ennetavad, tuvastavad ja kõrvaldavad eeskirjade eiramisi ja pettusi, kehtestavad tõhusaid, hoiatavaid ja proportsionaalseid karistusi vastavalt liidu õigusaktidele või liikmesriigi õigusele ning nõuavad sisse alusetult tehtud maksed koos intressidega. See hõlmab automaatset eeskirjade eiramise vastast kontrollimehhanismi, mille kohaselt kannab sissenõudmata maksega seonduvad kulud asjaomane liikmesriik, kui sissenõudmist ei ole toimunud nelja aasta jooksul alates sissenõudmistaotluse kuupäevast või kaheksa aasta jooksul, kui sissenõudmine toimub kohtumenetluse teel. Selline mehhanism innustab liikmesriike alusetult tehtud makseid võimalikult kiiresti sisse nõudma.

3. ETTEPANEKU/ALGATUSE HINNANGULINE FINANTSMÕJU

Käesolevas finantsselgituses esitatud summad on väljendatud jooksevhindades ja kulukohustustena.

Lisaks õigusakti ettepanekutest tulenevatele muudatustele, nagu on loetletud allpool lisatud tabelites, on õigusakti ettepanekutes tehtud veel muudatusi, millel puudub finantsmõju.

Mitte ühegi aasta puhul ajavahemikus 2014–2020 ei saa ettepaneku praeguses etapis välistada finantsdistsipliini kohaldamist. Kuid see ei sõltu reformiettepanekutest, vaid muudest teguritest, nt otsetoetuste andmisest või põllumajandusturgude tulevastest arengutest.

Otsetoetuste puhul on 2014. aastaks (2013. kalendriaasta) laiendatud netoülemmäärad, mis on lisatud komisjoni ettepanekusse seoses otsetoetuste kohaldamisega 2013. üleminekuaasta suhtes (KOM(2011) 630)¹¹, suuremad kui lisatud tabelites esitatud otsetoetustele eraldatud summad. Sellise laiendamise eesmärk on tagada kehtivate õigusaktide jätkuv kohaldamine stsenaariumi korral, kus kõik muud elemendid jäävad muutmata, ilma et see piiraks võimalikku vajadust kohaldada finantsdistsipliini mehhanismi.

Reformiettepanekud sisaldavad sätteid, millega antakse liikmesriikidele teatav paindlikkus seoses otsetoetuste jaotamisega maaelu arengu meetmetele. Kui liikmesriik otsustab sellist paindlikkust kasutada, on sellel finantstagajärjed teatavate summade raames, mida ettepaneku praeguses etapis ei saa veel kindlaks määrata.

Otsetoetusi käsitlev reformiettepanek hõlmab järkjärgulise vähendamise ja otsetoetuste piiramise sätet. Toetuse piiramisest tekkivaid summasid, mis tuleb üle kanda maaelu arengu meetmetele, on prognoositud otsetoetuste netoülemmäärade määratlemiseks (ettepaneku III lisa). Kõnealune prognoos põhines eeldustel seoses liikmesriikide poolt otsetoetuste rakendamisega ning see tuleb uuesti läbi vaadata siis, kui liikmesriigid on teatanud oma otsustest rakendamise kohta. Lisaks sellele ei ole Horvaatia puhul võimalik toetuse piiramisest tekkivaid summasid praeguses etapis prognoosida, sest andmed ei ole kättesaadavad. Esialgsel tabel põhinev esimene ligikaudne hinnang näitas, et Horvaatia puhul on toetuse piiramisest tekkiv summa null. Hinnang vaadatakse läbi, kui andmed on kättesaadavad.

Käesolevas finantsselgituses ei võeta arvesse kriisireservi võimalikku kasutust. Tuleks rõhutada, et turuga seotud kulude puhul ei ole arvesse võetud summasid seoses riikliku sekkumise kokkuostu ega muude meetmetega, mis on seotud kriisiolukorraga mis tahes sektoris.

3.1. Mitmeaastase finantsraamistiku rubriigid ja kulude eelarveread, millele mõju avaldub

¹¹

Euroopa Parlamendilt ja nõukogult oodatakse määruse vastuvõtmist 2012. aasta sügisel.

täiendavad summad

(miljonit eurot, jooksevhindades)

[illegible]

KOKKU komisjoni ettepanekud (mitmeaastane finantsraamistik + väljaspool mitmeaastast finantsraamistikku) + sihtotstarbeline tulu	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898
KOKKU mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekud (st v.a reserv ja EGF) + sihtotstarbeline tulu	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136

Märkused:

- 1) Võttes arvesse juba kokkulepitud muudatusi õigusaktides, nt alates 2013. aasta lõpust ei kohaldata enam vabatahtlikku ümbersuunamist Ühendkuningriigi puhul ja artiklit 136 „kasutamata summad”.
- 2) Summad on seotud esimese samba kavandatud iga-aastase ülemmääraga. Kuid tuleks märkida, et on tehtud ettepanek liikuda raamatupidamisarvestuse kontrollimine ja heakskiitmise (praegu eelarvepunkt 05 07 01 06) raames negatiivsetelt kuludelt sihtotstarbelisele tulule (eelarvepunkt 67 03). Üksikasjad vt kavandatud tulude tabel allpool.
- 3) 2013. aasta näitajad hõlmavad veterinaar- ja fütosanitaarmedetetele ning kalandussektori turumeedetetele ettenähtud summasid.
- 4) Eespool toodud tabelis esitatud summad on kooskõlas komisjoni teatises „Euroopa 2020. aasta strateegia aluseks olev eelarve” (KOM(2011) 500, 29. juuni 2011) ja komisjoni muudetud ettepanekus mitmeaastase finantsraamistiku 2014–2020 kohta (COM(2012)388, 6. juuli 2012) esitatud summadega. Kuid tuleb veel otsustada, kas mitmeaastane finantsraamistik kajastab ühe liikmesriigi puuvillasektori riikliku ümberkorraldamiskava rahastamisvahendite kavandatud ülekandmist maaelu arengu alla alates 2014. aastast, mille puhul kohandatakse (4 miljonit eurot aastas) vastavalt EAGFi vaheülemmäära ja teise samba summasid. Allpool esitatud tabelites on summad üle kantud, olenemata sellest, kas need kajastuvad mitmeaastases finantsraamistikus.
- 5) See hõlmab Horvaatia jaoks demineerimise erireservide maksimumsummasid.
- 6) Kooskõlas komisjoni teatisega „Euroopa 2020. aasta strateegia aluseks olev eelarve” (KOM(2011) 500 (lõplik) eraldatakse kuni 2,5 miljardi euro suurune kogusumma (2011. aasta hindades) Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondist, et anda lisatoetust põllumajandustootjatele globaliseerumise mõju leevendamiseks. Eespool toodud tabelis on aastate lõikes jooksevhindades esitatud numbrid vaid **soovituslikud**. Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõus Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel eelarvealase koostöö ning usaldusväärse finantsjuhtimise kohta (KOM(2011) 403 (lõplik), 29. juuni 2011) on sätestatud, et Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond ei või ületada iga-aastast maksimaalset summat 429 miljonit eurot (2011. aasta hindades).

3.2. Hinnanguline mõju kuludele

3.2.1. Üldine hinnanguline mõju kuludele

Tabel 2: Kavandatud tulud ja kulud rubriigi 2 jaotise 05 poliitikavaldkonna puhul

(miljonit eurot, jooksevhindades)

Eelarveaasta	2013 (1)	2013 kohanda- tud (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOKKU 2014–2020
TULUD										
123 – Suhkru tootmismaks (omavahendid)	123	123	125	125						250
67 03 – Sihtotstarbeline tulu	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
millest: ex 05 07 01 06 – raamatupidamisarvestuse kontrollimine ja heakskiitmine	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Kokku	795	795	866	866	741	741	741	741	741	5 437
KULUD										
05 02 – Turud (2)	3 311	3 311	2 652	2 671	2 700	2 729	2 752	2 740	2 729	18 974
05 03 – Otsetoetused (enne toetuse piiramist) (3)	42 170	42 535	42 970	43 193	43 428	43 637	43 641	43 678	43 715	304 261
05 03 – Otsetoetused (pärast toetuse piiramist) (3) (4)	42 170	42 535	42 970	43 028	43 256	43 453	43 455	43 492	43 530	303 184
05 04 – Maaelu areng (enne toetuse piiramist)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04 – Maaelu areng (pärast toetuse piiramist) (4)	14 817	14 451	14 788	14 952	14 960	14 973	14 974	14 974	14 974	104 594
05 07 01 06 – Raamatupidamisarvestuse kontrollimine ja heakskiitmine	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	0
Kokku	60 229	60 229	60 410	60 652	60 916	61 155	61 181	61 207	61 232	426 751
NETOEELARVE pärast sihtotstarbelist tulu			59 669	59 911	60 175	60 414	60 440	60 466	60 491	421 564

Märkused:

- 1) Võrdlemise eesmärgil on jäetud 2013. aasta näitajad muutmata komisjoni 12. oktoobri 2011. aasta esialgsetes ettepanekutes sisalduvate näitajate suhtes.
- 2) 2013. aasta esialgne hinnang põhineb 2012. aasta eelarveprojektil, võttes arvesse 2013. aastaks kokkulepitud õiguslikke kohandusi (nt veinisektoriga seonduv ülemmäär, kartulitärklisetoetuse kaotamine, kuivsööt) ning teatavaid ettenähtud arenguid. Kõigi aastate puhul on hinnangus eeldatud, et toetusmeetmeid ei ole turuhäirete või -kriiside tõttu vaja täiendavalt rahastada.
- 3) 2013. aasta summa hõlmab hinnangut seoses viinapuude väljajuurimisega 2012. aastal. Tabelis 2 esitatud summad ajavahemikuks 2014–2020 ei hõlma demineerimise erireservi Horvaatia jaoks, kuid vastavad summad tabelis 1 hõlmavad erireservi.
- 4) Toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad põhinevad eeldustel seoses liikmesriikide poolt otsetoetuste rakendamisega ning seepärast vaadatakse need uuesti läbi, kui liikmesriigid on teatanud oma otsustest rakendamise kohta. Lisaks sellele ei ole Horvaatia puhul võimalik toetuse piiramisest tekkivaid summasid praeguses etapis prognoosida, sest andmed et ole kättesaadavad. Esialgsel teabel põhinev esimene ligikaudne hinnang näitas, et Horvaatia puhul on toetuse piiramisest tekkiv summa null. Hinnang vaadatakse läbi, kui andmed on kättesaadavad.

Tabel 3: ÜPP reformiettepanekute mõjuhinnangu arvutamine eelarve peatükkide kaupa seoses tulude ja ÜPP kuludega

(miljonit eurot, jooksevhindades)

Eelarveaasta	2013 (1)	2013 kohanda tud (1)								KOKKU 2014–2020
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
TULUD										
123 – Suhkru tootmismaks (omavahendid)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 – Sihtotstarbeline tulu	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
millest: ex 05 07 01 06 – raamatupidamisarvestuse kontrollimine ja heakskiitmine	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Kokku	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
KULUD										
05 02 – Turud (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03 – Otsetoetused (enne toetuse piiramist) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 – Otsetoetused – toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad (4), mis kantakse üle maaelu arengu meetmetele			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 – Maaelu areng (enne toetuse piiramist) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 – Maaelu areng – toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad (4), mis kantakse üle otsetoetustelt			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 – Raamatupidamisarvestuse kontrollimine ja heakskiitmine	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Kokku	60 229	60 229	-1 046	-1 059	-1 072	-1 085	-1 103	-1 114	-1 126	-7 605
NETOEELARVE pärast sihtotstarbelist tulu			-1 115	-1 128	-1 141	-1 154	-1 172	-1 183	-1 195	-8 088

Märkused:

- 1) Võrdlemise eesmärgil on jäetud 2013. aasta näitajad muutmata komisjoni 12. oktoobri 2011. aasta esialgsetes ettepanekutes sisalduvate näitajate suhtes.
- 2) 2013. aasta esialgne hinnang põhineb 2012. aasta eelarveprojektil, võttes arvesse 2013. aastaks kokkulepitud õiguslikke kohandusi (nt veinisektoriga seonduv ülemmäär, kartulitärklisetoetuse kaotamine, kuivsööt) ning teatavaid ettenähtud arenguid. Kõigi aastate puhul on hinnangus eeldatud, et toetusmeetmeid ei ole turuhäirete või -kriiside tõttu vaja täiendavalt rahastada.
- 3) 2013. aasta summa hõlmab hinnangut seoses viinapuude väljajuurimisega 2012. aastal. Tabelis 3 esitatud summad ajavahemikuks 2014–2020 ei hõlma demineerimise erireservi Horvaatia jaoks, kuid vastavad summad tabelis 1 hõlmavad erireservi.
- 4) Toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad põhinevad eeldustel seoses liikmesriikide poolt otsetoetuste rakendamisega ning seepärast vaadatakse need uuesti läbi, kui liikmesriigid on teatanud oma otsustest rakendamise kohta. Lisaks sellele ei ole Horvaatia puhul võimalik toetuse piiramisest tekkivaid summasid praeguses etapis prognoosida, sest andmed et ole kättesaadavad. Esialgsel teabel põhinev esimene ligikaudne hinnang näitas, et Horvaatia puhul on toetuse piiramisest tekkiv summa null. Hinnang vaadatakse läbi, kui andmed on kättesaadavad.
- 5) Võrreldes 2013. aastaga on muudatus tingitud üksnes puuvillaga seotud riiklikelt assigneerinutelt maaelu arengu meetmetele kavandatud ülekandmisest (4 miljonit eurot aastas). Lisaks sellele on mitmeaastast finantsraamistikku käsitlevate ajakohastatud ettepanekutega (COM(2012)388) ette nähtud lisasumma 333 miljonit eurot aastas.

Tabel 4: ÜPP reformiettepanekute mõjuhinnangu arvutamine seoses ÜPP turupõhiste kuludega

(miljonit eurot, jooksevhindades)

EELARVEAASTA		Õiguslik alus	Hinnanguli sed vajadused	Muutused 2013. aastal							KOKKU 2014–2020
			2013 (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Erandlikud meetmed: õigusliku aluse tõhustamine ja laiendamine		Artiklid 154, 155 ja 156	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Sekkumiskokkuostu kaotamine kõva nisu ja sorgo puhul		Endine artikkel 10	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Toiduabiprogrammid enim puudust kannatavate isikutele	(2)	Määruse 1234/2007 endine artikkel 27	500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-3 500,0
Eraladustamine (linakiud)		Artikkel 16	Ei kohaldata	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm
Puuvillatoetus – ümberkorraldus	(3)	Määruse 637/2008 endine artikkel 5	10,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-28,0
Starditoetus puu- ja kõõgiviljasektori tootjarühmadele		Endine artikkel 117	30,0	0,0	0,0	0,0	-15,0	-15,0	-30,0	-30,0	-90,0
Koolidele puuvilja jagamise kava		Artikkel 21	90,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	420,0
Humala tootjaorganisatsioonidele antava toetuse kaotamine		Endine artikkel 111	2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-15,9
Lõssipulbri vabatahtlik eraladustamine		Artikkel 16	Ei kohaldata	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Toetuse andmise lõpetamine lõssi/lõssipulbri loomasöödana kasutamisel ja lõssi töötlemisel kaseiiniks		Endised artiklid 101 ja 102	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Või vabatahtlik eraladustamine	(4)	Artikkel 16	14,0	[-1,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-85,0]
Müügievendusmaksu kaotamine piimasektoris		Endine artikkel 309	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
KOKKU 05 02											
Reformiettepanekute netomõju (5) (6)				-446,3	-446,3	-446,3	-461,3	-461,3	-476,3	-476,3	-3 213,9

Märkused:

- 1) 2013. aasta vajadused on hinnangulised ja põhinevad komisjoni 2012. aasta eelarveprojektil, välja arvatud a) puu- ja köögiviljasektoris, kus vajadused põhinevad vastavate reformide finantsselgitusel, ning b) juba kokkulepitud muudatused õigusaktides.
- 2) 2013. aasta summad vastavad määruses (EL) nr 121/2012 sätestatud ülemmääradele. Alates 2014. aastast rahastatakse meetmeid rubriigist 1.
- 3) Puuvilla ümberkorraldamiskavaga ettenähtud vahendid Kreekale (4 miljonit eurot/aastas) kantakse üle maaelu arengu meetmete alla alates 2014. aastast. Hispaaniale ettenähtud vahendid (6,1 miljonit eurot/aastas) paigutatakse ühtsesse otsemaksete kavasasse alates 2018. aastast (juba otsustatud).
- 4) Hinnanguline mõju meetme mittekohaldamisel.
- 5) Lisaks peatükkide 05 02 ja 05 03 kuludele, eeldatakse et peatükkide 05 01, 05 07 ja 05 08 otseseid kulusid rahastatakse EAGFi sihtotstarbelisest tulust.
- 6) Tabelis 4 on esitatud reformiettepanekute netomõju seonduvate turumeetmete jaoks, samas kui tabelis 3 esitatud andmed „05 02 Turud” näitavad erinevust 2013. aastal kohandatud summa ja aastatel 2014–2020 turuga seotud kulude puhul kättesaadavate hinnanguliste summade vahel.

Tabel 5: ÜPP reformiettepanekute mõjuhinnangu arvutamine seoses otsetoetustega

(miljonit eurot, jooksevhindades)

EELARVEAASTA	Õiguslik alus	Hinnangulised vajadused		Muutused 2013. aastal							KOKKU 2014–2020
		2013 (1)	2013 kohandatud (2)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Otsetoetused (3)		42 169,9	42 535,4	434,2	493,0	720,1	917,2	919,7	957,0	994,3	5 435,6
- juba otsustatud muudatused:											
Järkjärguline kohaldamine EL 12 puhul				875,0	1 133,9	1 392,8	1 651,6	1 651,6	1 651,6	1 651,6	10 008,1
Puuvillasektori ümberkorraldamine				0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	6,1	18,4
ÜPP läbivaatamine				-64,3	-64,3	-64,3	-90,0	-90,0	-90,0	-90,0	-552,8
Eelmised reformid				-9,9	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-204,2
- Järkjärguline kohaldamine Horvaatia puhul (3)				93,3	111,9	130,6	149,2	186,5	223,8	261,1	1 156,3
- ÜPP reformiettepanekutest tulenevad muutused				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
millest: toetuse piiramine (4)				0,0	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
KOKKU 05 03											
Reformiettepanekute netomõju				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
KOGUKULUD		42 169,9	42 535,4	42 969,7	43 028,4	43 255,6	43 452,6	43 455,2	43 492,5	43 529,8	303 183,6

Märkused:

- 1) 2013. aasta summa hõlmab hinnangut seoses viinapuude väljajuurimisega 2012. aastal.
- 2) Võttes arvesse juba kokkulepitud muudatusi õigusaktides, nt alates 2013. aasta lõpust ei kohaldata enam vabatahtlikku ümbersuunamist Ühendkuningriigi puhul ja artiklit 136 „kasutamata summad”.
- 3) See ei hõlma Horvaatia jaoks demineerimise erireserve.

4) Toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad põhinevad eeldustel seoses liikmesriikide poolt otsetoetuste rakendamisega ning seepärast vaadatakse need uuesti läbi, kui liikmesriigid on teatanud oma otsustest rakendamise kohta. Lisaks sellele ei ole Horvaatia puhul võimalik toetuse piiramisest tekkivaid summasid praeguses etapis prognoosida, sest andmed et ole kättesaadavad. Esialgsel teabel põhinev esimene ligikaudne hinnang näitas, et Horvaatia puhul on toetuse piiramisest tekkiv summa null. Hinnang vaadatakse läbi, kui andmed on kättesaadavad.

Tabel 6: Otsetoetuste komponendid

(miljonit eurot, jooksevhindades)

EELARVEAASTA	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOKKU 2015–2020
II lisa	42 519,1	42 754,0	42 963,3	42 966,8	43 004,1	43 041,4	257 248,6
Kliimat ja keskkonda säästvate põllumajandustavade seotud toetus (30%)	12 900,1	12 894,5	12 889,0	12 890,0	12 901,2	12 912,4	77 387,2
Maksimaalne toetus noortele põllumajandustootjatele (2%)	860,0	859,6	859,3	859,3	860,1	860,8	5 159,1
Põhitoetuskava, looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade toetus, vabatahtliku tootmiskohustusega seotud toetus	28 759,0	28 999,9	29 215,1	29 217,4	29 242,8	29 268,1	174 702,2
Eeltoodud ridadelt võetav maksimumsumma väikepõllumajandustootjate kava rahastamiseks (10%)	4 300,0	4 298,2	4 296,3	4 296,7	4 300,4	4 304,1	25 795,7
II lisaga hõlmatud veinisektori vahendite ülekanded (1)	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	959,1
Toetuse piiramine (2)	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
Puuvill	256,0	256,3	256,5	256,6	256,6	256,6	1 538,6
POSEI/väiksemad Egeuse mere saared	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	2 504,4

1) Otsetoetused aastateks 2014–2020 hõlmavad veinisektori vahendite hinnangulist ülekandmist ühtsesse otsemaksete kavasse liikmesriikide 2013. aasta puhul tehtud otsuste põhjal. Horvaatia kohta ei olnud võimalik prognoosida, kuna 2013. aastal ei rakendata riiklikke veiniprogramme ning Horvaatia ei ole praeguses etapis ühestki ülekandest teatanud.

2) Toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad põhinevad eeldustel seoses liikmesriikide poolt otsetoetuste rakendamisega ning seepärast vaadatakse need uuesti läbi, kui liikmesriigid on teatanud oma otsustest rakendamise kohta. Lisaks sellele ei ole Horvaatia puhul võimalik toetuse piiramisest tekkivaid summasid praeguses etapis prognoosida, sest andmed et ole kättesaadavad. Esialgsel teabel põhinev esimene ligikaudne hinnang näitas, et Horvaatia puhul on toetuse piiramisest tekkiv summa null. Hinnang vaadatakse läbi, kui andmed on kättesaadavad.

Tabel 7: ÜPP reformiettepanekute mõjuhinngu arvutamine seoses üleminekumeetmetega otsetoetuste andmiseks 2014. aastal

(miljonit eurot, jooksevhindades)

EELARVEAASTA	Õiguslik alus	Hinnangulised vajadused		Muutused 2013. aastal
		2013 (1)	2013 kohandatud	2014 (2)
Nõukogu määruse (EÜ) nr 73/2009 IV lisa		40 165,0	40 530,5	541,9
Järgjärguline kohaldamine EL 10 puhul				616,1
ÜPP läbivaatamine				-64,3
Eelmised reformid				-9,9

KOKKU 05 03				
KOGUKULUD		40 165,0	40 530,5	41 072,4

Märkused:

- 1) 2013. aasta summa hõlmab hinnangut seoses viinapuude väljajuurimisega 2012. aastal.
- 2) Laiendatud netoülemmäärad hõlmavad veinisektori vahendite hinnangulist ülekandmist ühtsesse otsemaksete kavasse liikmesriikide 2013. aasta puhul tehtud otsuste põhjal.

Tabel 8: ÜPP reformiettepanekute mõjuhinna arvutamine seoses maaelu arenguga

(miljonit eurot, jooksevhindades)

EELARVEAASTA		Õiguslik alus	Maaelu arengu assigneeringud		Muutused 2013. aastal							KOKKU 2014–2020
			2013	2013 kohandatud (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Maaelu arengu programmid			14 788,9	14 423,4								
Puuvillatoetus – ümberkorraldus	(2)				4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	28,0
Otsetoetuste piiramisest tekkivad hinnangulised summad	(3)					164,1	172,1	184,7	185,6	185,6	185,6	1 077,7
Maaelu arengu assigneeringud, v.a tehniline abi	(4)				-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-65,2
Tehniline abi	(4)		27,6	27,6	9,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	35,2
Uuendusliku ja kohaliku koostöö auhind	(5)		Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	30,0
Maaelu arengu meetmetega seotud lisasumma (kooskõlas teatisega COM(2012) 388)			Ei kohaldata	Ei kohaldata	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	2 331,0

KOKKU 05 04												
Reformiettepanekute netomõju					4,0	168,1	176,1	188,7	189,6	189,6	189,6	1 105,7
KOGUKULUD (enne toetuse piiramist)			14 816,6	14 451,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	103 516,5
KOGUKULUD (pärast toetuse piiramist)			14 816,6	14 451,1	14 788,1	14 952,2	14 960,2	14 972,8	14 973,7	14 973,7	14 973,7	104 594,2

Märkused:

- 1) Kehtivate õigusaktide kohaseid kohandusi saab teha kuni 2013. eelarveaasta lõpuni.
- 2) Eespool toodud tabelis 1 (punktis 3.1) esitatud summad on kooskõlas komisjoni teatises „Euroopa 2020. aasta strateegia aluseks olev eelarve” (KOM(2011) 500 (lõplik) ja komisjoni muudetud ettepanekus mitmeaastase finantsraamistiku 2014–2020 kohta (KOM(2012) 388, 6. juuli 2012) esitatud summadega. Kuid tuleb veel otsustada, kas mitmeaastane finantsraamistik kajastab ühe liikmesriigi puuvillasektori riikliku ümberkorraldamiskava rahastamisvahendite kavandatud ülekandmist maaelu arengu alla alates 2014. aastast, mille puhul kohandatakse (4 miljonit eurot aastas) vastavalt EAGFi vaheülemmäära ja teise samba summasid. Eespool tabelis 8 on summad üle kantud, olenemata sellest, kas need kajastuvad mitmeaastases finantsraamistikus.
- 3) Toetuse piiramisest tekkivad hinnangulised summad põhinevad eeldustel seoses liikmesriikide poolt otsetoetuste rakendamisega ning seepärast vaadatakse need uuesti läbi, kui liikmesriigid on teatanud oma otsustest rakendamise kohta. Lisaks sellele ei ole Horvaatia puhul võimalik toetuse piiramisest tekkivaid summasid praeguses etapis

prognoosida, sest andmed et ole kättesaadavad. Esialgsel teabel põhinev esimene ligikaudne hinnang näitas, et Horvaatia puhul on toetuse piiramisest tekkiv summa null. Hinnang vaadatakse läbi, kui andmed on kättesaadavad.

- 4) Tehniliseks abiks ettenähtud summa 2013. aastal määrati kindlaks maaelu arengule ettenähtud esialgsete rahaliste vahendite põhjal (ei hõlma vahendite ülekandmist 1. sambast).

Aastateks 2014–2020 on tehniliseks abiks määratud kindlaks 0,25 % maaelu arengu koguvahenditest.

- 5) Kaetakse tehniliseks abiks ettenähtud summast.

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik:	5	„Halduskulud”
--	----------	---------------

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

Märkus: Eeldatakse, et õigusaktide ettepanekud ei mõjuta haldusassigneeringuid, st eesmärk on rakendada õiguslikku raamistikku personali- ja halduskulude praeguse tasemega. Horvaatia ELiga ühinemise mõju ei ole arvesse võetud allpool esitatud arvude puhul.

		Aasta 2014	Aasta 2015	Aasta 2016	Aasta 2017	Aasta 2018	Aasta 2019	Aasta 2020	KOKKU
Põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraat									
• Personalikulud		136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
• Muud halduskulud		9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
Põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraat KOKKU	Assigneeringud	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGI 5 assigneeringud KOKKU	(Kulukohustuste kogusumma = maksete kogusumma)	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

		Aasta N ¹²	Aasta N+1	Aasta N+2	Aasta N+3	sisestage nii palju aastaid, kui on mõju kestuse näitamiseks vaja (vt punkt 1.6)			KOKKU
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIKIDE 1–5 assigneeringud KOKKU	Kulukohustused								
	Maksed								

¹² Aasta, mil alustatakse ettepaneku/algatuse rakendamist.

3.2.2. Hinnanguline mõju tegevusassigneeringutele

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma tegevusassigneeringute kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus hõlmab tegevusassigneeringute kasutamist, mis toimub järgmiselt:

Kulukohustuste assigneeringud miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

[illegible]

Märkus: Erieesmärkide puhul on endiselt vaja väljundid määratleda (vt eespool punkt 1.4.2).

3.2.3. Hinnanguline mõju haldusassigneeringutele

3.2.3.1. Ülevaade

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma haldusassigneeringute kasutamist
- x Ettepanek/algatus hõlmab haldusassigneeringute kasutamist, mis toimub järgmiselt:

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

	Aasta 2014	Aasta 2015	Aasta 2016	Aasta 2017	Aasta 2018	Aasta 2019	Aasta 2020	KOKKU
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIK 5								
Personalikulud ¹³	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
Muud halduskulud	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGI 5 vahesumma								
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGIST 5 välja jäävad kulud								
Personalikulud								
Muud halduskulud								
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGIST 5 välja jäävate kulude vahesumma								
KOKKU	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914

¹³ Põhineb 127 000 euro suurusel keskmisel kulul ametnike ja ajutiste töötajate ametikohtade loetelu jaoks.

3.2.3.2. Hinnanguline personalivajadus

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma personali kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus hõlmab personali kasutamist, mis toimub järgmiselt:

Märkus: Eeldatakse, et õigusaktide ettepanekud ei mõjuta haldusassigneeringuid, st eesmärk on rakendada õiguslikku raamistikku personali- ja halduskulude praeguse tasemega. Aastate 2014–2020 näitajad põhinevad 2011. aasta andmetel. Allpool esitatud andmete puhul ei ole võetud arvesse Horvaatia ELiga ühinemise mõju.

Hinnanguline väärtus täisarvuna (või maksimaalselt ühe kohaga pärast koma)

	Aasta	Aasta	Aasta	Aasta	Aasta	Aasta	Aasta
ohtade loeteluga ette nähtud ametikohad (ametnikud ja ajutised töötajad)							
XX 01 01 01 (Komisjoni peakorteris ja esindustes)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (Delegatsioonides)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (Kaudne teadustegevus)							
10 01 05 01 (Otsene teadustegevus)							
sisuvälised töötajad (täistööaja ekvivalendis: FTE)¹⁴							
XX 01 02 01 (üldvahenditest rahastatavad lepingulised töötajad, riikide lähetatud eksperdid ja renditööjõud)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (lepingulised töötajad, kohalikud töötajad, riikide lähetatud eksperdid, renditööjõud ja noored eksperdid delegatsioonides)							
XX 01 04 yy	- peakorterites						
	- delegatsioonides						
XX 01 05 02 (lepingulised töötajad, tööhõiveasutuste kaudu palgatud töötajad ja riikide lähetatud eksperdid kaudse teadustegevuse valdkonnas)							
10 01 05 02 (lepingulised töötajad, tööhõiveasutuste kaudu palgatud töötajad ja riikide lähetatud eksperdid otsese teadustegevuse valdkonnas)							
Muud eelarveread (täpsustage)							
KOKKU¹⁵	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

¹⁴ Lepingulised töötajad, renditööjõud, noored eksperdid delegatsioonides, kohalikud töötajad, riikide lähetatud eksperdid.

¹⁵ See ei hõlma eelarverea 05.010404 vaheülemmäära.

XX osutab asjaomasele poliitikavaldkonnale või eelarvejaotisele.

Personalivajadused kaetakse haldavale peadirektoraadile juba jaotatud ja/või peadirektoraadis ümberpaigutatud vahenditest, vajaduse korral koos lisaeraldistega, mis võidakse meedet juhtivale peadirektoraadile anda iga-aastase vahendite eraldamise protseduuri raames, võttes arvesse eelarvepiiranguid.

Ülesannete kirjeldus:

Ametnikud ja ajutised töötajad	
Koosseisuvälised töötajad	

3.2.4. Kooskõla kehtiva mitmeaastase finantsraamistikuga

- ☒ Ettepanek/algatus on kooskõlas kehtiva, **AASTATEKS 2014–2020 TEHTUD ETTEPANEKUTE** mitmeaastase finantsraamistikuga.
- ☐ Ettepanekuga/algatusega kaasneb mitmeaastase finantsraamistiku asjaomase rubriigi ümberplaneerimine.
- ☐ Ettepanekuga/algatusega seoses on vajalik paindlikkusinstrumendi kohaldamine või mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamine.

3.2.5. Kolmandate isikute rahaline osalus

- Ettepanek/algatus ei hõlma kolmandate isikute poolset kaasrahastamist.
- ☒ Ettepanek/algatus seoses maaelu arenguga (EAFRD) hõlmab kaasrahastamist, mille hinnanguline summa on järgmine:

Assigneeringud miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

	Aasta 2014	Aasta 2015	Aasta 2016	Aasta 2017	Aasta 2018	Aasta 2019	Aasta 2020	Kokku
Täpsustage kaasrahastav asutus	LR	LR	LR	LR	LR	LR	LR	LR
Kaasrahastatavad assigneeringud KOKKU ¹⁶	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata	Tuleb veel kindlaks määrata

3.3. Hinnanguline mõju tuludele

- ☒ Ettepanekul/algatusel puudub finantsmõju tuludele
- ☐ Ettepanekul/algatusel on järgmine finantsmõju:
 - ☒ omavahenditele
 - ☒ mitmesugustele tuludele

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

Tulude eelarverida	Jooksva aasta eelarves kättesaadavad assigneeringud	Ettepaneku/algatuse mõju ¹⁷					
		Aasta N	Aasta N+1	Aasta N+2	Aasta N+3	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vt punkt 1.6)	

Mitmesuguste sihtotstarbeliste tulude puhul täpsustage, milliseid kulude eelarveridasid ettepanek mõjutab.

Vt tabelid 2 ja 3 punktis 3.2.1.

¹⁶ See sätestatakse liikmesriikide esitatavates maaelu arengu programmides.

¹⁷ Traditsiooniliste omavahendite (tollimaksud, suhkrumaks) korral tuleb näidata netosummad, st brutosumma, milles on lahutatud 25 % kogumiskuludena.