



EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2012.9.25.
COM(2012) 553 final

2011/0282 (COD)

**A COM(2011) 627 végleges/3 bizottsági javaslat módosítása:
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési
támogatásról**

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

Horvátország előreláthatóan 2013. július 1-jén csatlakozik az Európai Unióhoz. Bár a csatlakozási okmányt¹ még nem minden tagállam ratifikálta, a Bizottság Horvátország csatlakozására tekintettel a közelmúltban már aktualizálta a többéves pénzügyi keretre vonatkozó javaslatait². Hasonló kiigazítások előkészítésére van szükség a KAP reformjára vonatkozó javaslatok tekintetében is annak biztosítására, hogy a reformjavaslatok elfogadását követően az azokban foglalt rendelkezések teljes mértékben kiterjedjenek Horvátországra mint új tagállamra.

A 73/2009/EK tanácsi rendeletnek a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetések 2013. évi alkalmazása tekintetében történő módosításáról szóló, 2012. július 11-i 671/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet³ elfogadásával lehetőség nyílt az Egyesült Királyság számára önkéntes kiigazítás alkalmazására és az ebből eredő, eredetileg a 2013. évi közvetlen kifizetésekre szánt pénzeszközöknek a következő vidékfejlesztési programozási időszak céljaira történő felhasználására. Következésképpen a KAP reformja keretében a vidékfejlesztésre vonatkozó javaslatba bele kell foglalni a pénzeszközöknek az EMVA-ba történő átcsoportosítását lehetővé tévő megfelelő rendelkezést.

2. AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

Érdekelte felekkel folytatott konzultációkra, illetve hatásvizsgálatra nem volt szükség, mivel a szóban forgó kiigazítások Horvátország vonatkozásában a csatlakozási okmányból, az Egyesült Királyságban alkalmazható önkéntes kiigazítás vonatkozásában pedig a 671/2012/EU rendelet elfogadásából következnek.

3. A JAVASLAT JOGI ELEMEI

A kiigazítások az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló COM(2011) 627 végleges/3 javaslat módosításaként jelennek meg, és a következő célokat szolgálják:

- a kiegészítő nemzeti közvetlen kifizetések finanszírozására irányuló ideiglenes kiegészítő intézkedés bevezetése,
- különleges feltételek biztosítása Horvátország számára a LEADER tekintetében (a LEADER céljaira elkülönített EMVA-hozzájárulás minimális mértéke 5 % helyett 2,5 %) és – egy legfeljebb négyéves időszakra – a 91/676/EGK tanácsi irányelv⁴ végrehajtásához kapcsolódó beruházások vonatkozásában (75 %-os támogatási mérték biztosítása),
- a Bizottság felhatalmazása arra, hogy átmeneti szabályokat fogadjon el Horvátországnak a vidékfejlesztést célzó előcsatlakozási támogatási eszköz (IPARD) keretében nyújtott támogatások rendszeréről az új vidékfejlesztési szabályozás szerinti támogatások rendszerére történő áttérésére vonatkozóan, beleértve az utólagos értékelésre vonatkozó szabályokat is.

¹ HL L 112., 2012.4.24.

² COM(2012) 388, 2012.7.6.

³ HL L 204., 2012.7.31., 11. o.

⁴ HL L 375., 1991.12.31., 1. o.

Az Egyesült Királyságban alkalmazható önkéntes kiigazítást illetően a korábbi javaslat annyiban módosul, hogy a szöveg kiegészül a 73/2009/EK rendelet⁵ vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásában átcsoportosítandó összegekre való hivatkozással.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

Ennek a módosításnak nincsenek a többéves pénzügyi keretre vonatkozó aktualizált javaslatok indokolásában ismertetetteken túlmutató költségvetési vonzatai.

⁵

HL L 52., 2009.1.31., 1. o.

**A COM(2011) 627 végleges/3 bizottsági javaslat módosítása:
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról

A COM(2011) 627 végleges/3 bizottsági határozat a következőképpen módosul:

1. A (70) preambulumbekzdés helyébe a következö szöveg lép:

„(70) Az 1698/2005/EK rendelettel létrehozott rendszerről az e rendelettel létrehozott rendszerre történő zökkenömentes áttérés elősegítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy a Szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el átmeneti rendelkezések megállapítására vonatkozóan. A Horvát Köztársaság csatlakozási szerződésének figyelembevétele érdekében indokolt, hogy a szóban forgó jogi aktusok Horvátország tekintetében szükség esetén kiterjedjenek az egy előcsatlakozási támogatási eszköz (IPA) létrehozásáról szóló, 2006. július 17-i 1085/2006/EK tanácsi rendelet* alapján nyújtott vidékfejlesztési támogatás rendszeréről az új rendszerre való áttérésre is.

* HL L 170., 2007.6.29, 1. o.”

2. A szöveg a következö 40a. cikkel egészül ki:

„40a. cikk

A kiegészítő nemzeti közvetlen kifizetések finanszírozása Horvátország esetében

- (1) Támogatásban részesíthetők a(z) [DP/2012]/EU rendelet 17a. cikke értelmében kiegészítő nemzeti közvetlen kifizetésekre jogosult mezőgazdasági termelők. Az említett cikkben megállapított feltételek alkalmazandók az e cikk alapján nyújtandó támogatásokra is.
- (2) Az egyes mezőgazdasági termelők részére a 2014., a 2015., valamint a 2016. év tekintetében nyújtott támogatás összege nem haladhatja meg a következők közötti különbözetet:
 - a) a közvetlen kifizetéseknek a Horvátországban az érintett év tekintetében a(z) [DP/2012]/EU rendelet 16a. cikkével összhangban alkalmazandó szintje; és
 - b) a közvetlen kifizetések 2022-től alkalmazandó megfelelő szintjének 45 %-a.
- (3) Az e cikk alapján a 2014., a 2015., valamint a 2016. év tekintetében nyújtott horvátországi támogatásokhoz biztosítható uniós hozzájárulás mértéke nem haladhatja meg az ország számára az EMVA keretében az egyes érintett évekre odaítélt teljes támogatás 20 %-át.
- (4) Az EMVA-ból a közvetlen kifizetések kiegészítéseihez nyújtott hozzájárulás mértéke nem haladhatja meg a 80 %-ot.”

3. A 64. cikk (5) bekezdésének helyébe a következö szöveg lép:

„(5) A (4) bekezdésben említett összegeken túl az ugyanazon bekezdésben említett végrehajtási aktus magában foglalja a [DP/2012/EU] rendelet 7. cikkének (2) bekezdése és 14. cikkének (1) bekezdése alkalmazásában, valamint a 73/2009/EK tanácsi rendelet* 10b. és 136. cikkének alkalmazásában a 2013. naptári év vonatkozásában az EMVA-ba átcsoportosított pénzeszközöket is.

* HL L 30., 2009.1.31., 16. o.”

4. A 65. cikk (5) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(5) Az EMVA-ból a vidékfejlesztési program számára biztosított hozzájárulásnak legalább 5 %-át, Horvátország esetében pedig legalább 2,5 %-át a LEADER céljaira kell elkülöníteni.”

5. A 95. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„95. cikk

Átmeneti rendelkezések

Az 1698/2005/EK rendelettel létrehozott rendszerről az e rendelettel létrehozandó rendszerre való áttérés elősegítésének érdekében a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 90. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az olyan feltételeket illetően, amelyek teljesülése esetén mód nyílik a Bizottság által az 1698/2005/EK rendelet hatálya alatt nyújtott támogatásnak az e rendelet hatálya alatt nyújtott támogatásba történő integrálására, többek között a technikai segítségnyújtás és az utólagos értékelések tekintetében. A szóban forgó felhatalmazáson alapuló jogi aktusok a Horvátország számára az 1085/2006/EK rendelet alapján nyújtott vidékfejlesztési támogatásról az e rendelet alapján nyújtott támogatásra való áttérésre vonatkozó feltételekről is rendelkezhetnek.”

6. Az I. melléklet negyedik sora helyébe a következő lép:

”

18(3)	Beruházások eszközökbe	tárgyi		<u>Mezőgazdasági ágazat</u>
			50%	A kevésbé fejlett régiókban végrehajtott támogatható beruházások összegéből
			75%	A legkülső régiókban végrehajtott támogatható beruházások összegéből
			75%	A Horvátországban a 91/676/EGK tanácsi irányelvnek* a csatlakozás időpontjától számított legfeljebb négyéves időszakon belül, az irányelv 3. cikkének (2) bekezdése és 5. cikkének (1) bekezdése szerint történő végrehajtása céljából megvalósított támogatható beruházások összegéből
			65%	A kisebb ékei-tengeri szigeteken végrehajtott támogatható beruházások összegéből
			40%	Az egyéb régiókban végrehajtott támogatható beruházások összegéből
				A fenti mértékek 20 %-kal növelhetők a következők esetében, feltéve, hogy a maximális kombinált támogatási mérték nem haladja meg a 90 %-ot:
				– mezőgazdasági tevékenységüket megkezdő fiatal mezőgazdasági termelők
				– kollektív beruházások és integrált projektek
				– a 33. cikk szerinti hátrányos természeti adottságokkal rendelkező területek
				– az EIP keretében támogatott műveletek
				<u>A Szerződés I. mellékletének hatálya alá tartozó termékek feldolgozása és értékesítése</u>
			50%	A kevésbé fejlett régiókban végrehajtott támogatható beruházások összegéből
			75%	A legkülső régiókban végrehajtott támogatható beruházások összegéből
			65%	A kisebb ékei-tengeri szigeteken végrehajtott támogatható beruházások összegéből
			40%	Az egyéb régiókban végrehajtott támogatható beruházások összegéből

			A fenti mértékek 20 %-kal növelhetők az EIP keretében támogatott műveletek esetében, feltéve, hogy a maximális kombinált támogatási mérték nem haladja meg a 90 %-ot
--	--	--	--

* HL L 375., 1991.12.31., 1. o.”

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

1.1. A javaslat/kezdemenyezés címe

- a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló COM(2011) 625 végleges/3 bizottsági javaslat módosítása;
- a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról (az egységes közös piacszerkezetről) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló COM(2011) 626 végleges/3 bizottsági javaslat módosítása;
- az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló COM(2011) 627 végleges/3 bizottsági javaslat módosítása;
- a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és nyomon követéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló COM(2011) 628 végleges/2 bizottsági javaslat módosítása.

1.2. A tevékenységalapú irányítás /tevékenységalapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett szakpolitikai terület(ek)⁶

Szakpolitikai terület: 05. cím, 2. fejezet

1.3. A javaslat/kezdemenyezés típusa (a 2013 utáni KAP jogszabályi kerete)

x A javaslat/kezdemenyezés **új intézkedésre** irányul

☐ A javaslat/kezdemenyezés kísérleti **projektet/előkészítő intézkedést követő új intézkedésre** irányul⁷

x A javaslat/kezdemenyezés **jelenlegi intézkedés meghosszabbítására** irányul

x A javaslat/kezdemenyezés **új intézkedésnek megfelelően módosított intézkedésre** irányul

1.4. Célkitűzések

1.4.1. A javaslat/kezdemenyezés által érintett többéves bizottsági stratégiai célkitűzések

Az uniós mezőgazdaság és vidékfejlesztés intelligens, fenntartható és inkluzív növekedését célzó erőforrás-hatékonyság érdekében – az Európa 2020 stratégiával összhangban – a KAP célkitűzései a következők:

⁶ Tevékenységalapú irányítás: ABM (Activity Based Management), tevékenységalapú költségvetés-tervezés: ABB (Activity Based Budgeting).

⁷ A költségvetési rendelet 49. cikke (6) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint.

- fenntartható élelmiszer-termelés;
- a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás és az éghajlatváltozás elleni fellépés;
- kiegyensúlyozott területi fejlődés.

1.4.2. *Konkrét célkitűzés(ek) és a tevékenységalapú irányítás/tevékenységalapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett tevékenység(ek)*

A 05. címhez kapcsolódó konkrét célkitűzések:

1. sz. konkrét célkitűzés:

Környezeti közjavak előállítása

2. sz. konkrét célkitűzés:

Termelési nehézségek ellensúlyozása a hátrányos természeti adottságú területeken

3. sz. konkrét célkitűzés:

Az éghajlatváltozás mérséklését és az alkalmazkodást elősegítő intézkedések

4. sz. konkrét célkitűzés:

Az uniós költségvetés (KAP) kezelése a magas színvonalú pénzügyi irányításnak megfelelően

A 05 02. alcímhez – A mezőgazdasági piacokon történő intervenciók – kapcsolódó konkrét célkitűzés:

5. sz. konkrét célkitűzés:

A mezőgazdasági ágazat versenyképességének fokozása és az élelmiszer-ellátási lánc értéktermeléséből való részesedésének növelése

A 05 03. alcímhez – Közvetlen támogatások – kapcsolódó konkrét célkitűzés:

6. sz. konkrét célkitűzés:

Hozzájárulás a mezőgazdasági üzemek jövedelméhez és a jövedelemingadozás mérséklése

A 05 04. alcímhez – Vidékfejlesztés – kapcsolódó konkrét célkitűzések:

7. sz. konkrét célkitűzés:

A környezetbarát növekedés serkentése innováció révén

8. sz. konkrét célkitűzés:

A vidéki foglalkoztatás támogatása és a vidéki területek társadalmi szerkezetének fenntartása

9. sz. konkrét célkitűzés:

A vidéki gazdaság helyzetének javítása és a diverzifikáció előmozdítása

10. sz. konkrét célkitűzés:

A gazdálkodási rendszerekben a szerkezeti diverzitás lehetővé tétele

1.4.3. Várható eredmény(ek) és hatás(ok)

A jelenlegi szakaszban nem lehet számszerű célokat meghatározni a hatásmutatókra vonatkozóan. Bár a szakpolitika képes egy adott irányba hatni, a mutatók által mért széleskörű gazdasági, környezeti és társadalmi eredményeket végső soron számos külső tényező is befolyásolja, amelyek – a jelenlegi tapasztalatok szerint – számottevővé és kiszámíthatatlanná váltak. Jelenleg további elemzés folyik, amely a 2013 utáni időszakra készül el.

A közvetlen kifizetések tekintetében a tagállamoknak korlátozott mértékben lehetőségük lesz dönteni a közvetlen kifizetések rendszerein belüli egyes elemek végrehajtásáról.

A vidékfejlesztés esetében a várható eredmény és hatás a tagállamok által a Bizottságnak benyújtandó vidékfejlesztési programoktól függ. A tagállamokat felkéri arra, hogy programjaikban határozzanak meg célokat.

1.4.4. Eredmény- és hatásmutatók

A javaslatok egységes monitoring- és értékelési keret kidolgozását írják elő a közös agrárpolitika teljesítményének mérése céljából. A keret magában foglalja a KAP-intézkedések – különösen a közvetlen kifizetések, a piaci intézkedések, a vidékfejlesztési intézkedések és a kölcsönös megfeleltetés alkalmazása – nyomon követéséhez és értékeléséhez kapcsolódó valamennyi eszközt.

E KAP-intézkedések hatását a következő célkitűzésekkel összefüggésben kell mérni:

- a) fenntartható élelmiszer-termelés, középpontban a mezőgazdasági termelők jövedelmével, a mezőgazdaság termelékenységével és az árstabilitással;
- b) a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás és az éghajlatváltozással összefüggő fellépések, középpontban az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásával, a biológiai sokféleséggel, a talaj- és vízgazdálkodással;
- c) kiegyensúlyozott területi fejlődés, középpontban a vidéki foglalkoztatással, a növekedés előmozdításával és a szegénység visszaszorításával a vidéki területeken.

A Bizottság végrehajtási aktusok révén meghatározza az említett célkitűzésekhez és területekhez kapcsolódó konkrét mutatókat.

Emellett a javaslat a vidékfejlesztés terén megerősített közös monitoring- és értékelési rendszert vetít előre. E rendszer céljai a következők: a) a vidékfejlesztési politika terén elért előrelépés és eredmények bemutatása és a vidékfejlesztési politikához kapcsolódó intézkedések hatásának, eredményességének és hatékonyságának, valamint jelentőségének értékelése, b) hozzájárulás a vidékfejlesztés célzottabb támogatásához, és c) a nyomon követéshez és értékeléshez kapcsolódó közös tanulási folyamat támogatása. A Bizottság végrehajtási aktusok révén meghatározza a szakpolitikai prioritásokhoz kapcsolódó közös mutatók listáját.

1.5. A javaslat/kezdeményezés indoklása

1.5.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek)

A KAP többéves stratégiai célkitűzései – tulajdonképpen az Európa 2020 stratégiában az európai vidéki területekre vonatkozóan meghatározott célok – megvalósítása, valamint a Szerződés megfelelő előírásainak teljesítése érdekében a Horvátország csatlakozására tekintettel módosított javaslatok célja, hogy jogszabályi keretet határozzanak meg a közös agrárpolitika 2013 utáni időszakára.

1.5.2. Az uniós részvételből adódó többletérték

A jövőbeli KAP nem csupán az uniós gazdaság egy kicsi, bár lényeges részével foglalkozó szakpolitika lesz, hanem stratégiai jelentőséggel bír az élelmezésbiztonság, a környezet és a területi egyensúly szempontjából is. Így a KAP – igazi közös szakpolitikára jellemző módon – a leghatékonyabban használja ki a korlátozott költségvetési erőforrásokat a fenntartható mezőgazdaságnak az Unió egész területén történő megőrzése céljából, valamint az olyan, több országra kiterjedő fontos kérdések kezelése érdekében, mint például az éghajlatváltozás és a tagállamok közötti szolidaritás erősítése.

Ahogy az „Európa 2020 stratégia költségvetése” című bizottsági közlemény⁸ megállapítja, a KAP eredendően európai dimenziójú szakpolitika. A tagállamok ahelyett, hogy 28 különböző mezőgazdasági szakpolitikát és költségvetést hajtának végre, összevonják erőforrásaikat és egyetlen európai szakpolitikát valósítanak meg egyetlen európai költségvetésből. Ebből természetesen adódik, hogy a KAP jelentős részét teszi ki az uniós költségvetésnek. Mindazonáltal hatékonyabb és gazdaságosabb, mint a koordinálatlan tagállami megközelítések összessége.

1.5.3. Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága

A jelenlegi szakpolitikai keret értékelése alapján sor került az érdekelt felekkel folytatott kiterjedt konzultációra, a jövőbeli kihívások és szükségletek elemzésére és átfogó hatásvizsgálat elvégzésére. A jogalkotási javaslatokat kísérő hatásvizsgálatban és indokolásban további részletek találhatók.

1.5.4. *Összhang és lehetséges szinergia egyéb pénzügyi eszközökkel*

A jelen pénzügyi kimutatás tárgyát képező jogalkotási javaslatokat az egységes keretrendeletre vonatkozó javaslat szélesebb összefüggésében kell vizsgálni, amely a közös stratégiai finanszírozási keret jelentő alapokra (EMVA, ERFA, ESZA, Kohéziós Alap és az Európai Tengerügyi és Halászati Alap) vonatkozó egységes szabályokat állapítja meg. A keretrendelet nagymértékben hozzájárul az adminisztratív teher csökkentéséhez, az uniós alapok hatékony módon történő felhasználásához és az egyszerűsítés gyakorlati megvalósításához. Ez alátámasztja az említett alapok és az ezeket az alapokat is érintő jövőbeli partnerségi szerződések közös új stratégiai keretét.

A létrehozandó közös stratégiai keret az Európa 2020 stratégia célkitűzéseit és prioritásait az EMVA-ra, az ERFA-ra, az ESZA-ra, a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó prioritásokká formálja, ami biztosítani fogja a közös célkitűzések megvalósítását célzó alapok integrált felhasználását.

A közös stratégiai keret az egyéb kapcsolódó uniós szakpolitikákkal és eszközökkel való koordinációt szolgáló mechanizmusokat is megállapítja.

Emellett a KAP-ot illetően jelentős szinergia és egyszerűsítés érhető el a közös agrárpolitika első (EMGA) és második (EMVA) pillérére vonatkozó irányítási és ellenőrzési előírások harmonizálásával és egymáshoz igazításával. Fenn kell tartani az EMGA és az EMVA közötti szoros kapcsolódást és a tagállamokban már meglévő struktúrákat.

1.6. **Az intézkedés és a pénzügyi hatás időtartama**

x A javaslat/kezdeményezés **határozott időtartamra vonatkozik (a közvetlen kifizetések rendszerére, a vidékfejlesztésre és az átmeneti rendelkezésekre vonatkozó rendelettervezetek esetében)**

– x A javaslat/kezdeményezés időtartama: 2014.01.01–2020.12.31.

– x A következő többéves pénzügyi keret időszakára vonatkozó pénzügyi hatás: A vidékfejlesztés esetében 2023-ig van hatása a kifizetésekre.

x A javaslat/kezdeményezés **határozatlan időtartamra vonatkozik (az egységes közös piacszerkezetről szóló rendelettervezet és a horizontális rendelet esetében)**

– Végrehajtás 2014-től.

1.7. **Tervezett igazgatási módszer(ek)⁹**

x **Centralizált igazgatás közvetlenül** a Bizottság által

☐ **Centralizált igazgatás közvetetten** a következőknek történő hatáskör-átruházással:

⁹

Az egyes irányítási módszerek ismertetése, valamint a költségvetési rendeletben szereplő megfelelő hivatkozások megtalálhatók a Költségvetési Főigazgatóság honlapján: http://www.cc.ccc/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

- ☐ végrehajtó ügynökségek
- ☐ a Közösségek által létrehozott szervek¹⁰
- ☐ tagállami közigazgatási/közfeladatot ellátó szervek
- ☐ az Európai Unióról szóló szerződés V. címe értelmében külön intézkedések végrehajtásával megbízott, a költségvetési rendelet 49. cikke szerinti vonatkozó jogalapot megteremtő jogi aktusban meghatározott személyek

x **Megosztott igazgatás** a tagállamokkal

☐ **Decentralizált igazgatás** harmadik országokkal

☐ Nemzetközi szervezetekkel **közös igazgatás (nevezze meg)**

¹⁰

A költségvetési rendelet 185. cikkében említett szervek.

Megjegyzések:

A jelenlegi helyzethez képest nincs lényeges változás, vagyis a KAP reformjához kapcsolódó jogalkotási javaslatok által érintett kiadások nagy részének kezelése a tagállamokkal megosztott igazgatásban történik. Mindazonáltal egy rendkívül kis rész a Bizottság centralizált közvetlen igazgatása alá fog tartozni.

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések

A KAP nyomon követése és értékelése tekintetében a Bizottság négyévente jelentést terjeszt az Európai Parlament és a Tanács elé, az első jelentést legkésőbb 2017 végéig kell benyújtania.

Ezt a KAP valamennyi területére vonatkozó különös rendelkezések egészítik ki, különböző átfogó jelentéstételi és értesítési követelményekkel, amelyeket végrehajtási szabályokban kell meghatározni.

A vidékfejlesztést illetően előírások szabályozzák majd a programok szintjén végrehajtott nyomon követést is, amelyet összehangolnak a többi alappal, és amely előzetes, időközi és utólagos értékelésekkel kapcsolódik össze.

2.2. Irányítási és kontrollrendszer

2.2.1. Felismert kockázat(ok)

A KAP-nak több mint hétmillió kedvezményezettje van, akik számos különböző – részletes és időnként összetett jogosultsági kritériumokat tartalmazó – támogatási rendszer keretében jutnak támogatáshoz.

A közös agrárpolitika területén a hibaarány csökkenése ma már tendenciának tekinthető. Így a legutóbbi, 2 %-hoz közeli hibaarány megerősíti az elmúlt évek általánosan pozitív értékelését. A cél az, hogy további erőfeszítésekkel a hibaarány 2 % alá csökkenjen.

2.2.2. Tervezett ellenőrzési mód(ok)

A jogalkotási csomag, különösen a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és nyomon követéséről szóló rendeletre vonatkozó javaslat az 1290/2005/EK rendelettel létrehozott jelenlegi rendszer fenntartását és megerősítését irányozza elő. Kötelező tagállami szintű igazgatási struktúráról rendelkezik, melynek középpontjában az akkreditált kifizető ügynökségek állnak: ezek feladata végrehajtani a 2.3. pontban meghatározott elvek alapján a végső kedvezményezettek ellenőrzését. Az egyes kifizető ügynökségek vezetőinek minden évben vezetői megbízhatósági nyilatkozatot kell tenniük, amely a számlák teljességére, pontosságára és valóságára, a belső ellenőrzési rendszerek megfelelő működésére, valamint a mögöttes ügyletek jogszerűségére és szabályosságára vonatkozik. E három tényezőt egy független auditszervnek kell véleményeznie.

A Bizottság folytatja a mezőgazdasági kiadások kockázatalapú módszer alkalmazásával történő auditját, annak biztosítása érdekében, hogy ellenőrzései a legnagyobb kockázatot jelentő területekre összpontosuljanak. Amennyiben ezek az auditok feltárják, hogy a felmerült

kiadások nincsenek összhangban az uniós jogszabályokkal, a Bizottság a megfelelőségi elszámolás keretében kizárja a szóban forgó összegeket az uniós finanszírozásból.

A jogalkotási javaslatokat kísérő hatásvizsgálat 8. melléklete részletesen elemzi az ellenőrzések költségeit.

A fentiekén túlmenően az EMGA és az EMVA kedvezményezettjeire vonatkozó információk nyilvánosságra hozatala megerősíti e források felhasználásának nyilvános ellenőrzését, valamint javítja a KAP átláthatóságát és érthetőségét.

2.3. A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések

A jogalkotási csomag, különösen a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és nyomon követéséről szóló rendeletre vonatkozó javaslat a kifizető ügynökségek által jelenleg alkalmazott részletes ellenőrzési és szankciórendszer fenntartását és megerősítését irányozza elő, amely egységes alapjellemzőket és az egyes támogatási rendszerek jellegzetességeire szabott konkrét szabályokat tartalmaz. Általánosságban a rendszerek a támogatási kérelmek 100 %-ának teljes adminisztratív ellenőrzését, adott esetben egyéb adatbázisokkal történő keresztellenőrzését, valamint az ügyletek minimális számára vonatkozóan kifizetés előtti helyszíni ellenőrzést írnak elő, mindig a szóban forgó támogatási rendszerekhez kapcsolódó kockázattól függően. Ha ezek a helyszíni ellenőrzések nagyszámú szabálytalanságot tárnak fel, további ellenőrzéseket kell végrehajtani. Ebben az összefüggésben a legfontosabb rendszer az integrált irányítási és ellenőrzési rendszer (IIER), amely a 2010-es pénzügyi évben az EMGA és az EMVA keretében felmerült összes kiadás körülbelül 80 %-ára kiterjedt. Azon tagállamok esetében, amelyek ellenőrzési rendszere megfelelően működik és hibaaránya alacsony, a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy lehetővé tegye a helyszíni ellenőrzések számának csökkentését.

Emellett a jogszabálycsomag előirányozza a tagállamok számára a szabálytalanságok és a csalás megelőzését, feltárását és megszüntetését, hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciók kivetését az uniós jogszabályokkal vagy a nemzeti joggal összhangban, valamint a szabálytalan kifizetések kamatokkal együtt történő visszafizettetését. A rendszer automatikus elszámolási mechanizmust tartalmaz a szabálytalanságok kezelésére, ami biztosítja, hogy amennyiben a visszafizetésre való felhívás időpontját követő négy éven belül, vagy bírósági eljárás esetén nyolc éven belül nem kerül sor a visszafizettetésre, a szóban forgó összegeket az érintett tagállam viselje. Ez a mechanizmus komoly ösztönzést jelent a tagállamoknak a szabálytalan kifizetések lehető leggyorsabb visszafizettetésére.

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

A pénzügyi kimutatásban megjelölt összegek a jelenlegi árakon és kötelezettségvállalásoknak megfelelően kerültek kifejezésre.

A jogalkotási javaslatokból következő, az alábbi táblázatokban található változások mellett a jogalkotási javaslatok további, pénzügyi hatást nem jelentő változásokat is vonnak maguk után.

A jelenlegi szakaszban a 2014–2020 közötti időszak egyik évére vonatkozóan sem lehet kizárni a pénzügyi fegyelem alkalmazását. Ez azonban nem maguktól a reformjavaslatoktól, hanem más tényezőktől, például a közvetlen támogatások végrehajtásától vagy a mezőgazdasági piacok jövőbeli alakulásától függ.

Ami a közvetlen támogatásokat illeti, a közvetlen kifizetések alkalmazására a 2013-as évben vonatkozó átmeneti rendelkezésekről szóló bizottsági javaslatban (COM(2011)630)¹¹ meghatározott, a 2014. évre (2013. naptári évre) vonatkozó, kiterjesztett nettó felső határok magasabbak, mint a kísérő táblázatokban található, a közvetlen támogatásokhoz tartozó összegek. Ennek a kiterjesztésnek az a célja, hogy biztosítsa a hatályos jogszabályok további érvényesülését olyan forgatókönyv esetén, amikor az összes egyéb elem változatlan marad, a költségvetési fegyelemre vonatkozó mechanizmus esetleges alkalmazása szükségességének sérelme nélkül.

A reformjavaslatok olyan rendelkezéseket tartalmaznak, amelyek bizonyos mértékű rugalmasságot biztosítanak a tagállamoknak a vidékfejlesztéshez kapcsolódó közvetlen támogatások általuk történő elosztása terén. Amennyiben a tagállamok a rugalmasság alkalmazása mellett döntenek, ez az adott összegek szempontjából pénzügyi következményekkel jár, amelyeket azonban a jelenlegi szakaszban nem lehet számszerűsíteni.

A közvetlen kifizetésekre vonatkozó reformjavaslat rendelkezik a közvetlen kifizetések összegeinek fokozatos csökkentéséről és maximalizálásáról. A felső határok alkalmazásával felszabaduló összegek – melyek nagyságát a közvetlen kifizetések nettó felső határainak megállapításához meg kellett becsülni (a javaslat III. melléklete) – a vidékfejlesztéshez kerülnek átcsoportosításra. A becslések alapját a tagállamok által vélhetően végrehajtandó közvetlen kifizetések jelentették, ezért a végrehajtásról szóló tagállami határozatok ismeretében az összeget ki kell igazítani. Ezenfelül Horvátország esetében adatok hiányában jelenleg nem lehet megbecsülni a maximalizálással felszabaduló összegeket. Egy előzetes információkon alapuló, hozzávetőleges becslés alapján úgy tűnik, ez az összeg Horvátország esetében nulla. A szükséges adatok rendelkezésre állásakor ezt felül kell vizsgálni.

A pénzügyi kimutatás nem veszi figyelembe a válságalapok esetleges igénybevételét. Hangsúlyozni kell, hogy a piaci intézkedésekkel összefüggő kiadások esetében figyelembe vett összegek azon alapulnak, hogy nem kerül sor állami intervenció keretében történő felvásárlásra vagy egyéb, az egyes ágazatok válsághelyzetéhez kapcsolódó intézkedésekre.

3.1. A kiadások a többéves pénzügyi keret mely fejezetét/fejezeteit és a költségvetés mely kiadási tételét/tételeit érintik?

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács várhatóan 2012 őszén fogadja el a rendeletet.

1. táblázat: A KAP összegei, beleértve a többéves pénzügyi keretre (MFF) vonatkozó javaslatokban és a KAP reformjára vonatkozó javaslatokban előirányzott kiegészítő összegeket

millió EUR (jelenlegi árakon)

Költségvetési év	2013	2013 kiigazított (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ÖSSZESEN 2014–2020
A többéves pénzügyi kereten belül										
2. fejezet										
Közvetlen kifizetések és piaci intézkedésekhez	44 939	45 304	44 956	45 199	45 463	45 702	45 729	45 756	45 783	318 589
Becsült címzett bevétel	672	672	672	672	672	672	672	672	672	4 704
P1 – Közvetlen kifizetések és piaci intézkedésekhez kapcsolódó kiadások (címzett bevételekkel együtt) (5)	45 611	45 976	45 628	45 871	46 135	46 374	46 401	46 428	46 455	323 293
P2 – Vidékfejlesztés (4)	14 817	14 451	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	103 488
Összesen	60 428	60 428	60 412	60 655	60 919	61 159	61 186	61 212	61 239	426 781
1. fejezet										
CSF (közös strat. keret) – Mezőgazdasági kutatás és innováció	N.A.	N.A.	682	696	710	724	738	753	768	5 072
Leginkább rászoruló személyek	N.A.	N.A.	379	387	394	402	410	418	427	2 818
Összesen	N.A.	N.A.	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
3. fejezet										
Élelmiszer-biztonság	N.A.	N.A.	352	352	352	352	352	352	352	2 465
A többéves pénzügyi kereten kívül										
Mezőgazdasági válságok esetére képzett tartalék	N.A.	N.A.	531	541	552	563	574	586	598	3 945
Európai Globalizációs Alap (EGF)										
ebből a mezőgazdaság számára rendelkezésre álló maximális összeg (6)	N.A.	N.A.	379	387	394	402	410	418	427	2 818
ÖSSZESEN										
ÖSSZESEN – bizottsági javaslatok (MFF + MFF-en kívül) + címzett bevételek	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898

ÖSSZESEN – MFF-javaslatok (a tartalék és az EGF kivételével) + címzett bevételek	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136
---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

Megjegyzések:

- (1) A már egyeztetett jogszabályi módosítások figyelembevételével, vagyis az Egyesült Királyság számára biztosított önkéntes moduláció és a 136. cikk („fel nem használt összegek”) alkalmazása 2013 végén megszűnik.
- (2) Az összegek az első pillérre vonatkozóan javasolt éves felső határookra vonatkoznak. Meg kell azonban jegyezni, hogy a javaslat alapján a számlaelszámolásból eredő negatív kiadások (jelenleg a 05 07 01 06. költségvetési tételhez tartoznak) a címzett bevételekhez kerülnének (67 03. költségvetési tétel). A részletek a következő oldalon, a becsült bevételeket tartalmazó táblázatban találhatók.
- (3) A 2013. évre vonatkozó adatok tartalmazzák az állat- és növény-egészségügyi intézkedéseket, valamint a halászati ágazat piaci intézkedéseit.
- (4) A fenti táblázatban található összegek megfelelnek az „Európa 2020 stratégia költségvetése” című bizottsági közleményben (COM(2011)500, 2011. június 29.) és a Bizottságnak a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló rendeletre irányuló módosított javaslatában (COM(2012)388, 2012. július 6.) szereplő összegeknek. Azonban arról még dönteni kell, hogy a többéves pénzügyi keret tükrözi-e majd a gyapot-szerkezetátalakítási program egyik tagállamot érintő költségkeretének 2014-től megvalósuló áthelyezését a vidékfejlesztéshez, ami az EMGA közbenső felső határára és a második pillérre vonatkozó összeg kiigazítását jelenti (4 millió EUR/év). Az alábbi szakaszokban található táblázatokban az összegek áthelyezésre kerültek, függetlenül attól, hogy megjelennek-e a többéves pénzügyi keretben.
- (5) A horvátországi aknamentesítésre szolgáló külön tartalék maximális összegét is figyelembe véve.
- (6) Az „Európa 2020 stratégia költségvetése” című bizottsági közleménnyel (COM(2011)500 végleges) összhangban, az Európai Globalizációs Alap keretében (2011-es árakon) összesen legfeljebb 2,5 milliárd EUR áll majd rendelkezésre a globalizáció hatásai által érintett mezőgazdasági termelőknek nyújtandó kiegészítő támogatáshoz. A fenti táblázatban a jelenlegi árakon alapuló évenkénti bontás csak **tájékoztató jellegű** adat. A költségvetési kérdésekben való együttműködésről és a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásról szóló, az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között létrehozandó intézményközi megállapodás tervezete (COM (2011)403 végleges, 2011. június 29.) az EGF számára összességében (2011-es árakon) évi legfeljebb 429 millió EUR összeget határoz meg.

3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás

3.2.1. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összegzése

2. táblázat: Becsült bevételek, valamint a 2. fejezeten belül a 05. szakpolitikai területhez tartozó kiadások

millió EUR (jelenlegi árakon)

Költségvetési év	2013 (1)	2013 kiigazított (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ÖSSZESEN 2014–2020
BEVÉTELEK										
123 – Cukortermelési díj (saját források)	123	123	125	125						250
67 03. – Címzett bevételek	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
ezen belül: ex 05 07 01 06 – Számlaelszámolás	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Összesen	795	795	866	866	741	741	741	741	741	5 437
KIADÁSOK										
05 02. – Piacok (2)	3 311	3 311	2 652	2 671	2 700	2 729	2 752	2 740	2 729	18 974
05 03. – Közvetlen támogatások (maximalizálás előtt) (3)	42 170	42 535	42 970	43 193	43 428	43 637	43 641	43 678	43 715	304 261
05 03. – Közvetlen támogatások (maximalizálás után) (3) (4)	42 170	42 535	42 970	43 028	43 256	43 453	43 455	43 492	43 530	303 184
05 04. – Vidékfejlesztés (maximalizálás előtt)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04. – Vidékfejlesztés (maximalizálás után) (4)	14 817	14 451	14 788	14 952	14 960	14 973	14 974	14 974	14 974	104 594
05 07 01 06 – Számlaelszámolás	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	60 229	60 229	60 410	60 652	60 916	61 155	61 181	61 207	61 232	426 751
NETTÓ KÖLTSÉGVETÉS a címzett bevételek levonása után			59 669	59 911	60 175	60 414	60 440	60 466	60 491	421 564

Megjegyzések:

- (1) Az összehasonlíthatóság érdekében a 2013-as összegek megegyeznek az eredeti, 2011. október 12-i bizottsági javaslatokban szereplőkkel.
- (2) 2013-ra vonatkozóan, a 2013-ra már egyeztetett jogi kiigazításokat (például a borra vonatkozó felső határ, a burgonyakeményítőre vonatkozó támogatás eltörlése, szárított takarmány), valamint néhány tervezett fejleményt figyelembe vevő, 2012. évi költségvetési tervezeten alapuló előzetes becslés szerint. A becslések valamennyi évre vonatkozóan feltételezik, hogy nem merül fel további – piaci zavarok vagy válságok miatti támogatási intézkedésekhez szükséges – finanszírozási igény.
- (3) A 2013. évi összeg tartalmazza a szőlőtőke-kivágáshoz kapcsolódó 2012. évi összegek becslését. A 2. táblázatban szereplő, 2014–2020-ra vonatkozó összegek nem tartalmazzák a horvátországi aknamentesítésre szánt külön tartalékot, ugyanakkor az 1. táblázatban szereplő megfelelő összegek igen.
- (4) A maximalizálással felszabaduló összegeket a tagállamok által vélhetően végrehajtandó közvetlen kifizetések alapján becsülték meg, ezért a végrehajtásról szóló tagállami határozatok ismeretében azokat ki kell igazítani. Ezenfelül Horvátország esetében adatok hiányában jelenleg nem lehet megbecsülni a maximalizálással felszabaduló összegeket. Egy előzetes információkon alapuló, hozzávetőleges becslés alapján úgy tűnik, ez az összeg Horvátország esetében nulla. A szükséges adatok rendelkezésre állásakor ezt felül kell vizsgálni.

3. táblázat: A KAP reformjára vonatkozó javaslatok pénzügyi hatásának kiszámítása költségvetési fejezetenként, a bevételeket és a KAP-kiadásokat illetően

millió EUR (jelenlegi árakon)

Költségvetési év	2013 (1)	2013 kiigazított (1)								ÖSSZESEN 2014–2020
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
BEVÉTELEK										
123 – Cukortermelési díj (saját források)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03. – Címzett bevételek	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
ezen belül: ex 05 07 01 06 – Számlaelszámolás	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Összesen	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
KIADÁSOK										
05 02. – Piacok (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03. – Közvetlen támogatások (maximalizálás előtt) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03. – Közvetlen támogatások – a maximalizálás becsült eredménye (4), amely átkerül a vidékfejlesztésbe			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04. – Vidékfejlesztés (maximalizálás előtt) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04. – Vidékfejlesztés – a maximalizálás becsült eredménye (4), amely átkerül a közvetlen támogatásokból			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 – Számlaelszámolás	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Összesen	60 229	60 229	-1 046	-1 059	-1 072	-1 085	-1 103	-1 114	-1 126	-7 605
NETTÓ KÖLTSÉGVETÉS a címzett bevételek levonása után			-1 115	-1 128	-1 141	-1 154	-1 172	-1 183	-1 195	-8 088

Megjegyzések:

- (1) Az összehasonlíthatóság érdekében a 2013-as összegek megegyeznek az eredeti, 2011. október 12-i bizottsági javaslatokban szereplőkkel.
- (2) 2013-ra vonatkozóan a már egyeztetett jogi kiigazításokat (például a borra vonatkozó felső határ, a burgonyakeményítőre vonatkozó támogatás eltörlése, szárított takarmány), valamint néhány tervezett fejleményt figyelembe vevő, 2012. évi költségvetési tervezeten alapuló előzetes becslés szerint. A becslések valamennyi évre vonatkozóan feltételezik, hogy nem merül fel további – piaci zavarok vagy válságok miatti támogatási intézkedésekhez kapcsolódó – finanszírozási igény.
- (3) A 2013. évi összeg tartalmazza a szőlőtőke-kivágáshoz kapcsolódó 2012. évi összegek becslését. A 3. táblázatban szereplő, 2014–2020-ra vonatkozó összegek nem tartalmazzák a horvátországi aknamentesítésre szánt külön tartalékot, ugyanakkor az 1. táblázatban szereplő megfelelő összegek igen.
- (4) A maximalizálással felszabaduló összegeket a tagállamok által vélhetően végrehajtandó közvetlen kifizetések alapján becsülték meg, ezért a végrehajtásról szóló tagállami határozatok ismeretében azokat ki kell igazítani. Ezenfelül Horvátország esetében adatok hiányában jelenleg nem lehet megbecsülni a maximalizálással felszabaduló összegeket. Egy előzetes információkon alapuló, hozzávetőleges becslés alapján úgy tűnik, ez az összeg Horvátország esetében nulla. A szükséges adatok rendelkezésre állásakor ezt felül kell vizsgálni.
- (5) A 2013-hoz képesti eltérés kizárólag a gyapot-szerkezetátalakítási program tagállami költségkeretének a vidékfejlesztéshez történő javasolt átcsoportosításából adódik (évente 4 millió EUR). A többéves pénzügyi keretről szóló rendeletre irányuló átdolgozott javaslatok (COM(2012)388) további 333 millió EUR-t irányoznak elő.

4. táblázat: A KAP reformjára vonatkozó javaslatok pénzügyi hatásának kiszámítása a KAP piaci intézkedéseikhez kapcsolódó kiadásokat illetően

millió EUR (jelenlegi árakon)

KÖLTSÉGVETÉSI ÉV		Jogalap	Becsült szükségletek	Változások 2013-hoz képest							ÖSSZESEN 2014–2020
			2013 (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Rendkívüli intézkedések: a jogalap egyszerűsített és kiterjesztett alkalmazási köre		154., 155., 156. cikk	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
A durum búza és a cirok intervenciós felvásárlásának megszüntetése		korábban a 10. cikk	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
A leginkább rászoruló személyeknek szóló élelmiszerprogramok	(2)	Korábban az 1234/2007/EK rendelet 27. cikke	500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-3 500.0
Magántárolás (lenrost)		16. cikk	N.A.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm
Gyapokra nyújtott támogatás – szerkezetátalakítás	(3)	ex Art. 5 of Reg. 637/2008	10.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-28.0
Zöldség- és gyümölcstermelői csoportok tevékenységének megkezdéséhez nyújtott támogatás		korábban a 117. cikk	30.0	0.0	0.0	0.0	-15.0	-15.0	-30.0	-30.0	-90.0
Iskolagyümölcs-program		21. cikk	90.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	420.0
Termelői szervezetek megszüntetése a komlóágazatban		korábban a 111. cikk	2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-15.9
Sovány tejpor opcionális magántárolása		16. cikk	N.A.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
A sovány tej / sovány tejpor takarmányként vagy kazein előállításához való felhasználásához nyújtott támogatás megszüntetése		korábban a 101. és 102. cikk	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Vaj opcionális magántárolása	(4)	16. cikk	14.0	[-1.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-85.0]
A tej promóciós illetékének eltörlése		korábban a 309. cikk	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
05 02. ÖSSZESEN											
A reformjavaslatok nettó hatása (5) (6)				-446.3	-446.3	-446.3	-461.3	-461.3	-476.3	-476.3	-3 213.9

Megjegyzések:

- (1) A 2013. évi szükségletek becslése a 2012.évi bizottsági költségvetési tervezeten alapul, kivéve a) a gyümölcs- és zöldségágazatot, ahol a szükségletek a vonatkozó reformok pénzügyi kimutatásain alapulnak és b) a már egyeztetett jogszabályi módosításokat.
- (2) A 2013-as összeg megfelel a 121/2012/EU rendeletben megállapított felső határnak. 2014-től az intézkedést az 1. fejezetből finanszírozzák.
- (3) A Görögországra vonatkozó gyapot-szerkezetátalakítási program költségkerete (4 millió EUR/év) 2014-től a vidékfejlesztéshez kerül átcsoportosításra. A Spanyolországra vonatkozó költségkeret (6,1 millió EUR/év) 2018-tól az egységes támogatási rendszerbe kerül át (erről már született döntés).
- (4) Becsült hatás, ha az intézkedést nem alkalmazzák.
- (5) A 05 02. és a 05 03. alcímen belüli kiadások mellett a 05 01., a 05 07. és a 05 08. alcímen belüli közvetlen kiadásokat várhatóan az EMGA-hoz rendelt bevételből finanszírozzák.
- (6) A 4. táblázat a reformjavaslat által érintett piaci intézkedések nettó eredményét mutatja be, míg a 3. táblázatban a „05 02. – Piacok” sor a 2013. évi kiigazított összeg és a piaci kiadásokra a 2014–2020-as időszakban rendelkezésre álló becsült összegek közötti különbséget mutatja be.

5. táblázat: A KAP reformjára vonatkozó javaslatok pénzügyi hatásának kiszámítása a közvetlen támogatásokat illetően

millió EUR (jelenlegi árakon)

KÖLTSÉGVETÉSI ÉV	Jogalap	Becsült szükségletek		Változások 2013-hoz képest							ÖSSZESEN 2014–2020
		2013 (1)	2013 kiigazított (2)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Közvetlen támogatások (3)		42 169.9	42 535.4	434.2	493.0	720.1	917.2	919.7	957.0	994.3	5 435.6
– Már elfogadott módosítások:											
Fokozatos bevezetés az EU- 12-ben				875.0	1 133.9	1 392.8	1 651.6	1 651.6	1 651.6	1 651.6	10 008.1
Gyapot – szerkezetátalakítás				0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	6.1	6.1	18.4
Állapotfelmérés				-64.3	-64.3	-64.3	-90.0	-90.0	-90.0	-90.0	-552.8
Korábbi reformok				-9.9	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-204.2
– Fokozatos bevezetés Horvátországban (3)				93.3	111.9	130.6	149.2	186.5	223.8	261.1	1 156.3
– A KAP reformjára vonatkozó új javaslatokhoz kapcsolódó módosítások				-459.8	-656.1	-706.5	-761.3	-802.2	-802.2	-802.2	-4 990.3
ebből: maximalizálás (4)				0.0	-164.1	-172.1	-184.7	-185.6	-185.6	-185.6	-1 077.7
05 03. ÖSSZESEN											
A reformjavaslatok nettó hatása				-459.8	-656.1	-706.5	-761.3	-802.2	-802.2	-802.2	-4 990.3
ÖSSZES KIADÁS		42 169.9	42 535.4	42 969.7	43 028.4	43 255.6	43 452.6	43 455.2	43 492.5	43 529.8	303 183.6

Megjegyzések:

(1) A 2013. évi összeg tartalmazza a szőlőtőke-kivágáshoz kapcsolódó 2012. évi összegek becslését.

(2) A már egyeztetett jogszabályi módosítások figyelembevételével, vagyis az Egyesült Királyság számára biztosított önkéntes moduláció és a 136. cikk („fel nem használt összegek”) alkalmazása 2013 végén megszűnik.

(3) A horvátországi aknamentesítésre szolgáló külön tartalék nélkül.

- (4) A maximalizálással felszabaduló összegeket a tagállamok által vélhetően végrehajtandó közvetlen kifizetések alapján becsülték meg, ezért a végrehajtásról szóló tagállami határozatok ismeretében azokat ki kell igazítani. Ezenfelül Horvátország esetében adatok hiányában jelenleg nem lehet megbecsülni a maximalizálással felszabaduló összegeket. Egy előzetes információkon alapuló, hozzávetőleges becslés alapján úgy tűnik, ez az összeg Horvátország esetében nulla. A szükséges adatok rendelkezésre állásakor ezt felül kell vizsgálni.

6. táblázat: A közvetlen támogatások elemei

millió EUR (jelenlegi árakon)

KÖLTSÉGVETÉSI ÉV	2015	2016	2017	2018	2019	2020	ÖSSZESEN 2015–2020
II. melléklet	42 519.1	42 754.0	42 963.3	42 966.8	43 004.1	43 041.4	257 248.6
Az éghajlat és a környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlathoz nyújtott támogatás (30 %)	12 900.1	12 894.5	12 889.0	12 890.0	12 901.2	12 912.4	77 387.2
A fiatal mezőgazdasági termelőknek nyújtott támogatásra fordítható maximális összeg (2 %)	860.0	859.6	859.3	859.3	860.1	860.8	5 159.1
Alaptámogatási rendszer, a hátrányos természeti adottságokkal rendelkező területek számára nyújtott támogatás, termeléstől függő önkéntes támogatás	28 759.0	28 999.9	29 215.1	29 217.4	29 242.8	29 268.1	174 702.2
A fenti tételekből a mezőgazdasági kistermelői támogatási rendszerre fordítható maximális összeg (10 %)	4 300.0	4 298.2	4 296.3	4 296.7	4 300.4	4 304.1	25 795.7
A II. mellékletben szereplő borágazati átcsoportosítások (1)	159.9	159.9	159.9	159.9	159.9	159.9	959.1
Maximalizálás (2)	-164.1	-172.1	-184.7	-185.6	-185.6	-185.6	-1 077.7
Gyapot	256.0	256.3	256.5	256.6	256.6	256.6	1 538.6
POSEI/kis ékei-tengeri szigetek	417.4	417.4	417.4	417.4	417.4	417.4	2 504.4

- (1) A 2014–2020 közötti időszakra megállapított közvetlen támogatások tartalmazzák a borágazati támogatások egységes támogatási rendszerbe való – a tagállamok által 2013-ra vonatkozóan már elfogadott – áthelyezésével megjelenő összeg becslését. Horvátország esetében nem készült ilyen becslés, mert ebben az országban a nemzeti borágazati programot nem hajtják végre 2013-ban, így Horvátország még nem tett jelentést az átcsoportosításról.
- (2) A maximalizálással felszabaduló összegeket a tagállamok által vélhetően végrehajtandó közvetlen kifizetések alapján becsülték meg, ezért a végrehajtásról szóló tagállami határozatok ismeretében azokat ki kell igazítani. Ezenfelül Horvátország esetében adatok hiányában jelenleg nem lehet megbecsülni a maximalizálással felszabaduló összegeket. Egy előzetes információkon alapuló, hozzávetőleges becslés alapján úgy tűnik, ez az összeg Horvátország esetében nulla. A szükséges adatok rendelkezésre állásakor ezt felül kell vizsgálni.

7. táblázat: A KAP reformjára vonatkozó javaslatok pénzügyi hatásának kiszámítása a közvetlen támogatások nyújtására vonatkozó 2014. évi átmeneti intézkedéseket illetően

millió EUR (jelenlegi árakon)

KÖLTSÉGVETÉSI ÉV	Jogalap	Becsült szükségletek		Változások 2013-hoz képest
		2013 (1)	2013 kiigazított	2014 (2)
A 73/2009/EK tanácsi rendelet IV. melléklete		40 165.0	40 530.5	541.9
Fokozatos bevezetés az EU-10-ben				616.1
Állapotfelmérés				-64.3
Korábbi reformok				-9.9

05 03. ÖSSZESEN				
ÖSSZES KIADÁS		40 165.0	40 530.5	41 072.4

Megjegyzések:

(1) A 2013. évi összeg tartalmazza a szőlőtőke-kivágáshoz kapcsolódó 2012. évi összegek becslését.

(2) A kiterjesztett nettó felső határok tartalmazzák a borágazati támogatások egységes támogatási rendszerbe való – a tagállamok által 2013-ra vonatkozóan már elfogadott – áthelyezésével megjelenő összeg becslését.

8. táblázat: A KAP reformjavaslatok pénzügyi hatásának kiszámítása a vidékfejlesztést illetően

millió EUR (jelenlegi árakon)

KÖLTSÉGVETÉSI ÉV		Jogalap	Vidékfejlesztésre nyújtott támogatás		Változások 2013-hoz képest							ÖSSZESEN 2014–2020
			2013	2013 kiigazított (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Vidékfejlesztési programok			14 788.9	14 423.4								
Gyapokra nyújtott támogatás – szerkezetátalakítás	(2)				4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	28.0
A közvetlen támogatások maximalizálásának eredménye	(3)					164.1	172.1	184.7	185.6	185.6	185.6	1 077.7
Vidékfejlesztési költségkeret a technikai segítségnyújtás kivételével	(4)				-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-65.2
Technikai segítségnyújtás	(4)		27.6	27.6	9.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	35.2
Innovatív helyi együttműködésre odaítélt díj	(5)		N.A.	N.A.	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	30.0
További vidékfejlesztési forrás (COM(2012)388 alapján)			N.A.	N.A.	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	2 331.0

05 04 ÖSSZESEN												
A reformjavaslatok nettó hatása					4.0	168.1	176.1	188.7	189.6	189.6	189.6	1 105.7
ÖSSZES KIADÁS (maximalizálás előtt)			14 816.6	14 451.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	103 516.5
ÖSSZES KIADÁS (maximalizálás után)			14 816.6	14 451.1	14 788.1	14 952.2	14 960.2	14 972.8	14 973.7	14 973.7	14 973.7	104 594.2

Megjegyzések:

- (1) A hatályos jogszabályoknak megfelelő, csak a 2013. pénzügyi év végéig alkalmazandó kiigazítások.
- (2) A fenti 1. táblázatban (3.1. szakasz) található összegek megfelelnek az „Európa 2020 stratégia költségvetése” című bizottsági közleményben (COM(2011)500 végleges, 2011. június 29.) és a Bizottság a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló rendeletre irányuló javaslatában (COM(2012)388, 2012. július 6.) szereplő összegeknek. Azonban arról még dönteni kell, hogy a többéves pénzügyi keret tükrözi-e majd a gyapot-szerkezetátalakítási program egyik tagállamot érintő költségkeretének 2014-től megvalósuló áthelyezését a vidékfejlesztéshez, ami az EMGA közbenső felső határára és a második pillérre vonatkozó összeg kiigazítását jelenti (4 millió EUR/év). A fenti 8. táblázatban az összegek áthelyezésre kerültek, függetlenül attól, hogy megjelennek-e a többéves pénzügyi keretben.
- (3) A maximalizálással felszabaduló összegeket a tagállamok által vélhetően végrehajtandó közvetlen kifizetések alapján becsülték meg, ezért a végrehajtásról szóló tagállami határozatok ismeretében azokat ki kell igazítani. Ezenfelül Horvátország esetében adatok hiányában jelenleg nem lehet megbecsülni a maximalizálással felszabaduló összegeket. Egy előzetes információkon alapuló, hozzávetőleges becslés alapján úgy tűnik, ez az összeg Horvátország esetében nulla. A szükséges adatok rendelkezésre állásakor ezt felül kell vizsgálni.

- (4) A technikai segítségnyújtásra vonatkozó 2013. évi összeget a kezdeti vidékfejlesztési költségkeret alapján állapították meg (az első pillérből történő áthelyezéseket nem tartalmazza).
A 2014–2020 közötti időszakra megállapított technikai segítségnyújtásra szánt összeg a teljes vidékfejlesztési költségkeret 0,25 %-a.
- (5) A technikai segítségnyújtásra rendelkezésre álló összeg fedezi.

A többéves pénzügyi keret fejezete:	5	„Igazgatási kiadások”
--	----------	-----------------------

millió EUR (három tizedes jegyig)

Megjegyzés: A becslések szerint a jogalkotási javaslatok nem befolyásolják az igazgatási jellegű előirányzatokat, vagyis az a cél, hogy a jogszabályi keretet a humán erőforrások és igazgatási kiadások jelenlegi szintje mellett lehessen végrehajtani. Az alábbi adatok nem veszik figyelembe Horvátország csatlakozásának következményeit.

		2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	ÖSSZESEN
DG: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság:									
• Humán erőforrás		136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	958.986
• Egyéb igazgatási kiadások		9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	67.928
ÖSSZESEN – Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság	Előirányzatok	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914
ÖSSZES ELŐIRÁNYZAT a többéves pénzügyi keret 5. fejezetében	(Összes kötelezettségvállalási előirányzat = Összes kifizetési előirányzat)	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

millió EUR (három tizedes jegyig)

		N. év ¹²	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően további évekkkel bővíthető (vö. 1.6. pont)			ÖSSZESEN
ÖSSZES ELŐIRÁNYZAT a többéves pénzügyi keret 1–5. fejezetében	Kötelezettségvállalási előirányzatok								
	Kifizetési előirányzatok								

¹² Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve.

3.2.2. Az operatív előirányzatokra gyakorolt becsült hatás

- ☐ A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után operatív előirányzatok felhasználását.
- ☒ A javaslat/kezdeményezés az alábbi operatív előirányzatok felhasználását vonja maga után:

Kötelezettségvállalási előirányzatok, millió EUR (három tizedes jegyig)

[illegible]

Megjegyzés: Az egyes célkitűzések esetében a teljesítést még meg kell határozni (lásd a fenti 1.4.2. szakaszt)

3.2.3. Az igazgatási előirányzatokra gyakorolt becsült hatás

3.2.3.1. Összegzés

- ☐ A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után igazgatási előirányzatok felhasználását.
- ☒ A javaslat/kezdeményezés az alábbi igazgatási előirányzatok felhasználását vonja maga után:

millió EUR (három tizedes jegyig)

	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	ÖSSZESEN
A többéves pénzügyi keret 5. FEJEZETE								
Humán erőforrás ¹³	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	958.986
Egyéb igazgatási kiadások	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	67.928
A többéves pénzügyi keret 5. FEJEZETÉNEK részösszege								
A többéves pénzügyi keret 5. FEJEZETÉBE nem tartozó előirányzatok								
Humán erőforrás								
Egyéb igazgatási kiadások								
A többéves pénzügyi keret 5. FEJEZETÉBE nem tartozó előirányzatok részösszege								
ÖSSZESEN	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

¹³

A létszámtervben szereplő tisztviselői és ideiglenes alkalmazotti álláshelyek esetében a 127 000 EUR összegű átlagos költség alapján.

3.2.3.2. Becsült humánerőforrás-szükségletek

- ☐ A javaslat/kezdeményezés nem igényel humánerőforrást.
- ☒ A javaslat/kezdeményezés az alábbi humánerőforrás-igénnyel jár:

Megjegyzés: A becslések szerint a jogalkotási javaslatok nem befolyásolják az igazgatási jellegű előirányzatokat, vagyis az a cél, hogy a jogszabályi keretet a humánerőforrások és igazgatási kiadások jelenlegi szintje mellett lehessen végrehajtani. The figures for the period 2014-2020 are based on the situation for 2011. The impact of Croatia's accession has not yet been taken into account in the figures indicated below.

A becsléseket egész számmal (vagy legfeljebb egy tizedes jeggyel) kell kifejezni

	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év
• A létszámtervben szereplő álláshelyek (tisztviselői és ideiglenes alkalmazotti álláshelyek)							
XX 01 01 01 (a központban és a bizottsági képviselőkén)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (a küldöttségeknél)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (közvetett kutatás)							
10 01 05 01 (közvetlen kutatás)							
• Külső személyzet (teljes munkaidős egyenértékben kifejezve:¹⁴							
XX 01 02 01 (AC, INT, END a teljes keretből)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT és JED a küldöttségeknél)							
XX 01 04 YY	- a központban						
	- a küldöttségeknél						
XX 01 05 02 (AC, END, INT – közvetett kutatásban)							
10 01 05 02 (AC, END, INT – közvetlen kutatásban)							
Egyéb költségvetési tétel (kérjük megnevezni)							
ÖSSZESEN¹⁵	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

¹⁴ AC= szerződéses alkalmazott; INT= átmeneti alkalmazott; JED=küldöttségi pályakezdő szakértő; AL= helyi alkalmazott; END= kirendelt nemzeti szakértő.

¹⁵ Ez nem tartalmazza a 05 01 04 04. költségvetési sorra vonatkozó közbenső felső határt.

XX az érintett szakpolitikai terület vagy költségvetési cím.

A humánerőforrás-igényeknek az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt és/vagy az adott főigazgatóságon belül átcsoportosított személyzettel kell eleget tenni. A források adott esetben a meglévő költségvetési korlátok betartása mellett kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további juttatásokkal.

Az elvégzendő feladatok leírása:

Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	
Külső személyzet	

3.2.4. A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség

- x A javaslat/kezdeményezés összeegyeztethető a **2014–2020 közötti időszakra szóló** többéves pénzügyi keretre vonatkozó **JAVASLATOKKAL**.
- ☐ A javaslat/kezdeményezés miatt szükséges a többéves pénzügyi keret vonatkozó fejezetének átprogramozása.
- ☐ A javaslat/kezdeményezés miatt szükség van a rugalmassági eszköz alkalmazására vagy a többéves pénzügyi keret felülvizsgálatára.

3.2.5. Harmadik felek részvétele a finanszírozásban

- A javaslat/kezdeményezés nem irányoz elő harmadik felek általi társfinanszírozást.
- X A vidékfejlesztésre (EMVA) vonatkozó javaslat az alábbi becsült társfinanszírozást irányozza elő:

előirányzatok millió EUR (három tizedes jegyig)

	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	Összesen
Tüntesse fel a társfinanszírozó szervet	tagállam	tagállam	tagállam	tagállam	tagállam	tagállam	tagállam	tagállam
Társfinanszírozott előirányzatok ÖSSZESEN ¹⁶	meghatározandó	meghatározandó	meghatározandó	meghatározandó	meghatározandó	meghatározandó	meghatározandó	meghatározandó

3.3. A bevételre gyakorolt becsült pénzügyi hatás

- x A javaslatnak/kezdeményezésnek nincs pénzügyi hatása a bevételre.
- ☐ A javaslatnak/kezdeményezésnek van pénzügyi hatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:
 - x a javaslat a saját forrásokra gyakorol hatást
 - x a javaslat az egyéb bevételekre gyakorol hatást

millió EUR (három tizedes jegyig)

Bevételi költségvetési tétel:	Az aktuális költségvetési évben rendelkezésre álló előirányzatok	A javaslat/kezdeményezés hatása ¹⁷					
		N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően további évekkkel bővíthető (vö. 1.6. pont)	

Az egyéb címzett bevételek esetében tüntesse fel az érintett kiadáshoz tartozó költségvetési tétel(ek)e)t.

Lásd a 3.2.1. szakaszban a 2. és 3. táblázatot.

¹⁶

A tagállamok által benyújtandó vidékfejlesztési programokban kerül meghatározásra.

¹⁷

A tradicionális saját források (vámok, cukorilletékek) tekintetében nettó összegeket, vagyis a 25 %-kal (beszedési költségek) csökkentett bruttó összegeket kell megadni.