



COMISSÃO  
EUROPEIA

Bruxelas, 14.2.2013  
COM(2013) 71 final

2013/0045 (CNS)

Proposta de

**DIRETIVA DO CONSELHO**

**que aplica uma cooperação reforçada no domínio do imposto sobre as transações  
financeiras**

{SWD(2013) 28 final}

{SWD(2013) 29 final}

## EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS

### **1. CONTEXTO DA PROPOSTA**

#### **1.1. Contexto e história**

A recente crise económica e financeira global teve um impacto grave nas nossas economias e nas finanças públicas. O setor financeiro desempenhou um papel fundamental no desencadeamento da crise económica, ao passo que os governos e os cidadãos europeus tiveram de arcar com os custos. Tanto na Europa, como a nível internacional, existe uma forte impressão de que o setor financeiro deveria contribuir de modo mais equitativo, dados os custos de gestão da crise e a atual subtributação do setor. Vários Estados-Membros da UE já tomaram medidas divergentes no domínio da tributação do setor financeiro.

Assim, em 28 de setembro de 2011, a Comissão adotou uma Proposta de Diretiva do Conselho sobre um sistema comum de imposto sobre as transações financeiras (ITF) e que altera a Diretiva 2008/7/CE<sup>1</sup>. A base jurídica da proposta de diretiva é o artigo 113.º do TFUE, dado as disposições terem em vista a harmonização das legislações relativas aos impostos sobre as transações financeiras, na medida do necessário para garantir o bom funcionamento do mercado interno das transações sobre instrumentos financeiros e evitar distorções de concorrência. Esta base jurídica determina que o Conselho delibere por unanimidade segundo um processo legislativo especial e após consulta do Parlamento Europeu e do Comité Económico e Social.

Os principais objetivos desta proposta eram os seguintes:

- Harmonizar a legislação relativa à fiscalidade indireta sobre as transações financeiras, de modo a poder ser garantido o bom funcionamento do mercado interno das transações sobre instrumentos financeiros e evitada a distorção da concorrência entre os instrumentos financeiros, os operadores e os mercados em toda a União Europeia e, ao mesmo tempo,
- Assegurar que as instituições financeiras contribuem de maneira justa e substancial para cobrir os custos da recente crise e estabelecer uma equidade do ponto de vista fiscal com os outros setores<sup>2</sup>, bem como
- Criar medidas apropriadas para desencorajar transações que não melhorem a eficiência dos mercados financeiros, complementando, assim, medidas reguladoras cujo objetivo é impedir crises futuras.

Dada a extrema mobilidade da maioria das transações potencialmente tributáveis, foi e ainda é importante evitar as distorções causadas por normas fiscais unilaterais da responsabilidade dos Estados-Membros. De facto, a fragmentação dos mercados financeiros através de atividades e de fronteiras, assim como através de produtos e operadores, só pode ser evitada e só pode ser

---

<sup>1</sup> COM(2011) 594 final.

<sup>2</sup> As instituições financeiras beneficiaram, quer diretamente quer indiretamente, em grande medida, das operações de emergência e de garantia (pré-)financiadas pelos contribuintes europeus, no período de 2008 a 2012. Estas operações, conjuntamente com a reduzida atividade económica causada pela incerteza crescente relativamente à estabilidade do conjunto do sistema financeiro e económico, provocaram uma deterioração das finanças públicas em toda a Europa de mais de 20 % do PIB. Além disso, a maioria dos serviços financeiros e de seguros está isenta de IVA.

assegurada a igualdade de tratamento das instituições financeiras no âmbito da UE e, em última análise, o correto financiamento do mercado interno, através da tomada de medidas a nível da UE. O desenvolvimento de um sistema comum de imposto sobre as transações financeiras na UE reduz os riscos de distorção dos mercados através de uma deslocalização geográfica das atividades por motivos fiscais. Além disso, um tal sistema comum pode também assegurar neutralidade fiscal através da harmonização com um âmbito alargado, abrangendo nomeadamente os produtos de elevada mobilidade, como os derivados, os operadores com elevada mobilidade e os mercados, contribuindo para uma redução da dupla tributação e da dupla não tributação.

A proposta previu, assim, a harmonização dos impostos dos Estados-Membros sobre as transações financeiras, de modo a assegurar o funcionamento escorreito do mercado único, e definiu as características essenciais de um sistema comum de ITF amplo na UE.

Desde a altura da proposta inicial da Comissão, a oportunidade de uma harmonização tem sido reforçada por desenvolvimentos na prática: a França introduziu um imposto nacional sobre certas transações financeiras desde 1 de agosto de 2012 e Espanha, Itália e Portugal anunciaram, recentemente, a introdução de impostos nacionais do mesmo género – todos com diferentes alcances, taxas e conceções técnicas.

O Parlamento Europeu emitiu o seu parecer favorável em 23 de maio de 2012<sup>3</sup>, e o Comité Económico e Social em 29 de março de 2012<sup>4</sup>, relativamente à proposta inicial da Comissão. O Comité das Regiões também emitiu um parecer favorável em 15 de fevereiro de 2012<sup>5</sup>.

A proposta e as suas variantes foram objeto de longos debates nas sessões do Conselho, que tiveram início sob a Presidência polaca<sup>6</sup> e prosseguiram a um ritmo acelerado no âmbito da Presidência dinamarquesa, mas não obtiveram o apoio unânime exigido devido a divergências fundamentais e inultrapassáveis entre os Estados-Membros.

Nas reuniões do Conselho de 22 de junho e 10 de julho de 2012 reconheceu-se que persistem diferenças de perspetivas essenciais no que se refere à necessidade de estabelecer um sistema comum de ITF a nível da UE e que o princípio de um imposto harmonizado sobre as transações financeiras não poderia beneficiar do apoio unânime no Conselho num futuro previsível.

Decorre do exposto supra que os objetivos de um sistema comum de ITF, debatido no Conselho de acordo com a proposta inicial da Comissão, não podem ser atingidos num prazo razoável pela União no seu conjunto.

Com base no pedido de onze Estados-Membros (Bélgica, Alemanha, Estónia, Grécia, Espanha, França, Itália, Áustria, Portugal, Eslovénia e Eslováquia), a Comissão apresentou uma proposta<sup>7</sup> ao Conselho para a autorização da cooperação reforçada no domínio do imposto sobre as transações financeiras.

---

<sup>3</sup> P7\_TA-(2012)0217.

<sup>4</sup> ECO/321 – CESE 818/2012 (JO C 181 de 21.6.2012, p. 55).

<sup>5</sup> CDR 332/2011 (JO C 113 de 18.4.2012, p. 7).

<sup>6</sup> O ITF foi inscrito pela primeira vez na ordem de trabalhos do Conselho «Economia e Finanças» em 8 de novembro de 2011 e, em seguida, em três reuniões subsequentes em março, junho e julho de 2012. Entre dezembro de 2011 e junho de 2012, foram consagradas a este tema sete reuniões de um grupo de trabalho do Conselho «Questões Fiscais – Fiscalidade Indireta».

<sup>7</sup> COM(2012) 631 final/2.

Todos os Estados-Membros especificaram, nos seus pedidos, que o âmbito de aplicação e os objetivos da proposta legislativa da Comissão que aplica a cooperação reforçada deveriam basear-se na proposta inicial de um ITF da Comissão. Especificaram ainda que se deverão evitar ações evasivas, distorções e transferências para outras jurisdições.

A presente proposta de diretiva diz respeito à execução da cooperação reforçada no domínio do ITF, de acordo com a autorização do Conselho de 22 de janeiro de 2013, emitida na sequência da aprovação do Parlamento Europeu, dada em 12 de dezembro de 2012.

À luz deste novo contexto de cooperação reforçada, a proposta da Comissão de 2011 acima referida deixa de ter objeto e a Comissão tenciona, pois, retirá-la.

A proposta de Decisão do Conselho relativa ao sistema de recursos próprios da União Europeia apresentada pela Comissão em 29 de junho de 2011<sup>8</sup>, alterada em 9 de novembro de 2011<sup>9</sup>, prevê que uma parte das receitas geradas pelo ITF seja utilizada como recurso próprio do orçamento da UE. Isto implica que o recurso baseado no RNB proveniente dos Estados-Membros participantes diminuiria em conformidade.

## 1.2. Objetivos da proposta

Os objetivos gerais da presente proposta são os da proposta original da Comissão, de 2011. A recente, e atual, crise económico-financeira global teve um impacto grave nas nossas economias e nas finanças públicas da UE. O setor financeiro desempenhou um papel fundamental no desencadeamento da crise, ao passo que os governos e os cidadãos europeus tiveram que arcar com os custos. Embora seja constituído por uma grande diversidade de agentes de mercado, o setor financeiro no seu conjunto conheceu, durante as duas últimas décadas, uma elevada rentabilidade que, em parte, pode ser o resultado de uma (implícita ou explícita) rede de segurança proporcionada pelos governos, combinada com a regulamentação do setor financeiro e a isenção do IVA.

Nestas circunstâncias, alguns Estados-Membros começaram a aplicar novas modalidades de tributação do setor financeiro, ao passo que noutros já vigoravam regimes fiscais específicos para as transações financeiras. A atual situação conduz aos seguintes efeitos indesejáveis:

- A fragmentação do tratamento fiscal no mercado interno dos serviços financeiros, tendo em conta o número crescente de medidas fiscais nacionais descoordenadas que estão a ser aplicadas, o que tem por consequência possíveis distorções de concorrência entre os instrumentos financeiros, os operadores e os mercados em toda a União Europeia e a dupla tributação ou dupla não tributação;
- As instituições financeiras não contribuem de maneira justa e substancial para os custos da recente crise e não asseguram uma equidade do ponto de vista fiscal com os outros setores;
- Uma política fiscal que não contribui para desencorajar as transações que minam a eficiência dos mercados financeiros e só serviriam para desviar as rendas do setor não financeiro da economia para as instituições financeiras, desencadeando assim um

---

<sup>8</sup> COM(2011) 510 final.

[http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin\\_fwk1420/proposal\\_council\\_own\\_resources\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin_fwk1420/proposal_council_own_resources_en.pdf)

<sup>9</sup> COM(2011) 739 final.

[http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin\\_fwk1420/COM\\_2011\\_0739\\_EN.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin_fwk1420/COM_2011_0739_EN.pdf)

sobreinvestimento em atividades que não permitem melhorar o bem-estar, nem contribui para evitar crises futuras no setor dos serviços financeiros, em complemento de medidas normativas e de supervisão.

A aplicação de um sistema comum de imposto sobre as transações financeiras por um número suficiente de Estados-Membros determinará vantagens tangíveis imediatas em relação aos três pontos expostos supra, no que se refere a transações financeiras abrangidas pela cooperação reforçada. Em relação a esses pontos, é melhorada a posição dos Estados-Membros participantes em termos de riscos de deslocalização, de receitas fiscais, bem como da eficiência do mercado financeiro e da prevenção da dupla tributação ou não tributação.

A decisão que autoriza a cooperação reforçada conclui que estão preenchidos todos os requisitos estabelecidos nos Tratados relativamente a essa cooperação e, em especial, que as competências, os direitos e os deveres dos Estados-Membros não participantes são respeitados. A presente proposta define o conteúdo dessa cooperação, em conformidade com as disposições do Tratado.

### **1.3. Abordagem geral e relação com a proposta inicial da Comissão**

A presente proposta baseia-se na proposta original da Comissão de 2011, na medida em que respeita todos os princípios essenciais nela enunciados. Foram, contudo, efetuadas algumas adaptações:

- Ter em conta o novo contexto de cooperação reforçada; isto significa, em particular, que a jurisdição do ITF está limitada aos Estados-Membros participantes, que as transações realizadas no interior de um Estado-Membro participante que seriam tributadas ao abrigo da proposta inicial se mantêm tributáveis e que se garante que a Diretiva 2008/7/CE do Conselho, de 12 de fevereiro de 2008, relativa aos impostos indiretos que incidem sobre as reuniões de capitais<sup>10</sup>, cuja modificação tinha sido apresentada na proposta inicial, se mantém inalterada;
- Rever algumas das disposições propostas por motivos de clareza; e
- Reforçar ainda mais as medidas anti-evasão fiscal; isto consegue-se através de regras segundo as quais a tributação segue o «princípio da emissão» como último recurso, que complementa o «princípio do local de estabelecimento», que se mantém como princípio fundamental. Este acrescento reflete nomeadamente os pedidos dos Estados-Membros interessados, que se referiram à necessidade de evitar ações evasivas, distorções e transferências para outras jurisdições. Na verdade, ao complementar o princípio de residência com elementos do princípio da emissão, será menos vantajoso deslocalizar atividades e estabelecimentos para fora das jurisdições do ITF, já que as transações com instrumentos financeiros sujeitos a tributação sob este último princípio e emitidos nas jurisdições do ITF serão tributáveis de qualquer forma.

---

<sup>10</sup> JO L 46 de 21.2.2008, p.11.

## **2. RESULTADOS DAS CONSULTAS DAS PARTES INTERESSADAS E AVALIAÇÕES DE IMPACTO**

### **2.1. Consultas e conhecimentos especializados**

A proposta original foi elaborada no contexto de um vasto leque de contributos externos. Esses contributos tomaram a forma de um retorno de informações recebidas no decurso de uma consulta pública sobre a tributação do setor financeiro, de consultas específicas junto dos Estados-Membros, de peritos e de outras partes intervenientes no setor financeiro, assim como de três estudos externos diferentes, encomendados para efeitos da avaliação de impacto que acompanhou a proposta original. Os resultados do processo de consulta e das contribuições do exterior refletem-se nesta avaliação de impacto.

A presente proposta não difere substancialmente da proposta da Comissão de setembro de 2011 e retém as mesmas soluções de princípio para um sistema comum de ITF sob cooperação reforçada (por exemplo, no que diz respeito à incidência do imposto, ao estabelecimento de uma instituição financeira envolvida numa transação como o fator de ligação, ao valor tributável e taxas e ao devedor do imposto à administração fiscal), pelo que não foram iniciadas consultas específicas pela Comissão.

Contudo, a Comissão também beneficiou da consulta de todas as partes interessadas ao longo do último ano, tal como os Estados-Membros, o Parlamento Europeu e os parlamentos nacionais, representantes da indústria financeira de dentro e fora da União Europeia, o mundo académico e organizações não governamentais, bem como dos resultados de estudos *ad hoc* externos que tinham sido publicados na sequência da apresentação da proposta inicial da Comissão sobre um sistema comum de ITF para toda a União Europeia.

Os representantes da Comissão participaram em vários eventos públicos dentro e fora da Europa relativos ao estabelecimento de um sistema comum de imposto sobre as transações financeiras. A Comissão também participou ativamente num diálogo com os parlamentos nacionais e com as respetivas comissões relevantes que desejassem debater a proposta original da Comissão.

### **2.2. Avaliação de impacto**

Os serviços da Comissão realizaram uma avaliação de impacto que acompanha a proposta original adotada em 28 de setembro de 2011. Apresentaram-se ainda outras análises técnicas da presente proposta no sítio Web da Comissão<sup>11</sup>. Tal como solicitado pelos Estados-Membros que pediram autorização para a cooperação reforçada, o âmbito de aplicação e os objetivos da presente proposta baseiam-se na proposta inicial da Comissão. Assim, os elementos de base fundamentais dessa proposta não foram alterados, pelo que não se considerou adequada a realização de uma nova avaliação de impacto no mesmo domínio.

Contudo, os Estados-Membros avaliaram diferentes opções políticas alternativas no âmbito da proposta inicial da Comissão. Além disso, a presente proposta pretende executar a cooperação reforçada, por oposição à proposta inicial de uma diretiva a ser aplicada por todos os Estados-Membros, e os Estados-Membros mostraram interesse específico em aprender mais sobre os mecanismos específicos que poderão estar em funcionamento neste contexto, bem como os seus principais efeitos. Assim, os serviços da Comissão realizaram uma análise adicional destas opções

---

<sup>11</sup> [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/taxation/other\\_taxes/financial\\_sector/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/other_taxes/financial_sector/index_en.htm).

políticas e impactos que complementa e revê, sempre que apropriado, os resultados da avaliação de impacto que acompanha a proposta inicial de 2011.

### **3. ELEMENTOS JURÍDICOS DA PROPOSTA**

#### **3.1. Base jurídica**

A Decisão 2013/52/UE do Conselho, de 22 de janeiro de 2013, que autoriza uma cooperação reforçada no domínio do imposto sobre as transações financeiras<sup>12</sup> autorizou os Estados-Membros enumerados no seu artigo 1.º a instituir uma cooperação reforçada no domínio de um ITF.

O artigo 113.º do TFUE constitui a base jurídica pertinente da proposta de diretiva. A proposta visa harmonizar a legislação em matéria de fiscalidade indireta sobre as transações financeiras, harmonização essa necessária para garantir o bom funcionamento do mercado interno e para evitar as distorções da concorrência. As instituições financeiras dos Estados-Membros não participantes beneficiarão da cooperação reforçada uma vez que serão confrontadas com um só sistema comum de ITF nos Estados-Membros participantes, e não com uma diversidade de sistemas.

#### **3.2. Subsidiariedade e proporcionalidade**

A harmonização da legislação relativa à tributação das transações financeiras, de modo a poder ser garantido o bom funcionamento do mercado interno e evitada a distorção da concorrência, ainda que apenas entre os Estados-Membros participantes, apenas pode ser alcançada através de um ato da União, isto é, através de uma definição uniforme das características essenciais de um ITF. São necessárias regras comuns, de modo a evitar eventuais deslocalizações de transações e de participantes no mercado e a substituição de instrumentos financeiros.

Do mesmo modo, uma definição uniforme poderia desempenhar um papel crucial na redução da fragmentação existente no mercado interno, nomeadamente para os diferentes produtos do setor financeiro que frequentemente servem de substitutos próximos. A não harmonização do ITF leva à arbitragem fiscal e a uma possibilidade de dupla tributação ou a uma ausência de tributação, o que não apenas impede as transações financeiras de se realizarem em condições equitativas, mas afeta também as receitas dos Estados-Membros. Além disso, impõe custos de conformidade suplementares sobre o setor financeiro, decorrentes da existência de regimes fiscais demasiado diferentes. Estes resultados mantêm-se válidos num contexto de cooperação reforçada, apesar de essa cooperação implicar um alcance geográfico mais reduzido do que um esquema semelhante adotado a nível de todos os 27 Estados-Membros.

A presente proposta concentra-se, por conseguinte, na definição de uma estrutura comum para o imposto e de disposições comuns em matéria de exigibilidade. Por conseguinte, a proposta deixa uma margem de manobra suficiente aos Estados-Membros no que diz respeito à fixação das taxas de tributação acima do mínimo definido. Por outro lado, propõe a concessão de poderes delegados à Comissão relativamente à especificação das obrigações de registo, contabilização e de comunicação, assim como outras obrigações destinadas a assegurar que o ITF devido às autoridades fiscais lhes é efetivamente pago. No que se refere a métodos uniformes de coleta do ITF devido, é proposta a atribuição de competências de execução à Comissão.

---

<sup>12</sup> JO L 22 de 25.1.2013, p. 11.

Um quadro comum para um ITF respeita, pois, o princípio da subsidiariedade e da proporcionalidade estabelecidos no artigo 5.º do TUE. O objetivo da presente proposta não pode ser suficientemente realizado pelos Estados-Membros, podendo, pois, para assegurar o bom funcionamento do mercado interno, ser mais bem alcançado ao nível da União, se necessário através de cooperação reforçada.

A harmonização proposta, na forma de uma diretiva em vez de um regulamento, não ultrapassa o que é necessário para atingir os objetivos perseguidos, em primeiro lugar e sobretudo, o bom funcionamento do mercado interno, encontrando-se, assim, em conformidade com o princípio da proporcionalidade.

### **3.3. Explicação pormenorizada da proposta**

#### *3.3.1. Capítulo I (Objeto e definições)*

O presente capítulo define o objeto da diretiva proposta, que contém a proposta de aplicação da cooperação reforçada no domínio do ITF. Contém, além disso, as definições dos principais termos utilizados na presente proposta.

#### *3.3.2. Capítulo II (Âmbito de aplicação do sistema comum de ITF)*

O presente capítulo define o quadro essencial do sistema comum proposto de ITF sob cooperação reforçada. Este ITF visa tributar as transações brutas antes de qualquer dedução.

A incidência do imposto é ampla, pois visa tributar as transações relativas a todos os tipos de instrumentos financeiros, por estes funcionarem muitas vezes como substitutos próximos uns dos outros. Assim, abrange os instrumentos que são negociáveis no mercado de capitais, os instrumentos do mercado monetário (à exceção dos instrumentos de pagamento), as ações ou unidades de participação em organismos de investimento coletivo – que incluem organismos de investimento coletivo em valores mobiliários (OICVM) e fundos de investimento alternativos (FIA)<sup>13</sup> e os contratos de derivados. Além disso, a incidência do imposto não se limita ao comércio em mercados organizados, como os mercados regulamentados, os sistemas de negociação multilateral ou os internalizadores sistemáticos, mas abrange também outros tipos de comércio, incluindo os mercados fora da bolsa. Também não se limita à transferência de propriedade, representa, pelo contrário, a obrigação assumida, refletindo, assim, se a instituição financeira envolvida assumiu ou não o risco decorrente de um determinado instrumento financeiro («compra e venda»).

Além disso, sempre que os instrumentos financeiros cuja aquisição e venda são tributáveis forem objeto de uma transferência entre entidades separadas de um grupo, essa transferência é tributável, embora possa não se tratar de uma aquisição ou de uma venda.

---

<sup>13</sup> Remete-se para a definição de instrumentos financeiros constante do anexo I da Diretiva 2004/39/CE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 21 de abril de 2004, relativa aos mercados de instrumentos financeiros, que altera as Diretivas 85/611/CEE e 93/6/CEE do Conselho e a Diretiva 2000/12/CE do Parlamento Europeu e do Conselho e que revoga a Diretiva 93/22/CEE do Conselho (JO L 145 de 30.4.2004, p. 1). Esta definição abrange as unidades de participação em organismos de investimento coletivo. Por conseguinte, as ações e as unidades de participação dos organismos de investimento coletivo em valores mobiliários (OICVM) na aceção do artigo 1.º, n.º 2, da Diretiva 2009/65/CE (JO L 302 de 17.11.2009, p. 32) e os fundos de investimento alternativos (FIA), tal como definidos no artigo 4.º, n.º 1, alínea a), da Diretiva 2011/61/UE (JO L 174 de 1.7.2011, p. 1) constituem instrumentos financeiros.

As trocas de instrumentos financeiros e a recompra e a revenda e os contratos cujo objeto seja a contratação e concessão de empréstimos de valores mobiliários estão explicitamente incluídos no âmbito de aplicação do imposto. Para evitar tentativas de contornar o imposto, as trocas de instrumentos financeiros são consideradas como originando duas transações financeiras. Por outro lado, através da recompra e revenda e dos contratos cujo objeto seja a contratação e concessão de empréstimos de valores mobiliários, um instrumento financeiro é colocado à disposição de uma dada pessoa por um período de tempo definido. Todos estes acordos devem ser, portanto, considerados como originando apenas uma transação financeira.

Além disso, para prevenir a evasão fiscal, cada alteração substancial de uma transação financeira tributável deve ser considerada como uma nova transação financeira tributável do mesmo tipo que a transação original. Propõe-se o acrescento de uma lista não exaustiva do que pode ser considerado uma alteração substancial.

Além disso, sempre que um contrato de derivados conduz ao fornecimento de instrumentos financeiros, o fornecimento destes instrumentos financeiros também é tributável, além do contrato, desde que todas as outras condições de tributação estejam preenchidas.

Quanto aos instrumentos financeiros que podem ser objeto de uma transação financeira tributável, o quadro normativo relevante a nível da UE oferece um conjunto de definições claro, exaustivo e consensual<sup>14</sup>. Conclui-se das definições utilizadas que as transações cambiais à vista não constituem transações financeiras tributáveis, enquanto os contratos de derivados sobre divisas o são. Os contratos de derivados relativos a produtos de base também são abrangidos, embora não o sejam as transações físicas sobre estes produtos de base.

Os produtos estruturados, ou seja, títulos negociáveis e outros instrumentos financeiros oferecidos através de uma operação de titularização, também podem ser objeto de transações financeiras tributáveis. Tais produtos podem comparar-se a qualquer outro instrumento financeiro e devem, por conseguinte, ser abrangidos pelo termo instrumento financeiro na aceção da presente proposta. A sua exclusão da incidência do ITF seria criar oportunidades de evasão. Esta categoria de produtos inclui, nomeadamente, promissórias, cupões de subscrição (*warrants*) e certificados, bem como titularizações do setor bancário que, normalmente, transferem grande parte do risco de crédito associado a ativos como hipotecas ou empréstimos para o mercado, bem como titularizações do setor dos seguros, que envolvem a transferência de outros tipos de risco, por exemplo, o risco de subscrição.

No entanto, a incidência do imposto centra-se sobre as transações financeiras efetuadas por instituições financeiras que são parte numa transação financeira, quer por sua própria conta, ou por conta de outras pessoas, ou ainda em nome de uma das partes na transação. Esta abordagem garante que o ITF seja exaustivamente aplicado. Na prática, a presença de transações financeiras é geralmente evidente através das respetivas entradas na contabilidade. A imposição do ITF não deve afetar de forma negativa as possibilidades de refinanciamento das instituições financeiras e dos Estados, nem as políticas monetárias em geral ou a gestão da dívida pública. Por conseguinte, as transações com o Banco Central Europeu, com o Fundo Europeu de Estabilidade Financeira, com o Mecanismo Europeu de Estabilidade e com a União Europeia, no âmbito do exercício da sua função de gestão dos seus ativos, dos empréstimos de apoio à balança de pagamentos e de atividades

---

<sup>14</sup> Nomeadamente a Diretiva 2004/39/CE (cf. nota de rodapé anterior).

similares, bem como as transações com os bancos centrais dos Estados-Membros, devem ser excluídas do âmbito de aplicação da diretiva.

As disposições da Diretiva 2008/7/CE do Conselho continuam a ser plenamente aplicáveis. O artigo 5.º, n.º 1, alínea e), e n.º 2 da diretiva é relevante para o domínio abrangido pela presente diretiva e proíbe a imposição de qualquer imposto sobre as transações nele mencionadas, sob reserva do artigo 6.º, n.º 1, alínea a), da mesma diretiva. Na medida em que a Diretiva 2008/7/CE proíbe, ou poderia proibir, a imposição de impostos sobre determinadas transações, em particular transações financeiras que formem parte de operações de reestruturação ou da emissão de títulos tal como definido na presente diretiva, estas não devem ser sujeitas ao ITF. O objetivo é evitar possíveis conflitos com a Diretiva 2008/7/CE, sem que seja necessário determinar os limites precisos das obrigações impostas por essa diretiva. Além disso, independentemente da medida em que a Diretiva 2008/7/CE proíbe a tributação da emissão de ações e de unidades de participação dos organismos de investimento coletivo, as considerações de neutralidade fiscal requerem o tratamento único das emissões por todos estes organismos. O resgate de ações e unidades de participação assim emitidas não é, no entanto, de natureza de uma transação no mercado primário, devendo, por isso, ser tributável.

Além da exclusão dos mercados primários anteriormente explicada, a maioria das atividades financeiras correntes relevantes para os cidadãos e as empresas fica fora do âmbito do ITF. É o caso da celebração de contratos de seguros, dos de empréstimos hipotecários, dos créditos ao consumo, dos empréstimos a empresas, dos serviços de pagamento, etc. (embora a sua subsequente negociação através de produtos estruturados seja abrangida). As operações de câmbio à vista estão igualmente fora da incidência do ITF, que preserva a liberdade de circulação dos capitais. No entanto, os contratos de derivados baseados em operações cambiais são abrangidos pelo ITF, uma vez que não são considerados operações cambiais.

A definição de instituição financeira é vasta e inclui, essencialmente, as empresas de investimento, os mercados organizados, as instituições de crédito, as empresas de seguros e de resseguros, os organismos de investimento coletivo e respetivas sociedades de gestão, os fundos de pensões e respetivos gestores, as sociedades gestoras de participações sociais, as empresas de locação financeira, as entidades de finalidade especial e, sempre que possível, remete para as definições consagradas na legislação pertinente da UE, adotada para fins de regulação. Além disso, outras empresas, instituições, organismos ou pessoas que exerçam determinadas atividades financeiras num valor médio anual significativo de transações financeiras devem ser considerados instituições financeiras. A presente proposta define o limiar em 50 % do montante líquido anual médio global das vendas e prestações de serviços da entidade em questão.

A presente diretiva prevê mais pormenores técnicos do cálculo do valor das transações financeiras, assim como a média de valores mencionada a respeito de entidades que possam ser consideradas instituições financeiras, apenas tendo em conta o valor das transações financeiras que realizam, e prevê situações em que essas entidades já não são consideradas instituições financeiras.

As contrapartes centrais (CPC), os depositários centrais de valores mobiliários (DCVM), os depositários centrais internacionais de valores mobiliários (DCIVM) e os Estados-Membros e organismos públicos encarregados da gestão da dívida pública, ao exercerem essa função, não são considerados instituições financeiras, na medida em que não estão envolvidos numa atividade comercial em si. São igualmente fundamentais para um funcionamento mais eficiente e mais transparente dos mercados financeiros e para a boa gestão da dívida pública. Contudo, devido ao seu papel central, certas obrigações relacionadas com a garantia do pagamento do imposto às autoridades fiscais e com a verificação do pagamento devem continuar a aplicar-se.

A aplicação territorial do ITF proposto e os direitos de tributação dos Estados-Membros são definidos com base nas regras previstas no artigo 4.º. Esta disposição refere-se à noção de «estabelecimento». Baseia-se, essencialmente, no «princípio da residência», complementado por elementos do princípio da emissão, com vista, principalmente, a reforçar a antideslocalização (mais adiante apresentam-se pormenores relativos a este último aspeto).

Para que uma transação financeira seja tributável nos Estados-Membros participantes, uma das partes na transação deve estar estabelecida no território de um Estado-Membro participante, de acordo com os critérios previstos no artigo 4.º. A tributação terá lugar no Estado-Membro participante em cujo território está localizado o estabelecimento de uma instituição financeira, na condição de esta instituição ser parte na transação, quer por sua própria conta, ou por conta de outra pessoa, ou agindo em nome de uma parte na transação.

No caso de as diferentes instituições financeiras, enquanto partes na transação ou agindo em nome de tais partes, estarem localizadas no território de diferentes Estados-Membros participantes, de acordo com os critérios definidos no artigo 4.º, cada um destes Estados-Membros será competente para sujeitar a transação ao imposto à taxa que tiver estabelecido em conformidade com a presente proposta. Quando os estabelecimentos em causa estão localizados no território de um Estado que não é um Estado-Membro participante, a transação não é sujeita ao ITF num Estado-Membro participante, salvo se uma das partes na transação estiver estabelecida num Estado-Membro participante, caso em que a instituição financeira que não está estabelecida num Estado-Membro participante será igualmente considerada como estabelecida no Estado-Membro participante em causa, sendo a transação aí tributável.

Uma alteração particular resultante do novo contexto de cooperação reforçada diz respeito ao que era o artigo 3.º, n.º 1, alínea a), da proposta inicial. Nessa proposta, a referência a uma instituição financeira «autorizada» por um Estado-Membro abrangia as autorizações às sedes e as autorizações concedidas pelo Estado-Membro em questão relativamente a transações operadas por instituições financeiras de países terceiros sem presença física no território desse Estado-Membro. Na configuração anterior, as transações podiam ser abrangidas, consoante o caso, por um «passaporte» previsto na legislação da UE. A única «autorização» é, então, a concedida à sede da instituição financeira. Num contexto de cooperação reforçada, pode surgir uma nova configuração, nomeadamente de instituições com sedes num Estado-Membro não participante que operem com base num «passaporte» na jurisdição do ITF (cf. por exemplo, o artigo 31.º da Diretiva 2004/39/CE). Esta última situação deve ser equiparada à situação das instituições de países terceiros que operam com base numa autorização específica concedida pelo Estado-Membro em questão relativamente à transação.

O princípio da residência também é complementado por elementos do «princípio da emissão» como último recurso, de modo a melhorar a resiliência do sistema contra a deslocalização. Na verdade, ao complementar o princípio de residência com o princípio da emissão, será menos vantajoso deslocalizar atividades e estabelecimentos para fora das jurisdições do ITF, já que as transações com instrumentos financeiros sujeitos a tributação sob este último princípio e emitidos nas jurisdições do ITF serão tributáveis de qualquer forma. Isto aplica-se quando nenhuma das partes na transação está «estabelecida» num Estado-Membro participante, com base nos critérios definidos na proposta inicial da Comissão, mas se essas partes estiverem a negociar em instrumentos financeiros emitidos nesse Estado-Membro. Inclui, essencialmente, ações, obrigações e títulos equivalentes, instrumentos do mercado monetário, produtos estruturados, unidades de participação e ações em organismos de investimento coletivo e derivados comercializados em locais ou plataformas comerciais organizadas. No contexto do princípio da emissão, que está também subjacente a determinados impostos nacionais já existentes no setor financeiro, a transação está ligada ao

Estado-membro participante em que o emissor está situado. As pessoas envolvidas nessa transação serão consideradas como estabelecidas nesse Estado-Membro devido a esta ligação, e a(s) instituição(ões) financeira(s) em questão terá(ão) de pagar o ITF nesse Estado.

Todos os critérios supramencionados estão subordinados a uma regra geral relativa ao caso de a pessoa responsável pelo pagamento do imposto provar que não existe relação entre a substância económica da transação e o território de um Estado-Membro participante. Nesse caso, a instituição financeira ou outra pessoa não podem ser consideradas como estabelecidas num Estado-Membro participante.

Em termos gerais, os fatores de ligação escolhidos, em combinação com a norma geral acima referida, permitem garantir que a tributação só pode ter lugar na presença de uma ligação suficiente entre a transação e o território da jurisdição do ITF. Tal como no âmbito da legislação da UE em vigor no domínio da tributação indireta, o princípio da territorialidade é plenamente respeitado.

### 3.3.3. *Capítulo III (Exigibilidade, valor tributável e taxas)*

O momento de exigibilidade é definido como o momento em que a transação financeira ocorre. O cancelamento posterior não pode ser considerado um motivo para a exclusão da exigibilidade do imposto, exceto em casos de erro.

Como as transações em derivados e em instrumentos financeiros que não os derivados têm uma natureza e características diferentes, devem ser associadas a diferentes montantes tributáveis.

Para a compra e a venda de instrumentos financeiros (que não os derivados), é geralmente determinado um preço ou qualquer outra forma de retribuição. Logicamente, isso deve ser definido como o montante tributável. Todavia, para evitar as distorções do mercado, são necessárias normas especiais quando a contraprestação é inferior ao preço de mercado, ou para as transações que têm lugar entre entidades de um grupo e que não são abrangidas pelo conceito de «compra» e de «venda». Nestes casos, o valor tributável é o preço de mercado determinado em condições normais de concorrência no momento em que o ITF se torna exigível. É provável que estas transações entre as entidades de um grupo envolvam transferências sem contraprestação, ao passo que as transferências com contraprestação correspondem às noções de «compra» e «venda».

Relativamente à compra/venda, transferência, troca e celebração de contratos de derivados, assim como alterações substanciais desses contratos, o montante tributável do ITF deve ser o montante nocional mencionado no contrato de derivados registado no momento em que o acordo sobre derivados é comprado/vendido, transferido, trocado ou celebrado ou quando a operação em causa é substancialmente alterada. Esta abordagem permitiria uma aplicação simples e fácil do ITF sobre os contratos de derivados, garantindo, ao mesmo tempo, custos de conformidade e administrativos reduzidos. Além disso, esta abordagem dificulta a redução artificial da carga fiscal através de uma conceção criativa do contrato de derivados, uma vez que não haveria qualquer incentivo fiscal, por exemplo, para celebrar um acordo com base unicamente nas diferenças de preços ou de valores. Além disso, implica a tributação no momento da compra/venda, transferência, troca ou celebração do contrato ou da alteração substancial da operação em questão, relativamente à tributação dos fluxos de caixa em diferentes momentos durante o ciclo de vida do contrato. A taxa a utilizar neste caso terá de ser bastante reduzida, a fim de definir uma carga fiscal adequada.

Poderão ser necessárias disposições especiais nos Estados-Membros participantes, a fim de impedir a fraude e a evasão, e propõe-se uma regra geral antiabuso (cf. igualmente o ponto 3.3.4). Esta regra poderia ser aplicada, por exemplo, nos casos em que o montante nocional é dividido artificialmente: o montante nocional de um *swap* poderia, por exemplo, ser dividido por um fator arbitrariamente

elevado e todos os pagamentos serem multiplicados pelo mesmo fator. Isto deixaria inalterados os fluxos de caixa do instrumento, mas diminuiria de forma arbitrária a dimensão da matéria coletável.

São necessárias disposições especiais para determinar o valor tributável no que diz respeito às transações em que o valor tributável ou suas partes são expressos noutra moeda que não a do Estado-Membro participante em que a liquidação é efetuada.

As transações em derivados são de natureza diferente das transações noutros instrumentos financeiros. Além disso, os mercados são suscetíveis de reagir de forma diferente à aplicação do mesmo imposto sobre as transações financeiras para cada uma destas duas categorias. Por estas razões, e a fim de assegurar uma tributação de carácter geral e constante, as taxas devem ser diferenciadas entre as duas categorias.

As taxas devem ter igualmente em consideração as diferenças nos métodos aplicáveis para a determinação do montante tributável.

De um modo geral, as taxas mínimas do imposto (acima das quais há margem de manobra para as políticas nacionais) são propostas a um nível suficientemente elevado para que o objetivo de harmonização da presente diretiva seja alcançado. Ao mesmo tempo, as taxas propostas situam-se a um nível suficientemente baixo para que os riscos de deslocalização sejam reduzidos ao mínimo.

#### *3.3.4. Capítulo IV (Pagamento do ITF, obrigações conexas e prevenção da fraude, da evasão e do abuso)*

A presente proposta define a incidência do ITF remetendo para as transações financeiras relativamente às quais uma instituição financeira estabelecida no território do Estado-Membro participante em causa é parte (quer por sua própria conta quer por conta de outra pessoa), ou para as transações em que a instituição age em nome de uma parte. Efetivamente, as instituições financeiras executam a maior parte das transações nos mercados financeiros e o ITF deve concentrar-se no setor financeiro propriamente dito e não nos cidadãos. Por conseguinte, estas instituições devem ser suscetíveis de pagar o imposto às autoridades fiscais dos Estados-Membros participantes em cujos territórios estas instituições financeiras estejam estabelecidas. Todavia, para evitar uma certa «cascata» do imposto, quando uma instituição financeira agir em nome ou por conta de outra instituição financeira, apenas essa outra instituição financeira deve pagar o imposto.

Também se propõe que se assegure, dentro dos possíveis, que o ITF é efetivamente pago. Portanto, nos termos da presente proposta, caso o ITF devido resultante de uma transação não tenha sido pago atempadamente, cada uma das partes na transação deve ser conjunta e solidariamente responsável pelo pagamento do imposto. Além disso, os Estados-Membros participantes deverão dispor da possibilidade de indicar outras pessoas conjunta e solidariamente responsáveis pelo pagamento do imposto, incluindo em casos em que uma das partes numa transação tenha a sua sede fora do território dos Estados-Membros participantes.

A presente proposta também prevê prazos para o pagamento do ITF para as contas determinadas pelos Estados-Membros participantes. A maior parte das transações são efetuadas por via eletrónica. Neste caso, o ITF deve ser pago imediatamente no momento de exigibilidade. Noutros casos, o prazo para o pagamento do ITF deve situar-se num período que, ao ser suficientemente longo, de modo a permitir o tratamento manual do pagamento, evite que revertam injustificadamente para a instituição financeira em causa vantagens de tesouraria. Neste sentido, pode considerar-se adequado um período de três dias úteis a contar do momento de exigibilidade.

Os Estados-Membros participantes devem ser obrigados a tomar as medidas apropriadas para o registo, contabilização, comunicação e outras obrigações para que o ITF seja aplicado de forma rigorosa e atempada e para que seja efetivamente pago às autoridades. Neste sentido, propõe-se que sejam conferidos à Comissão poderes para estabelecer disposições mais pormenorizadas. Trata-se de um procedimento necessário para assegurar medidas harmonizadas que reduzam os custos de conformidade para os operadores e que permitam adaptações técnicas aceleradas, sempre que estas sejam necessárias. Neste contexto, os Estados-Membros participantes deverão recorrer à legislação da UE vigente e futura em matéria de mercados financeiros, que inclui obrigações de comunicação e de conservação de dados em matéria de transações financeiras.

A diretiva proposta também obrigaria os Estados-Membros a tomar medidas para prevenir a fraude e a evasão.

Além disso, a fim de obviar ao risco de abuso que poderia minar o devido funcionamento do sistema comum, propõe-se estabelecer diversos elementos pormenorizados na diretiva. Assim, a proposta contém uma norma geral antiabuso, baseada numa disposição idêntica incluída na Recomendação da Comissão, de 6 de dezembro de 2012, relativa ao planeamento fiscal agressivo<sup>15</sup>, bem como uma disposição assente nos mesmos princípios mas dirigida aos problemas específicos associados aos certificados de depósito e valores mobiliários semelhantes.

Para evitar complicações na cobrança do imposto através de métodos de cobrança diferentes, assim como os custos de conformidade daí decorrentes, os métodos aplicados pelos Estados-Membros participantes para a cobrança do ITF devem ser uniformes, dentro do necessário para os devidos efeitos. Tais métodos uniformes também contribuiriam para um tratamento igual de todos os contribuintes. Assim, a diretiva proposta prevê uma habilitação da Comissão para adotar medidas de execução para este efeito.

Para facilitar a administração do imposto, os Estados-Membros participantes poderiam introduzir registos nacionais (publicamente acessíveis) para as entidades ITF. Na prática, poderiam utilizar a codificação existente, por exemplo os Códigos de Identificação de Empresa (BIC/ISO 9362) para instituições financeiras e não financeiras, a Classificação dos Instrumentos Financeiros (CFI/ISO 10962) para instrumentos financeiros e o Código de Identificação de Mercados (MIC/ISO 10383) para os diferentes mercados.

Para além de discussões sobre a definição de métodos de cobrança uniformes na comissão relevante, a Comissão pode organizar reuniões de peritos regulares com vista a debater, com os Estados-Membros participantes, a operação da diretiva depois de adotada, em particular formas de assegurar o devido pagamento do imposto e a verificação do pagamento, bem como questões relacionadas com a prevenção da evasão fiscal, da fraude e dos abusos.

A proposta de diretiva não aborda questões de cooperação administrativa cobertas pelos instrumentos em vigor relacionados com a liquidação e cobrança dos impostos, em especial a Diretiva 2011/16/UE do Conselho, de 15 de fevereiro de 2011, relativa à cooperação administrativa no domínio da fiscalidade e que revoga a Diretiva 77/799/CEE<sup>16</sup> (aplicável a partir de 1 de janeiro de 2013) e a Diretiva 2010/24/UE do Conselho, de 16 de março de 2010, relativa à assistência mútua em matéria de cobrança de créditos respeitantes a impostos, taxas, direitos e outras medidas<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> JO L 338 de 12.12.2012, p. 41.

<sup>16</sup> JO L 64 de 11.3.2011, p. 1.

<sup>17</sup> JO L 84 de 31.3.2010, p. 1.

(aplicável a partir de 1 de janeiro de 2012). A diretiva agora proposta não acrescenta nada a esses instrumentos, nem reduz o respetivo âmbito de aplicação. Tais instrumentos continuam, pois, a aplicar-se a todos os impostos de qualquer tipo cobrados por ou em nome de um Estado-Membro<sup>18</sup>, o que abrange o ITF, como qualquer outro imposto assim cobrado. Os referidos instrumentos são aplicáveis a todos os Estados-Membros, que devem prestar assistência dentro dos seus limites e condições. Outros instrumentos relevantes neste contexto são, por exemplo, a Convenção Multilateral sobre assistência administrativa mútua em matéria fiscal da OCDE – Conselho da Europa<sup>19</sup>.

Juntamente com a abordagem conceptual subjacente ao ITF (ampla incidência, princípio da residência amplamente definido, ausência de isenções), as regras acima referidas permitem minimizar a fraude, a evasão fiscal e os abusos.

### 3.3.5. *Capítulo V (Disposições finais)*

Decorre do objetivo de harmonização da presente proposta que os Estados-Membros participantes não deverão ser autorizados a manter nem a introduzir impostos sobre transações financeiras, como definidas na proposta, além do ITF que é objeto da diretiva proposta ou do IVA. Com efeito, no que ao IVA diz respeito, o direito de optar pela tributação de algumas operações consagrado no artigo 137.º, n.º 1, alínea a), da Diretiva 2006/112/CE do Conselho, de 28 de novembro de 2006, relativa ao sistema comum do imposto sobre o valor acrescentado<sup>20</sup>, deverá continuar a ser aplicável. Outros impostos, como os que incidem sobre os prémios de seguro, etc., têm evidentemente uma natureza diferente, assim como as taxas devidas pelo registo das transações financeiras, no caso de representarem um verdadeiro reembolso de custos ou uma contraprestação por um serviço prestado. Tais impostos e taxas não são, assim, afetados pela presente proposta.

Propõe-se que os Estados-Membros participantes comuniquem à Comissão o texto das disposições que transpõem a diretiva proposta para as legislações nacionais. Não se propõe o fornecimento de documentos explicativos a este respeito, dado o número limitado de artigos da proposta e as obrigações decorrentes para os Estados-Membros.

## 4. **INCIDÊNCIA ORÇAMENTAL**

Estimativas preliminares indicam que, em função das reações do mercado, o imposto poderia gerar receitas no montante de 30 a 35 mil milhões de euros anuais em todos os Estados-Membros participantes, caso a proposta original da UE27 tivesse sido aplicada à UE11. Contudo, tendo em conta os efeitos líquidos dos ajustes efetuados em comparação com a proposta original, nomeadamente que (i) a emissão de unidades de participação e ações do OICVM e do FIA já não é considerada como não constituindo uma transação de mercado primário e (ii) as disposições antideslocalização do princípio de residência, tal como definidas inicialmente, foram complementadas com elementos do princípio da emissão, as estimativas preliminares indicam que as receitas do imposto poderiam ser da ordem dos 31 mil milhões de euros anuais.

---

<sup>18</sup> Com algumas exceções no que respeita à Diretiva 2011/16/UE, mas que não são aqui relevantes.

<sup>19</sup>

<http://www.oecdilibrary.org/docserver/download/fulltext/2311331e.pdf?expires=1309623132&id=id&accname=ocid194935&checksum=37A9732331E7939B3EE154BB7EC53C41>

<sup>20</sup>

JO L 347 de 11.12.2006, p. 1.

A proposta de Decisão do Conselho relativa ao sistema de recursos próprios da União Europeia<sup>21</sup>, apresentada pela Comissão em 29 de junho de 2011, com a redação que lhe foi dada em 9 de novembro de 2011<sup>22</sup>, prevê que uma parte das receitas geradas pelo ITF seja utilizada como recurso próprio do orçamento da UE. O recurso baseado no RNB proveniente dos Estados-Membros participantes seria reduzido em conformidade.

O Conselho Europeu de 7/8 de fevereiro de 2013 convidou os Estados-Membros participantes a examinar se o ITF poderia constituir a base de um novo recurso próprio do orçamento da União.

---

<sup>21</sup> COM(2011) 510 final.  
[http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin\\_fwk1420/proposal\\_council\\_own\\_resources\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin_fwk1420/proposal_council_own_resources_en.pdf)

<sup>22</sup> COM(2011) 739 final.  
[http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin\\_fwk1420/COM\\_2011\\_0739\\_EN.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/fin_fwk1420/COM_2011_0739_EN.pdf)

Proposta de

## **DIRETIVA DO CONSELHO**

**que aplica uma cooperação reforçada no domínio do imposto sobre as transações financeiras**

O CONSELHO DA UNIÃO EUROPEIA,

Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia, nomeadamente o artigo 113.º,

Tendo em conta a Decisão 2013/52/UE do Conselho, de 22 de janeiro de 2013, que autoriza uma cooperação reforçada no domínio do imposto sobre as transações financeiras<sup>1</sup>,

Tendo em conta a proposta da Comissão Europeia,

Após transmissão do projeto de ato legislativo aos parlamentos nacionais,

Tendo em conta o parecer do Parlamento Europeu<sup>2</sup>,

Tendo em conta o parecer do Comité Económico e Social Europeu<sup>3</sup>,

Deliberando de acordo com um processo legislativo especial,

Considerando o seguinte:

- (1) Em 2011, a Comissão tomou conhecimento de um debate em curso a todos os níveis relativo a novas formas de tributação do setor financeiro. O debate decorre da vontade de garantir que o setor financeiro contribua equitativa e substancialmente para os custos da crise, passando a ser tributado, no futuro, de uma forma equitativa em relação a outros setores, de desincentivar atividades demasiado arriscadas por parte das instituições financeiras, de complementar medidas reguladoras destinadas a evitar crises futuras e de gerar novas receitas para os orçamentos gerais ou políticas específicas.
- (2) Pela Decisão 2013/52/UE, o Conselho autorizou uma cooperação reforçada entre a Bélgica, a Alemanha, a Estónia, a Grécia, Espanha, França, Itália, Áustria, Portugal, a Eslovénia e a Eslováquia (doravante designados «Estados-Membros participantes») no domínio do imposto sobre as transações financeiras (ITF).
- (3) A fim de evitar distorções através de medidas adotadas unilateralmente pelos Estados-Membros participantes, tendo em conta o nível extremamente elevado de mobilidade da maioria das transações financeiras relevantes e, assim, melhorando o bom funcionamento do

---

<sup>1</sup> JO L 22 de 25.1.2013, p. 11.

<sup>2</sup> JO C ... de ..., p... .

<sup>3</sup> JO C ... de ..., p...

mercado interno, é importante que as características de base de um ITF nos Estados-Membros participantes sejam harmonizadas a nível da União. Devem, por conseguinte, ser evitados os incentivos à arbitragem fiscal entre os Estados-Membros participantes e as distorções na distribuição entre os mercados financeiros nesses Estados, bem como as possibilidades de dupla tributação ou de não tributação.

- (4) A melhoria do funcionamento do mercado interno, em particular a prevenção de distorções entre os Estados-Membros participantes, requer que o ITF seja aplicável a um vasto leque de instituições financeiras e transações, ao comércio de uma gama alargada de instrumentos financeiros, incluindo produtos estruturados, tanto no âmbito dos mercados organizados, como nos mercados fora da bolsa, bem como à celebração de todos os contratos de derivados e às alterações substanciais das operações em questão.
- (5) Em princípio, cada transferência acordada de um ou mais instrumentos financeiros está ligada a uma dada transação que, por sua vez, deveria ser sujeita ao ITF por conta dessa transferência acordada. Já que a troca de instrumentos financeiros dá origem a duas destas transferências, cada troca deveria ser considerada como dando origem a duas transações, para evitar a evasão ao imposto. Através da recompra e revenda e dos contratos cujo objeto seja a contração e concessão de empréstimos de valores mobiliários, um instrumento financeiro é colocado à disposição de uma dada pessoa por um período de tempo específico. Todos esses contratos, bem como eventuais alterações substanciais dos mesmos, devem ser considerados como originando apenas uma transação.
- (6) A fim de preservar o funcionamento eficaz e transparente dos mercados financeiros ou da gestão da dívida pública, é necessário excluir determinadas entidades do âmbito de aplicação do ITF, na medida em que estas exerçam funções que não sejam consideradas atividades comerciais em si, mas antes de facilitação do comércio ou de proteção da gestão da dívida pública. Contudo, as entidades excluídas especificamente devido ao seu papel fundamental para o funcionamento dos mercados financeiros ou a gestão da dívida pública devem estar sujeitas às regras que asseguram o correto pagamento do imposto às autoridades fiscais, assim como a verificação do pagamento.
- (7) A imposição do ITF não deve afetar de forma negativa as possibilidades de refinanciamento das instituições financeiras e dos Estados, nem as políticas monetárias em geral. Por conseguinte, as transações com o Banco Central Europeu, com o Fundo Europeu de Estabilidade Financeira, com o Mecanismo Europeu de Estabilidade e com a União Europeia, no exercício das suas funções de gestão dos seus ativos, dos empréstimos de apoio à balança de pagamentos e de atividades similares, bem como as transações com os bancos centrais dos Estados-Membros, não deverão ser sujeitas ao ITF.
- (8) À exceção da celebração ou alteração substancial de contratos de derivados, o comércio em mercados primários e as transações relevantes para os cidadãos e as empresas, como a celebração de contratos de seguros, os empréstimos hipotecários, os créditos ao consumo ou os serviços de pagamento, deveriam ser excluídos da incidência do ITF, de modo a não prejudicar a reunião de capitais pelas empresas e governos, e a fim de evitar o impacto sobre os agregados familiares.
- (9) As disposições da Diretiva 2008/7/CE do Conselho, de 12 de fevereiro de 2008, relativa aos impostos indiretos que incidem sobre as reuniões de capitais<sup>4</sup> continuam a ser aplicáveis em

---

<sup>4</sup> JO L 46 de 21.2.2008, p.11.

pleno. O artigo 5.º, n.º 1, alínea e), e n.º 2 dessa diretiva é relevante para o domínio abrangido pela presente diretiva e proíbe, sob reserva do artigo 6.º, n.º 1, alínea a), dessa diretiva, a imposição de qualquer imposto sobre as transações mencionadas nas suas disposições. As transações sobre as quais a Diretiva 2008/7/CE proíbe, ou poderia proibir, a imposição de impostos não devem, portanto, ser sujeitas ao ITF. Independentemente da medida em que a Diretiva 2008/7/CE proíbe a tributação da emissão de ações e de unidades de participação dos organismos de investimento coletivo, as considerações de neutralidade fiscal requerem o tratamento único das emissões por todos estes organismos. O resgate de ações e unidades de participação assim emitidas não é, no entanto, de natureza de uma transação no mercado primário, devendo, por isso, ser tributável.

- (10) A exigibilidade e o montante tributável deverão ser objeto de harmonização, a fim de evitar distorções no mercado interno.
- (11) O momento da exigibilidade não deve ser indevidamente protelado e deve coincidir com o momento em que a transação financeira tiver lugar.
- (12) Para permitir uma determinação tão fácil quanto possível da matéria coletável, de forma a restringir os custos para as empresas e para as administrações fiscais, no caso das transações financeiras, à exceção das ligadas aos contratos de derivados, deve remeter-se, em princípio, para a contraprestação concedida no âmbito da transação. Em caso de ausência de contraprestação ou quando a contraprestação concedida é inferior ao preço de mercado, o preço de mercado deve ser referido como espelhando o justo valor da transação. Igualmente por motivos de facilidade dos cálculos, quando se compram/vendem, transferem, trocam ou celebram contratos de derivados, ou quando estas operações são substancialmente alteradas, deve ser utilizado o montante nocional mencionado no contrato.
- (13) No interesse da igualdade de tratamento, deve ser aplicável uma taxa de imposto única dentro de cada categoria de transações, nomeadamente o comércio de instrumentos financeiros à exceção dos derivados e as alterações substanciais das operações em questão, por um lado, e a compra/venda, transferência, troca e celebração de contratos de derivados e as alterações substanciais destas operações, por outro.
- (14) A fim de concentrar a tributação sobre o setor financeiro enquanto tal e não nos cidadãos e porque as instituições financeiras efetuam a grande maioria das transações nos mercados financeiros, o imposto deverá aplicar-se a estas instituições, quer estas negociem em seu nome, no nome de outras pessoas, por sua própria conta ou por conta de outras pessoas.
- (15) Devido à grande mobilidade das transações financeiras e a fim de ajudar a atenuar os potenciais efeitos de evasão fiscal, o ITF deve ser aplicado em conformidade com o princípio da residência. Para minimizar ainda mais o risco de deslocalização das transações mantendo, simultaneamente, uma referência única ao «estabelecimento» para facilidade de aplicação, este princípio deveria ser complementado por elementos do princípio da emissão. Assim, para transações em determinados instrumentos financeiros, as pessoas envolvidas deveriam ser consideradas como estabelecidas no Estado-Membro participante em que o instrumento foi emitido.
- (16) As taxas de imposto mínimas devem ser fixadas a um nível suficientemente elevado para permitir alcançar o objetivo de harmonização de um ITF comum. Ao mesmo tempo, têm de ser suficientemente baixas, de modo a que os riscos de deslocalização sejam minimizados.

- (17) Deve evitar-se que qualquer parte numa única transação seja tributada mais de uma vez. Assim, nos casos em que uma instituição financeira aja em nome ou por conta de outra instituição financeira, só essa outra instituição financeira deve pagar o imposto.
- (18) Para que o ITF seja aplicado de uma forma precisa e atempada, os Estados-Membros participantes devem ser obrigados a tomar as medidas necessárias.
- (19) Para prevenir a fraude e a evasão fiscal, os Estados-Membros participantes devem ser obrigados a adotar medidas adequadas.
- (20) Para prevenir a evasão e os abusos fiscais através de regimes artificiais, é necessário prever uma norma geral antiabuso. Deve ser introduzida uma norma específica baseada nos mesmos princípios a fim de ter em conta os problemas específicos relacionados com os certificados de depósito ou valores mobiliários semelhantes.
- (21) A fim de permitir a adoção de normas mais detalhadas em certos domínios técnicos relativas às obrigações em matéria de registo, de contabilidade, de comunicação e outras obrigações destinadas a garantir que o ITF devido às autoridades fiscais é efetivamente pago às autoridades fiscais, assim como a sua adaptação atempada sempre que necessário, deve ser delegado na Comissão o poder de adotar atos em conformidade com o artigo 290.º do Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia, no que diz respeito à especificação das medidas necessárias para esse efeito. É especialmente importante que a Comissão efetue consultas adequadas durante os trabalhos preparatórios, nomeadamente ao nível de peritos. Ao preparar e redigir atos delegados, a Comissão deve assegurar a transmissão atempada e adequada dos documentos pertinentes ao Conselho.
- (22) A fim de assegurar condições uniformes para a execução da presente diretiva, no que respeita à coleta do imposto nos Estados-Membros participantes, devem ser atribuídas competências de execução à Comissão. Essas competências devem ser exercidas em conformidade com o Regulamento (UE) n.º 182/2011 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 16 de fevereiro de 2011, que estabelece as regras e os princípios gerais relativos aos mecanismos de controlo pelos Estados-Membros do exercício das competências de execução pela Comissão.<sup>5</sup>
- (23) Uma vez que os operadores de mercado precisarão de algum tempo para se adaptarem às novas normas, deve prever-se um período de tempo adequado entre a adoção das normas nacionais necessárias para cumprir a presente diretiva e a aplicação dessas normas.
- (24) Atendendo a que o objetivo da presente diretiva, nomeadamente harmonizar as características essenciais de um ITF nos Estados-Membros participantes a nível da União, não pode ser suficientemente realizado pelos Estados-Membros e pode, pois, a fim de assegurar o bom funcionamento do mercado único, ser mais bem alcançado a nível da União, esta pode adotar medidas, em conformidade com o princípio da subsidiariedade consagrado no artigo 5.º do Tratado da União Europeia. Em conformidade com o princípio da proporcionalidade consagrado no mesmo artigo, a presente diretiva não excede o necessário para atingir aquele objetivo,

---

<sup>5</sup> JO L 55 de 28.2.2011, p. 13.

ADOTOU A PRESENTE DIRETIVA:

## Capítulo I Objeto e definições

### *Artigo 1.º* *Objeto*

1. A presente diretiva aplica a cooperação reforçada autorizada pela Decisão 2013/52/UE, estabelecendo disposições para um imposto sobre as transações financeiras (ITF) harmonizado.
2. Os Estados-Membros participantes devem cobrar o ITF em conformidade com a presente diretiva.

### *Artigo 2.º* *Definições*

1. Para efeitos da presente diretiva, entende-se por:
  - (1) «Estado-Membro participante», um Estado-Membro que, no momento em que o ITF se tornar exigível em conformidade com a presente diretiva, participa na cooperação reforçada no domínio do ITF nos termos da Decisão 2013/52/UE, ou nos termos de uma decisão adotada em conformidade com o artigo 331.º, n.º 1, segundo ou terceiro parágrafos, do TFUE;
  - (2) «Transação financeira», qualquer das seguintes operações:
    - a) A compra e venda de um instrumento financeiro antes da compensação ou liquidação;
    - b) A transferência entre as entidades de um grupo do direito de dispor de um instrumento financeiro como proprietário e qualquer operação equivalente que implique a transferência do risco associado ao instrumento financeiro, nos casos não sujeitos ao disposto na alínea a);
    - c) A celebração de contratos de derivados antes da compensação ou liquidação;
    - d) Uma troca de instrumentos financeiros;
    - e) Uma venda com acordo de recompra, uma compra com acordo de revenda, um acordo de contração e concessão de empréstimos de valores mobiliários;
  - (3) «Instrumentos financeiros», os instrumentos financeiros na aceção do anexo I, secção C, da Diretiva 2004/39/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>6</sup>, e produtos estruturados;

---

<sup>6</sup> JO L 145 de 30.4.2004, p. 1.

- (4) «Contrato de derivados», qualquer instrumento financeiro definido no anexo I, secção C, pontos 4 a 10, da Diretiva 2004/39/CE, tal como aplicada pelos artigos 38.º e 39.º do Regulamento (CE) n.º 1287/2006 da Comissão<sup>7</sup>;
- (5) «Venda com acordo de recompra» e «compra com acordo de revenda», um acordo na aceção do artigo 3.º, n.º 1, alínea m), da Diretiva 2006/49/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>8</sup>;
- (6) Acordo de «concessão de empréstimo de valores mobiliários» e «contração de empréstimo de valores mobiliários», um acordo referido no artigo 3.º da Diretiva 2006/49/CE;
- (7) «Produto estruturado», títulos negociáveis e outros instrumentos financeiros oferecidos através de uma operação de titularização na aceção do artigo 4.º, n.º 36, da Diretiva 2006/48/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>9</sup>, ou transações equivalentes que envolvam a transferência de riscos diferentes dos riscos de crédito;
- (8) «Instituição financeira», qualquer das seguintes entidades:
- a) Uma empresa de investimento, na aceção do artigo 4.º, n.º 1, ponto 1, da Diretiva 2004/39/CE;
  - b) Um mercado regulamentado, na aceção do artigo 4.º, n.º 1, ponto 14, da Diretiva 2004/39/CE e qualquer outro local ou plataforma comercial organizado/a;
  - c) Uma instituição de crédito, na aceção do artigo 4.º, n.º 1, da Diretiva 2006/48/CE;
  - d) Uma empresa de seguros e de resseguros, na aceção do artigo 13.º da Diretiva 2009/138/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>10</sup>;
  - e) Um organismo de investimento coletivo em valores mobiliários (OICVM) na aceção do artigo 1.º, n.º 2, da Diretiva 2009/65/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>11</sup> e uma sociedade gestora na aceção do artigo 2.º, n.º 1, alínea b), da Diretiva 2009/65/CE;
  - f) Um fundo de pensões ou uma «instituição de realização de planos de pensões profissionais», na aceção do artigo 6.º, alínea a), da Diretiva 2003/41/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>12</sup>, um gestor de investimentos deste fundo ou instituição;
  - g) Um fundo de investimento alternativo (FIA) e um gestor de fundos de investimento alternativos (GFIA), na aceção do artigo 4.º da Diretiva 2011/61/UE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>13</sup>;

---

<sup>7</sup> JO L 241 de 2.9.2006, p. 1.

<sup>8</sup> JO L 177 de 30.6.2006, p. 201.

<sup>9</sup> JO L 177 de 30.6.2006, p. 1.

<sup>10</sup> JO L 335 de 17.12.2009, p. 1.

<sup>11</sup> JO L 302 de 17.11.2009, p. 32.

<sup>12</sup> JO L 235 de 23.9.2003, p. 10.

<sup>13</sup> JO L 174 de 1.7.2011, p. 1.

- h) Uma entidade de titularização com objeto específico, na aceção do artigo 4.º, n.º 44 da Diretiva 2006/48/CE;
  - i) Uma entidade instrumental, na aceção do artigo 13.º, n.º 26, da Diretiva 2009/138/CE;
  - j) Qualquer outra empresa, instituição, organismo ou pessoa que desenvolva uma ou mais das seguintes atividades, no caso de o valor anual médio das suas transações financeiras constituir mais de cinquenta por cento do montante líquido anual médio global das suas vendas e prestações de serviços, como referido no artigo 28.º da Diretiva 78/660/CEE do Conselho<sup>14</sup>:
    - i) atividades referidas no anexo I, pontos 1, 2, 3 e 6, da Diretiva 2006/48/CE;
    - ii) transação por conta própria ou por conta ou em nome de clientes, no que diz respeito a qualquer instrumento financeiro;
    - iii) aquisição de participações em empresas;
    - iv) participação na ou emissão de instrumentos financeiros;
    - v) prestação de serviços relativos às atividades referidas na subalínea iv);
- (9) «Contraparte Central» (CPC), uma CPC na aceção do artigo 2.º, n.º 1, do Regulamento (UE) n.º 648/2012 do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>15</sup>;
- (10) «Compensação», compensação na aceção do artigo 2.º, alínea k), da Diretiva 98/26/CE do Parlamento Europeu e do Conselho<sup>16</sup>;
- (11) «Um instrumento financeiro referido no anexo I, secção C, da Diretiva 2004/39/CE e produtos estruturados emitidos no território de um Estado-Membro participante», um tal instrumento financeiro que seja emitido por uma pessoa que tenha a sua sede registada ou, no caso de uma pessoa singular, o seu domicílio ou, caso não se possa apurar um domicílio, a sua residência habitual nesse Estado;
- (12) «Montante nominal», o montante nominal ou facial utilizado para calcular os pagamentos efetuados respeitantes a um determinado contrato de derivados.
2. Cada uma das operações referidas nas alíneas a), b), c) e e) do n.º 1, ponto 2, deve ser considerada como originando uma única transação financeira. Cada troca referida na alínea d) do mesmo número deve ser considerada como originando duas transações financeiras. Cada alteração substancial de uma operação referida nas alíneas a) a e) do n.º 1, ponto 2, deve ser considerada como uma nova operação do mesmo tipo que a operação original. Uma alteração é considerada substancial em particular quando envolve a substituição de pelo menos uma das partes, quando o objeto ou âmbito de aplicação da operação, incluindo o seu âmbito temporal, ou a contraprestação acordada são alterados, ou se a operação original tivesse dado lugar a um imposto superior caso tivesse sido celebrada tal como alterada.

<sup>14</sup> JO L 222 de 14.8.1978, p. 11.

<sup>15</sup> JO L 201 de 27.7.2012, p. 1.

<sup>16</sup> JO L 166 de 11.6.1998, p. 45.

3. Para efeitos do n.º 1, ponto 8, alínea j):
- a) O valor anual médio referido nesse ponto deve ser calculado sobre os três anos civis anteriores ou, no caso de um período mais curto de atividade prévia, sobre esse período mais curto;
  - b) O valor de cada transação referida no artigo 6.º deve ser o montante tributável definido nesse artigo;
  - c) O valor de cada transação referida no artigo 7.º deve ser dez por cento do montante tributável definido nesse artigo;
  - d) Quando o valor médio anual das transações financeiras em dois anos civis consecutivos não exceder cinquenta por cento do montante líquido anual médio global das vendas e prestações de serviços, na aceção do artigo 28.º da Diretiva 78/660/CEE, a empresa, instituição, organismo ou pessoa em questão deve ter o direito, mediante pedido, de ser considerada como não sendo, ou como tendo deixado de ser, uma instituição financeira.

## **Capítulo II**

### **Âmbito de aplicação do sistema comum de ITF**

#### *Artigo 3.º* *Âmbito de aplicação*

1. A presente diretiva é aplicável a todas as operações financeiras, na condição de que pelo menos uma parte na transação seja estabelecida no território de um Estado-Membro participante e que uma instituição financeira estabelecida no território de um Estado-Membro participante seja parte na transação, quer agindo por sua própria conta, ou por conta de outrem, ou em nome de outra parte na transação.
2. A presente diretiva, à exceção do artigo 10.º, n.ºs 3 e 4, e do artigo 11.º, n.ºs 1 a 4, não é aplicável às seguintes entidades:
  - a) Contrapartes centrais (CPC), se exercerem a função de uma CPC;
  - b) Depositários centrais de valores mobiliários (DCVM) e Centrais internacionais de depósito de títulos (CIDT), se exercerem a função de um DCVM ou de uma CIDT;
  - c) Estados-Membros, incluindo organismos públicos encarregados da gestão da dívida pública, durante o exercício dessa função.
3. Se uma entidade não for sujeito passivo, nos termos do n.º 2, isso não prejudica a suscetibilidade de tributação da sua contraparte.
4. A presente diretiva não é aplicável às seguintes transações:
  - a) Transações no mercado primário, a que se refere o artigo 5.º, alínea c), do Regulamento (CE) n.º 1287/2006, incluindo a atividade de tomada firme e subsequente atribuição de instrumentos financeiros no quadro da sua emissão;

- b) As transações com os bancos centrais dos Estados-Membros;
- c) As transações com o Banco Central Europeu;
- d) As transações com o Fundo Europeu de Estabilidade Financeira e com o Mecanismo Europeu de Estabilidade, as transações com a União Europeia relacionadas com a assistência financeira concedida ao abrigo do artigo 143.º do TFUE e com a assistência financeira concedida ao abrigo do artigo 122.º, n.º 2, do TFUE, bem como as transações com a União Europeia e a Comunidade Europeia da Energia Atómica relacionadas com a gestão dos seus ativos;
- e) Sem prejuízo do disposto nas alíneas c) e d), as transações com a União Europeia, a Comunidade Europeia da Energia Atómica, o Banco Europeu de Investimento e com organismos criados pela União Europeia ou pela Comunidade Europeia da Energia Atómica a que o Protocolo relativo aos Privilégios e Imunidades da União Europeia se aplique, dentro dos limites e nas condições do referido Protocolo, dos acordos de sede ou de quaisquer outros acordos para a execução do Protocolo;
- f) As transações com organizações ou organismos internacionais, à exceção dos referidos nas alíneas c), d) e e), reconhecidos como tal pelas autoridades públicas do Estado-Membro de acolhimento, dentro dos limites e nas condições fixadas nas convenções internacionais que instituem os referidos organismos ou nos acordos de sede;
- g) As transações efetuadas como parte das operações de reestruturação referidas no artigo 4.º da Diretiva 2008/7/CE do Conselho<sup>17</sup>.

*Artigo 4.º*  
*Estabelecimento*

1. Para efeitos da presente diretiva, considera-se estabelecida no território de um Estado-Membro participante uma instituição financeira que preencha uma das seguintes condições:
  - a) Tenha sido autorizada pelas autoridades desse Estado-Membro para agir como tal, no que diz respeito às transações abrangidas por essa autorização;
  - b) Esteja autorizada ou, de outro modo, tenha direito a operar, a partir do estrangeiro, como instituição financeira em relação ao território desse Estado-Membro, no que diz respeito às transações abrangidas por essa autorização ou direito;
  - c) Tenha a sua sede registada nesse Estado-Membro;
  - d) Tenha o seu domicílio ou, caso não se possa apurar um domicílio, a sua residência habitual nesse Estado-Membro;
  - e) Tenha uma sucursal nesse Estado-Membro, no que diz respeito às transações efetuadas por essa sucursal;

---

<sup>17</sup> JO L 46 de 21.2.2008, p. 11.

- f) Seja parte, quer por sua própria conta, ou por conta de outra pessoa, ou atue em nome de uma parte na transação, numa transação financeira com outra instituição financeira estabelecida nesse Estado-Membro, nos termos do disposto nas alíneas a), b), c), d) ou e), ou com uma parte estabelecida no território desse Estado-Membro e que não seja uma instituição financeira;
  - g) Seja parte, quer por sua própria conta, ou por conta de outra pessoa, ou atue em nome de uma parte na transação, numa transação financeira num produto estruturado ou num dos instrumentos financeiros referidos no anexo I, secção C, da Diretiva 2004/39/CE emitidos no território desse Estado-Membro, salvo os instrumentos referidos nos pontos 4 a 10 dessa secção que não são comercializados numa plataforma organizada.
2. Considera-se estabelecida num Estado-Membro participante uma pessoa que não seja uma instituição financeira que preencha uma das seguintes condições:
- a) Tenha a sua sede registada ou, no caso de uma pessoa singular, o seu domicílio ou, caso não se possa apurar um domicílio, a sua residência habitual nesse Estado-Membro;
  - b) Tenha uma sucursal nesse Estado-Membro, no que diz respeito às transações financeiras efetuadas por essa sucursal;
  - c) Seja parte numa transação financeira num produto estruturado ou num dos instrumentos financeiros referidos no anexo I, secção C, da Diretiva 2004/39/CE emitidos no território desse Estado-Membro, salvo os instrumentos referidos nos pontos 4 a 10 dessa secção que não são comercializados numa plataforma organizada.
3. Sem prejuízo do disposto nos n.ºs 1 e 2, uma instituição financeira ou uma pessoa que não seja uma instituição financeira não é considerada estabelecida na aceção destes números, no caso de a pessoa responsável pelo pagamento do ITF provar que não existe relação entre a substância económica da transação e o território de qualquer Estado-Membro participante.
4. Quando mais de uma das condições constantes nas listas estabelecidas, respetivamente, nos n.ºs 1 e 2 estiver preenchida, é a primeira condição a partir do início da lista, por ordem descendente, a determinar o Estado-Membro participante de estabelecimento.

### **Capítulo III**

## **Exigibilidade, valor tributável e taxas do ITF comum**

#### *Artigo 5.º* *Exigibilidade do ITF*

- 1. O ITF é exigível para cada transação financeira no momento em que esta é efetuada.
- 2. O cancelamento ou a retificação posteriores de uma transação financeira não têm qualquer efeito sobre a exigibilidade, exceto nos casos de erro.

### *Artigo 6.º*

#### *Valor tributável do ITF no caso de transações financeiras não relacionadas com contratos de derivados*

1. No caso de transações financeiras que não as referidas no artigo 2.º, n.º 1, ponto 2, alínea c), e, no que diz respeito aos contratos de derivados, as do artigo 2.º, n.º 1, ponto 2, alíneas a), b) e d), o valor tributável é tudo o que constitua a contraprestação paga ou devida, em contrapartida da transferência, da contraparte ou de terceiros.
2. Sem prejuízo do disposto no n.º 1, nos casos a que se refere esse número, o valor tributável é o preço de mercado determinado no momento em que o ITF se torna exigível:
  - a) Quando a contraprestação for inferior ao preço de mercado;
  - b) Nos casos referidos no artigo 2.º, n.º 1, ponto 2, alínea b).
3. Para efeitos do n.º 2, entende-se por «preço de mercado» o montante que teria sido pago como contraprestação pelo instrumento financeiro em causa numa transação em condições normais de mercado.

### *Artigo 7.º*

#### *Valor tributável no caso de transações financeiras relacionadas com contratos de derivados*

No caso das transações financeiras referidas no artigo 2.º, n.º 1, ponto 2, alínea c), e, no que diz respeito aos contratos de derivados, no artigo 2.º, n.º 1, ponto 2, alíneas a), b) e d), o valor tributável do ITF é o montante nocional referido nos contratos de derivados no momento da transação financeira.

Se for identificado mais do que um montante nocional, o montante utilizado para determinar o valor tributável é o mais elevado.

### *Artigo 8.º*

#### *Disposições comuns relativas ao valor tributável*

Para efeitos dos artigos 6.º e 7.º, sempre que o valor relevante para a determinação do valor tributável for expresso, no todo ou em parte, numa moeda que não seja a do Estado-Membro participante de tributação, a taxa de câmbio aplicável é a última cotação de venda registada, no momento em que o ITF se torna exigível, no mercado de câmbio mais representativo do Estado-Membro em causa, ou uma taxa de câmbio determinada pela referência a esse mercado, em conformidade com o disposto pelo Estado-Membro.

### *Artigo 9.º*

#### *Aplicação, estrutura e nível das taxas*

1. Os Estados-Membros participantes devem aplicar as taxas do ITF em vigor no momento em que o imposto se torna exigível.
2. As taxas são fixadas por cada Estado-Membro participante numa percentagem do valor tributável.

Essas taxas não devem ser inferiores a:

- a) 0,1 % no que respeita às transações financeiras referidas no artigo 6.º;
  - b) 0,01 % no que respeita às transações financeiras referidas no artigo 7.º
3. Os Estados-Membros participantes devem aplicar a mesma taxa a todas as transações financeiras que são abrangidas pela mesma categoria, em conformidade com o n.º 2, alíneas a) e b).

## **Capítulo IV**

### **Pagamento do ITF comum, obrigações conexas e prevenção da fraude, da evasão e do abuso**

#### *Artigo 10.º*

##### *Devedores do ITF perante o Fisco*

1. No que diz respeito a cada transação financeira, o ITF deve ser pago por todas as instituições financeiras que satisfaçam qualquer uma das seguintes condições:
  - a) Ser parte na transação, quer por sua própria conta, quer por conta de outra pessoa;
  - b) Agir em nome de uma parte na transação;
  - c) A transação foi realizada por sua conta.

O ITF deve ser pago às autoridades fiscais do Estado-Membro participante em cujo território se considere que a instituição financeira está estabelecida.
2. Nos casos em que uma instituição financeira aja em nome ou por conta de outra instituição financeira, só essa outra instituição financeira deve ser obrigada a pagar o ITF.
3. Se o imposto devido não tiver sido pago dentro do prazo definido no artigo 11.º, n.º 5, cada parte na transação, incluindo pessoas que não instituições financeiras, deve ser solidariamente responsável pelo pagamento do imposto devido por uma instituição financeira por conta dessa transação.
4. Os Estados-Membros participantes podem prever que uma pessoa, que não as pessoas obrigadas ao pagamento do ITF referidas nos n.ºs 1, 2 e 3, seja solidariamente responsável pelo pagamento do imposto.

#### *Artigo 11.º*

##### *Disposições relativas aos prazos para o pagamento do ITF, às exigências destinadas a garantir o pagamento, à verificação de pagamento*

1. Os Estados-Membros participantes definem as obrigações em matéria de registo, de contabilidade, de comunicação e outras obrigações destinadas a garantir que o ITF devido às autoridades fiscais é efetivamente pago.
2. A Comissão pode, em conformidade com o artigo 16.º, adotar atos delegados a fim de especificar as medidas a tomar pelos Estados-Membros participantes em aplicação do n.º 1.

3. Os Estados-Membros participantes devem tomar medidas para assegurar que qualquer pessoa responsável pelo pagamento do ITF apresenta às autoridades fiscais uma declaração da qual constem todos os dados necessários para o apuramento do ITF que se tenha tornado exigível durante o período de um mês, incluindo o valor total das transações tributadas a cada uma das taxas.

A declaração do ITF deve ser apresentada até ao décimo dia do mês seguinte ao mês durante o qual o ITF se tornou exigível.

4. Os Estados-Membros participantes devem garantir que as instituições financeiras mantêm à disposição das autoridades fiscais, durante pelo menos cinco anos, os dados relevantes relativos a todas as transações financeiras que tenham efetuado, quer em seu próprio nome quer em nome de outra pessoa, por conta própria ou por conta de outra pessoa.

Ao especificarem essa obrigação, devem ter em conta, se aplicável, as obrigações já impostas às instituições financeiras nos termos do artigo 25.º, n.º 2, da Diretiva 2004/39/CE.

5. Os Estados-Membros participantes devem assegurar que qualquer ITF devido é pago nas contas determinadas pelos Estados-Membros participantes dentro dos seguintes prazos:

- a) No momento em que o imposto se torna exigível, no caso de a transação ser realizada por via eletrónica;
- b) No prazo de três dias úteis a contar do momento em que o imposto se torna exigível, em todos os outros casos.

A Comissão pode adotar atos de execução que prevejam métodos uniformes de coleta do ITF devido. Os referidos atos de execução são adotados pelo procedimento de exame a que se refere o artigo 18.º, n.º 2.

6. Os Estados-Membros participantes devem assegurar que as autoridades fiscais verificam se o imposto foi pago corretamente.

*Artigo 12.º*  
*Prevenir a fraude e evasão fiscais*

Os Estados-Membros participantes devem adotar medidas para prevenir a fraude e a evasão fiscais.

*Artigo 13.º*  
*Norma geral antiabuso*

1. Uma montagem artificial ou uma série de montagens artificiais criadas com o objetivo essencial de evitar a tributação e que conduzam a um benefício fiscal devem ser ignoradas. Os Estados-Membros participantes devem tratar essas montagens para efeitos fiscais tendo como base a sua realidade económica.
2. Para efeitos do n.º 1, entende-se por montagem qualquer transação, regime, medida, operação, acordo, subvenção, entendimento, promessa, construção ou eventualidade. Uma montagem pode incluir mais de uma medida ou parte.

3. Para efeitos do n.º 1, uma montagem ou uma série de montagens é artificial quando não tiver substância comercial. Para determinar se a montagem ou a série de montagens é artificial ou não, os Estados-Membros participantes devem examinar, em especial, se essas montagens dizem respeito a uma ou várias das seguintes situações:
  - a) A qualificação jurídica de cada uma das medidas que compõem a montagem é incompatível com o fundamento jurídico da montagem no seu conjunto;
  - b) A montagem ou a série de montagens é executada de uma forma que não seria normalmente utilizada no quadro do que se espera ser um comportamento comercial razoável;
  - c) A montagem ou a série de montagens inclui elementos que têm por efeito compensar-se ou anular-se entre si;
  - d) As transações concluídas são de natureza circular;
  - e) A montagem ou a série de montagens dá origem a um benefício fiscal considerável, mas que não se reflete nos riscos comerciais assumidos pelo contribuinte nem nos seus fluxos de caixa.
4. Para efeitos do n.º 1, a montagem ou a série de montagens tem por objetivo evitar a tributação sempre que, independentemente de qualquer intenção subjetiva do contribuinte, tal seja incompatível com o objetivo, o espírito e a finalidade das disposições fiscais que normalmente deveriam ser aplicadas.
5. Para efeitos do n.º 1, um determinado objetivo deve ser considerado essencial quando qualquer outro objetivo que é ou poderia ser imputado à montagem ou à série de montagens se afigure, no máximo, negligenciável, tendo em consideração todas as circunstâncias da situação.
6. Para determinar se uma montagem ou uma série de montagens está na origem do benefício fiscal referido no n.º 1, os Estados-Membros participantes devem comparar o montante do imposto devido pelo contribuinte à luz dessa(s) montagem(ns) com o montante que o mesmo contribuinte deveria pagar em circunstâncias idênticas na ausência da(s) referida(s) montagem(ns).

#### *Artigo 14.º*

##### *Abuso no caso de certificados de depósito ou valores mobiliários semelhantes*

1. Sem prejuízo do disposto no artigo 13.º, um certificado de depósito ou um valor mobiliário semelhante emitidos com o objetivo essencial de evitar a tributação das transações relativas a títulos subjacentes emitidos num Estado-Membro participante devem ser considerados como tendo sido emitidos nesse Estado-Membro participante, caso possa surgir um benefício fiscal se assim não for.
2. Para efeitos do disposto no n.º 1, são aplicáveis os n.ºs 4, 5 e 6 do artigo 13.º
3. Quando da aplicação do disposto no n.º 1, deve tomar-se em consideração em que medida o comércio do certificado de depósito ou valor mobiliário semelhante substituiu o comércio do título subjacente. Se essa substituição tiver atingido uma dimensão significativa, cabe à pessoa obrigada ao pagamento do ITF provar que o certificado de

depósito ou valor mobiliário semelhante não foi emitido com o objetivo essencial de evitar a tributação das transações relativas ao título subjacente.

## **Capítulo V**

### **Disposições finais**

#### *Artigo 15.º*

##### *Outros impostos sobre as transações financeiras*

Os Estados-Membros participantes não podem manter ou introduzir impostos sobre as transações financeiras, à exceção do ITF objeto da presente diretiva, ou do imposto sobre o valor acrescentado, previsto na Diretiva 2006/112/CE do Conselho<sup>18</sup>.

#### *Artigo 16.º*

##### *Exercício da delegação*

1. O poder de adotar atos delegados é conferido à Comissão nas condições estabelecidas no presente artigo.
2. A delegação de poderes referida no artigo 11.º, n.º 2, é conferida por um prazo indeterminado, a partir da data referida no artigo 19.º.
3. A delegação de poderes referida no artigo 11.º, n.º 2 pode ser revogada pelo Conselho em qualquer momento. A decisão de revogação põe termo à delegação dos poderes nela especificados. Produz efeitos no dia seguinte ao da sua publicação no *Jornal Oficial da União Europeia* ou numa data posterior nela especificada. A decisão de revogação não afeta a validade dos atos delegados já em vigor.
4. Assim que adotar um ato delegado, a Comissão notifica-o ao Conselho.
5. Um ato delegado adotado em aplicação do artigo 11.º, n.º 2, só entra em vigor se não forem formuladas objeções pelo Conselho no prazo de dois meses a contar da notificação do referido ato ao Conselho ou se, antes do termo desse prazo, o Conselho tiver informado a Comissão de que não formulará objeções. Esse prazo pode ser prorrogado por dois meses por iniciativa do Conselho.

#### *Artigo 17.º*

##### *Informação ao Parlamento Europeu*

O Parlamento Europeu deve ser informado dos atos delegados adotados pela Comissão, das objeções que lhe sejam formuladas ou da decisão de revogação de poderes adotada pelo Conselho.

---

<sup>18</sup> JO L 347 de 11.12.2006, p. 1.

*Artigo 18.<sup>o</sup>*  
*Procedimento de comité*

1. A Comissão é assistida por um comité. Este comité deve ser entendido como comité na aceção do Regulamento (UE) n.º 182/2011.
2. Caso se faça referência ao presente número, aplica-se o artigo 5.º do Regulamento (UE) n.º 182/2011.

*Artigo 19.<sup>o</sup>*  
*Cláusula de revisão*

De cinco em cinco anos, e pela primeira vez até 31 de dezembro de 2016, a Comissão deve apresentar ao Conselho um relatório sobre a aplicação da presente diretiva e, se for caso disso, uma proposta para a sua alteração.

Nesse relatório, a Comissão deve, pelo menos, analisar o impacto do ITF sobre o bom funcionamento do mercado interno, os mercados financeiros e a economia real e ter em conta os progressos efetuados em matéria de tributação do setor financeiro, num contexto internacional.

*Artigo 20.<sup>o</sup>*  
*Transposição*

1. Os Estados-Membros participantes devem adotar e publicar, até 30 de setembro de 2013, as disposições legislativas, regulamentares e administrativas necessárias para dar cumprimento à presente diretiva. Devem comunicar imediatamente à Comissão o texto das referidas disposições.

Os Estados-Membros participantes devem aplicar aquelas disposições a partir de 1 de janeiro de 2014.

Sempre que os Estados-Membros participantes adotarem essas disposições, estas devem incluir uma referência à presente diretiva ou ser acompanhadas dessa referência aquando da sua publicação oficial. As modalidades dessa referência são estabelecidas pelos Estados-Membros participantes.

2. Os Estados-Membros participantes devem comunicar à Comissão o texto das principais disposições de direito interno que adotarem no domínio abrangido pela presente diretiva.

*Artigo 21.º*  
*Entrada em vigor*

A presente diretiva entra em vigor no vigésimo dia seguinte ao da sua publicação no *Jornal Oficial da União Europeia*.

*Artigo 22.º*  
*Destinatários*

Os destinatários da presente diretiva são os Estados-Membros participantes.

Feito em Bruxelas, em

*Pelo Conselho*  
*O Presidente*

## ANEXO

### FICHA FINANCEIRA LEGISLATIVA

#### 1. CONTEXTO DA PROPOSTA/INICIATIVA

##### 1.1. Denominação da proposta/iniciativa

Diretiva do Conselho que aplica uma cooperação reforçada no domínio do imposto sobre as transações financeiras

##### 1.2. Domínio(s) de intervenção abrangidos(s) segundo a estrutura ABB/ABM

14 05 Política fiscal

##### 1.3. Natureza da proposta/iniciativa

A proposta/iniciativa refere-se a **uma nova ação**

##### 1.4. Objetivo(s)

###### 1.4.1. *Objetivo estratégico plurianual da Comissão visado pela proposta*

Estabilidade financeira

###### 1.4.2. *Objetivos específicos e atividade(s) ABM/ABB em causa*

###### Objetivo específico n.º 3

Desenvolvimento de novas ações e de iniciativas fiscais de apoio aos objetivos políticos da UE

###### Atividade(s) ABM/ABB em causa

Título 14 – Fiscalidade e união aduaneira; ABB 05 Política fiscal

###### 1.4.3. *Resultado(s) esperado(s)*

Evitar a fragmentação do mercado interno dos serviços financeiros, tendo em conta o número crescente de medidas fiscais nacionais descoordenadas adotadas.

Assegurar que as instituições financeiras contribuem de uma forma justa e substancial para os custos da recente crise e garantir uma tributação equitativa do setor em relação a outros setores.

Criar medidas apropriadas para desincentivar transações que não aumentem o bem-estar ou melhorem a eficiência dos mercados financeiros e complementar as medidas reguladoras que visam impedir crises futuras.

## **1.5. Justificação da proposta/iniciativa**

### *1.5.1. Necessidade(s) a satisfazer a curto ou a longo prazo*

Contribuir para o objetivo geral de estabilidade na UE na sequência da crise financeira

### *1.5.2. Valor acrescentado da intervenção da UE*

A fragmentação dos mercados financeiros através de atividades e de fronteiras só pode ser evitada e só pode ser assegurada a igualdade de tratamento das instituições financeiras no âmbito da UE e, em última análise, o correto financiamento do mercado interno, através da tomada de medidas a nível da UE, se necessário através da cooperação reforçada.

### *1.5.3. Principais ensinamentos retirados de experiências análogas*

A introdução ao nível nacional de um ITF de base alargada, que permita alcançar os três objetivos acima referidos sem graves efeitos de deslocalização, revelou-se praticamente impossível (exemplo da Suécia).

### *1.5.4. Compatibilidade e eventual sinergia com outros instrumentos relevantes*

Os impostos são parte do enquadramento de resolução global. A aplicação de um ITF facilitaria os esforços de consolidação orçamental nos Estados-Membros participantes. Além disso, a Comissão propôs utilizar parte das receitas do ITF como futuro recurso próprio. Se essas receitas forem utilizadas para financiar o orçamento da UE, as contribuições nacionais dos Estados-Membros participantes baseadas no respetivo RNB diminuiriam.

## **1.6. Duração da ação e do seu impacto financeiro**

Proposta de **duração ilimitada**

### **1.7. Modalidade(s) de gestão prevista(s)**

N/A.

## **2. MEDIDAS DE GESTÃO**

### **2.1. Disposições em matéria de acompanhamento e de prestação de informações**

Os Estados-Membros participantes devem tomar as medidas adequadas para que o ITF seja cobrado de forma rigorosa e atempada, o que inclui medidas de verificação.

A aplicação de medidas adequadas para assegurar o pagamento do imposto e para acompanhar e verificar o correto pagamento é deixada ao critério dos Estados-Membros participantes.

### **2.2. Sistema de gestão e de controlo**

#### *2.2.1. Risco(s) identificado(s)*

1. Atrasos na transposição da diretiva a nível dos Estados-Membros participantes

2. Risco de fraude, evasão e abuso fiscais

3. Risco de deslocalização

2.2.2. *Meio(s) de controlo previsto(s)*

O artigo 11.º da diretiva refere-se às disposições específicas relacionadas com a prevenção da fraude, evasão e abuso fiscais: atos delegados e cooperação administrativa em matéria fiscal.

O risco de deslocalização é ultrapassado pela escolha de um conjunto adequado de taxas de imposto e por uma definição ampla da base tributável.

### 2.3. Medidas de prevenção de fraudes e irregularidades

Especificar as medidas de prevenção e de proteção existentes ou previstas.

## 3. IMPACTO FINANCEIRO ESTIMADO DA PROPOSTA/INICIATIVA

### 3.1. Rubrica(s) do quadro financeiro plurianual e rubrica(s) orçamental(is) de despesas envolvida(s)

- Rubricas orçamentais existentes

Segundo a ordem das rubricas do quadro financeiro plurianual e das respetivas rubricas orçamentais.

Rubrica do quadro financeiro plurianual	Rubrica orçamental	Natureza das despesas	Participação			
	Número [Designação.....]	DD/DND <sup>(1)</sup>	dos países <sup>2</sup> EFTA	dos países candidatos <sup>3</sup>	de países terceiros	na aceção do artigo 18.º, n.º 1, alínea a), do Regulamento Financeiro
	[XX.YY.YY.YY]	DD/DND	SIM/NÃO	SIM/NÃO	SIM/NÃO	SIM/NÃO

- Novas rubricas orçamentais, cuja criação é solicitada

Segundo a ordem das rubricas do quadro financeiro plurianual e das respetivas rubricas orçamentais.

Rubrica do quadro	Rubrica orçamental	Natureza das despesas	Participação
-------------------	--------------------	-----------------------	--------------

<sup>1</sup> DD = Dotações diferenciadas/DND = Dotações não diferenciadas.

<sup>2</sup> EFTA: Associação Europeia de Comércio Livre.

<sup>3</sup> Países candidatos e, se for o caso, países potencialmente candidatos dos Balcãs Ocidentais.

financeiro plurianual	Número [Rubrica.....]	DD/DND	dos países EFTA	dos países candidatos	de países terceiros	na aceção do artigo 18.º, n.º 1, alínea a), do Regulamento Financeiro
	[XX.YY.YY.YY]		SIM/NÃO	SIM/NÃO	SIM/NÃO	SIM/NÃO

### 3.2. Impacto estimado nas despesas

#### 3.2.1. Síntese do impacto estimado nas despesas

Em milhões de EUR (3 casas decimais)

<b>Rubrica do quadro financeiro plurianual:</b>	Número	[Designação .....
---	--------	-------------------

DG: <.....>			Ano N <sup>4</sup>	Ano N+1	Ano N+2	Ano N+3	inserir os anos necessários para refletir a duração do impacto (ver ponto 1.6)			TOTAL
• Dotações operacionais										
Número da rubrica orçamental	Autorizações	(1)								
	Pagamentos	(2)								
Número da rubrica orçamental	Autorizações	(1a)								
	Pagamentos	(2a)								
Dotações de natureza administrativa financiadas a partir da dotação para programas específicos <sup>5</sup>										
Número da rubrica orçamental		(3)								
<b>TOTAL das dotações para a DG &lt;.....&gt;</b>	Autorizações	=1+1a+3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Pagamentos	=2+2a+3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

• TOTAL das dotações operacionais	Autorizações	(4)	N/A							
	Pagamentos	(5)	N/A							

<sup>4</sup> O ano N é o do início da aplicação da proposta/iniciativa.

<sup>5</sup> Assistência técnica e/ou administrativa e despesas de apoio à execução de programas e/ou ações da UE (antigas rubricas «BA»), bem como investigação direta e indireta.

• TOTAL das dotações de natureza administrativa financiadas a partir da dotação para programas específicos	(6)									
<b>TOTAL das dotações para a RUBRICA &lt;....&gt; do quadro financeiro plurianual</b>	Autorizações	=4+ 6	N/A							
	Pagamentos	=5+ 6	N/A							

**Se o impacto da proposta/iniciativa incidir sobre mais de uma rubrica:**

• TOTAL das dotações operacionais	Autorizações	(4)								
	Pagamentos	(5)								
• TOTAL das dotações de natureza administrativa financiadas a partir da dotação para programas específicos	(6)									
<b>TOTAL das dotações para as RUBRICAS 1 a 4 do quadro financeiro plurianual (quantia de referência)</b>	Autorizações	=4+ 6	N/A							
	Pagamentos	=5+ 6	N/A							

<b>Rubrica do quadro financeiro plurianual:</b>	<b>5</b>	«Despesas administrativas»
---	----------	----------------------------

Em milhões de EUR (3 casas decimais)

	Ano 2013	Ano 2014	Ano 2015	Ano 2016	A partir de 2017
DG: TAXUD					
• Recursos humanos	0,254	0,762	0,762	0,762	0,762
• Outras despesas de natureza administrativa	0,040	0,036	0,036	0,036	0,036
<b>TOTAL DG TAXUD</b>	<b>0,294</b>	<b>0,798</b>	<b>0,798</b>	<b>0,798</b>	<b>0,798</b>

<b>TOTAL das dotações no âmbito da RUBRICA 5 do quadro financeiro plurianual</b>	(Total das autorizações = total dos pagamentos)	0,294	0,798	0,798	0,798	0,798
--	---	-------	-------	-------	-------	-------

Em milhões de EUR (3 casas decimais)

	Ano 2013	Ano 2014	Ano 2015	Ano 2016	A partir de 2017
<b>TOTAL das dotações</b>	<b>0,294</b>	<b>0,798</b>	<b>0,798</b>	<b>0,798</b>	<b>0,798</b>

<b>para as RUBRICAS 1 a 5</b> do quadro financeiro plurianual	Pagamentos	0,294	0,798	0,798	0,798	0,798
--	------------	-------	-------	-------	-------	-------

3.2.2. *Impacto estimado nas dotações operacionais*

- **X** A proposta/iniciativa não acarreta a utilização de dotações operacionais

3.2.3. *Impacto estimado nas dotações de natureza administrativa*

3.2.3.1. Resumo

- **X** A proposta/iniciativa acarreta a utilização de dotações de natureza administrativa, tal como explicitado seguidamente:

Em milhões de EUR (3 casas decimais)

	Ano 2013	Ano 2014	Ano 2015	Ano 2016	A partir de 2017
--	-------------	-------------	-------------	-------------	---------------------

<b>RUBRICA 5</b> <b>do quadro financeiro</b> <b>plurianual</b>					
Recursos humanos	0,254	0,762	0,762	0,762	0,762
Outras despesas de natureza administrativa	0,040	0,036	0,036	0,036	0,036
<b>Subtotal RUBRICA 5</b> <b>do quadro financeiro</b> <b>plurianual</b>	0,294	0,798	0,798	0,798	0,798

<b>Com exclusão da</b> <b>RUBRICA 5<sup>6</sup></b> <b>do quadro financeiro</b> <b>plurianual</b>					
Recursos humanos					
Outras despesas de natureza administrativa					
<b>Subtotal</b> <b>com exclusão da RUBRICA</b> <b>5</b> <b>do quadro financeiro</b> <b>plurianual</b>	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

<sup>6</sup> Assistência técnica e/ou administrativa e despesas de apoio à execução de programas e/ou ações da UE (antigas rubricas «BA»), bem como investigação direta e indireta.

<b>TOTAL</b>	0,294	0,798	0,798	0,798	0,798
--------------	-------	-------	-------	-------	-------

### 3.2.3.2. Necessidades estimadas de recursos humanos

- **X** A proposta/iniciativa acarreta a utilização de recursos humanos, tal como explicitado seguidamente:

	Ano 2013	Ano 2014	Ano 2015	Ano 2016	A partir de 2017
<b>• Quadro do pessoal (funcionários e agentes temporários)</b>					
14 01 01 01 (na sede e nos gabinetes de representação da Comissão)	0,254	0,762	0,762	0,762	0,762
14 01 01 02 (nas delegações)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
14 01 05 01 (investigação indireta)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
10 01 05 01 (investigação direta)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
<b>• Pessoal externo (em equivalente a tempo inteiro: ETI)<sup>7</sup></b>					
14 01 02 01 (AC, TT, PND da dotação global)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
14 01 02 02 (AC, TT, JPD, AL e PND nas delegações)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
<b>XX 01 04 yy<sup>8</sup></b>	- na sede <sup>9</sup>	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
	- nas delegações	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
<b>XX 01 05 02 (AC, TT, PND - Investigação indireta)</b>	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
10 01 05 02 (AC, TT, PND – Investigação direta)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Outras rubricas orçamentais (especificar)					
<b>TOTAL</b>	0,254	0,762	0,762	0,762	0,762

*As estimativas devem ser expressas em números inteiros (ou, no máximo, com uma casa decimal)*

### 14 constitui o domínio de intervenção ou título em causa

As necessidades de recursos humanos serão cobertas pelos efetivos da DG já afetados à gestão da ação e/ou reafetados internamente a nível da DG, complementados, caso necessário, por eventuais dotações adicionais que sejam atribuídas à DG gestora no quadro do processo anual de atribuição e no limite das disponibilidades orçamentais.

### Descrição das tarefas a executar:

Funcionários e agentes temporários	A atual afetação de pessoal da DG TAXUD não tem efetivamente em conta o quadro dos totais do sistema comum do ITF e exigirá uma reafetação interna. As principais tarefas dos funcionários afetados serão: elaborar os aspetos técnicos sobre o funcionamento prático do
------------------------------------	--

<sup>7</sup> AC = agente contratual; TT = Pessoal de agência (trabalhador temporário); JPD = jovem perito nas delegações; AL= agente local; PND= perito nacional destacado.

<sup>8</sup> Dentro do limite para o pessoal externo previsto nas dotações operacionais (antigas rubricas «BA»).

<sup>9</sup> Essencialmente para os fundos estruturais, o Fundo Europeu Agrícola para o Desenvolvimento Rural (FEADER) e o Fundo Europeu das Pescas (FEP).

	imposto, de forma a auxiliar no processo de negociação, acompanhar a subsequente aplicação, preparar as interpretações jurídicas e os documentos de trabalho, contribuir para os atos delegados, designadamente em matéria de disposições contra a fraude, evasão e abuso fiscais, preparar processos por infração, se for caso disso, etc.
--	---

3.2.4. *Compatibilidade com o atual quadro financeiro plurianual*

- **X** A proposta/iniciativa é compatível com o atual quadro financeiro plurianual.

3.2.5. *Participação de terceiros no financiamento*

- A proposta/iniciativa não prevê o cofinanciamento por terceiros

**3.3. Impacto estimado nas receitas**

- **X** A proposta/iniciativa não tem impacto financeiro nas receitas. Porém, se uma parte das receitas do ITF for utilizada como recurso próprio, reduzindo assim o recurso próprio residual baseado no RNB proveniente dos Estados-Membros participantes, a composição das fontes de receitas seria alterada.