



Briselē, 28.2.2013
COM(2013) 97 final

2013/0059 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA ,

ar ko izveido Reģistrēto ceļotāju programmu

{SWD(2013) 50}

{SWD(2013) 51}

{SWD(2013) 52}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

- **Priekšlikuma pamatojums un mērķi**

Jauno tehnoloģiju sniegtais potenciāls integrētas robežu pārvaldības (IRP) jomā ir aktīvi apsvērts ES līmenī kopš 2008. gada, kad Komisija publicēja paziņojumu “Sagatavojot nākamos soļus robežu pārvaldībai Eiropas Savienībā”¹. Šajā paziņojumā Komisija, lai atvieglotu robežšķērsošanu, ierosināja reģistrēto ceļotāju programmas (RCP) izveidi ceļotājiem no trešām valstīm, kuri ceļo bieži un kuriem iepriekš veikta personas padziļināta drošības pārbaude.

RCP tika atbalstīta Stokholmas programmā², par kuru Eiropadome vienojās 2009. gada decembrī.

Eiropadome 2011. gada jūnija sanāksmē aicināja “strauj[i] paātrinā[t] [to darbu], kas notiek "viedrobežu" jomā”. Kā pirmo atbildi uz šo aicinājumu Komisija 2011. gada 25. oktobrī publicēja paziņojumu³ par ieceļošanas/izceļošanas sistēmas un RCP īstenošanas iespējām.

Šis priekšlikums tiek iesniegts kopā ar priekšlikumu izveidot reģistrēto ceļotāju programmu un priekšlikumu izdarīt grozījumus Kopienas kodeksā par noteikumiem, kas attiecas uz pārbaudēm ārējās robežas šķērsošanas vietās un uzraudzību pie ārējās robežas (Šengenas Robežu kodeksā; ŠRK)⁴, saistībā ar abu jauno sistēmu darbību. Ietekmes novērtējumi tiek sniegti par katru sistēmu.

Šis priekšlikums neskar muitas kontroli, t.i., preču kontroli.

- **Vispārīgais konteksts**

ŠRK tika pieņemts 2006. gada 15. martā, lai paredzētu nosacījumus, kritērijus un sīki izstrādātus noteikumus, kuri attiecas uz pārbaudēm ārējās robežas šķērsošanas vietās un uzraudzību pie ārējās robežas. Saskaņā ar 7. pantu pie ārējām robežām visām personām piemēro pārbaudes.

Pilnas pārbaudes parasti attiecinā uz trešo valstu valstspiederīgajiem, un minimālās pārbaudes attiecinā uz ES pilsoņiem un personām, kurām ir tiesības brīvi pārvietoties⁵. Tomēr pašlaik spēkā esošos noteikumus, kas tiek piemēroti trešo valstu valstspiederīgajiem, varētu aprakstīt kā “vienu pieeju visiem”, jo pašlaik vienas un tās pašas pārbaudes ir piemērojamas neatkarīgi no tā, vai pastāv atšķirības attiecībā uz risku, ko rada dažādie ceļotāji, vai to ceļošanas biežumu. Šāda situācija pastāv, jo pašlaik spēkā esošie tiesību akti nepieļauj atkāpes no pilnīgu robežpārbažu principa, izņemot vienīgi tās trešo valstu valstspiederīgo kategorijas,

¹ COM(2008) 69 galīgā redakcija.

² OV C 115, 4.1.2010., 1. lpp.

³ COM(2011) 680 galīgā redakcija.

⁴ OV L 105, 13.4.2006.

⁵ OV L 158, 30.4.2004.; Direktīva 2004/38/EK.

kas ir īpaši minētas ŠRK vai Vietējās pierobežas satiksmes regulā⁶, piemēram, valstu vadītāji, pārrobežu darbinieki un pierobežas iedzīvotāji.

Tikai ļoti neliels personu skaits, kuras šķērso ārējo robežu, var izmantot iepriekš minētos izņēmumus: tie ir apmēram divi miljoni personu, kas veido 0,2 % no kopējām pasažieru plūsmām. Ir sagaidāms, ka šis skaitlis visumā paliks konstants, marginālas izmaiņas ir iespējamās, plašāk izmantojot vietējās pierobežas satiksmes režīmus. Līdz 2010. gada beigām dalībvalstis bija izdevušas 110 000 vietējās pierobežas satiksmes atļaujas.

Lai izpildītu ŠRK nosacījumus, robežsargam katru reizi, kad persona ieceļo, ir jānosaka, vai trešās valsts valstspiederīgais izpilda nosacījumus ieceļošanai ES (uzturēšanās ES nolūks, vai viņam ir pietiekami iztikas līdzekļi un nodoms atgriezties izcelsmes valstī). To dara, veicot ceļotāja interviju un pārbaudot nepieciešamos dokumentus, piemēram, naktsmītnes rezervācijas apstiprinājumu un lidojuma/prāmja/vilciena biļetes rezervācijas apstiprinājumu atpakaļceļam. Robežsargam ir jāuzrauga arī atļautā uzturēšanās Šengenas zonā, ko pašlaik veic, apskatot spiedogus ceļojuma dokumentā.

Nemot vērā paredzēto pasažieru plūsmu pieaugumu pie ārējām robežām, bieži ceļojošiem trešo valstu valstspiederīgajiem būtu jāpiedāvā alternatīva robežpārbaudes procedūra, “uz valsti vērsto pieeju” pamazām aizstājot ar “uz personu vērstu pieeju”.

Praksē RCP pie robežas darbotos šādā veidā. Reģistrētam ceļotājam tiktu izsniegta marķierierīce mašīnlasāmas kartes veidā, kurā tiktu iekļauts tikai unikālais identifikators (t.i., pieteikuma numurs) un kura pie robežas, ieceļojot un izceļojot, tiktu izmantota pie automatizētas izejas. Izeja nolasītu marķierierīci un ceļošanas dokumentu (un vīzas uzlīmes numuru, ja piemērojams), un ceļotāju pirkstu nospiedumus, kuri tiktu salīdzināti ar pirkstu nospiedumiem, kas tiek glabāti centrālajā repozitorijā un citās datu bāzēs, tai skaitā vīzu informācijas sistēmā (VIS) attiecībā uz vīzu turētājiem. Ja visas pārbaudes ir sekmīgas, ceļotājs var šķērsot automatizēto izeju. Ja rodas problēmas, ceļotājam palīdzētu robežsargs.

Robežšķērsošanas atvieglošana notiktu arī manuālās robežpārbaudes gadījumā, jo robežsargiem nebūtu jāuzdod “papildu” jautājumi reģistrētajam ceļotājam, piemēram, par ceļojuma mērķi un pietiekamu iztikas līdzekļu pastāvēšanu.

Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) izveide ar vai bez biometriskiem datiem, kurā pie ārējās robežas tiktu reģistrēta trešo valstu valstspiederīgo ieceļošana un izceļošana īstermiņa uzturēšanās nolūkā, būtu priekšnoteikums, lai ieviestu reģistrētiem ceļotājiem piemērojamo robežpārbaudes pilnīgu automatizāciju, kā aprakstīts iepriekš. IIS ļautu atteikties no Šengenas Robežu kodeksā noteiktā pienākuma iespiest spiedogu ceļošanas dokumentā, jo spiedoga manuālā iespiešana tiktu aizstāta ar uzturēšanās automātisku reģistrēšanu un aprēķināšanu. Līdzko spiedoga iespiešanas pienākums būtu beidzies, IIS aplūkošana pie ārējās robežas būtu obligāta, lai nodrošinātu, ka trešās valsts valstspiederīgais nepārsniedz savu legālās uzturēšanās laiku Šengenas zonā. Šo aplūkošanu varētu veikt automātiski, izmantojot ceļošanas dokumenta mašīnlasāmo zonu vai pirkstu nospiedumus.

RCP kopā ar IIS būtiski uzlabos ceļotāju plūsmu pārvaldību un kontroli pie robežām, pastiprinot pārbaudes un vienlaikus paātrinot robežšķērsošanu bieži ceļojošiem trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem veikta pirmatnējā pārbaude.

⁶ OV L 405, 30.12.2006.

Šim priekšlikumam pievienotais tiesību akta finanšu pārskats ir balstīts uz pētījumu par IIS un RCP izmaksām, ko veicis ārējs līgumdarba veicējs.

Balstoties uz iepriekš minētajiem apsvērumiem, šā priekšlikuma Eiropas Parlamenta un Padomes regulai mērķi ir šādi:

- izveidot procedūras un nosacījumus piekļuvei RCP,
- noteikt marķierierīces⁷-centrālā repozitorija kā sistēmas reģistrēto ceļotāju datu glabāšanai mērķi, funkcionalitāti un atbildību, un
- uzticēt Aģentūrai lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā⁸ (Aģentūrai) centrālā repozitorija izstrādi un darbības pārvaldību un marķierierīces tehnisko specifikāciju definēšanu.

Šī regula ir RCP tiesiskā regulējuma pamatinstruments. Lai papildinātu šo tiesisko regulējumu, ir nepieciešami arī grozījumi ŠRK attiecībā uz atvieglotu robežšķērsosanu trešo valstu valstspiederīgajiem, un tie tiek iesniegti vienlaikus ar šo priekšlikumu. Turklāt vienlaikus tiek iesniegts priekšlikums Ieceļošanas/izceļošanas sistēmai, kurā tiek reģistrēta trešo valstu valstspiederīgo ieceļošana un izceļošana.

• Spēkā esošie noteikumi priekšlikuma jomā

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 562/2006, ar kuru ievieš Kopienas Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss).

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1931/2006, ar ko nosaka vietējās pierobežas satiksmes noteikumus pie dalībvalstu ārējām sauszemes robežām un ar ko groza Šengenas Konvencijas noteikumus.

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 767/2008 par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula).

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 810/2009, ar ko izveido Kopienas Vīzu kodeksu.

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1077/2011, ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā.

⁷ RCP kontekstā marķierierīce ir fiziska ierīce, ko izsniedz pilnvarotajam lietotājam, lai elektroniski apliecinātu viņam piešķirto piekļuvi RCP. Marķierierīce darbojas kā elektroniska atslēga, lai piekļūtu kādai lietai – šajā gadījumā automatizētajai izejai. Tehniskajās specifikācijās tiks noteikts, vai tiks izmantots tikai svītrkods vai mikroshēma, kurā tiek saglabāts unikālais identifikators (pieteikuma numurs).

⁸ OV L 286, 1.11.2011.

2. APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMS

• Apspriešanās ar ieinteresētajām personām

Apspriešanās ar ieinteresētajām personām ir aprakstīta pievienotajā ietekmes novērtējumā.

• Ietekmes novērtējums

Pirmais ietekmes novērtējums⁹ tika veikts 2008. gadā, gatavojot Komisijas paziņojumu par šo tematu, bet otrais tika pabeigts 2013. gadā¹⁰. Pirmajā novērtējumā tika analizēti politikas risinājumi un to paredzamā ietekme un tika secināts, ka būtu jāizveido RCP trešo valstu valstspiederīgajiem.

Pēc apspriešanās un iepriekšējas pārbaudes otrajā ietekmes novērtējumā tika analizēti īstenošanas galvenie iespējamie risinājumi.

Pēc iespējamo risinājumu un to apakšrisinājumu izvērtēšanas tika atzīts, ka par samaksu pieejama RCP trešo valstu ceļotājiem, kuri ceļo bieži un kuriem veikta personas pirmatnējā pārbaude un personas padziļināta drošības pārbaude, datus (biometriskos datus, burtciparu datus un unikālo identifikatora numuru) uzglabājot centrālajā repozitorijā un unikālo identifikatora numuru (pieteikuma numuru) uzglabājot marķierierīcē, ir vislabākais risinājums, lai nodrošinātu pasažieru raitu plūsmu pie ārējām robežām, nesamazinot drošības līmeni ES. Ar šo risinājumu tiek līdz minimumam samazināta personas datu izmantošana ES IT sistēmā, jo robežsargi pirmajā pārbaudes līnijā neiegūst personas datus, un tas ļauj izvairīties no galvenajiem ar drošību saistītajiem trūkumiem, kas piemīt tikai uz marķierierīci balstītai sistēmai. Tādu pašu datu aizsardzības noteikumu piemērošana kā VIS un *status quo*, tai skaitā informācijas uzglabāšana uz laiku, kas nav ilgāks par pieciem gadiem, būtu nepieciešama, lai vēlamo risinājumā nodrošinātu pienācīgus datu aizsardzības noteikumus. Personas dati, kas atrodas centrālajā repozitorijā (biometriskie dati un burtciparu dati no pieteikuma), būtu jāuzglabā ne ilgāk, kā vajadzīgs RCP nolūkiem. Ir piemēroti glabāt datus ne ilgāk kā piecus gadus, lai ļautu ņemt vērā iepriekšējos pieteikumus iekļautus datus, izvērtējot vēlāk iesniegtus pieteikumus RCP, piekļuves RCP atjaunošanu un arī ņemt vērā repozitorijā glabāto pirkstu nospiedumu atkārtotu izmantošanu (59 mēneši). Turklāt piecu gadu uzglabāšanas periods ļautu piešķirt piekļuvi RCP uz pieciem gadiem bez nepieciešamības iesniegt jaunu pieteikumu. Sākotnējā piekļuve RCP būtu jāpiešķir uz vienu gadu. Piekļuvi varētu pagarināt uz diviem gadiem, pēc tam vēl uz diviem gadiem, bez nepieciešamības iesniegt jaunu pieteikumu. Jauns pieteikums būtu jāiesniedz, lai atjaunotu piekļuvi līdzko ir beidzies piecus gadus ilga derīguma termiņš. Tas būtu saskaņā ar vairākkārtējas ieceļošanas vīzu izsniegšanu ceļotājiem (uz laikposmu ne ilgāku par pieciem gadiem), kuru dati VIS tiek glabāti piecus gadus.

Centrālajā repozitorijā būtu jāglabā četri pirkstu nospiedumi, lai nodrošinātu precīzu reģistrētā ceļotāja verifikāciju ārējās robežas šķērsošanas vietā. Pirkstu nospiedumu datu glabāšana garantē, ka visos apstākļos ir pieejami pietiekami dati, vienlaikus saglabājot datu apmēru samērīgā līmenī. Tikai viena vai divu pirkstu nospiedumu glabāšana var izraisīt problēmas ceļotājiem un robežsargiem pie ārējās robežas, jo pirkstu nospiedumi var būt izplūduši,

⁹ SEC (2008) 153.

¹⁰ SWD(2013) 50.

izkropļoti vai nepilnīgi. Tas ir īpaši svarīgi attiecībā uz RCP, jo piekļuvi var piešķirt uz pieciem gadiem un tos pašus pirkstu nospiedumus var izmantot vairākkārt (59 mēnešus), ja reģistrētais ceļotājs iesniedz jaunu pieteikumu.

Centrālajā repozitorijā uzglabātie dati robežsargiem būtu pieejami, tikai izskatot pieteikumu, atsaucot/pagarinot piekļuvi RCP, ja ir nozaudēta vai nozagta marķierierīce vai rodas problēmas ar reģistrēta ceļotāja robežšķērsošanas atvieglošanu. Robežpārbaudes laikā robežsargs no centrālā repozitorija saņemtu tikai informāciju “trāpījums”/“nav trāpījuma”. Tādēļ vēlamajā risinājumā ir nodrošināts līdzsvars starp drošību, robežšķērsošanas atvieglošanu un datu aizsardzību.

Lai nodrošinātu vienkāršu piekļuvi RCP, trešo valstu valstspiederīgajiem būtu jāļauj iesniegt pieteikumu RCP jebkuras dalībvalsts konsulatā vai jebkurā ārējās robežas šķērsošanas vietā. Tas nodrošinātu, ka programmā piedalās liels dalībnieku skaits, tādējādi palīdzot dalībvalstīm pārvaldīt pasažieru plūsmas ārējās robežas šķērsošanas vietās. Pieteikumi būtu jāizskata, balstoties uz tiem pašiem kritērijiem, ko izmanto vairākkārtējas ieceļošanas vīzu gadījumā. Tomēr tādu pieteikumu izskatīšanai, kurus iesnieguši Savienības pilsoņu ģimenes locekļi, izmanto tos pašus kritērijus, ko izmanto viņu ieceļošanas vīzu pieteikumu izskatīšanai. Dalībvalstis var izlemt, vai ārējās robežas šķērsošanas vietās izmantot un uzstādīt automatizētas robežkontroles sistēmas. Ir skaidrs, ka to pašu personas padziļinātās drošības pārbaudes kritēriju, ko piemēro vairākkārtējas ieceļošanas vīzām, savietošanai ar pilnībā automatizētu robežkontroli ir vislielākā ietekme uz robežšķērsošanas atvieglošanu reģistrētiem ceļotājiem. Turklāt tas ļauj saglabāt augstu drošības līmeni, vienlaikus ievērojot pamattiesības. Šī pieeja rada arī vismazākās izmaksas, ņemot vērā arī izmaksas, kas saistītas ar stingrāku personas padziļinātās drošības pārbaudes procedūru un daļēji automatizētu robežkontroli. Pilnīga automatizācija būtu izmaksu ziņā efektīgs risinājums, jo īpaši robežšķērsošanas vietās, kurās ir kapacitātes problēmas un jau pašlaik rodas rindas. Tomēr katrai dalībvalstij attiecībā uz katru robežšķērsošanas vietu būtu jāizvērtē, vai automatizēta robežkontroles sistēma uzlabotu robežšķērsošanas vietas caurplūdes spēju un tādējādi samazinātu laiku, kas ceļotājiem nepieciešams robežas šķērsošanai, atbrīvotu cilvēkresursus un sniegtu instrumentu dalībvalstij, lai pārvaldītu tās arvien pieaugošās pasažieru plūsmas. Neatkarīgi no tā, vai tiek izmantotas automatizētas robežšķērsošanas sistēmas, robežšķērsošanas atvieglošanai trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem sniegta piekļuve RCP, būtu jāattiecas uz visām ārējās robežas šķērsošanas vietām. Lai nodrošinātu pieteikuma iesniedzēju uzticamu verifikāciju, būs nepieciešams apstrādāt biometriskos datus (pirkstu nospiedumus) centrālajā repozitorijā un verificēt biometriskos datus ārējās robežas šķērsošanas vietās¹¹.

Ietekmes novērtējuma padome (*IAB*) pārskatīja ietekmes novērtējuma projektu un sniedza savu atzinumu 2012. gada 14. martā. Ziņojuma galīgajā redakcijā tika ņemti vērā ieteikumi uzlabojumiem. Konkrēti, tika veiktas šādas izmaiņas: tika precizēts un paskaidrots pamatscenārijs; tika paplašināta problēmas definīcija, iekļaujot atziņas, kas gūtas izstrādājot citas lielapjoma IT sistēmas, kā arī atziņas, kas gūtas, īstenojot automatizētu robežkontroli un reģistrētu ceļotāju programmas dalībvalstīs un valstīs, kas nav ES dalībvalstis; tika uzlabotas saites uz pielikumiem un 2008. gada ietekmes novērtējumu; tika ziņots par ieinteresēto personu uzskatiem, cik plaši vien iespējams, ņemot vērā, ka ieinteresēto personu uzskati bija

¹¹ Ietekmes novērtējums ir atrodamš šajā tīmekļa vietnē:
http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2013_en.htm

samērā vispārīgi; tika izskaidrota metode, kas izmantota izmaksu aprēķināšanai un tika precīzāk ziņots par gaidāmajām izmaksām un labumu, kas tiek sniegts dažādām ieinteresētajām personām; tika precizēta informācija, kas saistīta ar robežsargu pārgrupēšanu, ņemot vērā ceļotāju plūsmu gaidāmo pieaugumu; un, visbeidzot, tika pievienots skaidrs pārskats par Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja uzskatiem.

3. PRIEKŠLIKUMA JURIDISKIE ASPEKTI

- **Ierosināto pasākumu kopsavilkums**

Ir jādefinē RCP mērķis un funkcijas, ieskaitot marķierierīci-centrālo repozitoriju, un ar tiem saistītie pienākumi. Turklāt ir jāpiešķir pilnvaras Aģentūrai lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, lai izstrādātu un izveidotu centrālo repozitoriju un veiktu tā darbības pārvaldību, kā arī lai definētu marķierierīces tehniskās specifikācijas, balstoties uz darbības prasību iepriekšēju definēšanu. Ir jāizveido procedūras un nosacījumi, kurus ievēro, izskatot pieteikumu RCP un glabājot reģistrēto ceļotāju datus. Priekšlikuma detalizēts skaidrojums pa pantiem ir atrodams atsevišķā Komisijas dienestu darba dokumentā.

- **Juridiskais pamats**

Šīs regulas juridiskais pamats ir Līguma par Eiropas Savienības darbību 74. pants, 77. panta 2. punkta b) apakšpunkts un 77. panta 2. punkta d) apakšpunkts. Līguma 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunkts ir atbilstīgs juridiskais pamats, lai turpmāk noteiktu pasākumus attiecībā uz dalībvalstu ārējo robežu šķērsošanu un izstrādātu standartus un procedūras, ko dalībvalstīm jāievēro, veicot personu pārbaudes pie šādām robežām. Līguma 74. pants ir atbilstīgs juridiskais pamats RCP izveidei un uzturēšanai un informācijas apmaiņas procedūrām starp dalībvalstīm, nodrošinot sadarbību starp dalībvalstu attiecīgajām iestādēm, kā arī starp minētajām iestādēm un Komisiju jomās, uz kurām attiecas Līguma V sadaļa.

- **Subsidiaritātes princips**

Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 74. pantu, 77. panta 2. punkta b) apakšpunktu un 77. panta 2. punkta d) apakšpunktu Savienībai ir tiesības pieņemt pasākumus attiecībā uz personu pārbaudēm un dalībvalstu ārējo robežu šķērsošanas efektīvu uzraudzību. Pašreizējos ES noteikumus par dalībvalstu ārējo robežu šķērsošanu ir nepieciešams grozīt, lai ņemtu vērā pieaugošās pasažieru plūsmas un iespējas, ko sniedz jaunās tehnoloģijas. Ir vajadzīgs kopējs režīms saskaņotu noteikumu izveidošanai, ar kuriem atvieglo robežu šķērsošanu reģistrētiem ceļotājiem tā, lai atvieglošana attiektos uz visām Šengenas robežas šķērsošanas vietām, atsevišķi neveicot personas padziļinātu drošības pārbaudi un nesamazinot drošības līmeni.

Tādējādi dalībvalstis, rīkojoties atsevišķi, nevar pietiekami labi sasniegt priekšlikuma mērķus.

- **Proporcionalitātes princips**

Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikts, ka Savienības rīcība ir samērīga ar Līguma mērķu sasniegšanai nepieciešamo. Formai, kas izvēlēta šim ES pasākumam, ir jārada iespēja sasniegt priekšlikuma mērķi un to īstenot pēc iespējas efektīvāk. Ar ierosināto iniciatīvu tiek turpmāk pilnveidots Šengenas *acquis*, lai nodrošinātu, ka kopēji noteikumi pie ārējām

robežām tiek piemēroti vienādi visās dalībvalstīs. Tādējādi priekšlikums ir saskaņā ar proporcionalitātes principu.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Ierosinātais juridiskais instruments: regula.

Citi instrumenti nebūtu piemēroti šāda/-u iemesla/-u dēļ.

Šajā priekšlikumā tiks paredzēti noteikumi par robežpārbaudēm pie ārējām robežām, kas visās dalībvalstīs ir vienādi. Tādējādi par juridisko instrumentu var izvēlēties vienīgi regulu.

- **Pamattiesības**

Ierosinātajai regulai var būt ietekme uz pamattiesībām, jo īpaši tiesībām uz personas datu aizsardzību (ES Pamattiesību hartas 8. pants) un tiesībām uz efektīviem tiesību aizsardzības līdzekļiem (Hartas 47. pants).

Priekšlikumā ir iekļauti aizsardzības pasākumi, jo īpaši 15. un 16. pantā, gadījumam, ja RCP piešķirtā piekļuve tiek atteikta vai atsaukta – tas nodrošina tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību –, un 48. un 49. pantā attiecībā uz tiesībām saņemt informāciju, tiesībām piekļūt datiem, kas izmantoti regulas nolūkiem, tiesībām tos labot un dzēst, šo pasākumu skaitā ir arī saskaņā 51. pantu nodrošinātās tiesības uz efektīviem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Komisijas priekšlikums nākamajai daudzgadu finanšu shēmai (*MFF*) ietver priekšlikumu Iekšējās drošības fondam 2014.–2020. gadā atvēlēt 4,6 miljardus euro (pašreizējās cenās). Priekšlikumā 1,1 miljards euro ir paredzēts kā indikatīva summa IIS un RCP izstrādei, pieņemot, ka izstrādes izmaksas sāksies tikai no 2015. gada¹².

Šis finansiālais atbalsts aptvertu ne tikai centrālo komponentu izmaksas visā *MFF* periodā (ES līmenis, gan izstrādes, gan darbības izmaksas), bet arī abu minēto sistēmu valsts līmeņa, dalībvalstu komponentu izstrādes izmaksas pieejamo resursu robežās. Finansiāla atbalsta sniegšana, lai segtu valsts līmeņa izstrādes izmaksas, nodrošinātu to, ka sarežģītie ekonomiskie apstākļi valstīs neapdraud vai nekavē projektus. Tajā ir iekļauta summa 145 miljonu euro apmērā izmaksām valstu līmenī, kuras saistītas ar IT sistēmu mitināšanu, telpām galalietotāju aprīkojuma mitināšanai un telpām operatoru birojiem. Tajā ir iekļauti arī 341 miljoni euro izmaksām valstu līmenī, kas saistītas uzturēšanu, piemēram, ar aprīkojuma un programmatūras licencēm.

Līdzko jaunās sistēmas sāktu darboties, turpmāko darbības izmaksu atbalstam dalībvalstīs varētu izmantot valstu programmas. Tiek ierosināts, ka dalībvalstis var izmantot 50 % piešķirumu no valsts programmām, lai atbalstītu to IT sistēmu darbības izmaksas, kuras tiek

¹² Ja likumdevēja iestāde pieņems priekšlikumu, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (COM(2011)750) un ja likumdevēja iestāde pieņems priekšlikumu Padomes regulai, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam (COM(2011)398) un attiecīgās budžeta pozīcijas izdevumu maksimālajā summā ir pieejami pietiekami līdzekļi.

izmantotas, lai pārvaldītu migrācijas plūsmas, kas šķērso Savienības ārējās robežas. Šīs izmaksas var ietvert VIS, SIS un šajā laikā izveidoto jauno sistēmu pārvaldības izmaksas, personāla izmaksas, apkalpošanas izmaksas, drošu telpu īres izmaksas utt. Tādējādi turpmākais instruments vajadzības gadījumā nodrošinātu finansējuma nepārtrauktību.

Automatizācijas izmaksas būtu ļoti atšķirīgas atkarībā no automatizēto izeju skaita, kas tiktu izveidotas.

5. PAPILDU INFORMĀCIJA

• Līdzdalība

Šis priekšlikums pilnveido Šengenas *acquis*, jo tas attiecas uz ārējo robežu šķērsošanu. Tāpēc ir jāņem vērā šādas sekas saistībā ar dažādajiem protokoliem un nolīgumiem ar asociētajām valstīm.

Dānija

Saskaņā ar 1. un 2. pantu (22.) Protokolā par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību (LES) un Līgumam par Eiropas Savienības darbību (LESD), Dānija nepiedalās tādu Padomes pasākumu pieņemšanā, kas paredzēti LESD Trešās daļas V sadaļā.

Tā kā šī regula pilnveido Šengenas *acquis*, Dānija saskaņā ar minētā protokola 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi lēmumu par šo regulu, izlemj, vai tā šo regulu ieviešīs savos tiesību aktos.

Apvienotā Karaliste un Īrija

Saskaņā ar 4. un 5. pantu Protokolā par Šengenas *acquis* iekļaušanu Eiropas Savienības sistēmā un Padomes Lēmumu 2000/365/EK (2000. gada 29. maijs) par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā, un Padomes Lēmumu 2002/192/EK (2002. gada 28. februāris) par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā Apvienotā Karaliste un Īrija nepiedalās Regulas, ar kuru izveido Reģistrēto ceļotāju programmu, pieņemšanā un šī regula tām nav saistoša un tām nav jāpiemēro.

Islande un Norvēģija

Procedūras, kas noteiktas Asociācijas nolīgumā, ko noslēgusi Padome un Islandes Republika, un Norvēģijas Karaliste par abu minēto valstu iesaistīšanos Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, ir piemērojamas, jo šis priekšlikums papildina Šengenas *acquis*, kā paredzēts minētā nolīguma A pielikumā¹³.

Šveice

¹³ OV L 176, 10.7.1999., 36. lpp.

Šī regula pilnveido Šengenas *acquis* noteikumus tā nolīguma nozīmē, kurš noslēgts starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā¹⁴.

Lihtenšteina

Šī regula pilnveido Šengenas *acquis* noteikumus tā Protokola nozīmē, kurš parakstīts starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanas Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā¹⁵.

Kipra

Šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai kā citādi ir ar to saistīts, kā paredzēts 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 2. punktā.

Bulgārija un Rumānija

Šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai kā citādi ir ar to saistīts, kā paredzēts 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā.

¹⁴ OV L 53, 27.2.2008., 52. lpp.

¹⁵ OV L 160, 18.6.2011., 19. lpp.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA ,

ar ko izveido Reģistrēto ceļotāju programmu

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 74. pantu un 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu¹⁶,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu¹⁷,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu¹⁸,

apspriedušies ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju,

rīkojoties saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Robežpārbaudēm ir jānodrošina augsts drošības līmenis, vienlaikus, cik vien iespējams, samazinot gaidīšanas laiku. Aizvien pieaugošās ceļotāju plūsmas pie ārējām robežām veicina nepieciešamību atrast jaunus risinājumus šo mērķu sasniegšanai. Lielāka robežpārbaudžu diferenciacija ļaus dalībvalstīm izmantot vienkāršotas pārbaudes attiecībā uz tiem trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri tiek novērtēti kā zema riska ceļotāji.
- (2) ES pilsoņi var izmantot automatizētas robežkontroles sistēmas, un tās ir pierādījušas savu efektivitāti robežpārbaudžu paātrināšanā. Arī trešo valstu valstspiederīgajiem ir jāsniedz iespēja tās izmantot, lai palīdzētu samazināt gaidīšanas laiku, vienlaikus garantējot augstu drošības līmeni.
- (3) Komisijas 2008. gada 13. februāra paziņojumā "Sagatavojot nākamos soļus robežu pārvaldībai Eiropas Savienībā"¹⁹, ir izklāstīta nepieciešamība izveidot reģistrēto ceļotāju programmu (RCP) bieži ceļojošiem trešo valstu valstspiederīgajiem un ieviest

¹⁶ OV C , , . lpp.

¹⁷ OV C , , . lpp.

¹⁸ OV C , , . lpp.

¹⁹ COM(2008) 69 galīgā redakcija, 13.2.2008.

automatizētas robežkontroles sistēmas kā daļu no Integrētas robežu pārvaldības Eiropas stratēģijas.

- (4) Eiropadome 2008. gada 19. un 20. jūnijā uzsvēra to, cik svarīgi ir turpināt darbu pie ES integrētas robežu pārvaldības stratēģijas izstrādes, tostarp labāk izmantojot modernās tehnoloģijas, lai uzlabotu ārējo robežu pārvaldību.
- (5) Komisijas 2009. gada 10. jūnija paziņojumā “Brīvības, drošības un tiesiskuma telpa pilsoņu interesēs”²⁰ tika uzsvērtā nepieciešamība izveidot Reģistrēto ceļotāju programmu, lai nodrošinātu raitu ieceļošanu Savienībā.
- (6) Eiropadome 2011. gada 23. un 24. jūnija sanāsmē aicināja strauji virzīt uz priekšu darbu pie “viedrobežām”. Kā pirmo atbildi uz šo aicinājumu Komisija 2011. gada 25. oktobrī publicēja paziņojumu “Viedrobežas – risinājumi un turpmākā rīcība”.
- (7) RCP mērķim vajadzētu būt atvieglot Savienības ārējo robežu šķērsošanu bieži ceļojošiem trešo valstu ceļotājiem, kuriem ir iepriekš veikta personas pirmatnējā pārbaude un personas padziļināta drošības pārbaude.
- (8) RCP noteikumiem vajadzētu būt vienādiem visās dalībvalstīs, lai ļautu reģistrētiem ceļotājiem gūt labumu no atvieglotām robežpārbaudēm visās dalībvalstu ārējās robežas šķērsošanas vietās bez nepieciešamības katrai dalībvalstij atsevišķi iepriekš veikt personas pirmatnējo pārbaudi un padziļinātu drošības pārbaudi.
- (9) Ir nepieciešams precizēt RCP mērķus un tās tehnisko uzbūvi, paredzēt noteikumus par tās darbību un izmantošanu un noteikt pienākumus saistībā ar sistēmu, sistēmā ievadāmo datu kategorijas, datu ievadīšanas mērķus, ievadīšanas kritērijus, iestādes, kurām ir tiesības piekļūt datiem, un turpmākus noteikumus par datu apstrādi un aizsardzību.
- (10) Aģentūrai lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā²¹ (turpmāk – Aģentūra) vajadzētu būt atbildīgai par centralizētas sistēmas pārvaldību, kura sastāv no centrālā repozitorija, rezerves centrālā repozitorija, vienotām saskarnēm katrā dalībvalstī, tīkla ieejas punktiem un komunikācijas infrastruktūras starp centrālo repozitoriju un tīkla ieejas punktiem. Turklāt Aģentūrai vajadzētu būt atbildīgai par marķierierīces tehnisko specifikāciju definēšanu, lai garantētu RCP sadarbību visā Savienībā. Dalībvalstīm vajadzētu būt atbildīgām ar savu valsts sistēmu izstrādi un darbības pārvaldību.
- (11) Centrālajam repozitorijam vajadzētu būt pieslēgtam dalībvalstu valsts sistēmām, lai ļautu kompetentajām dalībvalstu iestādēm apstrādāt datus, kas saistīti ar pieteikumiem RCP.
- (12) Lai nodrošinātu reģistrēta ceļotāja uzticamu verifikāciju, ir nepieciešams centrālā repozitorijā glabāt unikālo identifikatoru (pieteikuma numuru), biometriskos datus

²⁰ COM(2009) 262 galīgā redakcija, 10.6.2009.

²¹ OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.

(pirkstu nospiedumus) un burtciparu datus, kas ņemti no pieteikuma, un marķierierīcē glabāt unikālo identifikatoru, kā arī pie ārējām robežām verificēt biometriskos datus. Burtciparu dati un pirkstu nospiedumi būtu jāglabā atsevišķās centrālā repozitorijā daļās, un tām nevajadzētu būt saistītām. Saikni starp burtciparu datiem un pirkstu nospiedumiem būtu jāvar izveidot, tikai izmantojot unikālo identifikatoru.

- (13) Trešo valstu valstspiederīgajiem, kas vēlas piedalīties RCP, būtu jāpierāda nepieciešamība vai jāpamato vēlme bieži vai regulāri ceļot, jo īpaši saistībā ar viņu profesionālo vai ģimenes stāvokli, piemēram, uzņēmējs, ierēdnis, kas iesaistīts regulāros kontaktos ar dalībvalstīm un Savienības iestādēm, pilsoniskās sabiedrības organizāciju pārstāvis, kas ceļo apmācības, semināru un konferenču apmeklēšanas nolūkos, pētnieks, dalība saimnieciskā darbībā, Savienības pilsoņa ģimenes loceklis, tāda trešās valsts valstspiederīgā, kas legāli uzturas dalībvalstī, ģimenes loceklis.
- (14) Trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir vairākkārtējas ieeļošanas vīza vai D vīza, kas ir derīga vismaz vienu gadu, vai dalībvalsts izsniegtas uzturēšanās atļaujas turētājiem parasti būtu jāļauj izmantot RCP, ja tie to pieprasa.
- (15) Ja trešās valsts valstspiederīgais piesakās vairākkārtējas ieeļošanas vīzai un piekļuvei RCP, kompetentās iestādes var izlemt izskatīt un pieņemt lēmumu par abiem pieteikumiem vienlaikus, balstoties uz vienu un to pašu interviju un tiem pašiem apliecinošajiem dokumentiem.
- (16) Savienības pilsoņu ģimenes locekļiem parasti būtu jāpiešķir piekļuve RCP. Savienības pilsoņu ģimenes locekļiem būtu arī jāļauj izmantot RCP, ja tie Savienības teritorijā neuzturas pastāvīgi, bet bieži ceļo uz kādu dalībvalsti, lai pavadītu attiecīgo Savienības pilsoni vai pārceltos kopā ar to. Savienības pilsoņu ģimenes locekļu pārbaudes, kuri šķērso Savienības ārējās robežas, būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2004/38/EK (2004. gada 29. aprīlis) par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā²².
- (17) Kritērijiem, kas tiek izmantoti Savienības pilsoņu ģimenes locekļu iesniegtu pieteikumu izskatīšanai, vajadzētu būt tādiem pašiem kā kritērijiem, kurus izmanto Savienības pilsoņu ģimenes locekļu iesniegtu vīzu pieteikumu izskatīšanai. Tas atbilstu pastāvošajai robežpārvaldības politikai.
- (18) Ir nepieciešams noteikt tās dalībvalstu kompetentās iestādes, kuru pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem būs atļauja piekļūt datiem un ievadīt, grozīt, dzēst, aplūkot vai meklēt datus RCP īpašajiem nolūkiem saskaņā ar šo regulu tādā apjomā, kāds vajadzīgs šo darbinieku pienākumu izpildei.
- (19) Jebkurai centrālajā repozitorijā glabātu RCP datu apstrādei vajadzētu būt samērīgai ar apstrādes mērķiem un vajadzīgai, lai kompetentās iestādes varētu pildīt savus pienākumus. Lietojot RCP, kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka tiek ievērota to personu, par kurām datus pieprasa, cilvēka cieņa un personas integritāte, un tām nebūtu jādiskriminē personas, pamatojoties uz dzimumu, rasi vai etnisko izcelsmi, reliģiju vai ticību, invaliditāti, vecumu vai seksuālo orientāciju.

²²

OV L 158, 29.4.2004., 77. lpp.

- (20) Būtu jāsapagatavo ārkārtas situāciju plāni, un šo plānus vajadzētu izskaidrot ceļotājiem, aviosabiedrībām/pārvadātājiem un visām iestādēm, kas darbojas robežšķērsošanas vietā. Piemēram, ja reģistrēts ceļotājs kāda iemesla dēļ nevar izmantot automatizēto robežkontroles sistēmu un viņu nosūta manuālas robežpārbaudes veikšanai, būtu jāpievērš pietiekama uzmanība tam, lai attiecīgās procedūras pilnībā atbilstu pamattiesībām.
- (21) Personas dati, kas atrodas centrālajā repozitorijā (biometriskie dati un burtciparu dati), būtu jāuzglabā ne ilgāk, kā vajadzīgs RCP nolūkiem. Ir piemēroti glabāt datus ne ilgāk kā piecus gadus, lai ļautu ņemt vērā burtciparu datus, izvērtējot vēlāk iesniegtus pieteikumus RCP, un arī ņemt vērā repozitorijā glabātu pirkstu nospiedumu atkārtotu izmantošanu (59 mēneši). Īsāks laika posms šiem nolūkiem nebūtu pietiekams. Dati būtu jādzēš pēc pieciem gadiem, ja vien nav iemesla tos dzēst jau agrāk. Maksimālajam piekļuves RCP derīguma termiņam vajadzētu būt pieciem gadiem.
- (22) Lai vienkāršotu katra nākamā pieteikuma procedūru, būtu jāparedz iespēja, ka 59 mēnešu laikposmā pirkstu nospiedumus ir iespējams kopēt no pirmā datu ieraksta centrālajā repozitorijā. Ja šis laikposms ir pagājis, pirkstu nospiedumi būtu jāiegūst no jauna.
- (23) Lai atvieglotu pieteikšanās procedūru, personai būtu jāvar iesniegt pieteikumu par piekļuvi RCP jebkuras dalībvalsts konsulatā vai jebkurā ārējās robežas šķērsošanas vietā. Jebkurai dalībvalstij būtu jāvar izskatīt pieteikumu un lemt par to, pamatojoties uz vienotu pieteikuma veidlapu un vienotiem atbilstības noteikumiem un kritērijiem. Parasti būtu jāveic intervija.
- (24) Tā kā biometriskie dati tiek reģistrēti centrālajā repozitorijā, pieteikuma iesniedzēja personiskai klātbūtnei – vismaz pirmā pieteikuma gadījumā – vajadzētu būt pamatnoteikumam, lai izvērtētu pieteikumu par piekļuvi RCP un pieņemtu ar to saistītos lēmumus.
- (25) Automatizētās robežpārbaudes procedūras laikā identitātes verifikācija būtu jāveic, izmantojot centrālajā repozitorijā glabātos biometriskos datus. Verifikācijai vajadzētu būt iespējamai tikai vienlaikus fiziski uzrādot marķierierīci un pirkstu nospiedumus. Automatizētās un manuālās robežpārbaudes procedūras laikā piešķirtās piekļuves verifikācija būtu jāveic, veicot salīdzināšanu ar centrālajā repozitorijā glabātajiem burtciparu datiem, fiziski uzrādot marķierierīci pie robežas. Identitātes un piešķirtās piekļuves verifikācijai robežsargiem, kas veic pirmās līnijas robežpārbaudes, būtu jāsniedz tikai rezultāts “trāpījums”/“nav trāpījuma”.
- (26) Būtu jāizveido atbilstīgi pasākumi šīs regulas uzraudzībai un novērtēšanai. Lai efektīvi uzraudzītu šīs regulas piemērošanu, regulāri jāveic novērtēšana.
- (27) Statistikas dati ir svarīgs līdzeklis, lai uzraudzītu robežpārbaudes procedūras, un tie var kalpot kā efektīvs pārvaldības līdzeklis. Tādēļ šādi dati būtu regulāri jāapkopo kopējā formātā.
- (28) Uz personas datu apstrādi, ko dalībvalstis veic, piemērojot šo regulu, attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 95/46/EK (1995. gada 24. oktobris) par personu

aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti²³. Tomēr būtu detalizētāk jāizskaidro daži jautājumi saistībā ar datu apstrādes leģitimitāti, atbildību par datu apstrādi, datu subjekta tiesību aizsardzību un datu aizsardzības uzraudzību.

- (29) Savienības iestādēm un struktūrām, kad tās pilda pienākumus saistībā ar marķierierīces-repozitorija darbības pārvaldību, ir piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti²⁴. Tomēr būtu detalizētāk jāizskaidro daži jautājumi saistībā ar personas datu apstrādes leģitimitāti, atbildību par datu apstrādi un datu aizsardzības uzraudzību.
- (30) Personas datu apstrādes likumība dalībvalstīs būtu jāuzrauga neatkarīgām uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 28. pantu, savukārt Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam, kas izveidots ar Regulu (EK) Nr. 45/2001, būtu jāuzrauga Savienības iestāžu un struktūru darbība saistībā ar personas datu apstrādi, ņemot vērā Savienības iestāžu un struktūru ierobežotos uzdevumus attiecībā uz šiem datiem.
- (31) Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un uzraudzības iestādēm būtu aktīvi jāsadarbjas, lai nodrošinātu RCP koordinētu pārraudzību.
- (32) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sankcijām, kas piemērojamas attiecībā uz šīs regulas noteikumu pārkāpumiem, un būtu jānodrošina, ka tās tiek īstenotas.
- (33) Lai nodrošinātu vienotus šīs regulas īstenošanas nosacījumus, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu²⁵.
- (34) Lai pieņemtu pielikumu tehniskus grozījumus, Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt aktus saskaņā ar 290. pantu Līgumā par Eiropas Savienības darbību attiecībā uz pielikumu tehnisku grozījumu pieņemšanu atbilstoši 58. pantam. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanas, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, jānodrošina attiecīgo dokumentu vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.
- (35) Šajā regulā tiek ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, jo īpaši tiesības uz personas datu aizsardzību (8. pants) un tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību (51. pants), un tā ir jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem.
- (36) Ņemot vērā to, ka mērķi – izveidot kopēju RCP un noteikt kopējus pienākumus, nosacījumus un procedūras reģistrēto ceļotāju datu glabāšanai – nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķas dalībvalstis, un to, ka minētās rīcības mēroga dēļ šos mērķus var

²³ OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.

²⁴ OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.

²⁵ OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.

labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai.

- (37) Saskaņā ar 1. un 2. pantu (22.) Protokolā par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, Dānija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un Dānijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro. Ņemot vērā to, ka šī regula papildina Šengenas *acquis*, Dānija saskaņā ar minētā protokola 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi lēmumu par šo regulu, izlemj, vai tā šo regulu transponēs savos tiesību aktos.
- (38) Šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuru īstenošanā Apvienotā Karaliste nepiedalās saskaņā ar Padomes Lēmumu 2000/365/EK (2000. gada 29. maijs) par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā²⁶; tādēļ Apvienotā Karaliste nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un Apvienotajai Karalistei šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro.
- (39) Šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuru īstenošanā Īrija nepiedalās saskaņā ar Padomes Lēmumu 2002/192/EK (2002. gada 28. februāris) par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā²⁷; tādēļ Īrija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un Īrijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro.
- (40) Attiecībā uz Islandi un Norvēģiju – saskaņā ar Nolīgumu, kas noslēgts starp Eiropas Savienības Padomi un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par šo valstu asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā²⁸, šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta 1. panta A punktā Padomes Lēmumā 1999/437/EK (1999. gada 17. maijs) par dažiem pasākumiem minētā nolīguma piemērošanai²⁹.
- (41) Attiecībā uz Šveici – saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā³⁰, šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK (1999. gada 17. maijs) 1. panta A punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2008/146/EK³¹ 3. pantu.
- (42) Attiecībā uz Lihtenšteinu – saskaņā ar Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanas Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā³², šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu

²⁶ OV L 131, 1.6.2000., 43. lpp.

²⁷ OV L 64, 7.3.2002., 20. lpp.

²⁸ OV L 176, 10.7.1999., 36. lpp.

²⁹ OV L 176, 10.7.1999., 31. lpp.

³⁰ OV L 53, 27.2.2008., 52. lpp.

³¹ OV L 53, 27.2.2008., 1. lpp.

³² OV L 160, 18.6.2011., 21. lpp.

pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK (1999. gada 17. maijs) 1. panta A punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2011/350/ES³³ 3. pantu,

- (43) Attiecībā un Kipru šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā noteikts 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 2. punktā.
- (44) Šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā noteikts 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā.
- (45) Tā kā tās dalībvalstis, kuras pilnībā īsteno Šengenas *acquis*, ir reģistrētajiem ceļotājiem piemērojušas visas nepieciešamās kontroles un iepriekš veikušas personas pirmatnējo pārbaudi un reģistrētie ceļotāji nerada nekādu risku Bulgārijai, Rumānijai un Kiprai, šīs valstis var vienpusēji atzīt reģistrētā ceļotāja dalību RCP, gūstot labumu no robežkontroles atvieglošanas uz ārējās robežas,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

I NODAĻA

Vispārīgi noteikumi

1. pants

Darbības joma

Ar šo regulu izveido nosacījumus un procedūras piekļuvei Reģistrēto ceļotāju programmai (RCP) un paredz marķierierīces-centrālā repozitorija kā sistēmas reģistrēto ceļotāju datu glabāšanai RCP mērķi, funkcijas un atbildību.

2. pants

RCP izveide

- 1. RCP pamatojas uz reģistrēto ceļotāju datu glabāšanai paredzētu sistēmu, kura, no vienas puses, balstās uz marķierierīcēm, ko glabā ceļotāji, un, no otras puses, uz centrālo repozitoriju, kas ir centrāli izvietota glabātuve RCP datiem, ko kopā apzīmē ar jēdzienu “marķierierīce-centrālais repozitorijs”.
- 2. Marķierierīces-centrālā repozitorija tehniskā arhitektūra ir sīkāk noteikta 21. pantā.
- 3. Aģentūrai lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (turpmāk – Aģentūra) tiek uzdots centrālā repozitorija, vienotās saskarnes katrā dalībvalstī, tīkla ieejas punktu un komunikācijas infrastruktūras starp centrālo repozitoriju un tīkla ieejas punktiem izstrāde un darbības pārvaldība. Aģentūra ir arī atbildīga par marķierierīces tehnisko specifikāciju noteikšanu.

³³ OV L 160, 18.6.2011., 19. lpp.

3. pants

Definīcijas

Šajā regulā izmanto šādas definīcijas:

- 1) “Reģistrēto ceļotāju programma” (RCP) ir programma, kas ļauj trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir iepriekš veikta padziļināta drošības pārbaude un kuriem ir piešķirta piekļuve RCP, gūt labumu no atvieglotām robežpārbaudēm pie Savienības ārējās robežas;
- 2) “reģistrēts ceļotājs” ir trešās valsts valstspiederīgais, kuram ir piešķirta piekļuve RCP saskaņā ar šo regulu;
- 3) “Aģentūra” ir Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, kura izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1077/2011;
- 4) “centrālais repozitorijs” ir centrāli izvietota RCP datu fiziskās glabāšanas vieta;
- 5) “marķierierīce” ir ierīce, ko izmanto, lai glabātu unikālo identifikatoru, kuru piešķir reģistrētam ceļotājam. Unikālais identifikators sasaista ceļotāju un viņa datus, kuri ievadīti centrālajā repozitorijā;
- 6) “darbības pārvaldība” ir visi uzdevumi, kas nepieciešami, lai nodrošinātu lielapjoma IT sistēmu darbību, tostarp atbildība par to izmantoto komunikācijas infrastruktūru;
- 7) “izstrāde” ir visi uzdevumi, kas nepieciešami, lai izveidotu lielapjoma IT sistēmu, tai skaitā tās izmantoto komunikāciju infrastruktūru;
- 8) “kompetentās iestādes” ir vīzu iestādes un robežas iestādes Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008³⁴ 4. panta 3. punkta izpratnē un iestādes, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir uzticēts veikt personu pārbaudi ārējās robežas šķērsošanas vietās saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 562/2006³⁵.
- 9) “trešās valsts valstspiederīgais” jeb “trešās valsts ceļotājs” ir jebkura persona, kas nav Savienības pilsonis Līguma 20. panta nozīmē vai trešās valsts pilsonis, kuram saskaņā ar nolīgumiem starp Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un attiecīgajām trešām valstīm, no otras puses, ir tiesības brīvi pārvietoties, kas ir līdzvērtīgas Savienības pilsoņu tiesībām;
- 10) “pieteikuma veidlapa” ir vienota pieteikuma veidlapa, lai piekļūtu RCP, kā noteikts I pielikumā;
- 11) “biometriskie dati” ir pirkstu nospiedumi;

³⁴ OV L 218, 13.8.2008., 60. lpp.

³⁵ OV L 105, 13.4.2006., 1. lpp.

- 12) “ceļošanas dokuments” ir pase vai cits līdzvērtīgs dokuments, kas ļauj tā turētājam šķērsot ārējās robežas un kam var piestiprināt vīzu;
- 13) “verifikācija” ir datu kopumu salīdzināšana, lai apstiprinātu identitāti (pārbaude “viens pret vienu”);
- 14) “burtciparu dati” ir dati, ko veido burti, cipari, īpašas zīmes, atstarpe un pieturzīmes;
- 15) “valsts sistēma” ir nepieciešamā aparatūra, programmatūra un valsts komunikācijas infrastruktūra, lai saslēgtu 23. panta 2. punktā noteikto kompetento iestāžu galalietotāju ierīces ar tīkla ieejas punktiem katrā dalībvalstī;
- 16) “marķierierīce–centrālais repozitorijs” ir sistēma datu par reģistrētajiem ceļotājiem glabāšanai, kura sastāv no centrālā repozitorija un marķierierīces;
- 17) “atbildīgā dalībvalsts” ir dalībvalsts, kas ir ievadījusi datus centrālajā repozitorijā;
- 18) “kopīgs pieteikumu pieņemšanas centrs” ir centrs, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 810/2009 41. panta 2. punktā³⁶;
- 19) “uzraudzības iestāde” ir uzraudzības iestāde, kas izveidota saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 28. pantu.

II NODAĻA

Procedūras un nosacījumi, ko piemēro pieteikuma par piekļuvi RCP iesniegšanai

4. pants

Iestādes un dalībvalstis, kas ir kompetentas izskatīt un lemt par pieteikumiem piekļuvei

RCP

Kompetentās iestādes, kas ir tiesīgas izskatīt un lemt par pieteikumiem piekļuvei RCP, ir pienācīgi pilnvaroti jebkuras dalībvalsts vīzu un robežas iestāžu darbinieki.

5. pants

Pieteikuma iesniegšana

1. Trešās valsts valstspiederīgais var iesniegt pieteikumu piekļuvei RCP jebkuras dalībvalsts konsulatā, jebkurā kopīgā pieteikumu pieņemšanas centrā vai jebkurā ārējās robežas šķērsošanas vietā. Ja šāda iespēja tiek sniegta, var pieņemt pieteikumu tiešsaistē.

³⁶ OV L 243, 15.9.2009., 1. lpp.

2. Var prasīt, lai pieteikuma iesniedzējs vienojas par pieteikuma iesniegšanas apmeklējuma laiku. Parasti pieteikuma iesniegšanas apmeklējums notiek divās nedēļās pēc dienas, kad apmeklējums lūgts.
3. Ja pieteikuma iesniedzējs piesakās piekļuvei RCP pirmo reizi, viņš tiek aicināts ierasties personīgi, lai nodotu savus pirkstu nospiedumus, veiktu interviju un tiktu pārbaudīti ceļošanas dokumenti.
4. Ja pieteikuma iesniedzējs iesniedz pieteikumu tiešsaistē vai uz viņu attiecas 5. punkta darbības joma, biometriskos datus iesniedz, ceļošanas dokumentu pārbauda un interviju veic (ja piemērojams), kad tiek pieņemts lēmums par pieteikumu un tiek izsniegta marķierierīce.
5. Neskarot 8. pantu, kompetentās iestādes var personu atbrīvot no 3. punktā minētā pienākuma, ja pieteikuma iesniedzējam ir uzturēšanās atļauja vai Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļauja vai ja tām ir zināms, ka pieteikuma iesniedzējs ir godīgs un uzticams.
6. Iesniedzot pieteikumu, pieteikuma iesniedzējs:
 - a) ir vismaz 12 gadus vecs;
 - b) iesniedz pieteikuma veidlapu saskaņā ar 6. pantu;
 - c) iesniedz ceļošanas dokumentu saskaņā ar 7. pantu;
 - d) ļauj noņemt savus pirkstu nospiedumus saskaņā ar 8. pantu;
 - e) iesniedz apliecinātos dokumentus saskaņā ar 9. pantu un II pielikumu, ja piemērojams;
 - f) samaksā nodevu saskaņā ar 10. pantu.
7. Pieteikuma iesniedzējs var jebkurā brīdī atsaukt savu pieteikumu, pirms par pieteikumu ir pieņemts lēmums.

6. pants

Pieteikuma veidlapa

1. Katrs pieteikuma iesniedzējs iesniedz aizpildītu un parakstītu pieteikuma veidlapu. Nepilngadīgie iesniedz pieteikuma veidlapu, kuru parakstījusi persona, kas pastāvīgi īsteno vecāku pilnvaras vai juridisku aizbildnību.
2. Dalībvalstis pieteikumu veidlapu dara plaši, viegli un bez maksas pieejamu pieteikuma iesniedzējiem.
3. Pieteikuma veidlapa ir pieejama vismaz šādās valodās: attiecīgās dalībvalsts oficiālajā(s) valodā(s), trešās valsts vai valstu, kurās var iesniegt pieteikumus, oficiālajā(s) valodā(s), un kaimiņos esošo trešo valstu oficiālajā(s) valodā(s), ja piemērojams.

4. Dalībvalstis informē pieteikuma iesniedzējus, kādā(s) valodā(s) var aizpildīt pieteikuma veidlapas.

7. pants

Ceļošanas dokuments

Pieteikuma iesniedzējs uzrāda mašīnlasāmu ceļošanas dokumentu (MCD) vai elektronisku mašīnlasāmu ceļošanas dokumentu (eMCD), kas ir derīgs vismaz uz laiku, kurā ir pieprasīta piekļuve RCP, un kas ir izsniegts pēdējo piecu gadu laikā. Ceļošanas dokumentā ir nepieciešamā vīza vai tam ir pievienota vajadzīgā mašīnlasāmā uzturēšanas atļauja vai Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļauja. Pieteikuma iesniedzējs var arī pieteikties vīzai vienlaikus ar pieteikumu RCP, ja piemērojams.

8. pants

Biometriskie dati

1. Ja pieteikuma iesniedzējs nav iepriekš pieteicies piekļuvei RCP, dalībvalstis saskaņā ar drošības pasākumiem, kas noteikti Eiropas Padomes Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijā, Eiropas Savienības Pamattiesību hartā un Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijā par bērna tiesībām, iegūst pieteikuma iesniedzēja biometriskos datus, proti, četrus plakaniski noņemtus pirkstu nospiedumus digitālā formātā.
2. Ja nav iespējams iegūt četrus pirkstu nospiedumus, tiek iegūts maksimāli iespējamais pirkstu nospiedumu skaits. Dalībvalstis nodrošina, ka pastāv atbilstīgas procedūras, lai nodrošinātu cieņpilnu attieksmi pret pieteikuma iesniedzēju gadījumā, ja, iegūstot pirkstu nospiedumus, rodas grūtības.
3. Ja pirkstu nospiedumi, kas no pieteikuma iesniedzēja iegūti saistībā ar agrāk iesniegtu pieteikumu, pirmo reizi centrālajā repozitorijā ir iekļauti pirms mazāk nekā 59 mēnešiem, skaitot no jaunā pieteikuma iesniegšanas dienas, tad nākamo pieteikumu vajadzībām var izmantot to kopijas.

Tomēr, ja pastāv pamatotas šaubas par pieteikuma iesniedzēja identitāti vai nav iespējams nekavējoties apstiprināt, ka pirkstu nospiedumi tika iegūti pirmajā daļā noteiktajā termiņā, kompetentās iestādes iegūst pieteikuma iesniedzēja pirkstu nospiedumus.

4. Specifikācijas par pirkstu nospiedumu izšķirtspēju un pirkstu nospiedumu izmantošanu biometriskai verifikācijai RCP pieņem Komisija saskaņā ar 37. pantu.
5. Pirkstu nospiedumus iegūst kompetento iestāžu kvalificēti un pienācīgi pilnvaroti darbinieki.
6. Pirkstu nospiedumus nesaista ar burtciparu datiem, un tos ievada atsevišķās centrālā repozitorija daļās.

9. pants

Apliciešie dokumenti

1. Iesniedzot pieteikumu piekļuvei RCP, pieteikuma iesniedzējs iesniedz:
 - a) dokumentus, kuros norādīti ceļojumu mērķi;
 - b) pierādījumus par pietiekamiem iztikas līdzekļiem saistībā ar ceļa un uzturēšanās izdevumiem nākamajiem diviem ceļojumiem;
 - c) dokumentus, kas pierāda viņa profesionālo vai ģimenes stāvokli, piemēram, uzņēmējs, ierēdnis, kas iesaistīts regulāros oficiālos kontaktos ar dalībvalstīm vai Savienības iestādēm, pilsoniskās sabiedrības organizāciju pārstāvis, persona, kas ceļo apmācības, semināru vai konferenču apmeklējuma nolūkos, persona, kas piedalās saimnieciskā darbībā, Savienības pilsoņa ģimenes loceklis, trešās valsts valstspiederīgā, kas legāli uzturas dalībvalstī, ģimenes loceklis.
 2. Ja pieteikuma iesniedzējs ir Savienības pilsoņa ģimenes loceklis, kuram ir tiesības brīvi pārvietoties, pieteikuma iesniedzējam tiek prasīts tikai uzrādīt Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļauju, ko izsniegusi dalībvalsts, ja piemērojams, un pierādījumus par viņa identitāti, valstspiederību un ģimenes saitēm ar Savienības pilsoni, uz kuru attiecas Direktīva 2004/38/EK.
 3. Ja trešās valsts valstspiederīgais vienlaikus un vienā un tajā pašā vietā iesniedz pieteikumu vairākkārtējas ieceļošanas vīzai un pieteikumu piekļuvei RCP, ir nepieciešams tikai viens apliecinājošu dokumentu komplekts.
 4. Ja vairākkārtējas ieceļošanas vīzas turētājs iesniedz pieteikumu RCP tajā pašā vietā, kurā tika izsniegta vairākkārtējas ieceļošanas vīza, bet nedara to tajā pašā laikā, apliecinājošos dokumentus, kuri iesniegti līdz ar pieteikumu vairākkārtējas ieceļošanas vīzai, var izmantot, lai izvērtētu pieteikumu RCP. Ja rodas šaubas par to, vai iepriekš iesniegtie apliecinājošie dokumenti ir aktuāli, dalībvalsts var pieprasīt jaunus apliecinājošos dokumentus desmit darba dienu laikā.
- Neizsmelošs apliecinājošu dokumentu saraksts, kurus kompetentās iestādes var pieprasīt pieteikuma iesniedzējam, ir iekļauts II pielikumā.
5. Dalībvalstis var prasīt pieteikuma iesniedzējiem iesniegt pierādījumus par apņemšanos segt izdevumus un/vai privātu izmitināšanu, aizpildot veidlapu, ko izstrādā attiecīgā dalībvalsts. Šādus pierādījumus var pieprasīt lielākais par nākamajiem diviem ceļojumiem. Minētajā veidlapā jo īpaši norāda:
 - a) apņemšanās segt izdevumus un/vai privātas izmitināšanas spēkā esības termiņu;
 - b) vai tā paredzēta, lai pierādītu apņemšanos segt izdevumus un/vai nodrošināt izmitināšanu;
 - c) vai uzņemošā persona ir fiziska persona, uzņēmums vai organizācija;
 - d) uzņemošās personas identitāti un kontaktinformāciju;
 - e) ielūgto(s) pieteikuma iesniedzēju(s);

- f) izmitināšanas vietas adresi;
- g) iespējamās ģimenes saites ar uzņemšo personu.

Papildus veidlapai dalībvalsts valsts valodā(s) veidlapa ir sagatavota vismaz vēl vienā no Savienības iestāžu oficiālajām valodām. Veidlapā personai, kas to paraksta, ir sniegta 48. panta 1. punkta norādītā informācija. Veidlapas paraugu paziņo Komisijai.

- 6. Kompetentās iestādes var piešķirt atbrīvojumu no vienas vai vairākām prasībām, kuras noteiktas 1. punktā, ja pieteikuma iesniedzējam ir uzturēšanās atļauja vai ja pieteikuma iesniedzējs tām ir pazīstams kā godīga un uzticama persona.

10. pants

Maksa

- 1. Pieteikuma iesniedzējs maksā III pielikumā noteikto maksu.
- 2. Maksu regulāri pārskata, lai tā atspoguļotu administratīvās izmaksas. Komisijai ir piešķirtas pilnvaras pieņemt deleģētos aktus, kas attiecas uz maksas pielāgošanu, saskaņā ar 59. pantu.
- 3. Maksu iekasē euro, trešās valsts valūtā vai valūtā, ko parasti lieto tajā trešā valstī, kurā iesniedz pieteikumu, un to neatmaksā neatkarīgi no tā, vai pieteikums tiek apmierināts vai noraidīts, vai pieteikums tiek atsaukts.
- 4. Iekasējot maksājumus valūtā, kas nav euro, iekasēto maksu attiecīgā valūtā nosaka un regulāri pārskata, piemērojot Eiropas Centrālās bankas noteikto euro valūtas maiņas kursa atsauces likmi. Maksājamo summu var noapaļot.
- 5. Pieteikuma iesniedzējam par veikto maksājumu izdod kvīti drukātā vai elektroniskā formātā.

III NODAĻA

Pieteikumu izskatīšana un lēmumu pieņemšana par tiem

11. pants

Pieņemamība

- 1. Kompetentās iestādes verificē, vai:
 - pieteikuma iesniedzējs ir vismaz 12 gadus vecs,
 - pieteikumā ir 5. panta 6. punkta b), c) un e) apakšpunktā uzskaitītie elementi,
 - ir iegūti pieteikuma iesniedzēja biometriskie dati,
 - ir iekasēta maksa.

2. Ja kompetentās iestādes konstatē, ka 1. punktā minētie nosacījumi ir izpildīti, pieteikumu var pieņemt, un kompetentās iestādes:
 - ievēro 24. pantā aprakstītās procedūras,
 - turpina izskatīt pieteikumu.
3. Ja kompetentās iestādes konstatē, ka 1. punktā minētie nosacījumi nav izpildīti, tad pieteikums nav pieņemams, un kompetentās iestādes neizskata pieteikumu un nekavējoties:
 - atgriež pieteikuma iesniedzējam pieteikuma veidlapu un visus iesniegtos dokumentus,
 - iznīcina iegūtos biometriskos datus.

12. pants

Pieteikuma izskatīšana

1. Pieteikumus izskata un interviju veic, ja vajadzīgs, tikai 4. pantā minētās kompetentās iestādes.
2. Izskatot pieteikumu, kompetentā iestāde verificē:
 - a) ka pieteikuma iesniedzējs atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Regulas (ES) Nr. 562/2006 5. panta 1. punktā;
 - b) ka pieteikuma iesniedzēja ceļošanas dokuments, vīza, uzturēšanās atļauja vai Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļauja, kā piemērojams, ir derīga un nav fiktīva, viltota vai daļēji viltota;
 - c) ka pieteikuma iesniedzējs pierāda nepieciešamību vai pamato nodomu ceļot bieži un/vai regulāri;
 - d) ka pieteikuma iesniedzējs nav iepriekš pārsniedzis maksimāli atļauto uzturēšanās termiņu dalībvalstīs un ka viņš pierāda savu godīgumu un uzticamību, jo īpaši patiesu nodomu pamest teritoriju noteiktajā laikā;
 - e) pieteikuma iesniedzēja pamatojums plānotās uzturēšanās nolūkam un nosacījumiem;
 - f) ka pieteikuma iesniedzējs pierāda savu finansiālo stāvokli izcelsmes valstī vai pastāvīgās dzīvesvietas valstī un to ka viņam ir pietiekami iztikas līdzekļi gan plānotās uzturēšanās (uzturēšanās reižu) laikā, gan lai atgrieztos savā izcelsmes vai pastāvīgās dzīvesvietas valstī, vai to, ka viņam ir iespējams iegūt šādus līdzekļus likumīgā veidā;
 - g) ka pieteikuma iesniedzējs nav persona, par ko Šengenas Informācijas sistēmā (SIS) ir izdots brīdinājums atteikt ieceļošanu;
 - h) ka pieteikuma iesniedzējs nav uzskatāms par apdraudējumu kādas dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai vai dalībvalsts

starptautiskajām attiecībām, jo īpaši, ja dalībvalstu datubāzēs par viņu nav izdots brīdinājums, lai minēto iemeslu dēļ atteiktu ieceļošanu;

- i) vai pieteikuma iesniedzējam iepriekš ir piešķirta piekļuve RCP, tā ir pagarināta, atteikta vai atsaukta.

Veicot verifikāciju, ka pieteikuma iesniedzējs izpilda Regulas Nr. 562/2006 5. panta 1. punktā izklāstītos ieceļošanas kritērijus, īpaši tiek izvērtēts, vai pieteikuma iesniedzējs rada nelegālas imigrācijas risku vai risku dalībvalstu drošībai un vai pieteikuma iesniedzējs plāno atstāt dalībvalstu teritoriju atļautās uzturēšanās laikā.

3. Iztikas līdzekļus plānotās uzturēšanās laikā izvērtē saskaņā ar uzturēšanās (uzturēšanās reižu) ilgumu un mērķi (mērķiem), un izmantojot lētu mītnes vietu vidējās cenas attiecīgajā(s) dalībvalstī(s), par pamatu ņemot dalībvalstu noteiktas atsauces summas, kuras noteiktas saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 34. pantu. Pierādījums par apņemšanos segt izmaksas un/vai privātu izmitināšanu arī var būt apliecinājums pietiekamiem iztikas līdzekļiem.
4. Pieteikuma izvērtējums jo īpaši balstās uz iesniegto dokumentu autentiskumu un ticamību un pieteikuma iesniedzēja apgalvojumu ticamību un pamatotību. Ja dalībvalstij, kas ir atbildīga par pieteikuma izskatīšanu, rodas šaubas par pieteikuma iesniedzēju, viņa apgalvojumiem vai apliecinājumiem dokumentiem, tā pirms lēmuma pieņemšanas par pieteikumu var apspriesties ar citām dalībvalstīm.
5. Izskatot pieteikumu, kompetentās iestādes pamatotos gadījumos var pieprasīt papildu dokumentus, kā noteikts 9. pantā.
6. Ja iepriekš piekļuve RCP ir atteikta, tas nenozīmē, ka jauns pieteikums tiek automātiski atteikts. Jaunu pieteikumu izvērtē, pamatojoties uz visu pieejamo informāciju.
7. Kritērijiem, kas tiek izmantoti Savienības pilsoņu ģimenes locekļu iesniegtu pieteikumu izskatīšanai, vajadzētu būt tādiem pašiem kā kritērijiem, kurus izmanto viņu iesniegtu vīzas pieteikumu izskatīšanai.

13. pants

Lēmums par pieteikumu

1. Par pieteikumu, kas ir pieņemams saskaņā ar 11. pantu, kompetentās iestādes lemj 25 kalendāro dienu laikā no iesniegšanas datuma.
2. Ja vien pieteikums netiek uzskatīts par nepieņemamu vai pieteikuma iesniedzējs to nav atsaucis, tiek pieņemts lēmums, ar kuru:
 - a) piešķir piekļuvi RCP saskaņā ar 14. pantu, vai
 - b) atsaka piekļuvi RCP saskaņā ar 15. pantu.

IV NODAĻA

Piekļuves RCP piešķiršana, pagarināšana, atteikšana vai atsaukšana

14. pants

Piekļuves RCP piešķiršana un pagarināšana

1. Sākotnējā piekļuve RCP tiek piešķirta uz vienu gadu. Piekļuvi pēc pieprasījuma var pagarināt uz diviem gadiem un pēc tam vēl uz diviem gadiem; šādā gadījumā ceļotājiem, kuri ir ievērojuši noteikumus un regulējumu, kas attiecas uz ārējās robežas šķērsošanu un uzturēšanos Šengenas zonā, nav jāiesniedz jauns pieteikums. Laikposms, uz kuru tiek piešķirta piekļuve, nepārsniedz ceļošanas dokumenta, vīzas, uzturēšanās atļaujas vai Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļaujas, ja piemērojams, derīguma termiņu, un tas balstās uz izvērtējumu, kas veikts saskaņā ar 12. pantu.
2. Personām, kuras ir vairākkārtējas ieceļošanas vīzas vai D kategorijas vīzas, kas derīga vismaz vienu gadu, turētājas vai kurām tās tiek izsniegtas, personām, kurām ir uzturēšanās atļauja, vai Savienības pilsoņu ģimenes locekļiem piekļuvi RCP piešķir bez papildu procesuālām prasībām, ja ir izpildīti materiāltiesiskie nosacījumi, kas noteikti šajā regulā.
3. Regulas 26. pantā noteiktie dati tiek ievadīti centrālajā repozitorijā, kad ir pieņemts lēmums piešķirt piekļuvi RCP.
4. Regulas 27. pantā noteiktie dati tiek ievadīti marķierierīcē, kad ir pieņemts lēmums piešķirt piekļuvi RCP.
5. Regulas 30. pantā noteiktie dati tiek ievadīti centrālajā repozitorijā, kad ir pieņemts lēmums pagarināt piekļuvi RCP.

15. pants

Atteikums piešķirt piekļuvi RCP

1. Piekļuvi RCP atsaka, ja pieteikuma iesniedzējs:
 - a) uzrāda ceļošanas dokumentu, kas nav derīgs vai ir fiktīvs, pilnībā viltots vai daļēji viltots;
 - b) viņam nav derīga uzturēšanās atļauja, Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļauja vai vīza, ja tā nepieciešama saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 539/2001³⁷, un viņš neizpilda to iegūšanai nepieciešamos kritērijus;
 - c) nepierāda nepieciešamību vai pamato nodomu ceļot bieži un/vai regulāri;
 - d) iepriekš ir pārsniedzis maksimāli atļauto uzturēšanās termiņu dalībvalstīs un viņš nepierāda savu godīgumu un uzticamību, jo īpaši patiesu nodomu pamest teritoriju noteiktajā laikā;
 - e) nesniedz iecerētās uzturēšanās mērķa un apstākļu pamatojumu;

³⁷ OV L 81, 21.3.2001., 1. lpp.

- f) neapliecina savu finansiālo stāvokli izcelsmes valstī vai pastāvīgās dzīvesvietas valstī un to, ka viņam ir pietiekami iztikas līdzekļi gan plānotās uzturēšanās (uzturēšanās reižu) laikā, gan lai atgrieztos savā izcelsmes vai pastāvīgās dzīvesvietas valstī, vai arī viņam nav iespējams iegūt šādus līdzekļus likumīgā veidā;
 - g) ir persona, par kuru *SIS* ir izdots brīdinājums;
 - h) tiek uzskatīts par apdraudējumu kādas dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai vai starptautiskajām attiecībām, jo īpaši, ja dalībvalstu datubāzēs par viņu ir izdots brīdinājums, lai minēto iemeslu dēļ atteiktu ieceļošanu;
- vai
- i) ir pamatotas aizdomas par pieteikuma iesniedzēja iesniegto apliecinājošo dokumentu autentiskumu vai to satura patiesumu vai par pieteikuma iesniedzēja izteikto apgalvojumu ticamību.
2. Lēmumu par atteikumu un iemeslus, kas ir tā pamatā, paziņo pieteikuma iesniedzējam, izmantojot IV pielikumā iekļauto standartveidlapu.
 3. Neskarot tiesības uz pārskatīšanu tiesās saskaņā ar tās dalībvalsts procesuālajiem tiesību aktiem, kas ir pieņēmusi galīgo lēmumu par pieteikumu, pieteikuma iesniedzējam, kuram ir atteikta piekļuve RCP, ir tiesības prasīt pārskatīt atteikumu, lai apstrīdētu vai labotu kļūdas, atbilstoši tiesībām uz tiesību efektīvu aizsardzību³⁸. Pārsūdzības iesniedz pret to dalībvalsti, kas ir pieņēmusi lēmumu par pieteikumu, un saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem. Dalībvalstis sniedz pieteikuma iesniedzējiem informāciju par procedūrām, kas jāievēro pārskatīšanas gadījumā, kā norādīts IV pielikumā.
 4. Ja pieteikums piekļuvei RCP tiek atteikts, datus centrālajam repozitorijam pievieno saskaņā ar 28. pantu.

16. pants

Atsaukšana

1. Piekļuvi RCP atsauc:
 - a) ja kļūst acīmredzams, ka nosacījumi piekļuvei RCP netika izpildīti;
 - b) ja kļūst acīmredzams, ka nosacījumi piekļuvei RCP vairs netiek izpildīti;
 - c) pēc reģistrētā ceļotāja pieprasījuma.
2. Dalībvalsts kompetentās iestādes saskaņā ar 1. punktu piekļuvi var atsaukt jebkurā laikā.

³⁸ ES Pamattiesību hartas 47. panta 1. punkts.

3. Ja iestādēm, kas nav kompetentās iestādes, ir pierādījumi, kas liecina par to, ka piekļuve RCP būtu jāatsauc saskaņā ar 1. punktu, tās bez kavēšanās informē kompetentās iestādes.
4. Lēmumu par piekļuves RCP atsaukšanu un par iemesliem, kas ir tā pamatā, paziņo reģistrētajam ceļotājam, izmantojot IV pielikumā iekļauto standartveidlapu.
5. Neskarot tiesības uz pārskatīšanu tiesā saskaņā ar tās dalībvalsts procesuālajiem tiesību aktiem, kura ir atsaukusi piekļuvi RCP, reģistrētam ceļotājam, kura piekļuve RCP ir atsaukta, ir tiesības prasīt atsaukšanas pārskatīšanu, lai apstrīdētu vai labotu iespējamās kļūdas, atbilstoši tiesībām uz efektīviem tiesību aizsardzības līdzekļiem³⁹, ja vien piekļuve nav atsaukta pēc reģistrēta ceļotāja pieprasījuma saskaņā ar 1. punkta c) apakšpunktu. Pārsūdzības ceļ pret to dalībvalsti, kas ir pieņēmusi lēmumu par atsaukšanu, un saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem. Dalībvalstis sniedz pieteikuma iesniedzējiem informāciju par procedūrām, kas jāievēro pārskatīšanas gadījumā, kā norādīts IV pielikumā.
6. Ja piekļuve RCP tiek atsaukta, datus centrālajam repozitorijam pievieno saskaņā ar 29. pantu.
7. Ja piekļuves atsaukšanu pieprasīja reģistrētais ceļotājs, reģistrētajam ceļotājam ir tiesības prasīt, lai viņa dati tiktu nekavējoties dzēsti. Dalībvalstis par šīm tiesībām informē reģistrēto ceļotāju.

V NODAĻA

Administratīvā vadība un organizācija

17. pants

Administrācija

1. Dalībvalstu kompetentās iestādes uztur pieteikumu arhīvus. Katrā atsevišķā pieteikumu lietā ir iekļauta pieteikuma veidlapa, attiecīgo apliecinājo dokumentu kopijas, dati par veiktajām pārbaudēm un piešķirtās piekļuves RCP atsaucē numurs, lai darbinieki vajadzības gadījumā varētu rekonstruēt situāciju, kādā pieņemts lēmums par pieteikumu.
2. Atsevišķas pieteikumu lietas tiek glabātas tik ilgi, cik ilgi ir piešķirta piekļuve RCP.
3. Ja piekļuve RCP ir atteikta vai atsaukta, pieteikumu lietas tiek glabātas maksimāli divus gadus. Šis periods sākas no dienas, kad kompetentā iestāde ir pieņēmusi lēmumu atteikt vai atsaukt piekļuvi. Pieteikumus, kurus pieteikuma iesniedzēji ir atsaukuši, dzēš nekavējoties. Dalībvalstis var glabāt pieteikumu datus, tai skaitā apliecinājošos dokumentus, elektroniskā formā.

18. pants

Resursi pieteikumu izskatīšanai, marķierierīču izsniegšanai, uzraudzībai un statistikai

³⁹ ES Pamattiesību hartas 47. panta 1. punkts.

1. Katra dalībvalsts ir atbildīga par procedūru organizēšanu, kas saistītas ar pieteikumu iesniegšanu un izskatīšanu, kā arī marķierierīču izsniegšanu.
2. Dalībvalstis norīko pietiekamu skaitu attiecīgu darbinieku, lai veiktu uzdevumus, kas saistīti ar pieteikumu izskatīšanu, tādējādi sabiedrībai nodrošinot pieņemamu un saskaņotu pakalpojumu kvalitāti.
3. Kompetentās iestādes sniedz pietiekamu apmācību saviem darbiniekiem un ir atbildīgas par pilnīgas, precīzas un atjauninātas informācijas sniegšanu par attiecīgajiem Savienības un valsts tiesību aktiem.
4. Kompetentās iestādes nodrošina biežu un pienācīgu pieteikumu izskatīšanas, marķierierīču izsniegšanas uzraudzību un veic korektīvus pasākumus, ja tiek atklātas novirzes no šīs regulas noteikumiem.
5. Dalībvalstis saskaņā ar V pielikumā iekļauto tabulu apkopo gada statistikas datus RCP. Šos statistikas datus nosūta Aģentūrai katra gada 1. martā. Aģentūra tos publicē.

19. pants

Darbinieku izturēšanās

1. Kompetentās iestādes nodrošina, ka pieteikuma iesniedzējus pieņem, ievērojot pieklājības normas.
2. Kompetentās iestādes, veicot savus pienākumus, respektē cilvēka cieņu. Visi veiktie pasākumi ir samērīgi ar šādu pasākumu mērķiem.
3. Veicot savus uzdevumus, kompetentās iestādes nediskriminē pieteikuma iesniedzējus vai reģistrētos ceļotājus dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, reliģijas vai ticības, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ.

20. pants

Informācija plašākai sabiedrībai

Dalībvalstis nodrošina sabiedrībai visu vajadzīgo informāciju par pieteikumu piekļuvei RCP iesniegšanu, jo īpaši:

- a) par pieteikumu iesniegšanas kritērijiem, nosacījumiem un procedūrām;
- b) termiņiem pieteikumu izskatīšanai;
- c) maksu;
- d) pieteikumu iesniegšanas vietām.

VI NODAĻA

Marķierierīces-centrālā repozitorija tehniskā arhitektūra, datu kategorijas un kompetento iestāžu veiktā datu ievade

21. pants

Marķierierīces-centrālā repozitorija tehniskā arhitektūra

Marķierierīce-centrālais repozitorijs sastāv no:

- a) centrālā repozitorija, kas ietver galveno repozitoriju un rezerves repozitoriju, kas spēj nodrošināt visas centrālā repozitorija funkcijas sistēmas darbības traucējumu gadījumā;
- b) vienotas saskarnes katrā dalībvalstī, kas ir balstīta uz kopīgām tehniskajām specifikācijām un ir identiska visām dalībvalstīm;
- c) tīkla ieejas punktiem, kas ir daļa no vienotās saskarnes un ir valstu piekļuves punkti, kas savieno katras dalībvalsts valsts sistēmu, kas definēta 3. panta 15. punktā, ar centrālo repozitoriju;
- d) komunikācijas infrastruktūras starp centrālo repozitoriju un tīkla ieejas punktiem; un
- e) marķierierīce, kas balstīta uz kopējiem tehniskiem standartiem.

22. pants

Datu kategorijas centrālajā repozitorijā

1. Centrālajā repozitorijā ievada tikai šādu kategoriju datus:
 - a) burtciparu datus par pieteikuma iesniedzēju un par pieprasīto, piešķirto, atsaukto vai pagarināto piekļuvi, kā minēts 25. panta 1. līdz 4. punktā un 26. pantā un 28., 29. un 30. pantā;
 - b) biometriskos datus, kas minēti 25. panta 5. punktā;Burtciparu datus un biometriskos datus reģistrē atsevišķās centrālā repozitorija daļās.
2. Marķierierīcē, kas minēta 27. pantā, tiek ierakstīts tikai unikālais identifikatora numurs.

23. pants

Datu ievade, grozīšana, dzēšana, aplūkošana un meklēšana

1. Piekļuve centrālajam repozitorijam un marķierierīcei, lai ievadītu, grozītu, dzēstu tieši aplūkotu vai meklētu 22. panta 1. punktā minētos datus saskaņā ar šo regulu ir atļauta vienīgi pienācīgi pilnvarotiem kompetento iestāžu darbiniekiem šīs regulas īstenošanas nolūkos. Šo iestāžu piekļuve ir ierobežota tādā apjomā, kas nepieciešams uzdevumu izpildei saskaņā ar šiem nolūkiem, un tā ir samērīga ar sasniedzamajiem mērķiem.

2. Katra dalībvalsts apstiprina kompetentās iestādes, kuru pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tajā ievadītu, grozītu, dzēstu, aplūkotu vai meklētu centrālajā repozitorijā vai marķierierīcē reģistrētos datus. Katra dalībvalsts nekavējoties iesniedz Aģentūrai šo iestāžu sarakstu, ietverot 52. panta 4. punktā minētās iestādes, kā arī informē par grozījumiem šajā sarakstā.
3. Četrus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Aģentūra publicē 2. punktā minēto iestāžu konsolidēto sarakstu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. Ja sarakstā ir grozījumi, Aģentūra vienu reizi gadā publicē atjauninātu konsolidētu sarakstu.

24. pants

Procedūras pieteikumā minēto datu ievadīšanai

1. Ja pieteikums ir pieņemams saskaņā ar 11. pantu, kompetentā iestāde nekavējoties izveido pieteikuma datni, ievadot 25. pantā minētos datus centrālajā repozitorijā, ciktāl šie dati ir jāiesniedz pieteikuma iesniedzējam.
2. Ja juridisku iemeslu dēļ konkrēti dati nav jāsniedz, attiecīgajā datu laukā veic atzīmi “nav piemērojams”.

25. pants

Dati, kas jāievada pēc pieteikuma par piekļuvi RCP iesniegšanas

Pieteikuma datnē kompetentā iestāde ievada šādus datus:

- 1) unikālo pieteikuma numuru;
- 2) informāciju par statusu, norādot, ka ir pieprasīta piekļuve RCP;
- 3) iestādi, kurā pieteikums ir iesniegts, tai skaitā tās atrašanās vietu;
- 4) šādus datus no pieteikuma veidlapas:
 - a) uzvārdu; vārdu(s);
 - b) uzvārdu pie dzimšanas (agrāko(s) uzvārdu(s)), dzimšanas vietas valsti, pilsonību(pilsonības) un dzimumu;
 - c) dzimšanas datumu, dzimšanas vietu;
 - d) ceļošanas dokumenta veidu un numuru, izdevējiestādi, izdošanas laiku un derīguma termiņu;
 - e) pieteikuma iesniegšanas vietu un datumu;
 - f) ja piemērojams saskaņā ar 9. panta 5. punktu, šādas ziņas par personu, kura apņēmusies maksāt pieteikuma iesniedzēja iztikas izmaksas uzturēšanās laikā:
 - i) ja tā ir fiziska persona – tās uzvārdu, vārdu, adresi un telefona numuru;

- ii) ja tas ir uzņēmums vai cita organizācija – šā uzņēmuma/citas organizācijas nosaukumu un adresi, šā uzņēmuma/organizācijas kontaktpersonas uzvārdu un vārdu, un telefona numuru;
 - g) galvenos ceļojuma nolūkus;
 - h) pieteikuma iesniedzēja adresi un telefona numuru;
 - i) ja piemērojams, vīzas uzlīmes numuru;
 - j) ja piemērojams, uzturēšanās atļaujas vai Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļaujas numuru;
 - k) pašreizējo nodarbošanos un darba devēju; studentiem: izglītības iestādes nosaukumu;
 - l) nepilngadīgo gadījumā: pieteikuma iesniedzēja vecāku vai juridiskā aizbildņa uzvārdu un vārdu(s).
- 5) pirkstu nospiedumus saskaņā ar 8. pantu.

26. pants

Dati, kas ievadāmi centrālajā repozitorijā, piešķirot vai pieteikuma iesniedzējam atsaucot piekļuvi RCP

1. Ja pieņemts lēmums piešķirt piekļuvi RCP, kompetentā iestāde, kas piešķirusi piekļuvi, pieteikuma datnē ievada šādus papildu datus:
 - a) informāciju par statusu, norādot, ka ir piešķirta piekļuve RCP;
 - b) iestādi, kas piešķirusi piekļuvi, ieskaitot arī tās atrašanās vietu;
 - c) lēmuma piešķirt piekļuvi RCP datums un vieta;
 - d) piekļuves derīguma termiņa sākuma un beigu datums.
2. Ja pieteikuma iesniedzējs atsauc pieteikumu pirms ir pieņemts lēmums par piekļuves RCP piešķiršanu, kompetentā iestāde pieteikumā norāda, ka pieteikuma procedūra tiek izbeigta šā iemesla dēļ, datumu, kad pieteikuma procedūras ir izbeigta, un dzēs datus no pieteikuma datnes.

27. pants

Marķierierīcē ievadāmie dati, piešķirot piekļuvi RCP

1. Ja pieņemts lēmums piešķirt piekļuvi RCP, kompetentā iestāde, kas piešķirusi piekļuvi, marķierierīcē ievada unikālā identifikatora numuru. Unikālā identifikatora numurs ir tāds pats kā pieteikuma numurs.
2. Marķierierīci izsniedz pieteikuma iesniedzējam.

28. pants

Dati, kas pievienojami centrālajā repozitorijā, atsakot piekļuvi RCP

1. Ja pieņemts lēmums atteikt piekļuvi RCP, kompetentā iestāde, kas atteikusi piekļuvi, pieteikuma datnē ievada šādus papildu datus:
 - a) informāciju par statusu, norādot, ka ir atteikta piekļuve RCP;
 - b) iestādi, kas atteikusi piekļuvi RCP, ieskaitot arī tās atrašanās vietu;
 - c) lēmuma atteikt piekļuvi RCP vietu un datumu.
2. Pieteikuma datnē ir norādīts arī pamatojums, kāpēc piekļuve RCP tika atteikta, kas ir viens vai vairāki no 15. panta 1. punktā uzskaitītajiem iemesliem.

29. pants

Dati, kas pievienojami centrālajā repozitorijā, atsaucot piekļuvi RCP

1. Ja pieņemts lēmums atsaukt piekļuvi RCP, kompetentā iestāde, kas pieņēmusi lēmumu, pieteikuma datnē ievada šādus papildu datus:
 - a) informāciju par statusu, norādot, ka ir atsaukta piekļuve RCP;
 - b) iestādi, kas atsaukusi piekļuvi, ieskaitot arī tās atrašanās vietu;
 - c) lēmuma atsaukt piekļuvi RCP pieņemšanas vietu un datumu.
2. Pieteikuma datnē ir norādīts arī pamatojums, kāpēc piekļuve RCP tika atsaukta, kas ir viens vai vairāki no 16. panta 1. punktā uzskaitītajiem iemesliem.

30. pants

Dati, kas pievienojami centrālajā repozitorijā, pagarinot piekļuvi RCP

Ja pieņemts lēmums pagarināt piekļuvi RCP, kompetentā iestāde, kas pieņēmusi lēmumu, pieteikuma datnē ievada šādus papildu datus:

- a) informāciju par statusu, norādot, ka ir pagarināta piekļuve RCP;
- b) iestādi, kas pagarinājusi piekļuvi, ieskaitot arī tās atrašanās vietu;
- c) lēmuma pieņemšanas vietu un datumu;
- d) pagarinātā termiņa sākuma un beigu datumu.

VII NODAĻA

Datu izmantošana

31. pants

Datu izmantošana saistībā ar pieteikumu izskatīšanu, nozagtu vai nozaudētu marķierierīci vai problēmām, kas rodas, atvieglojot robežšķērsošanu reģistrētiem ceļotājiem

1. Kompetentā iestāde aplūko centrālo repozitoriju, lai izskatītu pieteikumus un pieņemtu lēmumus saistībā ar šiem pieteikumiem, tai skaitā lēmumus atsaukt vai pagarināt piekļuvi RCP. Turklāt kompetentās iestādes aplūko centrālo repozitoriju, ja marķierierīce ir nozaudēta vai nozagta vai ja rodas problēmas saistībā ar robežšķērsošanas atvieglošanu reģistrētiem ceļotājiem.
2. Šā panta 1. punktā minētajos nolūkos kompetentā iestāde veic meklēšanu, izmantojot vienu vai vairākus no šādiem datiem:
 - a) unikālo pieteikuma numuru;
 - b) datus, kas minēti 25. panta 4. punkta a), b) un c) apakšpunktā;
 - c) ceļošanas dokumenta datus, kas minēti 25. panta 4. punkta d) apakšpunktā;
 - d) ja piemērojams, vīzas uzlīmes, uzturēšanās atļaujas vai Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļaujas numuru.
3. Ja meklēšana, izmantojot vienus vai vairākus 2. punkta minētos datus, norāda, ka dati par pieteikuma iesniedzēju ir reģistrēti centrālajā repozitorijā, kompetentajai iestādei piešķir piekļuvi pieteikuma datnei, bet ne atsevišķajai sekcijai, kurā iekļauti biometriskie dati.
4. Lai pagarinātu piekļuvi RCP un ja rodas problēmas saistībā ar reģistrētu ceļotāju robežšķērsošanas atvieglošanu, kompetentā iestāde veic meklēšanu centrālā repozitorija atsevišķajā daļā, kurā iekļauti biometriskie dati, tikai, ja reģistrētais ceļotājs vienlaikus uzrāda marķierierīci un pirkstu nospiedumus. Ja meklēšana atklāj, ka dati par reģistrēto ceļotāju ir reģistrēti centrālajā repozitorijā, kompetentajai iestādei piešķir piekļuvi pieteikuma datnei, ieskaitot biometriskos datus.
5. Kompetentā iestāde veic meklēšanu centrālā repozitorija atsevišķajā daļā, tikai izmantojot biometriskos datus, bez marķierierīces tikai, lai izskatītu pieteikumus, lemtu par piekļuves RCP atcelšanu un gadījumā, ja marķierierīce ir nozaudēta vai nozagta. Ja meklēšana atklāj, ka dati par pieteikuma iesniedzēju ir reģistrēti centrālajā repozitorijā, kompetentajai iestādei piešķir piekļuvi pieteikuma datnei, ieskaitot biometriskos datus.

32. pants

Datu izmantošana ārējās robežas robežšķērsošanas vietās robežpārbaudes veikšanai

1. Lai reģistrētiem ceļotājiem atvieglotu robežpārbaudes, verificējot reģistrētā ceļotāja identitāti un verificējot, ka ir piešķirta piekļuve RCP un/vai ka nosacījumi ieceļošanai dalībvalstu teritorijā vai izceļošanai no tās saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksu ir izpildīti, kompetentajai iestādei ir piekļuve centrālajam repozitorijam meklēšanas veikšanai, izmantojot unikālo identifikatora numuru (marķierierīci) un

ceļošanas dokumenta numuru, lai verificētu, ka ir piešķirta piekļuve RCP, un veiktu reģistrētā ceļotāja identitātes verifikāciju, verificējot reģistrētā ceļotāja pirkstu nospiedumus.

2. Ja meklēšana, izmantojot 1. punktā minētos datus, atklāj, ka dati par reģistrēto ceļotāju ir reģistrēti centrālajā repozitorijā, kompetentajai iestādei sniedz informāciju “trāpījums”/“trāpījuma nav”.
3. Ja tiek veikta manuāla robežpārbaude, reģistrēta ceļotāja identitātes verifikāciju, neskarot 1. punktu, var veikt manuāli, vizuāli pārbaudot ceļošanas dokumentu.

33. pants

Datu izmantošana pārskatiem un statistikai

Kompetentās iestādes aplūko šādus datus vienīgi pārskatu un statistikas mērķiem, bez iespējas identificēt atsevišķus pieteikumu iesniedzējus:

- 1) informācija par statusu;
- 2) pieteikuma iesniedzēja pašreizējā valstspiederība;
- 3) pieteikuma vieta un datums;
- 4) lēmuma par piekļuvi RCP veids (veidi) un pamatojums (pamatojumi);
- 5) ceļošanas dokumenta (dokumentu) veids un izdevēja valsts;
- 6) kompetentā iestāde, tai skaitā tās atrašanās vieta, ja ir pieņemts lēmums piešķirt, atteikt, atsaukt vai pagarināt piekļuvi RCP un lēmuma datums;
- 7) ceļojumu nolūki;
- 8) nozaudētas vai nozagtas marķierierīces.

VIII NODAĻA

Uzglabāšanas termiņš, datu grozīšana un nozaudēta vai nozagta marķierierīce

34. pants

Datu glabāšanas ilgums

1. Katru pieteikuma datni centrālajā repozitorijā glabā ne ilgāk kā piecus gadus, neskarot datu dzēšanu, kas minēta 16. panta 7. punktā, 26. panta 2. punktā un 35. pantā, kā arī datu apstrādes darbību reģistrēšanu, kas minēta 45. pantā.

Šis termiņš sākas:

- a) datumā, kad beidzas piešķirtās vai pagarinātas piekļuves RCP derīguma termiņš;

- b) dienā, kad centrālajā repozitorijā izveidota pieteikuma datne, ja pieteikums ir ticis atsaukts;
 - c) kompetentās iestādes lēmuma datumā, ja piekļuve RCP ir bijusi atteikta vai atsaukta.
2. Pēc 1. punktā minētā termiņa beigām centrālais repozitorijs automātiski dzēš attiecīgo pieteikuma datni.
 3. Reģistrētais ceļotājs var paturēt marķierierīci.

35. pants

Datu grozīšana un datu dzēšana pirms noteiktā laika

1. Vienīgi atbildīgajai dalībvalstij ir tiesības grozīt datus, kas ievadīti centrālajā repozitorijā, labojot vai dzēšot šādus datus.
2. Ja atbildīgajai dalībvalstij ir pierādījumi, ka centrālajā repozitorijā apstrādātie dati ir neprecīzi vai ka dati centrālajā repozitorijā tika apstrādāti pretrunā ar šo regulu, tā pārbauda attiecīgos datus un, ja nepieciešams, bez kavēšanās tos dzēš vai labo. To var darīt arī pēc reģistrētā ceļotāja pieprasījuma.
3. Ja dalībvalstij, kas nav atbildīgā dalībvalsts, ir pierādījumi, ka centrālajā repozitorijā apstrādātie dati ir neprecīzi vai ka dati centrālajā repozitorijā tika apstrādāti pretrunā ar šo regulu tā bez kavēšanās informē atbildīgo dalībvalsti. Atbildīgā dalībvalsts minētos datus pārbauda un, ja vajadzīgs, tos nekavējoties labo vai dzēš.
4. Ja pirms 34. panta 1. punktā minētā termiņa izbeigšanās pieteikuma iesniedzējs ir ieguvis dalībvalsts pilsonību, tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kuras pilsonību pieteikuma iesniedzējs ir ieguvis, nekavējoties dzēš pieteikuma datni no centrālā repozitorija.
5. Ja atteikumu piešķirt piekļuvi RCP atceļ tiesa vai pārsūdzības struktūra, dalībvalsts, kura atteica piekļuvi RCP, nekavējoties dzēš 28. pantā minētos datus, tiklīdz lēmums, ar kuru atcelts atteikums piekļūt RCP, ir kļuvis galīgs. Kompetentā iestāde no jauna izskata pieteikumu, uz kuru attiecas iepriekš minētais tiesas vai pārsūdzības struktūras lēmums, ņemot vērā tiesas vai pārsūdzības struktūras noteikto.

36. pants

Nozaudēta vai nozagta marķierierīce

1. Reģistrētais ceļotājs informē izdevējiestādi, ja marķierierīce ir nozaudēta vai nozagta.
2. Ja par marķierīces nozaudēšanu vai zādzību kompetentajām iestādēm ziņo trešā persona, kompetentās iestādes bloķē piešķirto piekļuvi RCP un informē dalībvalsti, kas piekļuvi piešķirusi. Atbildīgā dalībvalsts informē reģistrēto ceļotāju par nozaudēto vai nozagto marķierierīci, izmantojot telefonu, faksu, pastu vai e-pastu.
3. Ja par marķierīces nozaudēšanu vai zādzību ziņo reģistrētais ceļotājs, atbildīgā dalībvalsts verificē, vai ir piešķirta piekļuve RCP. Pēc reģistrētā ceļotāja

pieprasījuma atbildīgā dalībvalsts izsniedz jaunu marķierierīci. Pretējā gadījumā piešķirto piekļuvi bloķē.

4. Reģistrētais ceļotājs sedz jaunas marķierierīces izmaksas.

IX NODAĻA

Izstrāde, darbība un pienākumi

37. pants

Komisijas īstenošanas pasākumu pieņemšana

1. Komisija pieņem pasākumus, kas ir nepieciešami, lai izstrādātu, tehniski īstenotu un pilnveidotu centrālo repozitoriju, vienotās saskarnes un komunikācijas infrastruktūru, jo īpaši:
 - a) specifikācijām, kas attiecas uz izšķirtspēju un pirkstu nospiedumu izmantošanu biometriskai verifikācijai RCP saskaņā ar 8. pantu;
 - b) attiecībā uz sistēmas, tostarp tās komunikācijas infrastruktūras, fiziskās arhitektūras projektēšanu;
 - c) attiecībā uz datu ievadišanu saskaņā ar 24. pantu;
 - d) attiecībā uz piekļuvi datiem saskaņā ar 31., 32. un 33. pantu;
 - e) attiecībā uz datu glabāšanu, grozīšanu, dzēšanu un dzēšanu pirms noteiktā laika saskaņā ar 34. un 35. pantu;
 - f) attiecībā uz piekļuves bloķēšanu nozaudētas vai nozagtas marķierierīces gadījumā saskaņā ar 36. pantu;
 - g) ierakstu glabāšanu un piekļuvi tiem saskaņā ar 45. pantu;
 - h) veikspējas prasībām;
 - i) darbības prasību noteikšanu, tai skaitā marķierierīces uzbūvi.

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 57. pantā minēto pārbaudes procedūru.

38. pants

Izstrāde un darbības pārvaldība

1. Aģentūra ir atbildīga par galvenā repozitorija, rezerves repozitorija, vienoto saskarņu, tai skaitā tīkla ieejas punktu, komunikācijas infrastruktūras starp valstu sistēmām un tīkla ieejas punktiem izstrādi un marķierierīces tehnisko specifikāciju definēšanu, iespējami īsā laikā pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi 37. pantā minētos pasākumus. Aģentūra pēc labvēlīga Komisijas atzinuma saņemšanas pieņem tehniskās specifikācijas, kas attiecas uz marķierierīci un centrālo repozitoriju, vienotajām saskarnēm un komunikācijas infrastruktūru.

Izstrāde sastāv no tehnisko specifikāciju izstrādes un ieviešanas, testēšanas un projekta vispārējās koordinācijas.

Aģentūra veic visaptverošu centrāla repozitorija testu kopā ar dalībvalstīm. Komisija informē par testa rezultātiem Eiropas Parlamentu un Padomi.

2. Aģentūra ir atbildīga par galvenā repozitorija, rezerves repozitorija un vienoto saskarņu darbības pārvaldību. Tā sadarbībā ar dalībvalstīm nodrošina, ka vienmēr tiek izmantota labākā pieejamā tehnoloģija, pamatojoties uz izmaksu lietderīguma analīzi. Aģentūra ir atbildīga arī par komunikācijas infrastruktūras starp centrālo repozitoriju un tīkla ieejas punktiem darbības pārvaldību.

Centrālā repozitorija operatīvā vadība ir visi uzdevumi, kas vajadzīgi, lai 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā nodrošinātu centrālā repozitorija darbību saskaņā ar šo regulu, it īpaši uzturēšanas darbi un tehniska pielāgošana, kas vajadzīga, lai sistēmas darbības kvalitāte būtu apmierinošā līmenī, it īpaši attiecībā uz laiku, kas konsulārajām pārstāvniecībām un robežšķērsošanas vietām ir vajadzīgs, lai sazinātos ar centrālo repozitoriju, un šim laikam jābūt pēc iespējas īsākam.

3. Neskarot Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 17. pantu, Aģentūra piemēro attiecīgus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas konfidencialitātes prasības visiem saviem darbiniekiem, kuriem jāstrādā ar RCP datiem. Šis pienākums ir spēkā arī tad, kad šie darbinieki vairs nav attiecīgajā amatā vai darbā, vai pēc tam, kad viņi ir izbeiguši darbības.

39. pants

Valstu pienākumi

1. Katra dalībvalsts ir atbildīga par
 - a) valsts sistēmas izstrādi, pieslēgšanu centrālajam repozitorijam un marķierierīču izsniegšanu;
 - b) valsts sistēmas organizēšanu, pārvaldību, darbību un uzturēšanu;
 - c) kompetento valsts iestāžu pienācīgi pilnvarotu darbinieku piekļuves centrālajam repozitorijam pārvaldību un organizēšanu saskaņā ar šo regulu un šo darbinieku saraksta un viņu profilu izveidi un regulāru atjaunināšanu.
2. Katra dalībvalsts izraugās valsts iestādi, kas nodrošina kompetentajām iestādēm piekļuvi centrālajam repozitorijam un pieslēdz minēto valsts iestādi tīkla ieejas punktam.
3. Katra dalībvalsts datu apstrādei piemēro automatizētas procedūras.
4. Pirms iestāžu darbiniekiem, kuriem ir tiesības piekļūt centrālajam repozitorijam, tiek atļauts apstrādāt centrālajā repozitorijā glabātos datus, viņus atbilstīgi apmāca par datu drošību un datu aizsardzības noteikumiem.

5. Valsts sistēmu, kā arī valsts saskarnes uzturēšanas radītās izmaksas sedz no Savienības budžeta.

40. pants

Atbildība par datu izmantošanu

1. Katra dalībvalsts nodrošina to, ka datus apstrādā likumīgi, un it īpaši to, ka tikai pienācīgi pilnvaroti darbinieki var piekļūt centrālajā repozitorijā apstrādātajiem datiem, lai pildītu pienākumus saskaņā ar šo regulu. Atbildīgā dalībvalsts it īpaši nodrošina to, ka
 - a) datus vāc likumīgi;
 - b) datus likumīgi pārsūta uz centrālo repozitoriju;
 - c) dati, kad tos pārsūta uz centrālo repozitoriju, ir pareizi un atjaunināti.
2. Aģentūra nodrošina to, ka centrālais repozitorijs darbojas saskaņā ar šo regulu un tās īstenošanas pasākumiem, kas minēti 37. pantā. Aģentūra jo īpaši
 - a) veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu centrālā repozitorija un komunikācijas infrastruktūras starp centrālo repozitoriju un tīkla ieejas punktiem drošību, neskarot katras dalībvalsts pienākumus;
 - b) nodrošina to, ka tikai pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve datiem, kurus apstrādā centrālajā repozitorijā, lai saskaņā ar šo regulu pildītu Aģentūras uzdevumus.
3. Aģentūra informē Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju par pasākumiem, kurus tā veic saskaņā ar 2. punktu, lai sāktu RCP darbību.

41. pants

Datu glabāšana valstu datnēs

1. Dalībvalsts var savās valsts datnēs glabāt burtciparu datus, kurus šī valsts ievadījusi centrālajā repozitorijā, atbilstoši RCP nolūkiem un saskaņā ar attiecīgajām tiesību normām, tai skaitā tiesību normām, kas attiecas uz datu aizsardzību.
2. Datus valstu datnēs neglabā ilgāk nekā tie tiek glabāti centrālajā repozitorijā.
3. Datu izmantošanu, kas neatbilst 1. punktam, uzskata par ļaunprātīgu izmantošanu saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem.
4. Šo pantu nevar interpretēt veidā, kas prasa veikt centrālā repozitorija tehnisku pielāgošanu. Dalībvalstis datus saskaņā ar šo pantu var glabāt vienīgi, pašas sedzot izmaksas un uzņemoties risku, un ar saviem tehniskajiem līdzekļiem.

Datu nodošana trešām valstīm un starptautiskām organizācijām

Datus, ko apstrādā centrālajā repozitorijā vai izskatot pieteikumus saskaņā ar šo regulu, nekādā gadījumā nepārsūta un nedara pieejamus trešai valstij vai starptautiskai organizācijai.

Datu drošība

1. Atbildīgā dalībvalsts nodrošina datu drošību pirms to nosūtīšanas uz tīkla ieejas punktu un to nosūtīšanas laikā. Katra dalībvalsts nodrošina no centrālā repozitorija saņemto datu drošību.
2. Katra dalībvalsts attiecībā uz savu valsts sistēmu veic vajadzīgos pasākumus, tostarp pieņem drošības plānu, lai:
 - a) fiziski aizsargātu datus, tostarp, izstrādājot ārkārtas rīcības plānus kritiskās infrastruktūras aizsardzībai;
 - b) liegtu nepiederošām personām piekļuvi valsts iekārtām, kurās dalībvalsts veic darbības saskaņā ar RCP mērķi (piekļuves kontrole iekārtām);
 - c) novērstu datu nesankcionētu nolasīšanu, kopēšanu, grozīšanu vai datu nesēju izņemšanu (datu nesēju kontrole);
 - d) novērstu datu nesankcionētu ievadīšanu un liegtu glabāto personas datu nesankcionētu apskati, grozīšanu vai dzēšanu (glabāšanas kontrole);
 - e) novērstu datu nesankcionētu apstrādi centrālajā repozitorijā, kā arī centrālajā repozitorijā apstrādātu datu nesankcionētu grozīšanu vai dzēšanu (datu ievades kontrole);
 - f) nodrošinātu to, ka personām, kas ir pilnvarotas piekļūt centrālajam repozitorijam, ir pieejami tikai tie dati, uz kuriem attiecas viņu piekļuves tiesības, izmantojot tikai individuālu un unikālu lietotāja identitāti un konfidencialus piekļuves režīmus (datu pieejamības kontrole);
 - g) nodrošinātu to, ka visas iestādes, kurām ir tiesības piekļūt centrālajam repozitorijam, izstrādā profilus, kuros aprakstītas to personu funkcijas un pienākumi, kas ir pilnvarotas ievadīt, grozīt, dzēst, aplūkot un meklēt datus, un pēc 52. pantā minēto uzraudzības iestāžu lūguma nekavējoties dara tām pieejamus šos profilus (personālie profili);
 - h) nodrošinātu iespēju verificēt un noteikt, kurām struktūrām personu datus var pārsūtīt, izmantojot datu sakaru aprīkojumu (sakaru kontrole)/nodrošinātu to, ka var verificēt un noteikt, kurām iestādēm personas datus var pārraidīt, izmantojot datu pārraides ierīces (datu pārraides kontrole);
 - i) nodrošinātu iespēju verificēt un noteikt, kāda veida dati ir apstrādāti centrālajā repozitorijā, kad, kas un kādam mērķim tos ir apstrādājis (datu reģistrēšanas kontrole);

- j) nodrošinātu to, ka personas datu pārsūtīšanas uz centrālo repozitoriju vai no tā vai datu nesēju transportēšanas laikā nav iespējama personas datu nesankcionēta nolasīšana, kopēšana, grozīšana vai dzēšana, to jo īpaši nodrošinot ar attiecīgiem šifrēšanas paņēmieniem (transportēšanas kontrole);
 - k) uzraudzītu šajā punktā minēto drošības pasākumu efektivitāti un veiktu vajadzīgos organizatoriskos pasākumus saistībā ar iekšējo uzraudzību, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai (paškontrole).
3. Aģentūra veic nepieciešamos pasākumus, lai sasniegtu mērķus, kas minēti 2. punktā attiecībā uz centrālā repozitorija darbību, tostarp drošības plāna pieņemšanu.

44. pants

Atbildība

1. Katra persona vai katra dalībvalsts, kam nodarīts kaitējums sakarā ar kādu nelikumīgu datu apstrādes darbību vai kādu darbību, kas nesaskan ar šajā regulā paredzētajiem noteikumiem, ir tiesīga saņemt kompensāciju no dalībvalsts, kas atbild par nodarīto kaitējumu. Minēto valsti pa daļai vai pilnīgi atbrīvo no šādas atbildības, ja tā pierāda, ka nav atbildīga par faktu, kas izraisījis kaitējumu.
2. Ja sakarā ar to, ka kāda dalībvalsts nav ievērojusi pienākumus saskaņā ar šo regulu, nodarīts kaitējums RCP, minētā dalībvalsts ir atbildīga par šādu kaitējumu, izņemot gadījumu, kad un ciktāl Aģentūra vai cita dalībvalsts, kas piedalās RCP, nav veikusi saprātīgus pasākumus, lai kaitējumu novērstu vai mazinātu tā sekas.
3. Pret dalībvalsti vērstas prasības par kompensāciju par kaitējumu, kā minēts 1. un 2. punktā, reglamentē atbildētājas dalībvalsts tiesību aktu noteikumi.

45. pants

Datu apstrādes darbību reģistrēšana

1. Katra dalībvalsts un Aģentūra reģistrē visas datu apstrādes darbības centrālajā repozitorijā. Šajos ierakstos norāda 23. panta 1. punktā un 31. līdz 33. pantā minēto datu izmantošanas mērķi, pārsūtīto datu veidu, kā minēts 25. līdz 26. un 28. līdz 30. pantā, un tās iestādes nosaukumu, kura ievada vai iegūst datus, kā minēts 31. līdz 33. pantā. Turklāt katra dalībvalsts veic uzskaiti par darbiniekiem, kam ir attiecīgās pilnvaras ievadīt un iegūt datus.
2. Šādus ierakstus drīkst izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai saistībā ar datu apstrādes pieļaujamību, kā arī, lai nodrošinātu datu drošību. Ierakstus aizsargā ar atbilstīgiem pasākumiem, lai tiem nepieklūtu nepilnvarotas personas, un reģistrus izdzēš vienu gadu pēc tam, kad beidzies piecus gadus ilga uzglabāšanas termiņš, kas minēts 33. panta 1. punktā, ja vien tie nav nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās.

46. pants

Pašuzraudzība

Dalībvalstis nodrošina, ka katra iestāde, kurai ir tiesības piekļūt centrālā repozitorija datiem, veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai, un vajadzības gadījumā sadarbojas ar uzraudzības iestādi.

47. pants

Sankcijas

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka centrālajā repozitorijā ievadīto datu ļaunprātīga izmantošana saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir sodāma, tostarp ar administratīvām sankcijām un/vai kriminālsankcijām, kas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas.

X NODAĻA

Datu subjekta tiesības un uzraudzība

48. pants

Tiesības uz informāciju

1. Atbildīgā dalībvalsts sniedz pieteikuma iesniedzējam un 25. panta 4. punkta f) apakšpunktā minētajām personām šādu informāciju:
 - a) 52. panta 4. punktā minētā personas datu apstrādātāja identitāti, tai skaitā viņa kontaktatus;
 - b) nolūkus, kādos datus apstrādās RCP;
 - c) datu saņēmēju kategorijas;
 - d) datu uzglabāšanas termiņu;
 - e) ka datu vākšana ir obligāti vajadzīga, lai pieteikumu varētu izskatīt;
 - f) ka pastāv tiesības uz piekļuvi datiem, kas attiecas uz viņu, un tiesības pieprasīt, lai tiktu laboti kļūdaini dati, kas attiecas uz viņu, vai lai tiktu dzēsti pretlikumīgi apstrādāti dati, kas attiecas uz viņu, kā arī tiesības saņemt informāciju par šo tiesību īstenošanas procedūrām un 52. panta 1. punktā minēto uzraudzības iestāžu kontaktinformāciju, kurām jāizskata sūdzības attiecībā uz personas datu aizsardzību.
2. Pieteikuma iesniedzējam rakstiski sniedz 1. punktā minēto informāciju, kad tiek iegūti dati no pieteikuma veidlapas un pirkstu nospiedumi, kā minēts 25. panta 4. un 5. punktā.
3. Šā panta 1. punktā minēto informāciju sniedz 25. panta 4. punkta f) apakšpunktā minētajām personām, norādot to veidlapās, kas šīm personām jāparaksta, lai apliecinātu uzaicinājumu, apņemšanos segt izdevumus un izmitināšanu.

Ja šādas minēto personu parakstītas veidlapas nav, šo informāciju sniedz saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 11. pantu.

49. pants

Piekluves, labošanas un dzēšanas tiesības

1. Neskarot pienākumu sniegt citu informāciju atbilstoši Direktīvas 95/46/EK 12. panta a) punktam, jebkurai personai ir tiesības iegūt informāciju par centrālajā repozitorijā reģistrētajiem datiem, kas uz viņu attiecas, un par to, kura dalībvalsts nosūtījusi datus uz centrālo repozitoriju. Šādu piekļuvi datiem var piešķirt tikai dalībvalsts. Katra dalībvalsts reģistrē ikvienu šādas piekļuves pieprasījumu.
2. Jebkurai personai ir tiesības pieprasīt, lai labo datus, kas attiecas uz viņu un kas ir neprecīzi, un lai dzēš datus, ja tie reģistrēti nelikumīgi. Labošanu un dzēšanu bez kavēšanās veic dalībvalsts, kas saskaņā ar saviem likumiem, noteikumiem un procedūrām pārsūtījusi šos datus.
3. Ja 2. punktā paredzēto pieprasījumu iesniedz citai dalībvalstij, nevis atbildīgajai dalībvalstij, tās dalībvalsts iestādes, kurām pieprasījums iesniegts, 14 dienu laikā sazinās ar atbildīgās dalībvalsts iestādēm. Atbildīgā dalībvalsts viena mēneša laikā pārbauda datu pareizību un to, vai dati centrālajā repozitorijā ir apstrādāti likumīgi.
4. Ja noskaidrojas, ka centrālajā repozitorijā reģistrētie dati ir neprecīzi vai reģistrēti nelikumīgi, dalībvalsts, kura datus pārsūtījusi, datus labo vai dzēš saskaņā ar 35. panta 2. un 3. punktu. Atbildīgā dalībvalsts attiecīgajai personai nekavējoties rakstiski apstiprina to, ka ir veikti pasākumi, lai labotu vai dzēstu datus, kas uz viņu attiecas.
5. Ja atbildīgā dalībvalsts nepiekrīt tam, ka centrālajā repozitorijā reģistrētie dati ir nepareizi vai ir reģistrēti nelikumīgi, tā attiecīgajai personai nekavējoties rakstiski paskaidro, kāpēc tā atsakās labot vai dzēst datus, kas uz viņu attiecas.
6. Atbildīgā dalībvalsts turklāt informē attiecīgo personu par to, kā tai rīkoties gadījumā, ja tā nepiekrīt sniegtajam paskaidrojumam. Tas ietver informāciju par to, kā celt prasību vai iesniegt sūdzību attiecīgās dalībvalsts kompetentajās iestādēs vai tiesās un par to, kāda palīdzība, tostarp no 52. pantā minētajām valsts uzraudzības iestādēm, ir pieejama atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts normatīvajiem un administratīvajiem aktiem un procedūrām.

50. pants

Sadarbība, lai nodrošinātu tiesības uz datu aizsardzību

1. Dalībvalstis aktīvi sadarbojas, lai aizsargātu tiesības, kas paredzētas 49. panta 2. un 3. punktā.
2. Katrā dalībvalstī uzraudzības iestāde pēc pieprasījuma palīdz attiecīgajai personai un sniedz tai konsultācijas saistībā ar šīs personas tiesību īstenošanu attiecībā uz tādu datu labošanu vai dzēšanu, kas uz viņu attiecas, saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 28. panta 4. punktu.

3. Atbildīgās dalībvalsts uzraudzības iestāde, kas pārsūtījusi datus, un to dalībvalstu uzraudzības iestādes, kurās pieprasījums iesniegts, šajā nolūkā sadarbojas.

51. pants

Tiesību aizsardzības līdzekļi

4. Katrā dalībvalstī jebkurai personai ir tiesības iesniegt pieteikumu vai sūdzību tās dalībvalsts kompetentajās iestādēs, kā arī tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzības līdzekli tās dalībvalsts tiesās, kurā attiecīgā persona saņem atteikumu saistībā ar tiesībām piekļūt datiem vai saistībā ar tiesībām uz to datu labošanu vai dzēšanu, kas uz viņu attiecas, kā paredzēts 49. panta 1. un 2. punktā.
5. Uzraudzības iestāžu palīdzība ir pieejama visā procesa laikā.

52. pants

Valsts uzraudzības iestādes veiktā uzraudzība

1. Uzraudzības iestāde uzrauga, vai ir likumīga 22. panta 1. punktā minētā personas datu apstrāde, ko veic attiecīgā dalībvalsts, tostarp datu pārsūtīšana uz centrālo repozitoriju un saņemšana no tā.
2. Uzraudzības iestāde nodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta valsts sistēmā notikušo datu apstrādes darbību revīzija saskaņā ar attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem.
3. Dalībvalstis nodrošina uzraudzības iestādēm pietiekamus resursus, lai pildītu ar šo regulu uzticētos uzdevumus.
4. Saistībā ar personas datu apstrādi RCP katra dalībvalsts izraugās iestādi, kas ir uzskatāma par personas datu apstrādātāju saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 2. panta d) punktu un kam ir galvenā atbildība par šīs dalībvalsts veikto datu apstrādi. Katra dalībvalsts paziņo Komisijai par šo iestādi.
5. Katra dalībvalsts sniedz jebkuru informāciju, ko pieprasījušas uzraudzības iestādes, un jo īpaši tās sniedz tām informāciju par darbībām, kas veiktas saskaņā ar 39. pantu un 40. panta 1. punktu, nodrošina tām piekļuvi saviem sarakstiem, kas minēti 39. panta 1. punkta c) apakšpunktā, un saviem reģistriem, kas minēti 45. pantā, kā arī ļauj tām jebkurā laikā iekļūt visās tās telpās.

53. pants

Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja veiktā uzraudzība

1. Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs pārbauda, vai Aģentūras veiktā personu datu apstrāde notiek saskaņā ar šo regulu. Attiecīgi piemēro pienākumus un pilnvaras, kas minēti Regulas (EK) Nr. 45/2001 46. un 47. pantā.
2. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta Aģentūras veikto personas datu apstrādes darbību revīzija saskaņā ar

attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem. Šādas revīzijas rezultātus nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Aģentūrai, Komisijai un uzraudzības iestādēm. Pirms ziņojuma pieņemšanas Aģentūrai dod iespēju izteikt savus apsvērumus.

3. Aģentūra sniedz Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājam pieprasīto informāciju, dod atļauju piekļūt visiem dokumentiem un ierakstiem, kas minēti 45. panta 1. punktā, kā arī dod atļauju jebkurā laikā piekļūt visām Aģentūras telpām.

54. pants

Sadarbība starp uzraudzības iestādēm un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju

1. Uzraudzības iestādes un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs katrs savu attiecīgo kompetenci un pilnvaru robežās aktīvi sadarbojas un nodrošina RCP koordinētu uzraudzību.
2. Tie savu attiecīgo pilnvaru robežās pēc vajadzības veic attiecīgas informācijas apmaiņu, palīdz viens otram veikt revīzijas un pārbaudes, izskata šīs regulas interpretācijas vai piemērošanas grūtības, analizē problēmas saistībā ar neatkarīgu uzraudzību vai datu subjektu tiesību īstenošanu, sagatavo saskaņotus priekšlikumus, meklējot kopīgus risinājumus visām problēmām, un veicina izpratni par datu aizsardzības tiesībām.
3. Uzraudzības iestādes un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs šajā nolūkā tiekas vismaz divas reizes gadā. Minēto sanāksmju izmaksas sedz Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs. Reglamentu pieņem pirmajā sanāksmē. Ja nepieciešams, kopīgi tiek izstrādātas sīkākas darba metodes.
4. Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai un Aģentūrai reizi divos gados nosūta kopīgu pārskatu par darbībām. Šajā pārskatā iekļauj nodaļu par katru dalībvalsti, ko sagatavo attiecīgās dalībvalsts uzraudzības iestāde.

XI NODAĻA

Nobeiguma noteikumi

55. pants

Datu pārsūtīšanas uzsākšana

1. Katra dalībvalsts ziņo Komisijai, ka ir īstenojusi visus vajadzīgos tehniskos un juridiskos pasākumus 22. panta 1. punktā minēto datu pārsūtīšanai uz centrālo repozitoriju.
2. Aģentūra paziņo Komisijai par nepieciešamo tehnisko pasākumu veikšanu, kas minēti 38. panta 1. punktā.

56. pants

Darbības sākums

Komisija nosaka dienu, no kuras RCP sāk darbu, kad:

- a) ir pieņemti 37. panta 1. un 2. punktā minētie pasākumi;
- b) pēc tehnisko pasākumu validācijas dalībvalstis ir paziņojušas Komisijai, ka tās ir īstenojušas visus vajadzīgos tehniskos un juridiskos pasākumus 22. panta 1. punktā minēto datu pārsūtīšanai uz centrālo repozitoriju;
- c) Aģentūra ir paziņojusi par centrālā repozitorija visaptveroša testa pabeigšanu, kas minēts 38. panta 1. punktā; un
- d) Aģentūra ir paziņojusi Komisiju, ka centrālais repozitorijs ir gatavs sākt darbību.

57. pants

Komitejas procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Šī komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

58. pants

Grozījumu izdarīšana pielikumos

Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētus aktus saskaņā ar 59. pantu, lai grozītu vai papildinātu šīs regulas pielikumus.

59. pants

Deleģēšana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Regulas 10. panta 2. punkta un 58. pantā minēto pilnvaru deleģējumu piešķir uz nenoteiktu laiku, sākot no X.X.201X. (Šīs regulas spēkā stāšanās diena).
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā brīdī var atsaukt 10. panta 2. punktā un 58. punktā minēto pilnvaru deleģējumu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neietekmē spēkā esošu deleģēto aktu spēkā esību.
4. Tiklīdz tā pieņem deleģētu aktu, Komisija par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 10. panta 2. punktu un 58. pantu, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav cēluši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši

Komisiju, ka necels iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosmes minēto termiņu pagarina par diviem mēnešiem.

60. pants

Paziņošana

1. Dalībvalstis paziņo Komisijai par
 - a) to, vai pastāv valsts veidlapa pierādījumam par apņemšanos segt izdevumus un/vai privātu izmitināšanu, kā minēts 9. panta 5. punktā;
 - b) iestādi, kas uzskatāma par 52. panta 4. punktā minēto personas datu apstrādātāju;
 - c) nepieciešamajiem tehniskajiem un juridiskajiem pasākumiem, kas minēti 56. pantā.
2. Dalībvalstis paziņo Aģentūrai par
 - a) kompetentajām iestādēm, kurām ir 23. pantā minētā piekļuve, lai ievadītu, dzēstu, aplūkotu vai meklētu datus;
 - b) saskaņā ar 18. panta 5. punktu un V pielikumu sagatavotos statistikas datus.
3. Aģentūra paziņo Komisijai, ka tā ir veikusi nepieciešamos tehniskos pasākumus un centrālais repozitorijs ir gatavs sākt darbību.
4. Komisija saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu paziņoto informāciju dara pieejamu dalībvalstīm un sabiedrībai, izmantojot pastāvīgi atjauninātu elektronisku publikāciju.
5. Bulgārija, Kipra un Rumānija 10 darba dienu laikā paziņo Komisijai, vai tās vienus pusēji atzīst reģistrētā ceļotāja dalību RCP, ļaujot tam gūt labumu no robežpārbaudes atvieglošanas pie ārējām robežām. Šo dalībvalstu paziņoto informāciju Komisija publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

61. pants

Padomdevēju grupa

Padomdevēju grupa sniedz Aģentūrai speciālās zināšanas, kas saistītas ar RCP, īpaši attiecībā uz tās gada darba programmas un gada darbības pārskata sagatavošanu.

62. pants

Apmācība

Aģentūra veic uzdevumus saistībā ar apmācību par centrālā repozitorija tehnisku izmantošanu.

63. pants

Uzraudzība un novērtēšana

1. Aģentūra nodrošina, ka ir izveidotas un darbojas procedūras, ar kuru palīdzību uzrauga centrālā repozitorija darbības atbilstību tā izveides mērķiem attiecībā uz rezultātiem, izmaksu lietderīgumu, drošību un pakalpojumu kvalitāti.
2. Tehniskās uzturēšanas nolūkos Aģentūrai ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz apstrādes darbībām, kuras veiktas centrālajā repozitorijā.
3. Divus gadus pēc RCP darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem Aģentūra iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par RCP tehnisko darbību, tostarp par tās drošību.
4. Trīs gadus pēc RCP darbības sākuma un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo RCP vispārēju novērtējumu. Šajā vispārējā novērtējumā iekļauj sasniegto rezultātu analīzi salīdzinājumā ar mērķiem, izvērtējumu par to, vai pamatojums joprojām ir spēkā, par šīs regulas piemērošanu saistībā ar RCP, par RCP drošību, biometrisko datu iegūšanas un izmantošanas īstenošanu, datu aizsardzības noteikumu ievērošanu un procedūru organizāciju, kas saistītas pieteikumiem un marķierierīču izsniegšanu. Komisija izvērtējumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei. Vajadzības gadījumā ziņojumam pievieno attiecīgus priekšlikumus grozīt šo regulu.
5. Dalībvalstis sniedz Aģentūrai un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 3. un 4. punktā minētos ziņojumus, saskaņā ar kvantitatīvajiem rādītājiem, kurus iepriekš definējusi attiecīgi Aģentūra un Komisija.
6. Aģentūra sniedz Komisijai informāciju, kas nepieciešama 4. punktā minēto vispārējo novērtējumu sagatavošanai.

64. pants

Stāšanās spēkā un piemērojamība

1. Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
2. To piemēro no dienas, kas minēta 56. pantā.
3. Regulas 37., 38., 39., 43., 55., 56., 57., 58., 59. un 60. pantu piemēro no dienas, kas minēta 1. punktā.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs saskaņā ar Līgumiem.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

I PIELIKUMS



SASKAŅOTĀ PIETEIKUMA VEIDLAPA⁴⁰

Pieteikums

Reģistrēto ceļotāju programmai

1. Uzvārds (x)			TIKAI LIETOŠANAI	DIENESTA
2. Uzvārds dzimšanas brīdī (iepriekšējais(-ie) uzvārds(-i)) (x)			Pieteikuma datums:	iesniegšanas
3. Vārds(i) (x)			Pieteikuma numurs:	
4. Dzimšanas datums (diena–mēnesis–gads)	5. Dzimšanas vieta 5.a Dzimšanas valsts	6. Pašreizējā valstspiederība 6.a Valstspiederība dzimšanas brīdī, ja atšķirīga	Pieteikums iesniegts	
7. Dzimums ☐ Vīrietis ☐ Sieviete ☐ Nav noteikts	8. Civilstāvoklis ☐ Neprecējies(–usies) ☐ Precējies(–usies) ☐ Dzīvo šķirti ☐ Šķīries(–usies) ☐ Atraitne(–is) ☐ Cits (lūdzu precizēt)		☐ vēstniecībā/konsulātā	
9. Attiecībā uz nepilngadīgajiem: Uzvārds, vārds, adrese (ja citāda kā pieteikuma iesniedzējam) un personas ar vecāku pilnvarām/juridiskā aizbildņa valstspiederība			☐ kopīgs pieteikumu pieņemšanas centrs	
			☐ robežšķērsošanas vietā	
			Vārds:	
10. Ceļošanas dokumenta veids: ☐ Parasta pase ☐ Diplomātiska pase ☐ Dienesta pase ☐ Oficiāla pase ☐ Īpaša pase ☐ Cits (lūdzu norādīt)			Ar dokumentiem strādājis:	
11. Ceļošanas dokumenta numurs	12. Izdošanas datums	13. Derīgs līdz	14. Izdevējstāde	Apliecinošie dokumenti:
15. Pieteikuma iesniedzēja mājas adrese un e-pasta adrese			Tālruņa numurs(-i)	☐ ceļošanas dokuments
16. Dzīvesvietas valsts nav pašreizējās valstspiederības valsts ☐ Nē ☐ Jā. Uzturēšanās atļauja vai līdzvērtīgs dokuments _____ Nr. _____ derīgs līdz				☐ iztikas līdzekļi ☐ ielūgums ☐ transportlīdzekļa veids ☐ citi:

⁴⁰

Logotips nav vajadzīgs Norvēģijai, Islandei, Šveicei un Lihtenšteinai.

* 17. Pašreizējā nodarbošanās un nodarbinātības ilgums	
* 18. Darba devējs un darba devēja adrese un tālruņa numurs. Studentiem – mācību iestādes nosaukums un adrese.	Lēmums
19. Ceļojumu galvenie nolūki: ☐ tūrisms ☐ uzņēmējdarbība ☐ ģimenes vai draugu apmeklējums ☐ kultūra ☐ sports ☐ medicīniski iemesli ☐ studijas ☐ citi (lūdzu precizēties)	☐ atteikta ☐ piešķirta
	Derīga: No līdz

* Ar "*" atzīmētās ailes neaizpilda ES, EEZ valstu vai Šveices pilsoņu ģimenes locekļi (laulātie, bērni vai apgādājami augšupējie radnieki), izmantojot tiesības brīvi pārvietoties. ES, EEZ valstu vai Šveices pilsoņu ģimenes locekļi uzrāda dokumentus, lai apliecinātu šo radniecību, kā arī aizpilda 25. un 26. aili.

(x) 1.–3. aili aizpilda saskaņā ar ceļošanas dokumenta datiem.

20. Derīga Šengenas vīza ☐ Nr. _____ ☐ Jā. Derīguma termiņš no _____ līdz _____ Vīzas identifikācijas numurs: _____	
21. Vai iepriekš noņemti pirkstu nospiedumi, lai iesniegtu pieteikumu Reģistrēto ceļotāju programmai ☐ Nē [.....] ☐ Jā. [.....] Datums, ja zināms	
*22. Dalībvalstī(-s) ielūdzēja(-u) vārds(-i) un uzvārds(-i). Ja tāda nav, viesnīcas(-u) vai pagaidu apmešanās vietas(-u) nosaukums dalībvalstī(-s).	
Ielūdzēja(-u)/viesnīcas(-u)/pagaidu apmešanās vietas(-u) adrese un e-pasta adrese	Tālrunis un telefaksa numurs
*23. Uzaicinātāja uzņēmuma/organizācijas nosaukums un adrese	Uzņēmuma/organizācijas tālrunis un telefaksa numurs
Uzņēmuma/organizācijas kontaktpersonas uzvārds, vārds, adrese, tālrunis, telefaksa numurs un e-pasta adrese	

Es apzinos, ka maksa par pieteikumu RCP netiek atgriezta nekādā gadījumā

Apzinos, ka manai pirmajai uzturēšanās reizei un nākamajiem apmeklējumiem daļībvalstu teritorijā ir vajadzīga pienācīga celojumu medicīniskā apdrošināšana.

Es apzinos un piekrītu, ka šajā pieteikuma veidlapā prasīto datu iegūšana un pirkstu nospiedumu noņemšana, ja piemērojama, ir obligāta, lai izskatītu pieteikumu Reģistrēto ceļotāju programmai (RCP). Visi dati, kas attiecas uz mani un kas parādās RCP pieteikuma veidlapā, kā arī mani pirkstu nospiedumi tiks nodoti attiecīgajām dalībvalstu iestādēm, un šīs iestādes tos apstrādās nolūkā pieņemt lēmumu par manu pieteikumu RCP.

Minētie dati, kā arī dati, kas attiecas uz lēmumu par manu pieteikumu vai lēmumu atsaukt vai pagarināt piekļuvi RCP, tiks ievadīti un glabāti centrālajā repozitorijā uz laiku ne ilgāku par pieciem gadiem, kurā tie būs pieejami kompetentajām vīzu vai robežas iestādēm. Par datu apstrādi atbildīgā dalībvalsts iestāde ir: [(...)].

Apzinos, ka man ir tiesības jebkurā dalībvalstī saņemt paziņojumu par datiem, kas attiecas uz mani un ir ievadīti centrālajā repozitorijā, un par dalībvalsti, kas pārsūtījusi datus, kā arī lūgt, lai tiktu izlaboti dati, kas uz mani attiecas un ir neprecīzi, un lai tiktu dzēsti dati, kas uz mani attiecas un ir apstrādāti nelikumīgi. Pēc mana īpaša lūguma iestāde, kas izskata manu pieteikumu, informēs mani par to, kā es saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem varu īstenot tiesības pārbaudīt personas datus, kas attiecas uz mani, un pieprasīt tos labot vai dzēst, kā arī par iespējamiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem. Attiecīgās dalībvalsts uzraudzības iestāde [*kontakthinformācija*] uzklausa sūdzības par personas datu aizsardzību.

Apliecinu, ka visas manis sniegtās ziņas ir pareizas un pilnīgas. Apzinos, ka nepatiesu ziņu dēļ manu pieteikumu noraidīs vai piešķirto piekļuvi RCP atsauks, bet mani pašu var saukt pie atbildības saskaņā ar tās dalībvalsts tiesību aktiem, kura izskata pieteikumu.

Es apņemos noteiktajā laikā atstāt dalībvalstu teritoriju.

Vieta un datums	Paraksts (par nepilngadīgajiem parakstās persona ar vecāku pilnvarām/juridisks aizbildnis)
-----------------	---

II PIELIKUMS

NEIZSMEĻOŠS APLIECINOŠO DOKUMENTU SARAKSTS

Regulas 9. pantā minētie apliecinošie dokumenti, kuri jāiesniedz personai, kas piesakās reģistrēta ceļotāja statusam, var būt šādi:

1. Dokumenti saistībā ar ceļojumu mērķiem
 - 1) komandējumiem:
 - a) uzņēmuma vai iestādes uzaicinājums apmeklēt sanāksmes, konferences vai pasākumus, kas saistīti ar tirdzniecību, ražošanu vai darbu;
 - b) citi dokumenti, kas liecina, ka pastāv tirdzniecības vai darba attiecības;
 - c) dokumenti, kas apliecina uzņēmuma darbību;
 - d) dokumenti, kas apliecina pieteikuma iesniedzēja nodarbinātību [statusu] [stāvokli] uzņēmumā;
 - 2) ceļojumiem, kas veikti studiju vai cita veida mācību nolūkos:
 - a) apliecība par uzņemšanu mācību iestādē, lai apmeklētu praktiskas vai teorētiskas pamatapmācības un turpmākas apmācības nodarbības;
 - b) studenta apliecība vai apliecinājums par reģistrācijuursos, kas jāapmeklē.
 - 3) ceļojumiem, kas veikti tūrisma vai personīgos nolūkos:
 - a) dokumenti, kas attiecas uz naktsmītni (naktsmītnēm):
 - i) ielūgums no personas, pie kuras paredzēts apmesties;
 - ii) dokuments no organizācijas, kas nodrošina naktsmītni, vai jebkāds cits atbilstošs dokuments, kurā norādīts, ka ir paredzēta izmitināšana;
 - b) dokumenti, kas attiecas uz maršrutu:
 - i) pagājušajā gadā veikto rezervāciju apliecinājumi vai jebkurš cits atbilstošs dokuments, kurā norādīti paredzētie un/vai veiktie ceļojumi;
 - 4) ceļojumi, kas veikti, lai apmeklētu politiskus, zinātniskus, kultūras, sporta vai reliģiskus pasākumus, vai kas veikti citos nolūkos:
 - a) ielūgums (ielūgumi), reģistrācijas apstiprinājumi vai programmas (ja iespējams), norādot uzņēmējas iestādes nosaukumu un uzturēšanās (uzturēšanās reižu) ilgumu, vai jebkāds cits piemērots dokuments, kurā norādīts apmeklējuma mērķis;

- 5) oficiālu delegāciju locekļu ceļojumiem, kuri ar oficiālu attiecīgo trešo valstu valdībām adresētu ielūgumu piedalās sanāksmēs, apspriedēs, sarunās vai apmaiņas programmās, kā arī pasākumos, kurus dalībvalstu teritorijā rīko starpvaldību organizācijas:
 - a) attiecīgās trešās valsts iestādes vēstule, kurā apliecināts, ka pieteikuma iesniedzējs ir tās oficiālās delegācijas loceklis, kas ceļos uz dalībvalsti, lai piedalītos minētajos pasākumos, vēstulei pievienota oficiālā ielūguma (ielūgumu) kopija.
2. Dokumenti, kas dod iespēju novērtēt pieteikuma iesniedzēja nodomu izceļot no dalībvalstu teritorijas
 - a) pierādījums par finansiāliem līdzekļiem dzīvesvietas valstī;
 - b) pierādījums par nodarbinātību: bankas konta izraksti;
 - c) pierādījums par nekustamo īpašumu;
 - d) pierādījums par integrāciju dzīvesvietas valstī: radniecības saites; profesionālais statuss.
3. Dokumenti par pieteikuma iesniedzēja ģimenes stāvokli
 - a) vecāku piekrišana (ja nepilngadīgais neceļo kopā ar vecākiem);
 - b) pierādījums par radniecību ar personu, kas uzņem/ielūdz pieteikuma iesniedzēju;
 - c) uzturēšanās atļauja.

III PIELIKUMS

REĢISTRĀCIJAS MAKSA

1. Pieteikuma iesniedzēji maksā reģistrācijas maksu – EUR 20.
2. Ja pieteikums RCP tiek izskatīts vienlaikus ar pieteikumu vairākkārtējas ieceļošanas vīzai, pieteikuma iesniedzējs maksā reģistrācijas maksu EUR 10 apmērā.

IV PIELIKUMS



STANDARTA VEIDLAPA PAZIŅOŠANAI PAR ATTEIKUMU PIEŠKIRT PIEKĻUVI REĢISTRĒTO CEĻOTĀJU PROGRAMAI VAI PAR PIEKĻUVES ATSAUKŠANU UN ATTIECĪGĀ PAMATOJUMA SNIEGŠANAI⁴¹

ATTEIKUMS/ATSAUKUMS

_____ kungs/kundze!

☐ _____ vēstniecība/generālkonsulāts/konsulāts/kopīgais pieteikumu pieņemšanas centrs _____;

☐ _____ [*robežšķērsošanas vietas nosaukums un valsts*] robežas iestāde

ir

☐ izskatījusi/izskatījušas Jūsu pieteikumu;

☐ izskatījušas Jūsu piekļuvi Reģistrēto ceļotāju programmai, numurs: _____, piešķirta: _____ [*datums/mēnesis/gads*].

☐ Piekļuve RCP ir atteikta ☐ Piekļuve RCP ir atsaukta

Šā lēmuma pamatā ir šāds(-i) iemesls(-i):

1. ☐ Jums nav derīgas uzturēšanās atļaujas/Eiropas Savienības pilsoņa ģimenes locekļa uzturēšanās atļaujas, ja piemērojams, vai vīzas, kas nepieciešama saskaņā ar Padomes 2001. gada marta Regulu (EK) Nr. 539/2001
2. ☐ tika uzrādīts fiktīvs/pilnībā viltots/daļēji viltots ceļošanas dokuments
3. ☐ Jūs nepierādāt nepieciešamību vai nepamatojat nodomu ceļot bieži un/vai regulāri
4. ☐ nav sniegts plānotās uzturēšanās (uzturēšanās reižu) mērķa un nosacījumu pamatojums

⁴¹ Logotips nav vajadzīgs Norvēģijai, Islandei, Šveicei un Lihtenšteinai.

5. ☐ Jūs neesat apliecinājis Jūsu finansiālo stāvokli izcelsmes valstī vai dzīvesvietas valstī vai Jūs neesat sniedzis pierādījumus par pietiekamiem iztikas līdzekļiem gan plānotās uzturēšanās (uzturēšanos) laikā, gan lai atgrieztos savā izcelsmes vai dzīvesvietas valstī, vai arī Jums nav iespējams iegūt šādus līdzekļus likumīgā veidā
6. ☐ Jūs esat iepriekš pārsniedzis maksimālo atļauto uzturēšanās laiku dalībvalstu teritorijā un Jūs nepierādāt savu godīgumu un uzticamību
7. ☐ (norādīt dalībvalsti) SIS ir izdevusi brīdinājumu par ieceļošanas aizliegumu
8. ☐ viena vai vairākas dalībvalstis uzskata Jūs par apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai, kā definēts Šengenas Robežu kodeksa 2. panta 19. punktā, vai vienas vai vairāku dalībvalstu starptautiskajām attiecībām
9. ☐ iesniegtā informācija par plānotās uzturēšanās mērķa un nosacījumu pamatojumu nebija ticama
10. ☐ nevarējām pārliecināties par Jūsu nodomu pamest dalībvalstu teritoriju noteiktajā laikā
11. ☐ atsaukšanu pieprasīja reģistrētais ceļotājs⁴².

Piezīmes

Piezīmes. Attiecīgā persona var pārsūdzēt lēmumu atteikt vai atsaukt piekļuvi Reģistrēto ceļotāju programmai, kā noteikts valsts tiesību aktos un Hartas 47. panta 1. punktā. Attiecīgā persona saņem šā dokumenta kopiju (katrai dalībvalstij jānorāda atsaucē uz valsts tiesību aktiem un procedūru, kas attiecas uz pārsūdzības tiesībām, tostarp jānorāda kompetentā iestāde, kurai var iesniegt pārsūdzību, kā arī jāinformē par termiņiem šādas pārsūdzības iesniegšanai).

Datums un vēstniecības/ģenerālkonsulāta/konsulāta/robežas iestādes/citas kompetentas iestādes spiedogs.

Attiecīgās personas paraksts⁴³

⁴² Uz atsaukšanu šā iemesla dēļ neattiecas pārsūdzības tiesības.

⁴³ Ja prasīts valsts tiesību aktos.

V PIELIKUMS

IKGADĒJA STATISTIKA PAR REĢISTRĒTO CEĻOTĀJU PROGRAMMU

Dati, kas jāiesniedz Aģentūrai 18. pantā noteiktajā termiņā attiecībā uz katru robežšķērsošanas vietu un katru vietu, kurā atsevišķas dalībvalstis piešķir piekļuvi RCP:

- pieteikumu piekļuvei kopējais skaits,
- piekļuves piešķiršanas kopējais skaits,
- piekļuve atteikšanas kopējais skaits,
- piekļuves atsaukšanas kopējais skaits,
- pieteikumu piekļuvei, piešķirtās, atteiktās, atsauktās vai pagarinātās piekļuves trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir vīza, kopējais skaits,
- pieteikumu piekļuvei, piešķirtās, atteiktās, atsauktās vai pagarinātās piekļuves trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem nav vīzas, kopējais skaits,
- vidējais reģistrācijas laiks,
- apstrādes laiks robežšķērsošanas vietās,
- centrālā repozitorija pieejamības līmenis,
- kļūdu līmenis, piemēram, *FTE*, kļūdaina atbilde u.c.

Vispārēji datu iesniegšanas noteikumi:

- dati par visu iepriekšējo gadu ir apkopoti vienā datnē,
- informāciju sniedz, izmantojot kopēju paraugu (kuru nodrošina Aģentūra),
- dati ir pieejami par atsevišķām robežšķērsošanas vietām un atsevišķām vietām, kurās attiecīgās dalībvalstis izskata pieteikumus RCP, un tos apkopo, sadalot pa trešām valstīm.

Ja dati nav pieejami vai neattiecas uz kādu konkrētu kategoriju vai trešo valsti, dalībvalsts atstāj vietu tukšu (neievadot “0” (nulle), “N.A.” (nepiemēro) vai ko citu).

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

- 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums
- 1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā
- 1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība
- 1.4. Mērķi
- 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums
- 1.6. Ilgums un finansiālā ietekme
- 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

- 2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi
- 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma
- 2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

- 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas
- 3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem
- 3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko izveido Reģistrēto ceļotāju programmu (RCP), ja likumdevēja iestāde pieņem priekšlikumu, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (COM(2011)750) un ja likumdevēja iestāde pieņem priekšlikumu Padomes regulai, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam (COM(2011)398) un attiecīgās budžeta pozīcijas izdevumu maksimālajā summā ir pieejami pietiekami līdzekļi.

1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā⁴⁴

Politikas joma: Iekšlietu joma (18. sadaļa)

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

☒ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**⁴⁵

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas **uz esošas darbības pagarināšanu**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas **uz darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķi

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Stokholmas programmā, par kuru Eiropadome vienojās 2009. gada decembrī, tika apstiprināts Reģistrēto ceļotāju programmas (RCP) potenciāls, lai atvieglotu legālu ieceļošanu dalībvalstu teritorijā. Tādēļ Stokholmas programmas īstenošanas rīcības plānā tika iekļauts priekšlikums izveidot RCP. Viedrobežu pasākumu kopuma izstrādes finansēšana ir viena no Iekšējās drošības fonda (ISF)⁴⁶ prioritātēm.

1.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

Konkrētais mērķis Nr. 1 “Sistēmas izstrāde” un konkrētais mērķis Nr. 2 “Sistēmas darbība”

⁴⁴ ABM – budžeta vadība pa darbības jomām, ABB – uz pasākumiem balstīta budžeta izstrāde.

⁴⁵ Kā paredzēts Finanšu regulas 49. panta 6. punkta a) vai b) apakšpunktā.

⁴⁶ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (COM(2011)750).

RCP un marķierierīces-centrālā repozitorija sistēmas mērķis ir atvieglot Eiropas Savienības ārējo robežu šķērsošanu bieži ceļojošiem trešo valstspiederīgajiem, kuriem ir veikta personas padziļināta drošības pārbaude.

Attiecīgās ABM/ABB darbības

Darbības: Solidaritāte – Ārējās robežas, atgriešanās, vīzu politika un personu brīva pārvietošanās (18.02. nodaļa)

1.4.3. Paredzamie rezultāti un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām

Izmantojot jaunās tehnoloģijas, RCP samazinās reģistrētu ceļotāju robežšķērsošanas laiku un izmaksas un palielinās robežšķērsošanas vietu caurplūdes spēju, tādējādi sniedzot dalībvalstīm jaunu instrumentu pasažieru plūsmu pārvaldībai efektīvā un izmaksu ziņā efektīvā veidā. Reģistrētu ceļotāju robežpārbaudēm būtu vidēji jāilgst ne vairāk kā 20 – 40 sekundes.

Turklāt RCP 25 % apmērā atbrīvos robežkontrolei paredzētos resursus, kas vairs netiks izmantoti, lai pārbaudītu tādu bieži ceļojošu personu, kurām iepriekš veikta personas padziļināta drošības pārbaude, pārrobežu kustību, un ļaus vairāk pievērsties augsta riska ceļotāju pārbaudēm.

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamus rādītājus.

Izstrādes laikā

Pēc priekšlikuma projekta apstiprināšanas un tehnisko specifikāciju pieņemšanas ārējs līgumdarba veicējs izstrādās tehnisko sistēmu. Sistēmu izstrāde notiks centrālā un valstu līmenī, un to vispārēji koordinēs IT aģentūra. IT aģentūra sadarbībā ar visām ieinteresētajām personām noteiks vispārējo pārvaldības satvaru. Kā ierasts šādu sistēmu izstrādē, projekta sākumā tiks noteikts vispārējs projekta pārvaldības plāns kopā ar kvalitātes nodrošināšanas plānu. Tajos būtu jāiekļauj informācijas paneli, kuros tiktu ietverti konkrēti rādītāji, kas jo īpaši saistīti ar

projekta vispārējo stāvokli

laicīgu izstrādi, ievērojot noteikto laika grafiku (atskaites punkti),

riska pārvaldību,

resursu pārvaldību (cilvēkresursu un finanšu resursu) saskaņā ar noteiktajiem piešķirumiem,

resursu pārvaldību (cilvēkresursu un finanšu resursu) saskaņā ar noteiktajiem piešķirumiem,

organizatorisko gatavību

...

Līdzko sistēma ir sākusi darboties

Programmu izmantojošo personu skaits pa kategorijām (nepieciešama vīza/vīza nav nepieciešama) un atkarībā no pamatojuma piekļuves pieprasīšanai (uzņēmēji/studenti/strādnieki u.c.);

Personu skaits, kurām piekļuve RPC ir atsaukta vai atteikta;

Vidējais reģistrācijas laiks robežšķērsošanas vietā un konsulatā;

Laiks, kas reģistrētajiem ceļotājiem nepieciešams, lai šķērsotu ārējo robežu;

Sistēmas pieejamība;

Kļūdu īpatsvars, piemēram, kļūdaini trāpījumi, nespējas reģistrēties īpatsvars (*Failure to Enrol Rate – FTE*) un kļūdainas akceptēšanas īpatsvars (*False Acceptance Rate – FAR*);

Sūdzību skaits, ko personas iesniegušas valsts uzraudzības iestādei (datu aizsardzības iestādei);

Sūdzību skaits, kas par iestādēm iesniegtas saistībā ar nepareiziem lēmumiem un/vai diskrimināciju;

Robežšķērsošanas vietas caurplūdes spējas palielinājās par XX procentiem;

Robežsardzes resursi, kuri aizstāti/darīti pieejami ar RCP, lai pievērstos augstāka riska ceļotāju pārbaudei un/vai citu attiecīgu uzdevumu veikšanai.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Katru gadu ir 700 miljoni robežšķērsošanas gadījumu ārējās robežas šķērsošanas vietās (sauszemes, jūras un gaisa). Ņemot vērā, ka robežšķērsošana lielākajās un visvairāk izmantotajās robežšķērsošanas vietās ir palielinājusies un turpinās palielināties nākotnē, rīcības trūkums ES līmenī nozīmētu, ka trešo valstu valstspiederīgajiem netiktu atvieglota robežšķērsošana, izņemot tos, kuri ir īpaši minēti Šengenas Robežu kodeksā un Vietējās pierobežas satiksmes regulā, tādējādi trešo valstu valstspiederīgajiem būtu piemērojamas pilnas pārbaudes un viņiem nevarētu piešķirt piekļuvi automatizētām robežkontroles sistēmām. Vairākas dalībvalstis jau saskaras ar problēmām rindu pārvaldībā. Vienīgais risinājums, kas pieejams šīm dalībvalstīm, ir algot vairāk darbinieku un no jauna izbūvēt infrastruktūru; jebkāds turpmāks ceļotāju plūsmu pieaugums radītu līdzīgas šāda veida problēmas.

Tādēļ ir nepieciešama RCP, lai reģistrētiem ceļotājiem atvieglotu robežšķērsošanu, atbrīvotu robežsardzes resursus un ieviestu uz personu vērstu pieeju robežpārbaudēm.

1.5.2. ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

Nepieciešamība rīkoties Eiropas līmenī ir skaidra. Neviena dalībvalsts viena pati nevar izveidot RCP, kas nodrošina atvieglotas robežpārbaudes visās dalībvalstīs. RCP ir nepieciešams īstenot visās ES ārējās robežas šķērsošanas vietās, un tai būs pozitīva ietekme uz robežsardzes resursiem visās dalībvalstīs, ļaujot šos resursus izmantot efektīvāk.

RCP priekšlikums nodrošina, ka ES ir kopīga pieeja RCP, kas balstās uz vienotiem tiesību aktiem un tādējādi garantē, ka pie visām Šengenas robežām tiek piemēroti vieni un tie paši noteikumi. Attiecībā uz ceļotājiem, kuri ir trešo valstu valstspiederīgie, tas nozīmē, ka RCP tiem ir pieejama visās Šengenas robežšķērsošanas vietās, neveicot atsevišķu personas

padziļinātu drošības pārbaudi. Citiem vārdiem sakot, persona, kuru ir pārbaudījusi viena dalībvalsts, var izmantot atvieglotus nosacījumus, šķērsojot jebkuras citas dalībvalsts ārējās robežas. Bez vienotiem noteikumiem tas nebūtu iespējams, t.i., bez ES iesaistīšanās RCP nesasnietu savus mērķus.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Izstrādājot otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmu (*SIS II*) un Vīzu informācijas sistēmu (*VIS*), tika gūtas šādas atziņas:

- 1) lai pēc iespējas nodrošinātos pret izmaksu pārsniegumiem un kavēšanos mainīgu prasību dēļ, neviena jauna informācijas sistēma brīvības, drošības un tiesiskuma jomā, it īpaši, ja tā ir saistīta ar lielapjoma IT sistēmu, netiks izstrādāta, iekams nebūs galīgi pieņemti tās pamatā esošie juridiskie instrumenti, kuros izklāstīts sistēmas mērķis, darbības joma, funkcijas un tehniskā informācija;
- 2) valsts līmeņa izstrādi izrādījās grūti finansēt dalībvalstīm, kuras nav paredzējušas attiecīgos pasākumus savā daudzgadu plānošanā vai kuru plānošana Ārējo robežu fonda (*EBF*) ietvaros nav precīza. Tādēļ tagad tiek ierosināts šīs izstrādes izmaksas iekļaut priekšlikumā.

1.5.4. *Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem attiecīgajiem instrumentiem*

Šis priekšlikums ir uzskatāms par daļu no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas, īpaši Paziņojuma par viedrobežām⁴⁷, turpmākas izstrādes, kā arī būtu jāskata saistībā ar IDF robežu priekšlikumu⁴⁸ kā daļu no daudzgadu finanšu shēmas. Tiesību akta finanšu pārskatā, kas pievienots grozītajam Komisijas priekšlikumam par Aģentūru⁴⁹, ir iekļautas esošo IT sistēmu – *EURODAC*, *SIS II* un *VIS* – izmaksas, bet nav iekļautas izmaksas turpmākajam robežpārvaldības sistēmām, kuras Aģentūrai tiesiskajā regulējumā vēl nav uzticētas. Tādēļ pielikumā priekšlikumam Padomes Regulai, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam⁵⁰, 3. izdevumu kategorijā “Drošība un pilsoniskums” ir paredzēts esošās IT sistēmas iekļaut sadaļā “IT sistēmas” (822 miljoni euro), bet turpmākas robežpārvaldības sistēmas – sadaļā “Iekšējā drošība” (1,1 miljons euro no 4,648 miljoniem euro). Iekšlietu ĢD ir tas Komisijas ģenerāldirektorāts, kas ir atbildīgs par brīvas pārvietošanās telpas izveidi, kurā personas var šķērsot iekšējās robežas bez robežkontroles un kurā ārējās robežas tiek saskaņoti kontrolētas un pārvaldītas ES līmenī. RCP ir pilnībā saderīga ar ES politiku robežu jomā: robežšķērsošanas laikā netiek samazināta drošība un nelikumīgas migrācijas novēršana, savukārt ES atvērtība pasaulei un tās spējas veicināt pārrobežu kontaktus starp cilvēkiem, tirdzniecību un kultūras apmaiņu tiek uzlabotas. Turklāt tā ir saderīga ar Kopienas Vīzu kodeksu (810/2009) un *VIS* regulu (767/2008). Ir nepieciešams grozīt Šengenas Robežu kodeksu, lai trešo valstu valstspiederīgajiem piešķirtu piekļuvi pilnībā automatizētām robežkontroles sistēmām.

Radīsies tehniska sinerģija ar Vīzu informācijas sistēmu. Veidosies arī sinerģija ar IIS, jo IIS tiks reģistrēta reģistrēto ceļotāju iecelšana un izceļošana un uzraudzīts atļautās uzturēšanās

⁴⁷ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei “Viedrobežas - risinājumi un turpmākā rīcība”, COM(2011) 680 galīgā redakcija.

⁴⁸ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (COM(2011)750).

⁴⁹ COM (2010) 93, 2010. gada 19. marts.

⁵⁰ COM(2011) 398, 2011. gada 29. jūnijs.

ilgums Šengenas zonā. Bez IIS nevarētu īstenot reģistrētu ceļotāju pilnībā automatizētu robežšķērsošanu.

Turklāt nepastāv risks, ka šī iniciatīva pārklātos ar līdzīgām iniciatīvām, ko īsteno citi ĢD.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

☐ **Ierobežota ilguma priekšlikums/iniciatīva**

– ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.

– ☐ Finansiālā ietekme: GGGG.– GGGG.

☒ **Beztermiņa priekšlikums/iniciatīva**

– sagatavošanās posms no 2013. gada līdz 2015. gadam (tiesiskā regulējuma izveide)

– izstrādes posms no 2015. gada līdz 2017. gadam,

– pēc kura notiek darbība pilnā apmērā.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi⁵¹

☒ Komisijas īstenota **centralizēta tieša pārvaldība**

☒ **Centralizēta netieša pārvaldība**, izpildes uzdevumus deleģējot:

– ☐ izpildaģentūrām;

– ☒ Kopienų izveidotām struktūrām⁵²

– ☐ valstu publiskā sektora struktūrām vai struktūrām, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus;

– ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā Finanšu regulas 49. panta nozīmē.

☐ **Dalīta pārvaldība** ar dalībvalstīm

☐ **Decentralizēta pārvaldība** kopā ar trešām valstīm

☐ **Pārvaldība kopā** ar starptautiskām organizācijām (*precizēt*)

Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā „Piezīmes”.

Piezīmes

⁵¹ Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

⁵² Kā paredzēts Finanšu regulas 185. pantā.

Reģistrētu ceļotāju programmas izstrādes finansējums ir paredzēts 15. pantā priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām laikposmam no 2014. gada līdz 2020. gadam (COM(2011)750). Saskaņā ar jaunās Finanšu regulas 58. panta 1.c) punktu un 60. pantu (centralizēta netieša pārvaldība) minētās finansējuma programmas īstenošanas uzdevumi tiks deleģēti IT aģentūrai.

Laikposmā no 2015. gada līdz 2017. gadam visi izstrādes pasākumi ar deleģēšanas nolīgumu tiks uzticēti IT aģentūrai. Tas attieksies uz visu projekta sastāvdaļu izstrādi, t.i., uz centrālās sistēmas, dalībvalstu sistēmu, tīklu un infrastruktūras dalībvalstīs izstrādi.

Starpposma pārskatīšanā 2017. gadā ir paredzēts no 587,000 miljoniem euro atlikušo summu pārvietot uz IT aģentūras pozīciju centrālās sistēmas un tīkla darbības un uzturēšanas izmaksām un uz valstu programmām valstu sistēmu darbības un uzturēšanas izmaksām, tostarp infrastruktūras izmaksām (skatīt turpmāko tabulu). Tiesību akta leģislatīvais finanšu pārskats tiks attiecīgi pārskatīts līdz 2016. gada beigām.

Bloki	Pārvaldes veids	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Centrālās sistēmas izstrāde	Netieša centralizēta	X	X	X			
Izstrāde dalībvalstīs	Netieša centralizēta	X	X	X			
Centrālās sistēmas uzturēšana	Netieša centralizēta			X	X	X	X
Valstu sistēmu uzturēšana	Netieša centralizēta			X	X	X	X
Tīkls (1)	Netieša centralizēta	X	X	X	X	X	X
Infrastruktūra dalībvalstīs	Netieša centralizēta	X	X	X	X	X	X

(1) Tīkla izstrāde 2015.-2017. gadā, tīkla darbības 2017.-2020. gadā

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

RCP uzraudzības un novērtēšanas noteikumi ir paredzēti RCP priekšlikuma 63. pantā.

63. pants

Uzraudzība un novērtēšana

1. Aģentūra nodrošina, ka ir izveidotas un darbojas procedūras, ar kuru palīdzību uzrauga centrālā repozitorija darbības atbilstību tā izveides mērķiem attiecībā uz rezultātiem, izmaksu lietderīgumu, drošību un pakalpojumu kvalitāti.
2. Tehniskās uzturēšanas nolūkos Aģentūrai ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz apstrādes darbībām, kuras veiktas centrālajā repozitorijā.
3. Divus gadus pēc RCP darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem Aģentūra iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par RCP tehnisko darbību, tostarp attiecībā uz tās drošību.
4. Trīs gadus pēc RCP darbības sākuma un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo RCP vispārēju novērtējumu. Šajā vispārējā novērtējumā iekļauj sasniegto rezultātu analīzi salīdzinājumā ar mērķiem, izvērtējumu par to, vai pamatojums joprojām ir spēkā, par šīs regulas piemērošanu saistībā ar RCP, par RCP drošību, biometrisku datu iegūšanas un izmantošanas īstenošanu, datu aizsardzības noteikumu ievērošanu un procedūru organizāciju, kas saistītas pieteikumiem un marķierierīču izsniegšanu. Komisija novērtējumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei. Vajadzības gadījumā ziņojumam pievieno attiecīgus priekšlikumus grozīt šo regulu.
5. Dalībvalstis sniedz Aģentūrai un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 3. un 4. punktā minētos ziņojumus, saskaņā ar kvantitatīvajiem rādītājiem, kurus iepriekš definējusi attiecīgi Aģentūra un Komisija.
6. Aģentūra sniedz Komisijai informāciju, kas nepieciešama 4. punktā minēto vispārējo novērtējumu sagatavošanai.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. *Apzinātie riski*

1) Grūtības saistībā ar sistēmas tehnisko izstrādi

Dalībvalstīs ir tehniski atšķirīgas valsts IT sistēmas. Turklāt robežkontroles procesi var atšķirties atkarībā no vietējiem apstākļiem (pieejamas telpas robežšķērsošanas vietā, ceļotāju plūsmas, utt.). RCP nepieciešams integrēt valsts IT arhitektūrā un valsts robežkontroles

procesos. Turklāt sistēmas valsts komponentu izstrādi nepieciešams pilnībā saskaņot ar centrālajām prasībām. Šajā jomā ir konstatēti divi galvenie riski:

- a) risks, ka RCP tehniskos un juridiskos aspektus dalībvalstis varētu īstenot dažādi nepietiekamas koordinācijas dēļ starp centrālo un valstu pusi;
- b) risks, ka nebūs konsekvences attiecībā uz šīs turpmākās sistēmas izmantošanu, kas ir atkarīga no tā, kā dalībvalstis ievieš RCP esošajos robežkontroles procesos.

2) Grūtības saistībā ar laicīgu sistēmas izstrādi

Balstoties uz pieredzi, kāda gūta VIS un *SIS II* izstrādes laikā, var sagaidīt, ka būtiska nozīme RCP sekmīgā īstenošanā būs sistēmas savlaicīgai izstrādei, kuru veic ārējs līgumdarba veicējs. Kā izcilības centrs lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā IT aģentūra būs atbildīga arī par līgumu piešķiršanu un pārvaldību, īpaši par apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu sistēmas izstrādei. Ar ārēja līgumdarba veicēja izmantošanu šajā izstrādes darbā ir saistīti vairāki riski:

- a) īpaši risks, ka līgumdarba veicējs nepiešķirs projektam pietiekamus resursus vai ka tas projektēs un izstrādās sistēmu, kas neatbildīs jaunākajiem sasniegumiem;
- b) risks, ka izdevumu samazināšanas nolūkā līgumdarba veicējs pilnībā neievēros administratīvo praksi un metodes darbā ar lielapjoma IT projektiem;
- c) visbeidzot, pašreizējās ekonomiskās krīzes apstākļos nevar pilnībā izslēgt risku, ka līgumdarba veicējs saskarsies ar finansiālām grūtībām, kas nebūs saistītas ar šo projektu.

2.2.2. Paredzētās kontroles metodes

1) Paredzēts, ka Aģentūra kļūs par izcilības centru lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā. Tai uztic sistēmas centrālās daļas, tostarp vienotu saskarņu dalībvalstīs, izstrādi un darbību. Šis risinājums ļautu novērst lielāko daļu trūkumu, ar kādiem Komisija saskārās *SIS II* un VIS izstrādes gaitā.

Izstrādes posmā (2015.-2017. gads) Komisijai būs vispārēja atbildība, jo projektu izstrādās, izmantojot netiešu centrālu pārvaldību. Aģentūra būs atbildīga par tehnisko un finanšu pārvaldību, jo īpaši par līgumu piešķiršanu un pārvaldību. Deleģēšanas nolīgums attieksies uz centrālo daļu iepirkumu veidā un uz valstu daļu subsīdiju veidā. Saskaņā ar Īstenošanas noteikumu 40. pantu Komisija noslēgs nolīgumu, kurā tiks sīki noteikta līdzekļu pārvaldības un kontroles un Komisijas finansiālo interešu aizsardzības kārtība. Šādos nolīgumos tiks ietverti 40. panta 2. punktā paredzētie noteikumi. Tādējādi tas dos iespēju Komisijai pārvaldīt 2.2.1. punktā aprakstītos riskus.

Starpposma pārskatīšanas kontekstā (kas paredzēta 2017. gadā Iekšējās drošības fonda ietvaros, Horizontālās regulas 15. pants) tiks atkārtoti izskatīti pārvaldības veids.

2) Lai nepieļautu kavējumus valstu līmenī, ir paredzēta efektīva pārvaldība visu ieinteresēto personu vidū. Komisija regulas priekšlikumā ir ierosinājusi, ka padomdevēju grupa, kuras sastāvā ir dalībvalstu eksperti, sniedz Aģentūrai speciālās zināšanas saistībā ar RCP/IIS. Šī padomdevēju grupa regulāri tiekas, lai apspriestu sistēmas ieviešanu un lai apmainītos ar gūto pieredzi un sniegtu padomus Aģentūras valdei. Turklāt Komisija plāno ieteikt dalībvalstīm

izveidot valsts projekta infrastruktūru/projekta grupu gan tehniskajai, gan darbības izstrādei, tostarp uzticamu komunikācijas infrastruktūru ar vienotiem kontaktpunktiem.

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas un aizsardzības pasākumus.

Krāpšanas apkarošanai paredzētie pasākumi ir noteikti Regulas (ES) Nr. 1077/2011 35. pantā, kurā noteikts šādi:

1. Nolūkā apkarot krāpšanu, korupciju un citas nelikumīgas darbības, piemēro Regulu (EK) Nr. 1073/1999.
2. Aģentūra pievienojas Iestāžu nolīgumam par Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) veikto iekšējo izmeklēšanu un nekavējoties pieņem attiecīgus noteikumus, kas piemērojami visiem aģentūras darbiniekiem.
3. Lēmumos par finansēšanu un no tiem izrietošos īstenošanas nolīgumos un instrumentos skaidri paredz noteikumu, ka vajadzības gadījumā Revīzijas palāta un *OLAF* var uz vietas pārbaudīt aģentūras finansējuma saņēmējus un par tā piešķiršanu atbildīgās personas.

Saskaņā ar šo noteikumu 2012. gada 28. jūnijā tika pieņemts Eiropas aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā Valdes lēmums par noteikumiem iekšējās izmeklēšanas veikšanai sakarā ar krāpšanas, korupcijas un citu Savienības interesēm kaitējošu prettiesisku darbību novēršanu.

Turklāt Iekšlietu ĢD pašlaik izstrādā savu krāpšanas novēršanas un atklāšanas stratēģiju.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

Ar deleģēšanas nolīgumu Aģentūrai tiks uzticēts uzdevums izveidot atbilstīgus instrumentus savu vietējo finanšu sistēmu līmenī, lai nodrošinātu efektīvu uzraudzību, pēcpārbaudi un ziņošanu par izmaksām, kas saistītas ar RCP ieviešanu, saskaņā ar jaunās Finanšu regulas 60. pantu. Būs nepieciešami atbilstīgi pasākumi, lai varētu sniegt ziņojumus neatkarīgi no tā, kāda būs galīgi pieņemtā budžeta nomenklatūra.

- Esošās budžeta izdevumu pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām.

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Skaits [Apraksts.....]		no EBTA ⁵⁴ valstīm	no kandidātvalstīm ⁵⁵	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ

- No jauna veidojamās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām.

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs [Pozīcija.....]		no EBTA valstīm	no kandidātvalstīm	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
3	[18.02.CC] IDF robežas	Dif./	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ

⁵³ Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. — nediferencētās apropriācijas.

⁵⁴ EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁵⁵ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Paredzamās ietekmes uz izdevumiem kopsavilkums

Turpmāk iekļautā tabula attiecas uz izmaksām, kas radīsies dalībvalstīm un centrālajai sistēmai, kā arī izstrādes un darbības izmaksām. Izeju ar automatizētu robežkontroli izmaksas segs dalībvalstis.

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Daudzgažu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	3	Drošība un pilsoniskums
--	---	-------------------------

ĢD: Iekšlietu			2015. gads	2016. gads	2017. gads ⁵⁶	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Turpmākie gadi	KOPĀ
• Darbības apropriācijas										
Budžeta pozīcijas numurs — 18.02.CC	Saistības	(1)	137,674	34,836	167,402	82,362	82,363	82,363		587,000
	Maksājumi	(2)	68,837	93,222	145,148	101,198	88,013	68,585	21,996	587,000
Budžeta pozīcijas numurs	Saistības	(1a)								
	Maksājumi	(2a)								
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁵⁷										

⁵⁶ Atšķirības izmaksās un jo īpaši augstās izmaksas 2015. un 2017. gadā var izskaidrot šādi: izstrādes perioda sākumā 2015. gadā tiks uzņemtas saistības (vienreizējas izmaksas, lai segtu aparātūras, programmatūras un līgumdarba veicēju izmaksas trim gadiem). Izstrādes perioda beigās 2017. gadā tiks uzņemtas nepieciešamās saistības darbībām. Aparātūras un programmatūras administrēšanas izmaksas atšķiras atkarībā no laikposma.

Budžeta pozīcijas numurs		(3)								
KOPĀ — Iekšlietu ĢD	Saistības	=1+1a +3	137,674	34,836	167,402	82,362	82,363	82,363		587,000
	Maksājumi	=2+2a +3	68,837	93,222	145,148	101,198	88,013	68,585	21,996	587,000

• KOPĀ — Darbības apropriācijas	Saistības	(4)							
	Maksājumi	(5)							
• KOPĀ — Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)							
KOPĀ — daudzgažu finanšu shēmas <...> IZDEVUMU KATEGORIJA apropriācijas	Saistības	=4+ 6							
	Maksājumi	=5+ 6							

Gadījumā, ja priekšlikums/iniciatīva ietelmē vairākas izdevumu kategorijas

• KOPĀ — Darbības apropriācijas	Saistības	(4)							
	Maksājumi	(5)							
• KOPĀ — Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)							
KOPĀ — daudzgažu finanšu shēmas 1. līdz 4. IZDEVUMU KATEGORIJA (pamatsumma)	Saistības	=4+ 6							
	Maksājumi	=5+ 6							

⁵⁷ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

Daudzgažu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	5	“Administratīvie izdevumi”
--	----------	----------------------------

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

		2013. gads	2014. gads	2015. g ads	2016. ga ds	2017. ga ds	2018. ga ds	2019. ga ds	2020. ga ds	Turpmākie gadi	KOPĀ
Iekšlietu ĢD											
• Cilvēkresursi		0,254	0,254	0,254	0,190	0,190	0,190	0,191	0,191		1,715
• Pārējie administratīvie izdevumi		0,201	0,201	0,201	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200		1,602
KOPĀ — Iekšlietu ĢD	Apropriācijas	0,455	0,455	0,455	0,390	0,390	0,390	0,391	0,391		3,317

KOPĀ — daudzgažu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	(Saistības kopā =maksājumi kopā)	0,455	0,455	0,455	0,390	0,390	0,390	0,391	0,391		3,317
---	-------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--------------

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

		2013. gads	2014. gads	2015. gads ⁵⁸	2016. gads	2017. gads	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Turpmākie gadi	KOPĀ
KOPĀ — daudzgažu finanšu shēmas 1. līdz 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	Saistības	0,455	0,455	138,129	35,226	167,793	82,753	82,753	82,753		590,317
	Maksājumi	0,455	0,455	69,292	93,613	145,539	101,589	88,403	68,975	21,996	590,317

⁵⁸ N gads ir gads, kurā sāk īstenot priekšlikumu/iniciatīvu.

Cilvēkresursu vajadzības tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ↓			2015. gads		2016. gads		2017. gads		2018. gads		2019. gads		2020. gads		KOPĀ	
	Rezultāta veids ⁵⁹	Rezultāta vidējās izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Rezultātu skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopā izmaksas
1. KONKRĒTAIS MĒRĶIS ⁶⁰ (Centrālās un valstu) sistēmas izstrāde																
- Rezultāts			1	137,674	1	34,836	1	50,356							1	222,866
Starpsumma — 1. konkrētais mērķis ⁶¹				137,674		34,836		50,356								222,866

⁵⁹ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁶⁰ Kā aprakstīts sadaļā 1.4.2. "Konkrētie mērķi".

2. KONKRĒTAIS MĒRĶIS: (Centrālās un valstu) sistēmas darbības														
- Rezultāts					1	117,047	1	82,362	1	82,362	1	82,363	1	364,134
Starpsumma — 2. konkrētais mērķis ⁶²						117,047		82,362		82,362		82,363		364,134
KOPĒJĀS IZMAKSAS	1	137,674	1	34,836	2	167,403	1	82,362	1	82,362	1	82,363	2	587,000

⁶¹ Šajā summa ir iekļauta centrālā izstrāde, jo īpaši tīkla infrastruktūra, nepieciešamās iekārtu un programmatūras licences un ārējā līgumdarba veicēja izmaksas centrālās sistēmas izstrādei. Attiecībā uz izstrādi valstu līmenī tajā ir iekļautas arī nepieciešamo iekārtu un programmatūras licenču izmaksas, kā arī ārējā līgumdarba izstrāde.

⁶² Šajā summā ir iekļautas izmaksas, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu tās centrālo sistēmas darbību, jo īpaši tīkla darbību, centrālās sistēmas uzturēšana, ko veic ārējs līgumdarba veicējs, un nepieciešamās datoraparātūras un programmatūras licences. Attiecībā uz valstu darbībām tajā ir iekļautas izmaksas, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu valstu sistēmas darbību, jo īpaši datoraparātūras un programmatūras licences, incidentu pārvaldība un izmaksas saistībā ar nepieciešamajiem ārējiem līgumdarba veicējiem.

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.3.1. Kopsavilkums

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz administratīvo apropriāciju izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz administratīvo apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	2013. gads	2014. gads	2015. g ads	2016. g ads	2017. g ads	2018. g ads	2019. g ads	2020. g ads	KOPĀ
Daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA									
Cilvēkresursi	0,254	0,254	0,254	0,190	0,190	0,190	0,191	0,191	1,715
Pārējie administratīvie izdevumi	0,201	0,201	0,201	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	1,602
Starpsumma – daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,455	0,455	0,455	0,390	0,390	0,390	0,391	0,391	3,317

Ārpus daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS⁶³									
Cilvēkresursi									
Citi administratīvie izdevumi									
Starpsumma – ārpus daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS									

⁶³ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

KOPĀ	0,455	0,455	0,455	0,390	0,390	0,390	0,391	0,391	3,317
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

3.2.3.2. Paredzamās cilvēkresursu vajadzības

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Paredzamais apjoms izsakāms pilna laika ekvivalenta vienībās (vai maksimāli ar vienu zīmi aiz komata)

	2013. gads	2014. gads	2015. gads	2016. gads	2017. gads	2018. gads	2019. gads	2020. gads
--	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

• **Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)**

XX 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)	2	2	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
XX 01 01 02 (Delegācijas)								
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)								
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)								

• **Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – FTE)⁶⁴**

XX 01 02 01 (CA, INT, SNE, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)								
XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA un SNE delegācijās)								
XX 01 04 yy ⁶⁵	Galvenā mītne ⁶⁶							
	- Delegācijas							
XX 01 05 02 (CA, INT, SNE)								

⁶⁴ CA — līgumdarbinieki, INT — pagaidu darbinieki (*Intérimaire*), JED — jaunākie eksperti delegācijās (*Jeune Expert en Délégation*), LA — vietējie darbinieki, SNE — valstu norīkotie eksperti.

⁶⁵ Saskaņā ar robežlielumiem attiecībā uz ārštata darbiniekiem, ko finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām „BA” pozīcijām).

⁶⁶ Galvenokārt struktūrfondi, Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Zivsaimniecības fonds (EZF).

— netiešā pētniecība)								
10 01 05 02 (CA, INT, SNE — tiešā pētniecība)								
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)								
KOPĀ	2	2	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Cilvēkresursu vajadzības tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	2 sagatavošanās posmā no 2013. gada līdz 2015. gadam. 1 administrators likumdošanas sarunām, uzdevumu koordinācijai ar Aģentūru un deleģēšanas nolīgumu pārraudzībai 0,5 administratori finanšu darbību pārraudzībai un lai nodrošinātu speciālās zināšanas par robežkontroli un tehniskiem jautājumiem 0,5 asistenti administratīvajām un finanšu darbībām 1,5 izstrādes posmā no 2016. gada līdz 2020. gadam. 1 administrators deleģēšanas nolīguma pēcpasākumiem (ziņojumi, sagatavošanās komiteju procedūrām, darbības un tehnisko specifikāciju validēšana, finanšu darbību pārraudzība un Aģentūras koordinācija), kā arī speciālajām zināšanām par robežkontroles un tehniskiem jautājumiem 0,5 asistenti administratīvajām un finanšu darbībām
Ārštata darbinieki	0

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai un nākamai daudzgadu finanšu shēmai.
- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā

Aprakstīt, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas.

- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma⁶⁷

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- ☐ – Priekšlikums/iniciatīva paredz trešo personu līdzfinansējumu

Apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	Gads N	Gads N+1	Gads N+2	Gads N+3	... iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (skat. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru								

⁶⁷

Skatīt Iestāžu nolīguma 19. un 24. punktu.

KOPĀ — līdzfinansējuma apropriācijas								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
 - ☐ pašu resursus
 - ☒ dažādus ieņēmumus

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija	ieņēmumu	Kārtējā budžeta gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁶⁸						
			2015. gads	2016. ga ds	2017. ga ds	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Turpmāki e gadi
6313. pants			4,188	5,672	8,832	6,157	5,355	4,173	1,338

Attiecībā uz īpaši novirzāmiem dažādajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

18.02.CC IDF robežas

Norādīt ietekmes uz ieņēmumiem aprēķināšanai izmantoto metodi.

Budžetā iekļauj Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā asociēto valstu iemaksas un saistītos *Eurodac* pasākumus, kā noteikts attiecīgajos nolīgumos. Sniegtās aplēses ir vienīgi indikatīvas un balstītas uz jaunākajiem aprēķiniem par ieņēmumiem Šengenas *acquis* īstenošanai no valstīm (Islande, Norvēģija un Šveice), kas pašlaik ik gadu veic iemaksu Eiropas Savienības vispārējā budžetā (izlietotie maksājumi) par attiecīgo finanšu gadu, kuru aprēķina atbilstoši tās IKP kā procentu no visu piedalošos valstu IKP. Aprēķins ir balstīts uz 2012. gada jūnija skaitļiem, kurus sniedzis *EUROSTAT* un kas ir būtiski atšķirīgi atkarībā no piedalošos valstu ekonomiskās situācijas.

⁶⁸ Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t.i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.