



Briselē, 28.6.2013
COM(2013) 485 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM UN PADOMEI

Gada ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par *EURODAC* centrālās vienības darbību 2012. gadā

KOMISIJAS ZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM UN PADOMEI

Gada ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par *EURODAC* centrālās vienības darbību 2012. gadā

1. IEVADS

1.1. Darbības joma

Padomes 2000. gada 11. decembra Regulā (EK) Nr. 2725/2000 par pirkstu nospiedumu salīdzināšanas sistēmas *EURODAC* izveidi, lai efektīvi piemērotu Dublinas Konvenciju (turpmāk „*EURODAC* regula”)¹, ir noteikts, ka Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei gada ziņojumu par centrālās vienības darbībām². Šajā desmitajā gada ziņojumā ir iekļauta informācija par sistēmas pārvaldību un rezultātiem 2012. gadā. Ziņojumā ir novērtēti *EURODAC* darbības rezultāti un rentabilitāte, kā arī centrālās vienības pakalpojumu kvalitāte. Šis ir pēdējais gada ziņojums, ko sniedz Komisija – turpmāk gada ziņojumus sniegs *eu-LISA* (IT aģentūra).

1.2. Juridisko un politisko aspektu attīstība

Komisija nāca klajā ar jaunu priekšlikumu, paredzot piekļuvi *EURODAC* tiesībaizsardzības nolūkos, un šo priekšlikumu iesniedza 2012. gada 30. maijā³. Komisija vispirms 2008. gadā pieņēma *EURODAC* regulas pārstrādāto redakciju⁴, kurā netika atļauta piekļuve tiesībaizsardzības nolūkos. Grozītie priekšlikumi tika pieņemti 2009. gadā⁵ ar mērķi paredzēt piekļuvi tiesībaizsardzības nolūkos (tie kļuva novecojuši, stājoties spēkā Līgumam par Eiropas Savienības darbību (LESD)) un 2010. gadā⁶ – atkal neparedzot piekļuvi tiesībaizsardzības nolūkos. Kļuva acīmredzams, ka piekļuve tiesībaizsardzības nolūkos būs būtisks Kopējās Eiropas patvēruma sistēmas elements Padomei, tādēļ Komisija 2012. gadā pieņēma priekšlikumu.

EURODAC CENTRĀLĀ VIENĪBA⁷

¹ OV L 316, 15.12.2000., 1. lpp.

² *EURODAC* regulas 24. panta 1. punkts.

³ COM(2012) 254 *final*.

⁴ COM(2008) 825 galīgā redakcija.

⁵ COM(2009) 342 galīgā redakcija un COM(2009) 344 galīgā redakcija.

⁶ COM(2010) 555 galīgā redakcija.

⁷ *EURODAC* regulā ir paredzēts izveidot centrālo vienību, kuru pārvalda Eiropas Komisija un kurā ietilpst automatizēta pirkstu nospiedumu identificēšanas sistēma (*AFIS*), kas saņem datus un nosūta “ir trāpījums – nav trāpījuma” atbildes valstu vienībām (valsts piekļuves punktiem) katrā dalībvalstī. *EURODAC* regulā un tās īstenošanas noteikumos ir noteikti pienākumi attiecībā uz pirkstu nospiedumu vākšanu, nosūtīšanu un salīdzināšanu, līdzekļi, ar kādiem nosūtīšanu var veikt, centrālās vienības statistikas uzdevumi un datu nosūtīšanā izmantojamie standarti.

1.3. Sistēmas pārvaldība

„IT aģentūras regulas”⁸ 38. pantā noteikts, ka no 2012. gada 1. decembra jaunā aģentūra pārņem *EURODAC* pārvaldību. Tomēr, lai nodrošinātu pakalpojumu nepārtrauktību, kā paredzēts regulā, ir nepieciešams pārejas periods, lai pabeigtu pāreju no *EURODAC* pārvaldības pašreizējām vietām Briselē (Beļģijā) un Luksemburgā uz jaunajām vietām Strasbūrā (Francijā) un *Sankt Johann im Pongau* (Austrijā). Līdz ar to paredzēts, ka *EURODAC* pārvaldība 2013. gada laikā tiks pārcelta uz aģentūru.

Nodošanas procesa ietvaros 2013. gadā tiks veikta aģentūras darbinieku apmācība, izveidota saikne, lai aģentūra no Strasbūras varētu pārvaldīt pašreizējo *EURODAC* IT infrastruktūru, kas ir bāzēta Luksemburgā, līdz laikam, kad Strasbūrā tiks uzstādīts klons centrālajai vienībai, bet *Sankt Johann im Pongau* – rezerves centrālā vienība; un pēc tam tiks pārtraukta vecās centrālās vienības un rezerves centrālās vienības IT infrastruktūras ekspluatācija Luksemburgā.

1.4. Pakalpojumu kvalitāte un rentabilitāte

Komisija ir darījusi visu iespējamo, lai dalībvalstīm, kas ir *EURODAC* centrālās vienības galalietotājas, sniegtu augstas kvalitātes pakalpojumus. Pašā *EURODAC* centrālajā vienībā 2012. gadā netika reģistrēti sakaru traucējumi. Kopumā *EURODAC* centrālā vienība 2012. gadā bija pieejama 99,98 % no visa laika.

Centrālās vienības uzturēšanas un darbības izdevumi 2012. gadā bija 421 021,75 euro – tie bija mazāki nekā iepriekšējos gados (2011. gadā tie bija 1 040 703,82 euro, 2010. gadā – 2 115 056,51 euro, bet 2009. gadā – 1 221 183,83 euro); izdevumu samazināšanās galvenais cēlonis bija *EURODAC* sistēmas modernizācija (*EURODAC PLUS*).

Līdzekļi tika ietaupīti, efektīvi izmantojot pašreizējos Komisijas pārvaldītos resursus un infrastruktūru, piemēram, *S-TESTA* tīklu⁹. Turklāt Komisija (izmantojot *ISA* programmu¹⁰) sniedza pakalpojumus saziņas un drošības jomā, kas vajadzīgi datu apmaiņai starp centrālo vienību un valstu vienībām. Šos izdevumus, kurus saskaņā ar regulas 21. panta 2. un 3. punktu sākotnēji bija jāsedz katrai dalībvalstij, beigās sedza Komisija, izmantojot kopīgo pieejamo infrastruktūru.

Izmaksu lietderīguma ziņā *EURODAC* sistēma ļauj dalībvalstīm salīdzināt gan datus, ko sākotnēji nosūtījušas citas dalībvalstis, gan datus, ko tās sākotnēji nosūtījušas pašas, lai noteiktu, vai pieteikuma iesniedzējs ir iepriekš

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.).

⁹ *S-TESTA* tīkls (tīkls drošiem Eiropas pakalpojumiem telemātikai starp iestādēm) nodrošina pamatinfrastruktūru, kas kalpo darbības vajadzībām un informācijas apmaiņas prasībām starp Eiropas un valstu pārvaldes iestādēm.

¹⁰ *ISA* (Eiropas valsts pārvaldes iestāžu sadarbības risinājums) ir jauna programma, kuras mērķis ir uzlabot ES dalībvalstu valsts pārvaldes iestāžu sadarbību, izmantojot elektroniskos līdzekļus. Tas ir turpinājums iepriekšējai programmai *IDA II* (Datu apmaiņa starp valsts pārvaldes iestādēm) un *IDABC* (Eiropas elektroniskās pārvaldības pakalpojumu savietojamības nodrošināšana valsts pārvaldes iestādēm, uzņēmumiem un pilsoņiem).

lūdzis patvērumu (vai nu citā valstī, vai pašu valstī). Līdz ar to var ietaupīt būtiskus valsts budžeta līdzekļus, jo dalībvalstīm nav jāparedz līdzekļi valsts automatizētai pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmai (*AFIS*) patvēruma pieteikumu iesniedzēju pirkstu nospiedumu salīdzināšanai konkrētās valsts iekšienē.

Tā kā 2012. gadā tika veiktas 411 236 sekmīgas transakcijas uz centrālo vienību un centrālās vienības uzturēšanas un darbības izmaksas 2012. gadā bija 421 021,75 euro, tas nozīmē, ka vienas transakcijas izmaksas ir tikvien kā 1,02 euro.

1.5. Datu aizsardzība un datu drošība

Ar *EURODAC* regulas 18. panta 2. punktu tiek ieviesta transakciju kategorija, kas paredz iespēju veikt tā sauktos „īpašos pieprasījumus” (9. kategorija) pēc tās personas lūguma, kuras dati tiek uzglabāti centrālajā datubāzē, lai nodrošinātu šīs personas kā datu subjekta tiesības piekļūt datiem, kas attiecas uz viņu.

Kā jau minēts iepriekšējos gada ziņojumos, „īpašo pieprasījumu” lielais apjoms *EURODAC* darbības pirmajos gados izraisīja bažas, ka valsts pārvaldes iestādes, iespējams, ļaunprātīgi izmanto šādu iespēju.

2012. gadā kopumā tika veikti 111 šādi pieprasījumi, kas ir par 50,9 % mazāk nekā 2011. gadā (226), tomēr krietni vairāk nekā 2010. gadā (66) vai 2009. gadā (42). No šādiem īpašiem pieprasījumiem 2012. gadā 51 pieprasījumu jeb 46 % iesniedza Francija. Savukārt 2011. gadā Spānija iesniedza 79 % no visiem īpašajiem pieprasījumiem.

Lai labāk uzraudzītu šo procesu, Komisija savā priekšlikumā par *EURODAC* regulas grozīšanu ir iekļāvusi prasību, saskaņā ar kuru dalībvalstu pienākums ir nosūtīt kompetentajai valsts uzraudzības iestādei attiecīgās personas piekļuves pieprasījuma kopiju.

2. SKAITĻI UN ATZINUMI

Šim gada ziņojumam pievienotajā pielikumā ir iekļautas tabulas ar faktiskajiem centrālās vienības darbības datiem laikposmā no 2012. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim. *EURODAC* statistikas pamatā ir dati par 1) visu to 14 gadus vecu vai vecāku personu pirkstu nospiedumiem, kuras ir iesniegušas patvēruma pieteikumu dalībvalstīs (1. kategorija), 2) to personu pirkstu nospiedumiem, kuras tika aizturētas, nelikumīgi šķērsojot dalībvalsts ārējo robežu (2. kategorija), vai 3) to personu pirkstu nospiedumiem, kuras ir nelikumīgi uzturējušās dalībvalsts teritorijā (gadījumā, ja kompetentās iestādes uzskata par nepieciešamu pārbaudīt, vai jau iepriekš tika iesniegts patvēruma pieteikums) (3. kategorija).

EURODAC datus par patvēruma pieteikumiem nevar salīdzināt ar *Eurostat* datiem, kuru pamatā ir Tieslietu un Iekšlietu ministriju sniegtie ikmēneša statistikas dati. Šo atšķirību pamatā ir vairākas metodikas īpatnības. Pirmkārt, *Eurostat* dati aptver visus, proti, jebkura vecuma patvēruma pieteikuma iesniedzējus. Otrkārt, *Eurostat* datus vāc, nošķirot personas, kuras iesniedz patvēruma pieteikumu atsauces mēneša laikā (kas var ietvert arī atkārtotus pieteikumus), un personas, kuras patvēruma pieteikumu iesniedz pirmo reizi.

2.1. Sekmīgas transakcijas

„Selmīga transakcija” ir transakcija, kuru centrālā vienība ir pareizi apstrādājusi un kas nav noraidīta datu validācijas, kļūdainu pirkstu nospiedumu attēlu vai nepietiekamas kvalitātes dēļ¹¹.

Centrālā vienība 2012. gadā reģistrēja kopumā 411 236 sekmīgi veiktas transakcijas, kas ir par 0,26 % mazāk nekā 2011. gadā (412 303 transakcijas). Pirmajā mirklī tas liecina par ievērojamu stabilitāti salīdzinājumā ar atšķirībām iepriekšējos gados. Tomēr attiecībā uz dažām dalībvalstīm skaitļi atšķirās ļoti būtiski salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu. Visuzskatāmākais piemērs bija Itālija, kur transakciju skaits samazinājās no 96 685 2011. gadā līdz 30 616 2012. gadā (-68,33%). Šis skaitlis daudz vairāk atbilst iepriekšējiem gadiem un vēlreiz apliecina Arābu pavasara ietekmi 2011. gadā gan attiecībā uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu iesniedzēju skaitu, gan uz nelikumīgo migrantu skaitu, kas aizturēti, šķērsojot robežu. Citi būtiski samazinājumi bija vērojami Latvijā un Somijā, kā arī ievērojams samazinājums bija vērojams Maltā. Savukārt transakciju skaits Vācijā, Zviedrijā, Bulgārijā, Polijā un Grieķijā palielinājās. Lielākais procentuālais pieaugums bija Grieķijā – no 12 469 transakcijām 2011. gadā līdz 34 294 (175%). Lielais pieaugums Grieķijā bija vērojams attiecībā uz 2. kategorijas gadījumiem, kas iepriekšējā gadā bija būtiski samazinājušies.

Patvēruma meklētāju datu transakciju skaits („1. kategorija”) 2012. gadā nedaudz pieauga, sasniedzot 285 959 transakcijas salīdzinājumā ar 275 857 (3,66%) 2011. gadā un 215 463 2010. gadā.

Neraugoties uz pieaugumu Grieķijā, kopumā bija vērojams samazinājums attiecībā uz to personu skaitu, kas aizturētas saistībā ar ārējās robežas nelikumīgu šķērsošanu („2. kategorija”) – no 57 693 personām 2011. gadā līdz 39 300 2012. gadā (-31,88%). Kā minēts iepriekš, lielākās izmaiņas bija Grieķijā, kur skaits strauji pieauga no 530 gadījumiem 2011. gadā līdz 21 951 2012. gadā (4042%); Bulgārijā no 509 2011. gadā līdz 1518 2012. gadā (198%); Ungārijā no 906 2011. gadā līdz 260 2012. gadā (-71,3%) un Itālijā no 50 555 2011. gadā līdz 11 272 2012. gadā (-77%).

Četras valstis (Čehija, Islande, Latvija, Zviedrija) 2011. gadā nenosūtīja nevienu „2. kategorijas” transakciju, bet vēl deviņas dalībvalstis (Beļģija, Šveice, Dānija, Igaunija, Īrija, Lietuva, Luksemburga, Polija, Rumānija) nosūtīja mazāk nekā 10 transakcijas. Kā izskaidrots 2009. gada ziņojumā, atšķirības starp *EURODAC* nosūtīto 2. kategorijas datu apjomu un citiem statistikas avotiem par dalībvalstīs reģistrēto nelikumīgas robežu šķērsošanas apmēru, kas minēts *EURODAC* statistikā, visticamāk, izraisa definīcija *EURODAC* regulas 8. panta 1. punktā¹². Šo jautājumu precīzēs pašlaik notiekošās *EURODAC* regulas pārskatīšanas gaitā.

¹¹ Pielikuma 2. tabulā atspoguļotas dalībvalstu sekmīgi veiktās transakcijas, kas sadalītas pa kategorijām. Dati attiecas uz laikposmu no 2012. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim.

¹² "Katrā dalībvalstī saskaņā ar aizsardzības pasākumiem Eiropas Cilvēktiesību konvencijā un Apvienoto Nāciju Organizācijas Bērna tiesību aizsardzības konvencijā tūlīt paņem visu pirkstu nospiedumus katram vismaz 14 gadus vecam ārvalstniekam no trešām valstīm, ko

Kopējais „3. kategorijas” transakciju skaits (dati par personām, kas aizturētas, tām nelikumīgi atrodoties dalībvalsts teritorijā) palielinājās par 9,17 % (līdz 85 976) salīdzinājumā ar 2011. gadu (78 753) un 2010. gadu (72 840). Tāpat kā iepriekšējos gados, Īrija joprojām bija vienīgā dalībvalsts, kas nav veikusi nevienu „3. kategorijas” datu transakciju.

Kaut arī saskaņā ar *EURODAC* regulu „3. kategorijas” pieprasījumi nav obligāti, Komisija aicina dalībvalstis izmantot šo iespēju, pirms tās uzsāk atgriešanas procedūras atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 16. decembra Direktīvai 2008/115/EK par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi¹³. *EURODAC* regulā minētajos gadījumos¹⁴ šāds pieprasījums varētu palīdzēt noteikt, vai trešās valsts valstspiederīgais ir iesniedzis patvēruma pieteikumu citā dalībvalstī, uz kuru viņš ir jānosūta atpakaļ, piemērojot Dublinas regulu. Lielākā daļa „3. kategorijas” transakciju 2012. gadā bija no Vācijas (24 621 jeb 29 %), Nīderlandes (11 172 jeb 13%) un Apvienotās Karalistes (10 279 jeb 12%). Tas sakrīt ar 2010. gada un 2011. gada tendencēm.

2.2. „Trāpījumi”

2.2.1. *Vairākkārtēji patvēruma pieteikumi (trāpījumi, salīdzinot „1. kategoriju” ar „1. kategoriju”)*

No kopumā 285 959 patvēruma pieteikumiem, ko *EURODAC* sistēmā ievadīja 2012. gadā, 27,48 % pieteikumu bija „vairākkārtēji patvēruma pieteikumi” (t.i., otrais vai turpmākais pieteikums), kas nozīmē, ka 78 591 gadījumā vienas un tās pašas personas pirkstu nospiedumi jau bija reģistrēti kā „1. kategorijas” transakcija tajā pašā vai citā dalībvalstī. Šis skaitlis 2011. gadā bija 61 819 (22,4 %). Tomēr dažās dalībvalstīs īstenotā prakse iegūt pirkstu nospiedumus pēc atpakaļuzņemšanas, pamatojoties uz Dublinas regulu, izkropļo vairākkārtēju pieteikumu statistiku – iegūstot tāda pieteikuma iesniedzēja pirkstu nospiedumus, kas ieradies pēc pārsūtīšanas saskaņā ar Dublinas regulu, un pārsūtot tos, rodas nepareizs priekšstats, ka šī persona iesniedz jaunu patvēruma pieteikumu. Komisija ir paredzējusi atrisināt šo problēmu un savā priekšlikumā par *EURODAC* regulas grozīšanu iekļāvusi prasību, saskaņā ar kuru pārsūtīšanas nav reģistrējamas kā jauni patvēruma pieteikumi.

Pielikuma 3. tabulā norādīts pieteikumu skaits katrā dalībvalstī, kas atbilst to patvēruma pieteikumu skaitam, kuri iepriekš reģistrēti vai nu kādā citā

kompetentās iestādes aizturējušas sakarā ar to, ka nelikumīgi šķērsota valsts zemes, jūras vai gaisa robeža, un nav nosūtījušas atpakaļ.”

¹³ OV L 348, 24.12.2008.

¹⁴ Regulas 11. pants: “(...) Parasti ir jāpārbauda, vai ārvalstnieks iepriekš nav iesniedzis patvēruma pieteikumu citā dalībvalstī, ja: a) ārvalstnieks paziņo, ka viņš iesniedzis patvēruma pieteikumu, nenorādot dalībvalsti, kur viņš iesniedzis pieteikumu; b) ārvalstnieks neprasa patvērumu, bet protestē pret viņa nosūtīšanu atpakaļ uz izcelsmes valsti, paziņojot, ka viņš tur būtu briesmās, vai c) ārvalstnieks citādi mēģina novērst viņa izsūtīšanu, atsakot sadarbību viņa personas noskaidrošanā, jo īpaši, neuzrādot nekādas personību apliecinājošus dokumentus vai uzrādot viltotus dokumentus.”

dalībvalstī („trāpījumi ārvalstīs”), vai tajā pašā dalībvalstī („trāpījumi savā valstī”)¹⁵.

Kopumā 34,4 % no visiem vairākkārtējiem pieteikumiem 2012. gadā bija trāpījumi savā valstī (tas ir par 38,6 % mazāk salīdzinājumā ar 2011. gadu). Vairākās dalībvalstīs (Beļģijā, Bulgārijā, Kiprā, Čehijas Republikā, Spānijā, Grieķijā, Īrijā, Itālijā, Nīderlandē, Polijā un Apvienotajā Karalistē) šis skaits pat pārsniedz 50 %. Beļģijā „trāpījumi savā valstī” attiecās uz 10 037 no 14 883 pieteikumiem (67,4 %), bet Kiprā „trāpījumi savā valstī” attiecās uz 139 no 148 pieteikumiem (93,9 %). Norādot uz gadījumiem, kad persona, kura ir iesniegusi patvēruma pieteikumu dalībvalstī, iesniedz jaunu pieteikumu tajā pašā dalībvalstī, „trāpījumi savā valstī” būtībā apzīmē turpmāku pieteikumu saskaņā ar 32. pantu Padomes 2005. gada 1. decembra Direktīvā 2005/85/EK par minimāliem standartiem attiecībā uz dalībvalstu procedūrām, ar kurām piešķir un atņem bēgļa statusu¹⁶.

„Trāpījumi ārvalstīs” norāda uz patvēruma meklētāju tālāku pārvietošanos Eiropas Savienībā. Tāpat kā iepriekšējos gados statistikas dati apstiprina, ka vērojamā tālākā pārvietošanās ne vienmēr notiek pa “loģiskiem” maršrutiem starp kaimiņos esošām dalībvalstīm. Piemēram, Francija arvien saņēma visvairāk „trāpījumu ārvalstīs” par patvēruma meklētājiem, kas iepriekš pieteikumu bija iesnieguši Polijā (2498). Vācija un Šveice uzņēma daudz patvēruma meklētāju, kuri pirms tam bija iesnieguši pieteikumu Zviedrijā (attiecīgi 2567 un 1050). Statistikas dati liecina, ka, tāpat kā iepriekšējos gados, “trāpījumiem ārvalstīs” nav vienvirziena ievirze no valstīm, kurām ir ārēja sauszemes robeža vai kuras robežojas ar Vidusjūras reģionu, uz dalībvalstīm, kas atrodas tālāk uz ziemeļiem. Tomēr statistikas datus, kas norāda uz turpmākām plūsmām uz valstīm, kurām ir ārēja sauszemes robeža, vai tām valstīm, kas robežojas ar Vidusjūras reģionu, lielā mērā var saistīt ar dažu dalībvalstu praksi iegūt pirkstu nospiedumus pēc atpakaļuzņemšanas saskaņā ar Dublinas regulu.

2.2.2. *Trāpījumi, salīdzinot „1. kategoriju” ar „2 kategoriju”*

Šie trāpījumi norāda uz maršrutiem, kurus izmanto personas, kas pirms patvēruma pieteikuma iesniegšanas ir nelikumīgi ieceļojušas dalībvalstu teritorijā. 2012. gadā lielākā daļa trāpījumu bija attiecībā uz datiem, ko nosūtīja Grieķija (8097), Itālija (7171), Spānija (1385), Ungārija (291) un Bulgārija (134) (skatīt 5. tabulu). Tomēr jāņem vērā, ka attiecībā uz Bulgāriju lielākā daļa no šiem trāpījumiem patiesībā bija “trāpījumi savā valstī” (84,9%). 2011. gadā 85,9 % no trāpījumiem Itālijā bija “trāpījumi savā valstī”, bet 2012. gadā šis skaits samazinājās līdz 46 %.

¹⁵ Tabulās norādītie statistiskie dati par “trāpījumiem savā valstī” ne vienmēr atbilst tiem trāpījumiem, kurus ir nosūtījusi centrālā vienība un kurus reģistrējušas dalībvalstis. Tas izskaidrojams ar to, ka dalībvalstis ne vienmēr izmanto 4. panta 4. punktā minēto iespēju, saskaņā ar kuru centrālajai vienībai dalībvalstu nosūtītie dati jāsalīdzina ar datiem, kas jau glabājas centrālajā datubāzē. Tomēr pat tad, ja dalībvalstis neizmanto šo iespēju, centrālajai vienībai tehnisku iemeslu dēļ vienmēr jāsalīdzina visi dati (savas valsts un citu dalībvalstu dati), kas glabājas centrālajā datubāzē. Šādos konkrētos gadījumos – pat tad, ja iegūta atbilde, veicot salīdzinājumu ar valsts datiem – centrālā vienība nosūta atbildi “trāpījuma nav”, jo dalībvalsts nelūdza salīdzināt nosūtītos datus ar saviem datiem.

¹⁶ OV L 326, 13.12.2005.

Salīdzinot 2012. gada un 2011. gada datus, vērojams pieaugums no 21 % līdz 65,3 % attiecībā uz tiem gadījumiem, kad personas, kas tikušas aizturētas saistībā ar robežas nelikumīgu šķērsošanu, vēlāk izlemj iesniegt patvēruma pieteikumu. Tas liecina par pieaugumu absolūtā izteiksmē no 7384 2011. gadā līdz 17 319 2012. gadā.

Lielākā daļa personu, kuras ES nelikumīgi ieceļoja caur Itāliju un devās tālāk, pārvietojās uz Šveici (2 978), Vāciju (1 359) vai Zviedriju (881). Personas, kuras devās tālāk, pēc tam, kad bija nelikumīgi ieceļojušas caur Grieķiju, galvenokārt pārvietojās uz Vāciju (2168), Zviedriju (1612) vai Austriju (1216). Lielākā daļa personu, kuras ieceļoja caur Spāniju, tālāk devās vai nu uz Franciju (410), Vāciju (284), Beļģiju (259) vai Šveici (242), savukārt personas, kas devās tālāk pēc tam, kad viņu pirkstu nospiedumi bija iegūti Ungārijā, galvenokārt devās uz kaimiņos esošo Vāciju (61) vai Austriju (59).

2.2.3. *Trāpījumi, salīdzinot „3. kategoriju” ar „1. kategoriju”*

Šie trāpījumi norāda, kur nelikumīgie migranti ir iesnieguši pirmo patvēruma pieteikumu, pirms izceļošanas uz citu dalībvalsti. Tomēr jāatceras, ka „3. kategorijas” datu transakcijas nav obligātas un ne visas dalībvalstis regulāri izmanto šādas pārbaudes iespēju.

Pieejamie dati norāda, ka par nelikumīgu uzturēšanos aizturēto personu plūsma uz citu dalībvalsti nekā tā, kurā tās ir iesniegušas patvēruma pieteikumu, galvenokārt ir uz dažām dalībvalstīm, jo īpaši Vāciju (10 798 – kas ir pieaugums, salīdzinot ar 7749 personām 2011. gadā), Nīderlandi (3742), Šveici (3682), Norvēģiju (2382), Franciju (2165) un Austriju (2111) (skatīt 7. tabulu).

2.3. **Novēlota transakcija**

EURODAC regulā pašlaik ir norādīts tikai ļoti aptuvsens termiņš, kādā pirkstu nospiedumu attēli jānosūta, un tas praksē var izraisīt būtiskus kavējumus. Tas ir ārkārtīgi svarīgs jautājums, jo kavējumi nosūtīšanā var radīt rezultātu, kas ir pretrunā Dublinas regulā noteiktajiem atbildības principiem. Jautājums par nepamatoti ilgu laiku starp pirkstu nospiedumu noņemšanu un šo datu nosūtīšanu uz *EURODAC* centrālo vienību tika minēts jau iepriekšējos gada ziņojumos, un novērtējuma ziņojumā tika uzsvērts, ka tā ir īstenošanas problēma.

Tāpat kā 2011. gadā, arī 2012. gadā vidējais nosūtīšanas kavējums, t.i., laiks starp pirkstu nospiedumu iegūšanu un to nosūtīšanu *EURODAC* centrālajai vienībai, bija samērā neliels. Lielākā daļa dalībvalstu un asociēto valstu kavējumu, nosūtot pirkstu nospiedumu datus uz *EURODAC* centrālo vienību, ir starp 0 un 4 dienām. Izņēmumi no šā vidējā rādītāja novēroti šādās dalībvalstīs: Kiprā CAT-2 (15.00), Somijā CAT-1 (10.16); Grieķijā CAT-1 (5.00) un CAT-2 (10.43); Apvienotajā Karalistē CAT-2 (6.01); Vācijā CAT-1 (5.19), Spānijā AT-1 (4.41). Komisija atkārtoti, ka novēlota transakcija rezultātā var tikt nepareizi noteikta atbildīgā dalībvalsts divos dažādos

veidos, kas aprakstīti iepriekšējos gada ziņojumos – “kļūdaini trāpījumi”¹⁷ un „neiegūti trāpījumi”¹⁸.

Pirkstu nospiedumu nosūtīšanas kavējuma dēļ neiegūtu trāpījumu kopējais skaits divkāršojās no 9 neiegūtiem trāpījumiem 2011. gadā līdz 18 neiegūtiem trāpījumiem 2012. gadā. No 18 neiegūtiem trāpījumiem 2012. gadā 12 attiecās uz Grieķiju, 4 uz Spāniju un 2 uz Slovākiju.

Samazinājās kļūdainu trāpījumu skaits – no 89 kļūdainiem trāpījumiem 2011. gadā līdz 65 kļūdainiem trāpījumiem 2012. gadā. No tiem 13 bija no Somijas un 10 – no Beļģijas. Uz Dāniju attiecīgais skaits 2011. gadā bija 28, bet 2012. gadā tas samazinājās līdz 7. Komisijas dienesti joprojām aicina dalībvalstis pielikt visas vajadzīgās pūles, lai nekavējoties pārsūtītu savus datus atbilstoši *EURODAC* regulas 4. un 8. pantam. Lai rastu risinājumu nosūtīšanas kavējumu jautājumam, Komisijas *EURODAC* regulas pārstrādātās redakcijas priekšlikumā ir iekļauti jauni nosūtīšanas termiņi.

2.4. Transakciju kvalitāte

Noraidīto transakciju¹⁹ vidējais līmenis visām dalībvalstīm un asociētajām valstīm 2012. gadā nedaudz palielinājās līdz 6,63 %, salīdzinot ar 5,87 % 2011. gadā. Noraidīto transakciju līmenis 10 % vai lielākā apmērā bija šādām dalībvalstīm: Igaunijai (22,4 %), Francijai (10,51 %), Īrijai (18,28 %), Lihtenšteinai (13,7 %) Maltai (30,47 %), Portugālei (19,37 %) un Apvienotajai Karalistei (11,28 %). Noraidīto transakciju līmenis 9 dalībvalstīs pārsniedza vidējo rādītāju.

Noraidīšanas apmērs nebija atkarīgs no tehnoloģijas vai sistēmas trūkumiem. Noraidīšanas iemesli galvenokārt bija dalībvalstu nosūtīto pirkstu nospiedumu attēlu sliktā kvalitāte, cilvēka pieļautas kļūdas vai nepareiza iekārtu konfigurācija nosūtošajā dalībvalstī. Turklāt dažos gadījumos šajos skaitļos tika ietverti vairāki mēģinājumi nosūtīt tos pašus pirkstu nospiedumu attēlus pēc tam, kad sistēma tos bija noraidījusi nepietiekamas kvalitātes dēļ. Atzīstot, ka daļu kavējumu var radīt pirkstu nospiedumu iegūšanas iespēju

¹⁷ Tā sauktā “**kļūdainā trāpījuma**” gadījumā trešās valsts valstspiederīgais iesniedz patvēruma pieteikumu tajā dalībvalstī (A), kuras iestādes ir ieguvušas viņa pirkstu nospiedumus. Ja šos pirkstu nospiedumus tūlīt nenosūta centrālajai vienībai (1. kategorijas transakcija), tā pati persona varētu ierasties citā dalībvalstī (B) un atkal iesniegt patvēruma pieteikumu. Ja dalībvalsts B nosūta pirkstu nospiedumus ātrāk nekā dalībvalsts A, dalībvalsts A nosūtītie pirkstu nospiedumi tiktu reģistrēti centrālajā datubāzē vēlāk nekā dalībvalsts B nosūtītie pirkstu nospiedumi, kā rezultātā, salīdzinot dalībvalsts B nosūtītos datus ar dalībvalsts A nosūtītajiem datiem, tiktu uzrādīts trāpījums. Tādējādi par atbildīgo valsti tiktu noteikta dalībvalsts B un nevis dalībvalsts A, kur patvēruma pieteikums tika iesniegts vispirms.

¹⁸ Tā sauktā “**neiegūtā trāpījuma**” gadījumā trešās valsts valstspiederīgais ir aizturēts saistībā ar robežas nelikumīgu šķērsošanu, un viņa pirkstu nospiedumus iegūst tās dalībvalsts (A) iestādes, kurā viņš ir ieceļojis. Ja šos pirkstu nospiedumus tūlīt nenosūta centrālajai vienībai (2. kategorijas transakcija), tā pati persona varētu ierasties citā dalībvalstī (B) un tur iesniegt patvēruma pieteikumu. Šajā gadījumā arī dalībvalsts B iestādes noņem šīs personas pirkstu nospiedumus. Ja minētā dalībvalsts B nosūta pirkstu nospiedumus ātrāk nekā dalībvalsts A (1. kategorijas transakcijas), centrālā vienība vispirms reģistrētu 1. kategorijas pirkstu nospiedumu attēlus un pieteikumu izskatītu dalībvalsts B un nevis dalībvalsts A. Ja datus par 2. kategorijas nosūtīšanu nosūta vēlāk, trāpījums netiks gūts, jo 2. kategorijas dati nav pieejami salīdzināšanai.

¹⁹ Transakciju var noraidīt datu validācijas, kļūdainu pirkstu nospiedumu attēlu vai nepietiekamas kvalitātes dēļ (skat. arī 2.1. nodaļu turpat).

pagaidu trūkums (pirkstu galu bojājumi vai citas veselības problēmas, kas traucē savlaicīgi iegūt pirkstu nospiedumus), Komisija atkārtoti norāda uz iepriekšējos gada ziņojumos minēto problēmu saistībā ar kopumā augstu noraidīšanas līmeni, un Komisija aicina dalībvalstis nodrošināt īpašu apmācību valsts darbiniekiem, kas strādā ar *EURODAC* sistēmu, kā arī pareizi konfigurēt iekārtas, lai samazinātu noraidījumu skaitu.

3. SECINĀJUMI

EURODAC centrālā vienība visa 2012. gada laikā uzrādīja labus rezultātus attiecībā uz ātrumu, rezultātiem, drošību un rentabilitāti.

Kopējais transakciju apjoms 2012. gadā samazinājās par 0,26 % līdz 411 236 transakcijām. CAT-1 transakciju skaits pieauga par 3,66 %, sasniedzot 285 959 transakcijas; CAT-2 transakciju skaits samazinājās par 31,88 % līdz 39 300 (neraugoties uz lielo pieaugumu Grieķijā par 4042 %, sasniedzot 21 951 transakciju); CAT-3 transakciju skaits pieauga par 9,17 %, sasniedzot 85 976 transakcijas.

Noraidīto transakciju vidējais līmenis visām dalībvalstīm 2012. gadā palielinājās līdz 6,63 %, kas ir pieaugums, salīdzinot ar 5,87 % 2011. gadā.

Bija vērojams turpmāks vispārīgs uzlabojums attiecībā uz datu nosūtīšanu *EURODAC* centrālajai vienībai, lai gan varētu veikt arī turpmākus uzlabojumus.

PIELIKUMS

1. tabula – EURODAC centrālā vienība, datubāzes saturs uz 2012. gada 31. decembri

	CAT 1	CAT 2	CAT 1, kam piekļuve liegta
AT	125 192	235	8475
BE	155 203	8	3584
BG	4720	1796	12
CH	66 087	2	4207
CY	29 445	18	0
CZ	14 455	0	371
DE	297 966	61	19 533
DK	17 629	0	0
EE	204	1	31
ES	34 672	7363	545
FI	24 455	29	758
FR	358 241	738	0
GR	114 615	21 329	0
HU	16 998	954	302
IE	26 880	5	1671
IS	381	2	0
IT	177 342	61 776	2502
LI	50	0	0
LT	1864	5	47
LU	8134	2	17
LV	620	0	0
MT	5.924	6	1
NL	87 154	25	5012
NO	80 713	17	8
PL	44 056	23	441
PT	1373	1	37
RO	7317	46	410
SE	201 864	0	5821
SI	3599	57	31
SK	15 878	43	1
UK	277 619	478	32 747
	2 200 650	95 020	86 564

Kopā
2 295 670

2. tabula – sekmīgas transakcijas uz EURODAC centrālo vienību 2012. gadā**Sekmīgas transakcijas uz EURODAC CV 2012. gadā**

	1. kategorija	2. kategorija	3. kategorija	KOPĀ
AT	13 407	112	4282	17 801
BE	21 075	6	6,998	28,079
BG	1078	1518	831	3427
CH	22 941	2	8517	31 460
CY	1297	8	99	1404
CZ	542	0	1145	1687
DE	51 920	68	24 621	76 609
DK	5095	1	1214	6310
EE	58	1	30	89
ES	1793	3225	291	5,309
FI	2667	37	91	2795
FR	40 614	440	4435	45 489
GR	12 319	21 951	24	34 294
HU	1108	260	1436	2804
IE	826	5	0	831
IS	73	0	69	142
IT	18 668	11 272	676	30 616
LI	49	0	1	50
LT	488	5	118	611
LU	1417	2	171	1590
LV	166	0	14	180
MT	1118	12	40	1170
NL	10 509	21	11 172	21 702
NO	8263	18	4094	12 375
PL	6749	18	4066	10 833
PT	241	1	53	295
RO	2408	9	220	2,637
SE	33 986	0	163	34 149
SI	216	26	221	463
SK	583	47	605	1235
UK	24 285	235	10 279	34 799
KOPĀ	285 959	39 300	85 976	411 235

**3. tabula – trāpījumu sadalījums – „1. kategorijas” un „1. kategorijas” trāpījumu salīdzinājums,
2012. gads**

1. kategorija salīdzinājumā ar 1. kategoriju

No 01.01.2012. 00:00:00 līdz 31.12.2012. 23:59:59

TRĀPĪJ UMA v. Nošūt.																															Kopā savā valstī	Kopā	
	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK			
AT	2098	184	32	626	19	55	336	57	0	35	31	142	586	366	8	0	256	2	27	18	6	5	139	111	789	5	794	192	10	188	100	2098	7217
BE	275	10037	12	280	16	17	583	58	2	111	35	354	366	165	18	0	345	0	33	78	9	10	551	144	645	11	47	363	23	51	244	10037	14883
BG	11	3	221	10	2	0	8	1	0	3	5	1	14	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	1	0	4	16	0	1	5	221	317
CH	1023	627	20	2747	18	19	1216	164	3	317	114	601	397	168	19	9	3911	12	71	167	27	69	447	387	375	40	126	1050	55	116	164	2747	14479
CY	2	0	0	0	139	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	139	148	
CZ	20	20	3	18	1	256	13	0	0	0	2	13	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	19	10	21	0	1	18	0	3	4	256	428
DE	1036	1751	60	1892	39	46	5281	237	5	180	145	893	1059	461	19	0	1351	5	172	291	39	77	773	437	1916	10	131	2567	54	139	227	5281	21293
DK	182	146	10	328	6	12	394	534	2	29	160	79	167	51	11	4	637	0	15	24	13	20	280	526	239	2	53	1442	6	17	53	534	5442
EE	1	3	0	0	1	0	4	1	4	0	5	1	1	0	0	0	0	0	12	0	3	0	2	2	6	0	0	9	0	0	0	4	55
ES	25	107	0	82	1	4	29	10	0	222	5	44	10	8	0	0	11	0	2	6	0	1	42	29	2	6	3	55	1	4	12	222	721
FI	25	53	8	84	10	1	87	78	4	11	407	39	104	9	2	1	131	0	6	3	2	5	83	218	22	0	12	521	1	4	30	407	1961
FR	567	1008	18	526	27	54	618	94	6	237	74	1641	563	187	20	1	884	0	59	61	49	27	467	262	2498	34	63	485	32	103	260	1641	10925
GR	35	12	24	11	12	0	41	1	0	5	2	13	733	14	5	0	16	0	2	1	0	0	21	17	9	0	20	19	1	10	34	733	1058
HU	167	20	10	43	0	5	30	6	0	1	9	20	89	336	0	0	10	1	0	0	0	0	18	11	1	0	33	35	1	10	16	336	872
IE	17	6	0	2	1	1	4	3	0	0	4	6	7	4	158	1	9	0	0	0	0	0	6	2	0	0	2	5	1	0	44	158	283
IS	1	1	0	2	0	2	1	7	0	0	3	3	1	0	2	10	9	0	0	0	0	0	6	18	0	1	0	17	0	0	7	10	91
IT	658	450	4	852	12	13	280	137	2	41	80	142	465	111	4	1	5526	2	2	7	3	185	229	572	10	3	117	277	33	39	301	5526	10558
LI	12	15	0	21	0	12	13	3	0	1	1	3	0	3	0	0	3	0	0	9	0	0	11	7	13	1	0	5	0	2	0	0	135
LT	56	19	0	29	0	0	59	3	1	0	8	22	7	5	3	0	0	0	17	1	5	0	33	8	61	0	6	28	2	10	4	17	387
LU	27	202	0	110	0	1	97	10	0	16	18	36	4	4	2	0	41	1	1	39	1	1	57	25	5	0	1	71	2	4	16	39	792
LV	23	2	0	8	0	0	20	0	0	0	6	8	0	0	0	0	1	0	9	0	8	0	16	1	32	0	2	20	0	1	1	8	158
MT	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	3	5	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	21
NL	202	759	13	270	3	22	461	119	2	55	78	217	171	74	12	2	329	8	30	33	6	20	4779	193	510	6	11	412	11	32	153	4779	8993
NO	203	105	11	375	9	17	232	180	6	58	88	70	192	34	8	2	621	1	24	19	25	55	161	553	105	4	12	968	12	22	97	553	4269
PL	329	120	1	80	6	34	164	24	0	5	19	145	23	16	3	0	8	0	28	3	10	1	89	59	1365	1	6	113	0	40	3	1365	2695
PT	4	2	0	4	0	0	8	2	0	1	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	4	6	1	4	2	6	1	0	3	4	58
RO	22	12	21	11	2	0	18	0	0	1	3	6	147	39	1	0	2	0	0	2	0	0	5	10	0	0	113	10	0	0	27	113	452
SE	497	475	34	800	61	32	1267	854	20	156	629	280	554	166	37	7	2462	2	94	60	75	248	893	1675	387	1	46	5215	33	140	269	5215	17469
SI	19	8	3	9	1	0	11	2	0	0	0	5	15	8	1	0	10	0	0	1	0	0	4	8	1	0	20	9	6	0	1	6	142
SK	114	17	3	40	2	13	29	0	0	0	8	9	2	10	1	0	1	0	1	2	1	0	13	8	5	0	30	10	3	307	4	307	633
UK	112	243	6	105	20	16	161	33	0	19	23	182	308	44	183	3	369	0	5	4	1	15	150	115	7	4	21	115	5	26	2533	2533	4828
Kopā	7763	16408	514	9366	411	632	11467	2619	57	1504	1964	4980	5994	2284	520	41	16949	34	611	831	283	742	9298	5423	9026	133	1676	14056	293	1269	4615	45292	131763

4. tabula – trāpījumu sadalījums – „1. kategorijas” un „2. kategorijas” trāpījumu salīdzinājums,

1. kategorija salīdzinājumā ar 2. kategoriju

No 01.01.2012. 00:00:00 līdz 31.12.2012. 23:59:59

TRĀP. valstis	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Kopā sava valstī	Kopā
Nosūt.																																	
AT	46	0	20	0	0	0	0	0	0	31	0	2	1216	59	0	0	211	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	1	3	1	46	1597
BE	1	2	4	0	0	0	0	0	0	259	0	16	583	24	0	0	264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	4	2	1165
BG	0	0	754	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	754	766
CH	3	0	5	1	0	0	0	0	0	242	0	8	511	23	0	0	2978	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	5	1	0	1	3782
CY	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
DE	8	1	38	0	0	0	38	0	0	284	0	33	2168	61	0	0	1359	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	3	1	0	38	3999
DK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	153	13	0	0	324	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	500
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
ES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	412	0	4	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	412	421
FI	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	28	0	59	3	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	134
FR	4	0	6	1	0	0	0	0	0	410	0	212	159	21	0	0	397	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	212	1217
GR	0	0	9	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1382	5	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1382	1414
HU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	128	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	89	220
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IT	5	0	3	0	0	0	0	0	0	25	0	2	279	24	0	0	6111	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	6111	6455
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
LU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	3	0	0	0	24	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	38
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	1	0	8	0	0	0	0	0	0	76	0	10	199	3	0	0	110	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	1	11	420
NO	0	0	3	0	0	0	0	0	0	12	2	8	392	9	0	0	348	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	2	2	0	3	783
PL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	14
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
RO	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	348	11	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	380
SE	1	0	16	0	0	0	1	0	0	25	0	22	1612	20	0	0	881	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	1	2	0	0	0	2586
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	6	32
SK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	36	0	36	50
UK	1	0	5	0	0	0	0	0	0	2	0	15	229	8	0	0	205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	39	39	506
Kopā	74	3	888	2	1	0	39	0	1	1797	30	335	9479	380	1	0	13282	0	7	2	0	1	20	3	5	0	18	1	29	53	50	9182	26501

2012. gads

5. tabula – 1. kategorijas trāpījumi, salīdzinot ar 2. kategorijas datu kopumiem

	Kopā	Savā valstī	Trāpījums ārvalstīs (kopā – savā valstī)	% savā valstī
AT	74	46	28	62,16
BE	3	2	1	66,67
BG	888	754	134	84,91
CH	2	1	1	50,00
CY	1	1	0	100,00
CZ	0	0	0	
DE	39	38	1	97,44
DK	0	0	0	
EE	1	1	0	100,00
ES	1797	412	1385	22,93
FI	30	28	2	93,33
FR	335	212	123	63,28
GR	9479	1382	8097	14,58
HU	380	89	291	23,42
IE	1	1	0	100,00
IS	0	0	0	
IT	13282	6111	7171	46,01
LI	0	0	0	
LT	7	2	5	28,57
LU	2	2	0	100,00
LV	0	0	0	
MT	1	0	1	0,00
NL	20	11	9	55,00
NO	3	3	0	100,00
PL	5	2	3	40,00
PT	0	0	0	
RO	18	3	15	16,67
SE	1	0	1	0,00
SI	29	6	23	20,69
SK	53	36	17	67,92
UK	50	39	11	78,00

6. tabula – trāpījumu sadalījums – „3. kategorijas” un „1. kategorijas” trāpījumu salīdzinājums, 2012. gads

3. kategorija salīdzinājumā ar 1. kategoriju

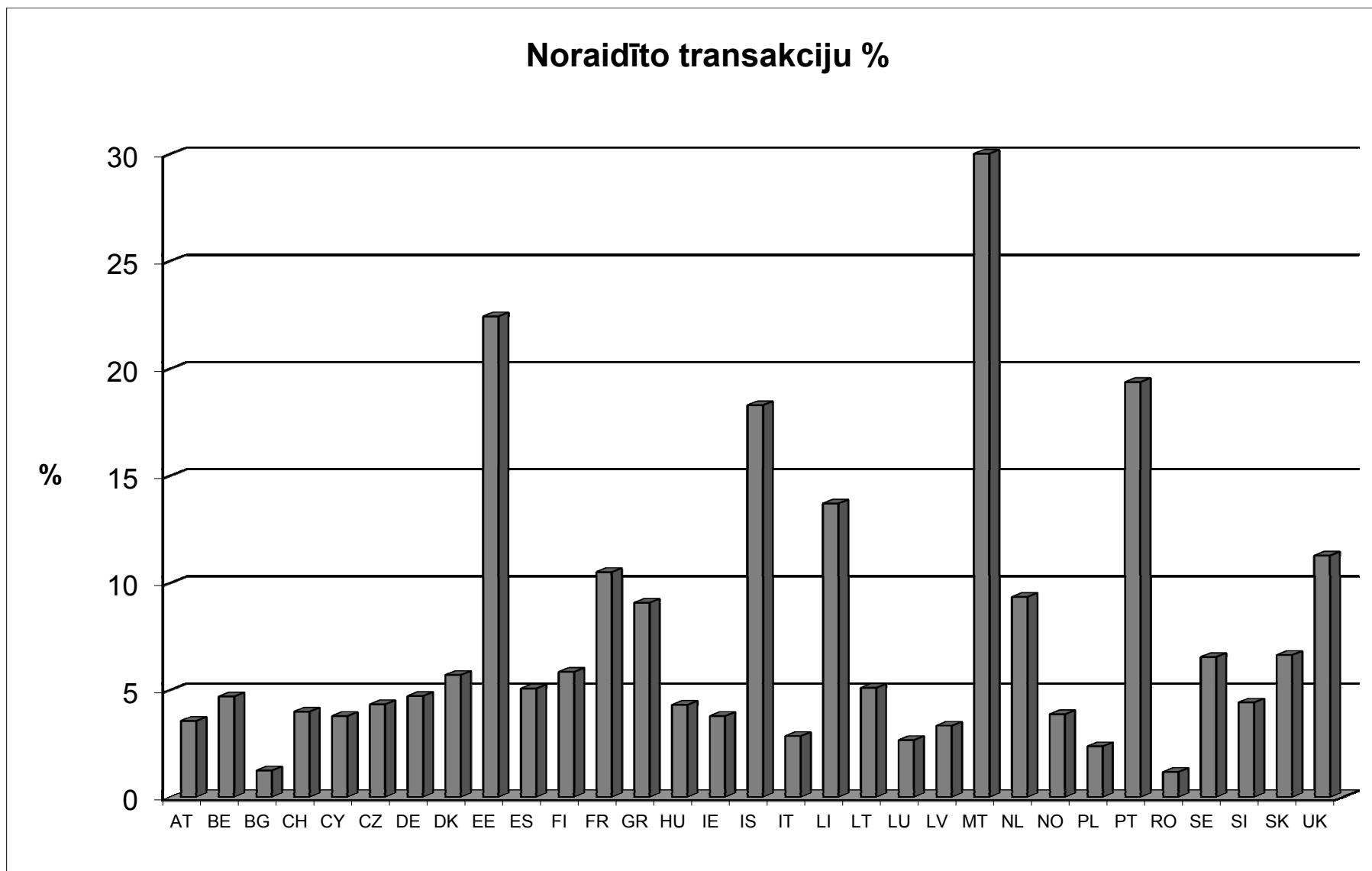
no 01.01.2012. 00:00:00 līdz 31.12.2012. 23:59:59

TRĀP. valstis	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Kopā savā valstī	Kopā	
Nošūt.																																		
AT	1544	54	9	347	9	5	147	34	0	24	12	74	143	216	2	0	256	0	11	2	3	2	39	57	228	3	209	60	18	116	31	1544	3655	
BE	136	2367	3	216	4	6	249	46	0	30	27	238	73	45	14	1	187	0	5	28	1	2	178	80	37	6	26	115	14	30	179	2367	4343	
BG	4	9	96	4	6	0	7	0	0	4	2	1	40	0	0	0	2	0	1	0	0	0	4	6	0	1	3	2	1	1	8	96	202	
CH	439	161	7	3685	2	21	457	61	2	109	45	354	84	51	6	1	976	2	26	42	7	12	124	152	93	13	43	224	18	51	99	3685	7367	
CY	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	
CZ	57	3	0	17	2	131	28	1	1	0	1	19	6	8	0	0	13	0	4	0	0	0	5	5	46	0	17	18	1	33	0	131	416	
DE	981	958	39	1411	12	64	1709	338	4	148	140	779	539	271	11	6	1445	1	71	85	10	40	588	506	769	12	121	1054	29	117	249	1709	12507	
DK	37	18	3	46	0	4	62	163	1	22	19	13	14	12	0	1	87	0	1	3	1	2	20	88	2	1	1	465	1	1	24	163	1112	
EE	2	0	0	1	0	0	3	2	0	0	9	3	2	0	0	0	0	0	11	0	3	0	4	6	2	0	0	16	0	0	0	0	0	64
ES	4	16	0	11	0	0	10	2	0	24	5	6	2	3	3	0	6	0	0	2	0	0	2	3	0	2	0	8	1	3	2	24	115	
FI	2	2	0	6	0	0	12	2	0	3	24	4	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	16	1	0	0	35	0	1	2	24	118	
FR	111	194	3	184	4	9	136	37	0	38	19	293	168	33	13	0	527	0	6	11	3	8	92	67	30	4	28	79	8	20	333	293	2458	
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	18	19	
HU	184	40	9	49	1	10	45	6	0	1	6	45	53	309	0	0	14	1	0	2	0	0	15	11	0	0	40	38	3	11	13	309	906	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IS	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4	0	2	0	0	2	8	0	0	0	0	0	2	9	2	0	0	3	1	0	1	2	37	
IT	19	2	0	63	0	0	5	1	0	1	2	11	6	0	0	0	166	0	0	0	0	2	5	2	2	0	1	3	2	4	0	166	297	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	12	5	0	9	0	1	12	0	0	0	0	1	1	4	1	0	0	0	6	0	4	0	6	1	14	0	1	2	1	1	0	6	82	
LU	16	27	0	24	0	0	19	7	0	0	3	27	0	2	0	0	1	0	0	36	0	0	17	8	1	0	1	22	0	1	1	36	213	
LV	3	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	3	0	3	0	1	0	2	0	0	3	0	2	0	3	26	
MT	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	
NL	227	680	9	226	8	31	466	119	0	53	53	340	98	52	7	2	357	3	17	39	6	19	2891	186	152	6	15	361	12	30	168	2891	6633	
NO	167	57	8	335	4	8	166	173	4	69	64	56	66	18	7	4	466	0	7	11	6	8	38	1410	9	1	10	539	7	5	69	1410	3792	
PL	100	111	1	34	5	39	229	15	0	9	3	322	96	47	5	0	58	0	7	4	1	0	18	45	532	1	13	78	0	42	23	532	1838	
PT	6	3	0	5	0	0	6	0	0	1	0	4	1	3	1	0	2	0	0	0	0	0	5	1	0	2	0	2	1	0	1	2	44	
RO	9	4	6	2	0	1	5	1	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	152	0	0	1	4	152	197	
SE	6	4	1	10	0	0	14	20	0	2	1	5	3	2	1	0	14	0	1	1	2	0	2	22	1	0	1	73	0	0	6	73	192	
SI	18	12	3	16	3	0	14	3	0	1	1	7	13	7	0	0	11	0	0	0	0	0	10	10	0	1	17	7	36	0	5	36	195	
SK	37	7	3	5	0	13	13	0	0	0	3	3	2	5	0	0	0	0	0	1	1	0	5	1	3	0	24	3	2	47	5	47	183	
UK	49	52	0	13	5	12	151	6	0	2	2	65	28	49	123	0	85	0	1	0	0	0	25	13	6	0	6	21	2	28	770	770	1514	
Kopā	4170	4786	200	6723	95	355	3967	1037	12	542	448	2673	1465	1139	196	17	4694	7	178	267	51	95	4099	2706	1932	53	729	3231	158	545	1995	16519	48565	

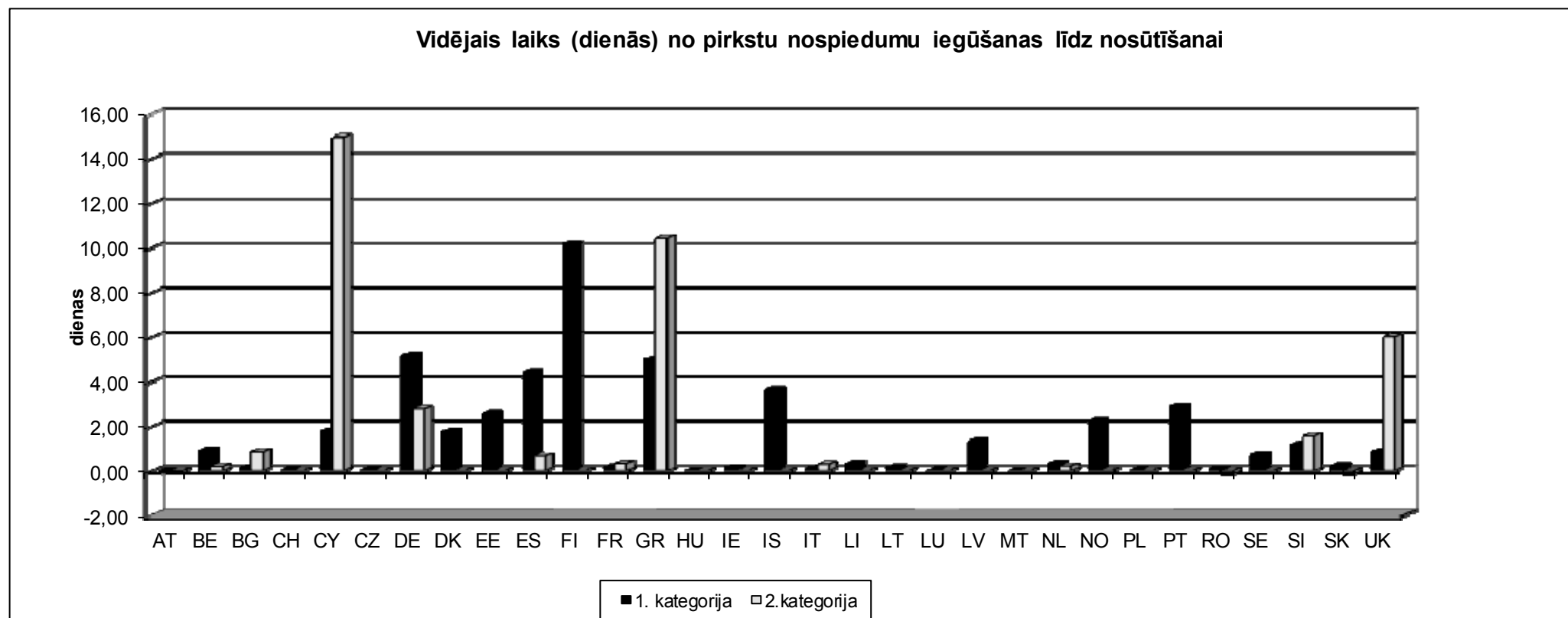
7. tabula – 3. kategorijas un 1. kategorijas trāpījumu salīdzinājums (to personu plūsmas, kuras ir aizturētas, tām nelikumīgi uzturoties citā dalībvalstī nekā tajā, kurā tās ir lūgušas patvērumu)

	Savā valstī	Kopā	Kopā – savā valstī
AT	1544	3655	2111
BE	2367	4343	1976
BG	96	202	106
CH	3685	7367	3682
CY	30	30	0
CZ	131	416	285
DE	1709	12507	10798
DK	163	1112	949
EE	0	64	64
ES	24	115	91
FI	24	118	94
FR	293	2458	2165
GR	18	19	1
HU	309	906	597
IE	0	0	0
IS	2	37	35
IT	166	297	131
LI	0	0	0
LT	6	82	76
LU	36	213	177
LV	3	26	23
MT	0	10	10
NL	2891	6633	3742
NO	1410	3792	2382
PL	532	1838	1306
PT	2	44	42
RO	152	197	45
SE	73	192	119
SI	36	195	159
SK	47	183	136
UK	770	1514	744
Kopā	16519	48565	32046

8. tabula – noraidītās transakcijas (procentos) 2012. gadā



9. tabula – vidējais laiks starp pirkstu nospiedumu ņemšanu un to nosūtīšanu uz *EURODAC* centrālo vienību 2012. gadā



10. tabula – nepareizie trāpījumi, salīdzinot 1. kategoriju ar 1. kategoriju, 2012. gads

	AT	CH	DE	DK	FI	FR	GR	HU	IT	LV	NL	NO	PL	RO	SE	SK	UK	Kopā
AT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
BE	0	0	3	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	10
DE	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	1	0	1	9
DK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	7
ES	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
FI	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7	0	0	13
GR	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
NL	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6
NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	4
SE	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
Kopā	3	6	9	3	1	3	1	2	1	1	2	6	4	1	19	2	1	65

11. tabula – to „neiegūto trāpījumu” sadalījums, kas uzrādīti, salīdzinot „1. kategorijas” un „2. kategorijas” datus gadījumos, kad „2. kategorijas” dati ir nosūtīti

	DE	FR	NL	SE	UK	Kopā
ES	0	4	0	0	0	4
GR	8	0	2	0	2	12
SK	0	0	0	2	0	2
Kopā	8	4	2	2	2	18

12. tabula – to trāpījumu sadalījums, kas iegūti, veicot salīdzinājumu ar datiem, kam piekļuve ir liegta (Regulas (EK) Nr. 2725/2000 12. pants), 2012. gads

To trāpījumu sadalījums, kas iegūti, veicot salīdzinājumu ar datiem, kam piekļuve ir liegta (Regulas (EK) Nr. 2725/2000 12. pants)

laikposmā no 01/01/2012 00:00:00 līdz 31/12/2012 23:59:59

	AT	BE	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	HU	IE	IT	LT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	UK	Kopā
AT	21	4	0	0	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	39
BE	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	5	2	15	0	0	0	0	4	34
CH	0	0	26	2	1	0	4	0	1	0	31	0	0	2	0	1	0	0	1	69
DE	8	2	2	2	14	0	0	0	3	0	56	0	1	12	0	7	0	1	2	110
DK	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	26	0	0	1	0	30	1	0	1	64
ES	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2	0	0	1	9
FR	5	1	3	0	0	1	0	0	4	0	21	0	0	13	0	2	0	0	10	60
HU	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
IT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	7
LT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LU	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	17	0	10	5	0	0	3	0	4	44
NO	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	25	0	0	1	1	5	0	0	5	41
PL	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
RO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
SE	3	0	3	1	5	1	5	0	4	0	75	0	0	1	0	9	0	0	3	110
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	11	1	0	0	0	3	0	0	19	38
Kopā	45	8	37	7	26	2	16	1	30	1	279	6	14	52	1	63	4	1	53	646

13. tabula – 9. kategorijas “īpašo pieprasījumu” skaits pa dalībvalstīm 2012. gadā

	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JŪN	JŪL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEC	Kopā
BE	2	4											6
CH			2		4	1		1	2				10
EE						6	2						8
ES	5	1		3	2	1	3			1		3	19
FR			1	2		6	2	7	15	8	6	4	51
LI	3			3	1	7			2				16
UK				1									1
	10	5	3	9	7	21	7	8	19	9	6	7	111