EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 30.7.2014
COM(2014) 494 final

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ

Pokyny k uplatňování opatření propojujících účinnost evropských strukturálních a investičních fondů s řádnou správou ekonomických záležitostí podle článku 23 nařízení (EU) č. 1303/2013

Obsah

1. ÚVOD 3

2. SOUVISLOSTI REVIZE DOHOD O PARTNERSTVÍ A PROGRAMŮ PODLE ČLÁNKU 23 4

3. PŘEZKUM A DRUHY ZMĚN DOHOD O PARTNERSTVÍ A PROGRAMŮ PODLE ČLÁNKU 23 5

4. ÚČINNÁ OPATŘENÍ PŘIJATÁ V REAKCI NA ŽÁDOST KOMISE O ÚPRAVU 8

5. OKOLNOSTI, KTERÉ MOHOU VÉST K POZASTAVENÍ PLATEB 9

6. KRITÉRIA PRO URČENÍ PROGRAMŮ, KTERÉ MAJÍ BÝT POZASTAVENY, A MÍRY POZASTAVENÍ 9

ZÁVĚR 10

1. Úvod

V období 2014–2020 je podpora z evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESI fondy“)[1] úzce propojena s respektováním správy ekonomických záležitostí v EU. V minulosti byly podmínky vztahující se na přístup k pomoci z fondů omezeny na jeden fond – Fond soudržnosti (článek 4 nařízení (ES) č. 1084/2006)[2] – a na jeden postup správy ekonomických záležitostí – postup při nadměrném schodku.

Tato vazba byla významně upevněna. Je založena na posílení a rozšíření oblasti působnosti správy ekonomických záležitostí v reakci na hospodářskou a finanční krizi a na cíli týkajícím se zvýšení účinnosti výdajů EU v době rozpočtových omezení. Článek 23 nařízení (EU) č. 1303/2013 (nařízení o společných ustanoveních[3]) o pěti ESI fondech obsahuje ustanovení, která propojují účinnost fondů s řádnou správou ekonomických záležitostí.

Na rozdíl od předchozího programového období je nyní všech pět ESI fondů podmíněno dodržováním postupů správy ekonomických záležitostí. Tato podmíněnost se uplatňuje prostřednictvím dvou různých mechanismů:

- první složky, která zahrnuje zejména ustanovení čl. 23 odst. 1 až 8, podle nichž může Komise členský stát požádat, aby část svého financování upravil, odůvodňují-li to ekonomické problémy a problémy v oblasti zaměstnanosti, jež byly zjištěny v rámci různých postupů správy ekonomických záležitostí, a

- druhé složky, která zahrnuje zejména ustanovení čl. 23 odst. 9 až 11, podle nichž musí Komise navrhnout pozastavení financování z ESI fondů, jakmile je dosaženo určitých fází postupů správy ekonomických záležitostí.

V době přijetí nařízení vydala Komise toto prohlášení:

„Komise potvrzuje, že nejpozději do šesti měsíců od vstupu nařízení o společných ustanoveních v platnost vydá pokyny v podobě sdělení Komise, v nichž objasní, jak si představuje realizaci opatření, která propojují účinnost evropských strukturálních a investičních fondů s řádnou správou ekonomických záležitostí podle článku 23 nařízení o společných ustanoveních. Pokyny se zaměří zejména na tyto prvky:

- *ve vztahu k odstavci 1, pojem „přezkum“ a druhy „změn“ dohod o partnerství a programů, které by mohla Komise žádat, jakož i vysvětlení toho, co může pro účely odstavce 6 představovat „účinné opatření“;*

- *ve vztahu k odstavci 6, údaje o okolnostech, které mohou vést k pozastavení plateb, včetně kritérií, která mohou být relevantní pro určení programů, které by mohly být pozastaveny, nebo pro určení míry pozastavení plateb.“*[4]

---

1 Jedná se o Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS). Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).

2 Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 ze dne 11. července 2006 o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1164/94.

3 Nařízení (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

4 Viz Úř. věst. 2013/C 375/02.

Toto sdělení plní závazek, který Komise přijala, a obsahuje pokyny k uplatňování zvláštních ustanovení čl. 23 odst. 1 až 6 nařízení. Jeho oblast působnosti je proto omezena na první složku. Pokyny mají poskytnout další jistotu ohledně způsobu uplatňování některých zvláštních ustanovení článku 23.

2. Souvislosti revize dohod o partnerství a programů podle článku 23

V roce 2014 sjednávají členské státy s Komisí své dohody o partnerství a programy. Tyto dokumenty stanoví víceletou strategii pro využití prostředků přidělených danému členskému státu z pěti ESI fondů během sedmiletého programového období (2014–2020). Komise předpokládá, že schválí dohody o partnerství a většinu programů v průběhu roku 2014 v souladu s články 16 a 29 nařízení o společných ustanoveních.

Členské státy a Komise se musí hned od začátku období zaměřit na stanovení priorit. To vyžaduje, aby byly problémy uvedené v příslušných doporučeních pro jednotlivé země, v příslušných doporučeních Rady nebo v rámci makroekonomických ozdravných programů náležitě řešeny a podpořeny dostatečnou výší finančních prostředků, přičemž se zohlední finanční příděly pro jednotlivé členské státy. Během jednání se proto Komise snaží zajistit, aby byly nové programy navrženy s přihlédnutím ke stávajícím doporučením pro jednotlivé země a doporučením Rady pro každý členský stát a v případě makroekonomického ozdravného programu k memorandu o porozumění.

Změna programů podle článku 23 je možná pouze od roku 2015 do roku 2019. Změny programů by se měly provést pouze v případech, mohou-li mít při provádění příslušných doporučení pro jednotlivé země, příslušných doporučení Rady nebo v rámci makroekonomických ozdravných programů vyšší dopady než stávající přidělené finanční prostředky. ESI fondy obvykle podporují víceleté investiční strategie, které vyžadují určitou míru jistoty a stálosti. Je třeba zamezit častým změnám programů, jelikož ty by negativně ovlivňovaly předvídatelnost správy fondů a mohly by narušit věrohodnost přijatých dohod o partnerství a programů. Zatímco doporučení pro jednotlivé země jsou každý rok aktualizována, základní problémy členských států mají dlouhodobou povahu a z roku na rok se významně nemění. Pravomoc měnit programy, která byla Komisi svěřena, bude proto používána obezřetně a je třeba upřednostnit stabilitu před příliš častými změnami programů.

Podle čl. 23 odst. 1 může Komise požádat o změnu programů z těchto důvodů:

- na podporu provádění doporučení pro jednotlivé země[5] (včetně doporučení, která souvisejí s preventivní složkou postupu při makroekonomické nerovnováze) a doporučení Rady pod podmínkou, že jsou v rámci ESI fondů relevantní,

- na podporu provádění příslušných doporučení Rady určených dotyčnému členskému státu v rámci nápravné složky postupu při makroekonomické nerovnováze[6], má-li se za to, že změny programů jsou nezbytné k nápravě makroekonomické nerovnováhy, a

- k maximalizaci dopadu ESI fondů na růst a konkurenceschopnost v členských státech, které využívají finanční pomoc v rámci evropského mechanismu finanční

[5] Doporučení pro jednotlivé země jsou přijímána podle čl. 121 odst. 2. a čl. 148 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie.

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1176/2011 ze dne 16. listopadu 2011 o prevenci a nápravě makroekonomické nerovnováhy (Úř. věst. L 306, 23.11.2011, s. 25).

stabilizace[7], mechanismu pomoci platebním bilancím[8], Evropského nástroje finanční stability nebo Evropského mechanismu stability[9]. V posledních dvou případech musí být finanční pomoc spojena s makroekonomickým ozdravným programem.

Žádost o úpravu lze podat v rámci jednotlivých ESI fondů nebo mezi strukturálními fondy (tj. EFRR a ESF). V obou případech však existují významná právní omezení, pokud jde o částky, jež mohou být předmětem úpravy.

Za prvé, změny programů se nemohou dotýkat ročních stropů určených ve víceletém finančním rámci nebo ročních splátek prostředků přidělených na programy v letech předcházejících roku, v němž jsou změny programů přijímány. Za druhé, převody v rámci ESI fondů lze provést pouze mezi EFRR a ESF a je třeba dodržet minimální podíl ESF (čl. 92 odst. 4 nařízení o společných ustanoveních). Za třetí, případné úpravy mezi fondy a v jejich rámci musí dodržovat požadavky na tematické zaměření, které jsou stanoveny pro jednotlivé ESI fondy. Úprava by rovněž měla zohlednit ambici věnovat nejméně 20 % rozpočtu Unie na cíle v oblasti změny klimatu. Za čtvrté, převod zdrojů v rámci strukturálních fondů nebo mezi nimi musí dodržovat finanční příděl podle jednotlivých kategorií regionů. Článek 23 se mimoto nevztahuje na programy v rámci cíle Evropská územní spolupráce.

3. Přezkum a druhy změn dohod o partnerství a programů podle článku 23

Nařízení nestanoví lhůtu, v níž má Komise žádost o úpravu podat. Je-li žádost o úpravu předložena v rámci evropského semestru, bude podána co nejdříve po přijetí příslušných doporučení pro jednotlivé země ze strany Rady, nejpozději však do čtyř měsíců od přijetí Radou. To bude slučitelné s uvedenými lhůtami pro změny programů a zamezí to případnému zasahování do následného kola doporučení pro jednotlivé země. V případě žádostí o úpravu souvisejících s doporučeními Rady v rámci nadměrné makroekonomické nerovnováhy uváží Komise podobné lhůty. Co se týká žádostí o úpravu, které byly přijaty k maximalizaci dopadu makroekonomických ozdravných programů na růst a konkurenceschopnost, Komise je přijme co nejdříve po podpisu memoranda o porozumění nebo případně doplňujícího memoranda o porozumění.

---

7 Nařízení Rady (EU) č. 407/2010 ze dne 11. května 2010 o zavedení evropského mechanismu finanční stabilizace (Úř. věst. L 118, 12.5.2010, s. 1).

8 Nařízení Rady (ES) č. 332/2002 ze dne 18. února 2002, kterým se zavádí systém střednědobé finanční pomoci platebním bilancím členských států (Úř. věst. L 53, 23.2.2002, s. 1).

9 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 472/2013 ze dne 21. května 2013 o posílení hospodářského a rozpočtového dohledu nad členskými státy eurozóny, jejichž finanční stabilita je postižena či ohrožena závažnými obtížemi (Úř. věst. L 140, 27.5.2013, s. 1).

Žádost Komise o úpravu bude řádně odůvodněna. Bude odkazovat na příslušné doporučení pro jednotlivou zemi nebo příslušné doporučení Rady (nebo opatření uvedené v memorandu o porozumění v případě členských států podléhajících makroekonomickému ozdravnému programu), jež vedly k žádosti, a jsou v ní uvedeny důvody, na nichž se zakládá. Žádost objasňuje, proč je nezbytný zásah na úrovni EU, jak může financování EU přispět k řešení zjištěných strukturálních problémů a proč nejsou stávající přidělené prostředky přiměřené. Žádost bude odkazovat rovněž na tematické cíle a priority, které jsou uvedeny v nařízení o společných ustanoveních a příslušných nařízeních pro daný fond.

V žádosti o úpravu Komise členský stát požádá, aby svou dohodu o partnerství a programy přezkoumal. To zajistí přiměřenou reakci na ekonomické problémy a problémy v oblasti zaměstnanosti, které jsou uvedeny v příslušném doporučení pro jednotlivou zemi, příslušném doporučení Rady nebo memorandu o porozumění (v případě členských států, jimž je poskytována finanční pomoc), v souladu s podstatou žádosti o úpravu. Obsah žádosti o úpravu je upřesněn níže.

Nařízení neupřesňuje, jak podrobná by žádost měla být, tj. zda by měla zmiňovat programy a priority, jež budou žádostí o úpravu ovlivněny pozitivně a negativně.

Lze-li příslušné doporučení pro jednotlivou zemi nebo příslušné doporučení Rady vedoucí k žádosti o úpravu vyřešit nejlépe navýšením prostředků z ESI fondů, uvede Komise programy a priority, které by se měly posílit. Ponechá na uvážení členských států, které programy nebo priority by se měly odpovídajícím způsobem omezit. Pokud však dotčený členský stát nereaguje či nereaguje dostatečně, stanoví programy a priority, jež by se měly omezit, Komise. Komise mimoto může v žádosti uvést programy nebo priority kritického významu, jichž by se takovéto omezení nemělo dotknout. Komise případně může ve své žádosti o úpravu uvést i programy a priority, které by se měly omezit, přičemž v tomto případě uvede příslušné důvody.

Pokud lze naopak příslušné doporučení pro jednotlivou zemi nebo příslušné doporučení Rady vedoucí k žádosti o úpravu vyřešit nejlépe snížením přidělených prostředků z ESI fondů v určitém sektoru, jsou v žádosti Komise jednoznačně uvedeny programy a priority, které by měly být omezeny. Je ponecháno na členských státech, aby vybraly programy a priority, jež by měly mít prospěch z větších zdrojů. V souladu s článkem 18 nařízení o společných ustanoveních a pravidly pro daný fond soustředí členské státy podporu na zásahy, jež mají pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění největší přidanou hodnotu, přičemž berou v potaz mimo jiné příslušná doporučení pro jednotlivé země a doporučení Rady přijatá podle čl. 121 odst. 2 a čl. 148 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Vede-li k žádosti o úpravu kombinace obou výše uvedených scénářů, budou v žádosti Komise uvedeny programy a/nebo priority, jež by měly být ovlivněny pozitivně (a mít tudíž prospěch z větších zdrojů), jakož i programy a/nebo priority, jež by měly být ovlivněny negativně (a tudíž být omezeny).

Počet programů a priorit, jichž se změny programů týkají, by měl být omezen na naprosté minimum.

Co se týká povahy změn, Komise uvede nejen programy a priority, jichž by se měla úprava týkat, nýbrž rovněž minimální obsah změn, které má členský stát provést, a (specifické) cíle, jichž má být dosaženo. Komise uvede také povahu a příklady zásahů, jež mají být podpořeny prostřednictvím dodatečných zdrojů vyplývajících ze změn programů.

V žádosti o úpravu Komise poskytne i informace o očekávaných finančních důsledcích. Vezme v úvahu částky, které jsou dostupné pro změny programů, fázi programového období a schopnost členského státu absorbovat nově přidělené finanční prostředky.

Dotčený členský stát by měl na základě žádosti Komise provést důkladný přezkum dohody o partnerství a programů uvedených v žádosti. Měl by posoudit, jak by je bylo možno pozměnit tak, aby změny co nejlépe reagovaly na žádost Komise. Jakmile členský stát provede tento přezkum, měl by předložit změny dohody o partnerství a příslušných programů. V případě dohody o partnerství by tyto změny měly zahrnovat minimálně:

- pro každý dotčený ESI fond revidovanou orientační výši podpory EU podle tematických cílů na vnitrostátní úrovni,
- pro každý dotčený ESI fond revizi shrnutí hlavních očekávaných výsledků podle tematických cílů,
- revidovaný seznam programů s uvedením revidovaných orientačních přídělů podle jednotlivých ESI fondů a pro jednotlivé roky s přihlédnutím k navrhovaným změnám a
- finanční tabulku uvádějící revidované orientační prostředky přidělené na pozměněné programy podle jednotlivých ESI fondů.

Pokud jde o příslušné programy, jichž se žádost Komise dotýká (pozitivně nebo negativně), předpokládá se, že členský stát předloží změny, které zahrnují minimálně:

- strategii pro přispění programu k odstranění problémů uvedených v příslušném doporučení pro jednotlivou zemi nebo příslušném doporučení Rady s cílem zohlednit očekávaný výsledek pozměněného programu,
- odůvodnění výběru revidovaných tematických cílů a priorit (což zahrnuje posílené i omezené cíle a priority) a toho, jak řeší příslušné strukturální problémy, které byly příčinou žádosti o úpravu,
- odůvodnění revidovaných finančních přídělů,
- popis příslušných priorit, včetně změn specifických cílů u každé z dotčených priorit, a popřípadě popis revidovaného základu a očekávaných výsledků,
- popis druhu a příkladů opatření, která budou podpořena na základě revidovaných priorit, a jejich očekávaného přispění,

- výkonnostní rámec, zejména milníky a cíle pro všechny ukazatele (finanční ukazatele a případně ukazatele výstupů a výsledků) u každé priority, jíž se úprava týká, přičemž je současně prokázáno dodržení požadavku, aby ukazatele výstupů a klíčové prováděcí kroky stanovené ve výkonnostním rámci odpovídaly více než 50 % finančních prostředků přidělených na prioritu,

- finanční plán programu.

V případě potřeby předloží Komise své připomínky do jednoho měsíce od první odpovědi členského státu. Členský stát poté do dvou měsíců od odpovědi předloží návrh na změny dohody o partnerství a příslušných programů. Považuje-li Komise odpověď členského státu za uspokojivou, příslušné změny schválí.

4. Účinná opatření přijatá v reakci na žádost Komise o úpravu

Pokud členský stát nepřijme účinná opatření ve lhůtách stanovených v čl. 23 odst. 3 a 4, může Komise Radě navrhnout, aby částečně nebo úplně pozastavila platby pro dotčené programy nebo priority. Nařízení o společných ustanoveních neuvádí výslovná kritéria pro posouzení účinných opatření. Komise vezme při tomto posuzování v úvahu různá kritéria.

Prvním jednoznačným případem nepřijetí účinných opatření je skutečnost, že členský stát nepředložil – ve lhůtách stanovených v nařízení – předběžnou odpověď nebo návrh na změny dohody o partnerství a dotčených programů. Tím, že členský stát nedbá na žádost Komise o úpravu, se dostává do situace, kdy nejsou přijata účinná opatření.

Jestliže členský stát předložil potřebné dokumenty ve stanovených lhůtách, ověří Komise s přihlédnutím ke své žádosti o úpravu kvalitu navrhovaných změn. Kontrola kvality bude založena například na těchto kritériích:

- Přidělují navrhované změny více či méně finančních prostředků (podle okolností daného případu) na všechny programy a priority uvedené v žádosti Komise?

- Je rozsah posílení/omezení programů a priorit v souladu s hodnocením Komise uvedeným v žádosti o úpravu?

- Jsou dostatečně vysvětleny důvody, specifické cíle a očekávané výsledky těchto změn?

- Odrážejí se potřebné změny náležitě v příslušných prioritách programů a v příslušných oddílech dohody o partnerství?

- Jsou navrhované změny konzistentní? Je strategie revidovaného programu v souladu s očekávaným přispěním k odstranění problémů uvedených v příslušném doporučení pro jednotlivou zemi, příslušném doporučení Rady nebo memorandu o porozumění, které vedly k žádosti?

- Byl výkonnostní rámec revidován a je v souladu s navrhovanými změnami programů a priorit?

- Jsou revidované programy a priority soudržné se stávajícími potřebami programování u daného fondu?

Vzhledem k poměrně závazné povaze žádosti o úpravu a možnosti členského státu svůj návrh během tohoto postupu vylepšit bude Komise opatření považovat za účinné pouze tehdy, považuje-li se odpověď členského státu na základě výše uvedených kritérií za uspokojivou.

Pokud členský stát účinná opatření nepřijme, může Komise Radě navrhnout pozastavení plateb a svůj návrh odůvodní. Komise objasní, proč změny nebo revize navrhovaných přídělů v rámci programů a priorit nepostačují nebo nejsou vyhovující s ohledem na dosažení cílů stanovených v příslušném doporučení pro jednotlivou zemi, příslušném doporučení Rady nebo memorandu o porozumění, které vedly k žádosti.

5. Okolnosti, které mohou vést k pozastavení plateb

Podle čl. 23 odst. 6 může Komise Radě navrhnout, aby částečně nebo úplně pozastavila platby pro dotčené programy nebo priority, pokud členský stát nepřijme účinná opatření. Nařízení neupřesňuje, kdy by měla Komise návrh na pozastavení plateb předložit. Tento oddíl objasňuje případy, kdy Komise uváží pozastavení. Případně však lze vzít v úvahu výjimečné okolnosti, pokud například v členském státě dva roky či více po sobě jdoucích let před předložením žádosti o úpravu klesne reálný HDP.

Komise návrh na pozastavení uváží v případě „nečinnosti“, tj. pokud členský stát neposkytne předběžnou odpověď na žádost Komise ani nepředloží návrh na změny dohody o partnerství a programů ve lhůtách stanovených v nařízení. Komise návrh na pozastavení neuváží, pokud členský stát poskytl předběžnou odpověď ve lhůtě stanovené v čl. 23 odst. 3, Komise se však domnívá, že tato odpověď nereaguje náležitě na žádost o úpravu. Členský stát má stále možnost kvalitu své odpovědi podstatně zlepšit, zejména na základě připomínek Komise, které Komise v případě potřeby předložila do jednoho měsíce od obdržení předběžné odpovědi. V tomto případě Komise uváží možnost navrhnout pozastavení až po ověření kvality formálních změn dohody o partnerství a programů (čl. 23 odst. 4), které byly předloženy ve lhůtě stanovené v nařízení. Pokud Komise zjistí, že návrh nereaguje na žádost o úpravu nebo že se navrhované změny neodrážejí náležitě v dohodě o partnerství a v programech nebo že nejsou dostatečně ambiciózní, může uvážit pozastavení plateb ve tříměsíční lhůtě stanovené v čl. 23 odst. 6.

6. Kritéria pro určení programů, které mají být pozastaveny, a míry pozastavení

Pozastavení v rámci první složky opatření (čl. 23 odst. 6 a 7 nařízení o společných ustanoveních) není automatické a týká se pouze plateb. Okamžitým účinkem je zastavení peněžních toků do daného členského státu.

V návrhu na pozastavení plateb předloženém Radě uvede Komise dotčené programy nebo priority a příslušné částky. V čl. 23 odst. 7 je stanovena pravomoc Rady, a to upřesněním stropu pro pozastavení ve výši 50 % plateb na každý dotčený program. V čl. 23 odst. 7 je uvedeno, že pozastavení může být navýšeno až na 100 %, pokud členský stát nepřijme účinná opatření do tří měsíců od rozhodnutí Rady pozastavit platby.

Kromě stropu vyjádřeného jako 50 % plateb je v čl. 23 odst. 7 rovněž stanoveno, že rozsah a míra pozastavení *„jsou úměrné a účinné a respektují zásadu rovného zacházení*

mezi členskými státy, zejména s přihlédnutím k dopadu takového pozastavení na hospodářství dotčeného členského státu“.

Komise se domnívá, že úměrnost a účinnost znamenají, že k pozastavení dojde ve výši, která je nezbytná k poskytnutí náležitých pobídek k tomu, aby členský stát žádosti Komise vyhověl, přičemž se vezme v úvahu rovněž míra rozdílu mezi žádostí a návrhem členského státu. To bude posouzeno v každém jednotlivém případě.

Zohlední se míra pozastavení jako podíl na HDP členského státu, aby bylo zajištěno rovné zacházení mezi členskými státy. To zamezí tomu, aby největší příjemci podpory z ESI fondů nesli nepřiměřené dopady v porovnání s rozvinutějšími členskými státy, které dostávají z ESI fondů méně finančních prostředků v poměru k počtu obyvatel a velikosti ekonomiky.

Hospodářská a sociální situace členských států bude zohledněna tím, že se uváží zmírňující faktory podobné faktorům, které jsou uvedeny u pozastavení podle čl. 23 odst. 9. Tyto faktory sníží pozastavení o určitý koeficient, jak je uvedeno v příloze III nařízení o společných ustanoveních, a to na základě míry nezaměstnanosti, podílu osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením či poklesu HDP v dotčeném členském státě.

Ve svém návrhu na pozastavení uvede Komise dotčené programy nebo priority. Komise zpravidla navrhne uplatnit pozastavení na programy nebo priority, které by se měly omezit, aby bylo možné větší zaměření na důležitější programy nebo priority. Programy, které mají být omezeny, stanoví podle okolností daného případu buď Komise v žádosti o úpravu nebo v připomínkách podle čl. 23 odst. 3, nebo členský stát ve své první odpovědi nebo v návrhu na změny dohody o partnerství nebo programů.

Pokud byly programy nebo priority v žádosti o úpravu upřesněny jako programy, které je třeba posílit, nemělo by se pozastavení těchto programů týkat, jelikož se v době, kdy má být pozastavení uplatněno, považují za kritické. To je v souladu rovněž s přílohou III nařízení o společných ustanoveních, podle níž by se pozastavení závazků v rámci druhé složky nemělo dotknout programů nebo priorit, jejichž zdroje se mají v důsledku žádosti o úpravu v rámci první složky navýšit.

Pro přijetí návrhu Komise na zrušení pozastavení plateb poté, co členský stát přijal účinná opatření v souladu s čl. 23 odst. 8, není stanovena žádná lhůta. Komise každopádně návrh přijme neprodleně po schválení revidované dohody o partnerství a programů.

ZÁVĚR

Úzké propojení mezi ESI fondy a správou ekonomických záležitostí v EU zajišťuje, aby byla účinnost výdajů EU založena na řádných hospodářských politikách. Podpora EU může být v případě potřeby přesměrována na řešení nových hospodářských a sociálních problémů.

V roce 2014 bude v dohodách o partnerství a programech prioritou náležité řešení problémů uvedených v příslušných doporučeních pro jednotlivé země a příslušných doporučeních Rady s cílem zajistit od počátku úplné sladění s postupy správy ekonomických záležitostí. To omezí rovněž případné změny programů podle článku 23 v krátkodobém horizontu. Vzhledem ke skutečnosti, že ESI fondy podporují střednědobé investiční strategie, bude Komise své pravomoci týkající se změn programů využívat od

roku 2015 obezřetně. Žádost o úpravu bude předložena pouze tehdy, může-li mít přezkum dohody o partnerství a programů větší dopad na řešení strukturálních problémů, které byly uvedeny v příslušných doporučeních Rady nebo v makroekonomických ozdravných programech.

Komise žádost o úpravu řádně odůvodní a poskytne dostatečně podrobné údaje o programech a prioritách, jež mají být podle okolností daného případu posíleny nebo omezeny, včetně údajů o očekávaných finančních důsledcích. To má odstranit strukturální problémy uvedené v příslušném doporučení pro jednotlivou zemi, příslušném doporučení Rady nebo opatřeních v rámci makroekonomického ozdravného programu.

Opatření, která členský stát přijme, budou posouzena na základě objektivních kritérií. Nebudou-li přijata účinná opatření, Komise podrobně objasní, proč se změny, které členský stát navrhuje, nepokládají za dostatečné. Případné pozastavení zohlední zmírňující faktory. Komise nenavrhne pozastavení u programů nebo priorit, které mají být v důsledku změn programů posíleny nebo o nichž se usuzuje, že mají kritický význam.