



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 10.9.2014 г.
COM(2014) 570 final

2010/0208 (COD)

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

**съгласно член 294, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския
съюз**

относно

**позицията на Съвета на първо четене с оглед приемането на директива на
Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2001/18/ЕО по
отношение на възможността на държавите членки да ограничават или забраняват
отглеждането на ГМО на своя територия**

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

съгласно член 294, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския съюз

относно

позицията на Съвета на първо четене с оглед приемането на директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2001/18/ЕО по отношение на възможността на държавите членки да ограничават или забраняват отглеждането на ГМО на своя територия

1. ИСТОРИЯ НА ДОСИЕТО

Дата на предаване на предложението на Европейския парламент и на Съвета: (документ 2010/0208 COD):	14 юли 2010 г.
Дата на становището на Европейския икономически и социален комитет:	9 декември 2010 г.
Дата на позицията на Европейския парламент на първо четене:	5 юли 2011 г.
Дата на предаване на измененото предложение:	[*]
Дата на приемане на позицията на Съвета:	23 юли 2014 г.

- * Комисията не изготви изменено предложение, но изрази становището си по отношение на измененията от Парламента в „Съобщение на Комисията относно предприетите действия във връзка със становищата и резолюциите, приети от Европейския парламент на месечната сесия през юли 2011 г.“ (документ SP (2011)8072), изпратено до Европейския парламент на 8 септември 2011 г.

2. ЦЕЛ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА КОМИСИЯТА

Европейският съюз (ЕС) е приел всеобхватна правна рамка за разрешението на продукти, които се състоят или са получени от генетично модифицирани организми (ГМО). Разрешителната процедура обхваща използването на ГМО за храна и фуражи, промишлена преработка и отглеждане и на техните производни продукти като храна и фураж.

Разрешителната система на ЕС има за цел да предотвратява неблагоприятното въздействие на ГМО върху човешкото здраве, здравето на животните и върху околната среда, като същевременно създава вътрешен пазар за тези продукти. Разрешението преди пускането на пазара на ГМО е уредено в два законодателни акта, а именно Директива 2001/18/ЕО относно освобождаването

в околната среда на ГМО¹ и Регламент (ЕО) № 1829/2003 относно генетично модифицираните храни и фуражи². И в двата законодателни акта се установяват научнообосновани стандарти за оценка на потенциалните рискове за човешкото здраве, здравето на животните и околната среда, а така също и изисквания, свързани с етикетирането. Освен това в Регламент (ЕО) №1830/2003³ се предвиждат правила за проследяването и етикетирането на ГМО и за проследяването на храни и фуражи, произведени от ГМО.

През март 2009 г. Съветът отхвърли предложенията на Комисията, в които се настояваше Австрия и Унгария да отменят своите национални предпазни мерки, тъй като според Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ) предложенията не са били подкрепени с необходимите научни доказателства, изисквани по силата на законодателството на ЕС. По-късно група, съставена от 13 държави членки⁴, призова Комисията да изготви предложения, с които се предоставя свобода на държавите членки да вземат решения относно отглеждането на ГМО⁵.

В насоките за политиките на новата Комисия, очертани през септември 2009 г. от председателя Барозу, принципът на субсидиарност в областта на ГМО се посочва като пример за това, че невинаги е налице добро съотношение между рамката на ЕС и необходимостта от отчитането на многообразието в един Европейски съюз, съставен от 27 държави членки. Според тези насоки трябва да бъде възможно съчетаването на научнообоснованата разрешителна система на Европейския съюз със свободата за държавите членки да решават дали желаят да отглеждат генетично модифицирани култури на своя територия или не.

Предложеният регламент отразява тези политически насоки, като предоставя правно основание в правната рамка на ЕС относно ГМО, даващо възможност на държавите членки да ограничават или забраняват на цялата своя територия или част от нея отглеждането на ГМО, които са били разрешени на равнище ЕС.

Тези забрани или ограничения почиват на основания, които са различни от попадащите в обхвата на оценката на риска за околната среда и за човешкото здраве в рамките на разрешителната система на ЕС.

3. КОМЕНТАРИ ОТНОСНО ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА

3.1. Общи бележки

На 14 юли 2010 г. предложението на Комисията бе предадено на Европейския парламент и на Съвета. На 5 юли 2011 г. Европейският парламент прие позицията си на първо четене и подкрепи основните цели на предложението на Комисията с 28 изменения.

Изменено предложение на Комисията не бе изготвено. В *„Съобщение на Комисията относно предприетите действия във връзка със становищата и резолюциите, приети от Европейския парламент на месечната сесия през юли*

¹ ОВ L 106, 17.4.2001 г., стр. 1.

² ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 1.

³ ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 24.

⁴ Австрия, България, Ирландия, Гърция, Кипър, Латвия, Литва, Унгария, Люксембург, Малта, Нидерландия, Полша и Словения.

⁵ Съответните дискусии се проведоха на заседанията на Съвета на 2 март, 23 март и 25 юни 2009 г.

2011 г.“ (документ SP (2011) 8072), изпратено до Европейския парламент на 8 септември 2011 г., Комисията посочва, че би могла да приеме изцяло, частично, по принцип или след преформулирането им 21 от 28-те изменения, тъй като е на мнение, че тези изменения могат да изяснят или подобрят нейното предложение и са съвместими с общите цели, заложи в него.

Преди и след приемането на позицията на Европейския парламент на първо четене в Съвета се проведеха обсъждания с оглед намиране на обща позиция. Тези обсъждания приключиха с приемането с квалифицирано мнозинство на политическо споразумение на заседанието на Съвета по околна среда от 12 юни 2014 г., който намери израз в обща позиция на Съвета на заседанието на Съвета от 23 юли 2014 г.

Комисията счита, че общата позиция на Съвета отразява първоначалните цели на предложението на Комисията. Въпреки че по отношение на някои елементи общата позиция се различава от нейното предложение, Комисията е удовлетворена, че в нея са включени всички въпроси, които е определила като съществени при приемането на предложението.

3.2. **Изменения, внесени от Европейския парламент и приети от Комисията, включени изцяло, частично или по принцип в позицията на Съвета на първо четене**

- **Съображения**

Изменение 2, което обяснява *конкретни аспекти от хармонизираната оценка на ЕС на риска за околната среда* съгласно Директива 2001/18/ЕО се приема от Комисията. Общата позиция на Съвета включва отчасти посоченото изменение в измененото **съображение 2**, като прави общо позоваване на приложение II от Директива 2001/18/ЕО.

Изменение 11, посочващо, че *националните мерки за ограничение или забрана на отглеждането на ГМО не следва да възпрепятстват провеждането на биотехнологични изследвания*, се приема от Комисията. Това изменение е включено изцяло в новото съображение 15 от общата позиция на Съвета.

Изменение 44 съдържа *искане за приемане на актуализирани насоки за оценката на риска за околната среда* като последващо действие след заключенията на Съвета за околната среда от 4 декември 2008 г. В него се посочва, че насоките не следва да се основават единствено на принципа за еквивалентност по същество или на концепцията за сравнителна оценка на безопасността. Тази част от изменението може да бъде приета, при условие че бъде преформулирана, за да поясни, че правното позоваване по отношение на риска за околната среда остава приложение II към Директива 2001/18/ЕО, което гласи: „Сравнението на характеристиките на ГМО с тези на немодифицирания организъм при съответстващи условия на освобождаването или употребата ще подпомогне идентифицирането на специфичните потенциални неблагоприятни последици, възникващи при генетичната модификация.“ В оценката на риска за околната среда е целесъобразно да се използват предишните познания и опит и да се приложи подходящ сравнителен показател, за да се подчертаят разликите, свързани с генетично модифицирано растение в приемащата среда. Освен това насоките,

разработени в Протокола от Картахена по биологична безопасност през 2012 г., следват подход, съвместим с този на ЕОБХ, т.е. многоетапен и за всеки отделен случай, като се използва сравнителен анализ и се обхващат същите седем рискови области. Общата позиция на Съвета включва отчасти този раздел на изменение 44 в новия **член 2** от директивата за изменение, в който от Комисията се изисква да докладва за напредъка в посока даване на нормативен статут на усъвършенстваните насоки на ЕОБХ от 2010 г. относно оценката на риска за околната среда от генетично модифицирани растения.

- ***Прилагане на примерен списък с основания за обосноваване на мерките за неучастие***

Оценката на потенциалните рискове за здравето на човека и животните и за околната среда на съзнателното освобождаване на генетично модифицирани организми е напълно хармонизирана в приложение II към Директива 2001/18/ЕО. Обхватът на оценката на ГМО за отглеждане съдържа всички възможни области на риск за околната среда на цялата територия на ЕС, в това число на регионално или локално равнище. Тя например взема предвид инвазивността или постоянството на генетично модифицираното растение, възможността за свободно кръстосване с домашно отглеждани или диви растения, опазването на биоразнообразието и продължаващата научна несигурност. Даден ГМО може да бъде разрешен само ако оценката на риска съдържа заключение, че ГМО е безопасен за здравето на човека и животните и за околната среда, по-специално след проучване на изброените по-горе елементи.

В предложението на Комисията се предвижда, че мерките на държавите членки за ограничаване или забрана на отглеждането на ГМО въз основа на посоченото предложение (т.нар. „мерки за неучастие“) трябва да имат основания, различни от свързаните с оценката на неблагоприятните последици за здравето и околната среда, които могат да възникнат от съзнателното освобождаване на ГМО в околната среда или пускането им на пазара. Поради това **изменения 5, 8, 10, 41, 47** могат да бъдат приети от Комисията след преформулиране, което да поясни, че основанията, посочени от държавите членки за обосноваване на мерките за неучастие, не противоречат на оценката на риска за околната среда за целия ЕС. В изменените **съображения 10 и 11** и в новия **член 26б, параграф 3** от изменената директива общата позиция на Съвета въвежда различно определение на свързаното с околната среда основание, което гарантира, че това не засяга оценката на риска за целия ЕС на равнище държава членка: „целите на политиката по отношение на околната среда, различни от елементите, оценявани съгласно Директива 2001/18/ЕО и Регламент (ЕО) 1829/2003.“ Комисията счита, че предложената от Съвета формулировка съответства на целта на предложението. Освен това Комисията може да приеме основанията, които не се свързани с измеренията на околната среда, предложени от Европейския парламент и от Съвета, тъй като те са до голяма степен подобни по същество.

- ***Други изменения на предложения нов член 26б от изменената директива***

Комисията е съгласна с Европейския парламент относно значението на навременното предоставяне на субектите (включително на растениевъдите) **на необходимата информация относно ограничаване или забрана** на отглеждането на ГМО на територията на дадена държава членка, както и достатъчно време за адаптиране и завършване на текущия сезон за отглеждане, когато мерките засягат вече разрешени на равнището на Съюза ГМО (**изменения 7, 17, 43**). Общата позиция на Съвета включва разпоредбите на посочените изменения в ново **съображение 21** и новите **член 26б, параграфи 4 и 5 и член 26в, параграфи 3 и 5** от изменената директива (с изключение на задълженията за информиране на растениевъдите).

Комисията приема конкретното позоваване на важността националните мерки да са в съответствие с **принципа на пропорционалност (изменение 20)**. Посоченото изменение е включено изцяло от Съвета в новото **съображение 13** и новия **член 26б, параграф 3** от изменената директива.

- **Изменение на други членове от Директива 2001/18/ЕО**

Изменение 26, което се отнася за **влизането в сила на регламента**, се приема от Комисията. Общата позиция на Съвета включва изцяло това изменение в новия **член 3** от директивата за изменение.

3.3. Изменения, внесени от Европейския парламент и отхвърлени от Комисията, които са включени изцяло, частично или по принцип в позицията на Съвета на първо четене

- **Изменение на други членове от Директива 2001/18/ЕО**

Комисията не приема **изменение 12**, изменящо член 22 от Директива 2001/18/ЕО относно **свободното обращение**, тъй като предложението ще позволи на държавите членки да ограничават изключително отглеждането на ГМО на своята територия, а не търговията или вноса на генетично модифицирани или конвенционални семена, храни и фуражи. Комисията обаче признава полезността на ясната формулировка, че предложението не се отразява на функционирането на вътрешния пазар. Поради това тя приема изменената формулировка на Съвета на **съображения 13 и 18** и новите **член 26б, параграф 9 и член 26в, параграф 6** от изменената директива относно свободното обращение и вноса на разрешени ГМО във всички държави членки и тяхното използване в държави членки, които нито ограничават, нито забраняват отглеждането на ГМО, както и новото **съображение 20** по отношение на свободното движение на конвенционални семена, посадъчен материал и продукта от реколтата.

3.4. Изменения, внесени от Европейския парламент и приети от Комисията изцяло, частично или по принцип, които не са включени в позицията на Съвета на първо четене

- **Съображения**

Изменение 4 относно значението на **събиране на резултатите от изследванията** се приема.

Комисията приема разпоредбите на **изменение 44** относно създаването на **обширна мрежа от научни организации** и относно **независимите**

изследвания на потенциалните рискове, произтичащи от съзнателното освобождаване или пускане на пазара на ГМО.

- ***Изменения на предложени нов член 26б от изменената директива***

Изменение 40, поясняващо *необходимостта от разглеждането на всеки отделен случай* преди приемането на национални мерки, може да бъде прието.

Изменение 42, предвиждащо *предварителен независим анализ на разходите и ползите* от националните мерки, при който са били взети предвид алтернативните решения, може да бъде прието.

Изменение 19, предвиждащо националните мерки предварително да са били обект на публични консултации с минимална продължителност от тридесет дни, може да бъде прието.

Комисията обаче счита, че важността на трите гореизброени изменения следва да се разглежда в светлината на общата позиция на Съвета, която предлага да преобразува регламента в директива, което оставя на държавите членки избора на формата и методите.

- ***Изменение на други членове от Директива 2001/18/ЕО***

Комисията приема по принцип изменението на член 26а от директивата (**изменения 6, 14**), задължаващи държавите членки да създадат мерки за съвместно съществуване, за избягване на случайното наличие на ГМО на своя територия и в граничните райони със съседните държави членки, макар че настоящото законодателство не поставя задължения в тази област. **Изменение 9**, подчертаващо значението на ефективни *мерки за предотвратяване на трансграничното замърсяване*, също може да бъде прието. Общата позиция на Съвета разглежда и мерките за съвместно съществуване като позоваване в новото **съображение 22** към Препоръката на Комисията от 13 юли 2010 г., в която се предвиждат незадължителни насоки за държавите членки във връзка с разработване на мерки за съвместно съществуване, включително в граничните райони. Комисията приема тази формулировка, която отразява съществуващото законодателство и разнообразието на позициите на държавите членки по този въпрос. Комисията би искала да отбележи, че изменението на член 25 от директивата, който се отнася до значението на *предоставянето на посадъчен материал за независими изследвания*, не е свързано с целите на предложението (**изменение 13**). Въпреки това Комисията приема по принцип това изменение, при условие че е съвместимо с правното основание на акта.

3.5. Изменения, внесени от Европейския парламент и отхвърлени от Комисията, които не са включени в позицията на Съвета на първо четене

- ***Правно основание***

Комисията счита, че предложението следва да се основава на член 114 от ДФЕС, тъй като изменя Директива 2001/18/ЕО, която на свой ред се основава на член 114 от ДФЕС и тъй като целта ѝ е да гарантира безпроблемно функциониране на вътрешния пазар, като същевременно гарантира и опазването на околната среда съгласно член 114, параграф 3 от ДФЕС. Дори ако бяха приети **изменения 8 и 47** на Европейския

парламент, които въвеждат възможност за забрана на отглеждане на основания, свързани с околната среда, ядрото на предложението и на изменената директива ще продължи да бъде безпроблемното функциониране на вътрешния пазар. Поради това Комисията не приема **изменение 1**.

- **Съображения**

Целта на предложението на Комисията е да **позволи национални ограничения или забрани на основания, различни от рисковете**, които са обхванати от оценката на риска за околната среда в целия ЕС. При прилагането на Директива 2001/18/ЕО следва да се вземе предвид принципът на предпазливост (в съответствие със съображение 8 от нея), но той не е относим към предлагания регламент. Поради това Комисията не приема **изменение 46**.

- **Изменения на предложения нов член 26б от изменената директива**

Изменение 51 се отнася до **възможността региони в рамките на държавите членки да приемат ограничения или забрани** на своята територия. Този аспект се отнася до разпределението на компетенции между централното правителство и регионалните/местните органи в държавите членки, който въпрос е предмет на тяхното конституционно право и Комисията не може да се намесва. Поради това Комисията не приема това изменение.

Изменение 22 за ограничаване на срока на мерките на държавите членки до пет години – като се има предвид, че правото на ЕС предвижда 10 години срок на предоставеното разрешение за определен ГМО – не отговаря на целите на предложението, които са да дадат на държавите членки най-широк кръг правно издържани решения за ограничаване или забрана на отглеждането на ГМО и на факта, че тези мерки са обосновани с обществен интерес, който може да остане непроменен по време на петгодишния период. Поради това Комисията не приема това изменение.

Изменение 23 заличава думата „обосновани“ във връзка с мерките, приети от държавите членки. Комисията не приема това заличаване, тъй като ограниченията или забраните трябва да са добре обосновани в съответствие с националните условия.

- **Добавяне на нов член в Директива 2001/18/ЕО**

Изменение 24, с което в Директива 2001/18/ЕО се въвежда нов член за **изисквания за отговорност**, не е пряко свързано с целта на предложението. Комисията би искала да припомни, че ГМО влизат в приложното поле на Директива 2004/35/ЕО относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети⁶. Посочената директива взема надлежно предвид принципа „замърсителят плаща“, както е предвидено в Договора и в съответствие с принципа за устойчиво развитие. Съгласно настоящото законодателство на ЕС въпросите за отговорността и компенсациите поради ситуации, обхванати от член 26а от 2001/18/ЕО (т.е.

⁶

Вж. точка 11 от приложение III към Директива 2004/35/ЕО.

икономически загуби на земеделски производители/оператори поради случайно наличие на разрешени ГМО в други продукти) са оставени на компетентността на държавите членки, както се посочва в Препоръката на Комисията от 13 юли 2010 г. относно насоките за разработване на национални мерки за съвместно съществуване за избягване на случайното наличие на ГМО. Въпреки съществуването на примери за законодателни актове на ЕС, съдържащи разпоредби за финансовата отговорност и финансовите компенсации в някои области, попадащи в приложното поле на Договорите, тези въпроси обикновено не се уреждат в законодателството на ЕС поради принципа на субсидиарност и поради големите различия между гражданските и наказателните кодекси на държавите членки. Комисията подкрепя създаването на правила от държавите членки за системи за компенсация на икономическите загуби, дължащи се на случайното присъствие на разрешени ГМО. Настоящата формулировка на изменението обаче трябва да бъде доизяснена, тъй като смесва въпросите за отговорността и компенсацията и поради това не може да бъде приета в този си вид.

3.6. Нови разпоредби, въведени от Съвета

- ***Директива вместо регламент***

Общата позиция на Съвета преобразува предложения регламент в директива като прилага правния принцип на придържане към установената форма. Комисията отбелязва, че предложението е нетипичен акт, който не налага преки задължения на трети страни (както в случая с регламентите), нито предвижда резултати, които държавите членки да постигнат (както в случая с директивите); а само предоставя на държавите членки възможност да действат, ако желаят. При тези обстоятелства Комисията счита, че прилагането на принципа на паралелизъм на формата, т.е. изменението на Директива 2001/18/ЕО с директива, е приемливо.

- ***Ограничение на географския обхват на прилагане (етап 1)***

Общата позиция на Съвета предвижда процедура, състояща се от два последователни етапа, която позволява на държавите членки да ограничават или да забраняват отглеждането на ГМО:

Първо, в **новия член 26б, параграфи 1 и 2** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда държавите членки, при условие че желаят да ограничат или забранят отглеждането на ГМО на цялата своя територия или на част от нея, да поискат от заявителя чрез Комисията да изключи територията им от обхвата на прилагане по отношение на отглеждането (т.нар. „етап 1“). Второ, в **новия член 26б, параграф 3** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда в случай на изричен отказ на заявителя на етап 1 държавите членки да имат възможност да приемат мерки за ограничение или забрана на отглеждането на даден ГМО след неговото разрешаване (т.нар. „етап 2“ или „мерки за неучастие“) въз основа на списък с основания, различни от оценката на риска за околната среда в съответствие с първоначалното предложение.

Комисията приема общата позиция на Съвета за създаване на процедура от два последователни етапа (към момента на определяне на обхвата на заявлението от заявителя и след разрешаването на ГМО), за да се позволи на държавите членки да ограничават или забраняват отглеждането на ГМО, тъй като с нея се увеличава кръгът на инструментите за ограничаване или забрана на отглеждането на ГМО и се запазва правото на държавите членки да решават за отглеждането на ГМО на основания, свързани с обществения интерес, независимо от позицията на заявителя/притежателя на разрешението. Освен това крайният срок за подаване на искане за ограничение на географския обхват на етап 1 (не по-късно от 30 дни след научното становище на ЕОБХ) оставя достатъчно време на държавите членки да вземат решение дали искат да се възползват от тази възможност, тъй като те могат да подадат искане във всеки момент по време на оценката на риска от ЕОБХ, която може да продължи няколко месеца/години.

- ***Мерки за неучастие – процедури преди приемането***

В новия **член 26б, параграф 4** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда държавите членки, които възнамеряват да приемат мярка/мерки за неучастие (етап 2) след разрешаването, да пратят проект за мярката/мерките на Комисията, която в срок от 75 дни, ако е необходимо, ще представи коментар по тях. По време на този срок държавата членка не приема и не изпълнява тази мярка/тези мерки. След изтичането на 75-дневния период на изчакване съответната държава членка може да приеме мярката/мерките или в първоначално представения им вид, или съответно изменена/и съгласно коментарите, получени от Комисията. Комисията приема това изменение в общата позиция на Съвета, което съответства на предложения от Комисията подход.

- ***Срок от 2 години за приемане на мерки за неучастие***

В **измененото съображение 14 и новия член 26б, параграф 4** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда държавите членки да приемат мерки за неучастие не по-късно от 2 години от датата на даване на съгласието/разрешението на ГМО. Комисията приема тази разпоредба, която има за цел да предостави на субектите (включително земеделските производители) повишена видимост/предвидимост във връзка с мерките за неучастие, приемани от държавите членки.

- ***Преходни мерки***

В **съображение 21 и новия член 26в** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда преходна мярка за срок от 6 месеца, която позволява на държавите членки да приложат разпоредбите на директивата към вече разрешени ГМО преди влизането ѝ в сила (царевица MON 810), или за които към посочения момент заявлението е вече в напреднал етап. Комисията приема тази разпоредба, тъй като тя е необходима в контекста на връзката между етап 1 и 2: 1) не е възможно да се приложи етап 2 без първо да се премине през етап 1, и 2) етап 1 може да се приложи само когато заявлението се разглежда за ограничен период от време.

Общата позиция на Съвета също така предвижда преходните мерки да не засягат отглеждането на разрешени генетично модифицирани семена и посадъчен материал, които са били засадени законосъобразно преди ограничаването или забраняването на отглеждането на този ГМО. Комисията подкрепя тази разпоредба, която дава правна сигурност на земеделските производители, засадили и събрали реколтата от съответния ГМО преди прилагането на мерките за ограничаване или забрана на отглеждането му.

- ***Възможност дадена държава членка да промени позицията си за отглеждане на ГМО по време на срока на валидност на разрешението***

В новия **член 26б, параграфи 5 и 7** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда, след разрешаване на ГМО и не по-рано от две години след тази дата, на дадена държава членка да се позволи да започне (отново) двуетапната процедура за изпълнение или продължаване на забраната за отглеждане на цялата своя територия или част от нея, ако това е обосновано от нови обективни обстоятелства. Общата позиция на Съвета също така предвижда, че тази възможност за държавите членки *„не засяга отглеждането на разрешени генетично модифицирани семена и посадъчен материал, които са били засадени законосъобразно преди коригирането на мерките“*.

В новия **член 26б, параграфи 6 и 7** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда държавите членки, които желаят цялата им територия или част от нея да бъде включена отново в географския обхват на разрешението за ГМО, да могат да го направят по опростена процедура.

Комисията приема тези нови разпоредби, тъй като те допринасят за увеличаване на кръга от възможности, предоставяни на държавите членки за ограничаване или забрана на отглеждането на ГМО, като същевременно запазва правата на земеделските производители, които законосъобразно са засадили ГМО преди забраната им.

- ***Задължение за докладване***

В новия **член 2** от изменената директива общата позиция на Съвета предвижда „Не по-късно от 4 години след влизането в сила на директивата Комисията представя на Европейския парламент и Съвета доклад относно използването на настоящата директива от държавите членки, включително ефективността на разпоредбите, които предоставят на държавите членки възможност да ограничават или забраняват отглеждането на ГМО на цялата си територия или част от нея, и безпрепятственото функциониране на вътрешния пазар. Този доклад може да бъде придружен от законодателни предложения, които Комисията счита за уместни. Комисията докладва и за напредъка в посока даване на нормативен статут на усъвършенстваните насоки на ЕОБХ от 2010 г. относно оценката на риска за околната среда от генетично модифицирани растения.“ Комисията приема това изменение в общата позиция на Съвета.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комисията е на мнение, че в общата позиция, приета от Съвета с квалифицирано мнозинство на 23 юли 2014 г., са отразени първоначалните цели на нейното предложение и са отчетени много от забележките на Европейския парламент.

По гореизброените причини Комисията приема общата позиция на Съвета.