



Bryssel 16.9.2014
COM(2014) 572 final

KOMISSION KERTOMUS
KOMITEOIDEN TYÖSKENTELYSTÄ VUONNA 2013

{SWD(2014) 279 final}

KOMISSION KERTOMUS

KOMITEOIDEN TYÖSKENTELYSTÄ VUONNA 2013

Yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, annetun asetuksen (EU) N:o 182/2011¹, jäljempänä 'komitologia-asetus', 10 artiklan 2 kohdan mukaisesti komissio esittää vuotta 2013 koskevan kertomuksen komiteoiden työskentelystä.

Kertomukseen sisältyy yleiskatsaus komiteamenettelyn kehitykseen vuonna 2013 ja tiivistelmä komiteoiden toiminnasta. Siihen on liitetty komission yksiköiden valmisteluasiakirja, jossa on yksityiskohtaisia tilastotietoja yksittäisten komiteoiden toiminnasta.

1. YLEISKATSAUS KOMITEAMENETTELYN KEHITYKSEEN VUONNA 2013

1.1 Yleinen kehitys

Kuten vuoden 2012 kertomuksessa² todettiin, kaikki vanhan komitologiapäätöksen³ mukaiset komiteamenettelyt valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä lukuun ottamatta on mukautettu automaattisesti komitologia-asetuksessa säädettyihin uusiin komiteamenettelyihin.

Siksi komiteamenettelyyn osallistuvat komiteat toimivat vuonna 2013 komitologia-asetuksessa säädettyjen menettelyjen eli neuvoa-antavan menettelyn (4 artikla) ja tarkastelumenettelyn (5 artikla) mukaisesti sekä komitologiapäätöksen 5 a artiklassa säädetyn valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn mukaisesti.

Komitologia-asetuksen antamisen yhteydessä julkaistun lausuman⁴ mukaan kaikki valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä koskevat, voimassa oleviin perussäädöksiin sisältyvät säännökset tullaan mukauttamaan perussopimuksessa vahvistettuihin vaatimuksiin. Vuonna 2012 tehdyn alustavan arvioinnin perusteella komissio hyväksyikin vuonna 2013 kolme ehdotusta⁵, joilla kaikkiaan 200 perussäädöstä saatetaan SEUT-sopimuksen 290 ja 291 artiklan mukaisiksi. Nämä ehdotukset ovat nyt tavallisessa lainsäätämismenettelyssä.

1.2 Muutoksenhakukomitean työjärjestyksen uudelleentarkastelu

Muutoksenhakukomitean 29. maaliskuuta 2011 hyväksyttyyn työjärjestykseen⁶ sisältyy uudelleentarkastelulauseke (14 artikla), jonka mukaan komission olisi arvioitava työjärjestyksen käytännön toimivuutta huhtikuuhun 2014 mennessä. Uudelleentarkastelu koskee ainoastaan työjärjestystä, ei asetuksen (EU) N:o 182/2011 säännöksiä. Asetus on määrä arvioida uudelleen 1. maaliskuuta 2016 mennessä.

¹ EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13.

² Komission kertomus komiteoiden työskentelystä vuonna 2012, COM(2013) 701 final.

³ Neuvoston päätös 1999/468/EY, tehty 28 päivänä kesäkuuta 1999 (EYVL L 184, 17.7.1999, s. 23), sellaisena kuin se on muutettuna neuvoston päätöksellä 2006/512/EY (EUVL C 255, 21.10.2006, s. 4).

⁴ Lausuma julkaistiin Euroopan unionin virallisessa lehdessä yhdessä asetuksen (EU) N:o 182/2011 kanssa (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 19).

⁵ COM(2013) 0451, 0452 ja 0751.

⁶ EUVL C 183, 24.6.2011, s. 13.

Asetus (EU) N:o 182/2011 tuli voimaan 1. maaliskuuta 2011. Siitä lähtien ja vuoden 2013 loppuun asti muutoksenhakukomitea on kutsuttu koolle lähinnä yhden toimintaloikon eli terveyden ja kuluttajansuojan alalla. Käsiteltävinä ovat olleet muuntogeeniset elintarvikkeet ja rehut sekä kasvinsuojeluaineet. Komissio toimitti muutoksenhakukomitean käsiteltäväksi 23 täytäntöönpanosäädöksen ehdotukset. Komitea on kokoontunut 15 kertaa perustamisensa jälkeen. Muutoksenhakukomitealle toimitetuista säädösehdotuksista kaksi ei ollut terveyden ja kuluttajansuojan alalta (toinen koski tullia, toinen ympäristöä).

Valtaosassa tapauksia muutoksenhakukomitea kutsuttiin koolle, koska toimivaltainen komitea ei ollut antanut lausuntoa. Yksi tärkeimmistä syistä tälle löytyy asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklan 4 kohdan toisesta alakohdasta, jonka mukaan täytäntöönpanosäädöstä ei hyväksytä, jos se koskee ihmisten, eläinten tai kasvien terveyden tai turvallisuuden suojelua eikä siitä ole annettu lausuntoa⁷. Jos täytäntöönpanosäädös katsotaan tarpeelliseksi, sen muutettu ehdotus voidaan toimittaa uudelleen samalle komitealle tai vaihtoehtoisesti ehdotus voidaan toimittaa kuukauden kuluessa muutoksenhakukomitealle. Muuntogeenisiä elintarvikkeita tai rehuja koskevien lupien kaltaisissa tapauksissa mahdollisuudet muutosten tekemiseen ovat vähäiset, eikä säädöksen komitealle uudelleen toimittaminen yleensä johda toisenlaiseen lopputulokseen. Tästä syystä komission yksiköt päättivät toimittaa täytäntöönpanosäädöksen muutoksenhakukomitealle. Useimmissa tapauksissa myöskään muutoksenhakukomitea ei antanut lausuntoa, ja komissio hyväksyi toimenpiteet asetuksen (EU) N:o 182/2011 6 artiklan 3 kohdan mukaisesti,

Muutoksenhakukomitean käytännön toiminnassa toistaiseksi esiin tulleet asiat liittyvät kokouksen ajankohdasta ja edustuksen tasosta sopimiseen, mahdollisuuksiin pyrkiä kompromissiin sekä kirjallisen menettelyn käyttöön.

1.2.1 Kokouksen ajankohta ja edustuksen taso

Asetuksen (EU) N:o 182/2011 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti ”[p]uheenjohtaja määrää muutoksenhakukomitean kokouspäivän tiiviissä yhteistyössä komitean jäsenten kanssa, jotta jäsenvaltiot ja komissio voivat huolehtia siitä, että ne ovat siinä edustettuina asianmukaisella tasolla”. Tämä on huomioitu työjärjestyksen 1 artiklan 5 kohdassa, jossa edellytetään, että komissio ”neuvottelee jäsenvaltioiden kanssa vaihtoehtoisista kokouspäivistä”, ja jäsenvaltiot voivat tehdä asiaa koskevia ehdotuksia. Tavoitteena on varmistaa riittävän korkea edustuksen taso. Pääsääntöisesti muutoksenhakukomitean pitäisi kokoontua vähintään pysyvien edustajien komitean jäsenten tasolla, jotta kokouksessa ei vain toistettaisi asianomaisessa komiteassa käytyjä keskusteluja.

Koska kokous on asetuksen (EU) N:o 182/2011 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti pidettävä viimeistään kuuden viikon kuluttua päivästä, jona asia on saatettu muutoksenhakukomitean käsiteltäväksi, sopivan kokousajankohdan löytäminen voi käytännössä osoittautua haasteelliseksi, mutta kaikissa tapauksissa onnistuttiin löytämään ratkaisu. Mitä tulee edustuksen tasoon, tähänastinen kokemus on osoittanut, että ministeritason edustus ei ole vakiokäytäntö, vaan yleensä komitea kokoontuu pysyvien edustajien tasolla. Jäsenvaltiot päättävät edustuksestaan muutoksenhakukomiteassa, ja työjärjestyksen 1 artiklan 5 kohdan sanamuoto on riittävän joustava, jotta edustuksen taso voidaan mukauttaa kulloiseenkin tapaukseen.

⁷ Tämä ei vaikuta täytäntöönpanosäädösten hyväksymiseen 7 artiklassa tarkoitetuissa poikkeustapauksissa.

1.2.2 Kompromissiin pyrkiminen

Asetuksessa (EU) N:o 182/2011 säädetään selvästi, että täytäntöönpanosäädösten ehdotukset on toimitettava muutoksenhakukomitealle. Muutettua ehdotusta ei näin ollen voi toimittaa. Asetuksen (EU) N:o 182/2011 6 artiklan 2 kohdan mukaisesti kuka tahansa muutoksenhakukomitean jäsen voi kuitenkin ehdottaa muutoksia täytäntöönpanosäädöksen ehdotukseen ennen lausunnon antamista, ja puheenjohtaja voi päättää, muutetaanko sitä. Tämä on huomioitu työjärjestyksen 4 artiklan 2 kohdassa. Tällä hetkellä tilanne onkin se, että puheenjohtaja voi pyrkiä kompromissiin esimerkiksi hyväksymällä muutokset tai ehdottamalla muutoksia seuraavassa kokouksessa.

1.2.3 Kirjallinen menettely

Tietyissä toimintaloikoissa, esimerkiksi muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen sekä kasvinsuojeluaineiden tapauksessa, muutoksenhakukomitea ei aihepiirin luonteen takia päässyt kompromissiin. Muutoksenhakukomitean kokoukset ovat usein lyhytkestoisia, ja niissä toistetaan asianomaisen komitean käsittelyn tulos eikä anneta lausuntoa. Siksi tällaisissa tapauksissa on joskus ehdotettu heti alkuun kirjallisen menettelyn käyttöä. Mahdollisuus käyttää kirjallista menettelyä ja menettelyn käyttöehdot esitetään asetuksen (EU) N:o 182/2011 3 artiklan 5 kohdassa, ja niihin viitataan työjärjestyksen 7 artiklassa. Puheenjohtaja voi käyttää kirjallista menettelyä varsinkin silloin, kun ehdotuksesta on jo keskustelu muutoksenhakukomitean kokouksessa. Sanamuoto ei estä kirjallisen menettelyn käyttöä heti alkuun, jos se on perusteltua. Asetuksen (EU) N:o 182/2011 3 artiklan 5 kohdan mukaan kokous on kuitenkin kutsuttava koolle, jos komitean jäsen sitä pyytää, ja toistaiseksi tällainen pyyntö on aina esitetty.

1.2.4 Päätelmät

Muutoksenhakukomitean toiminnasta tähän mennessä saadut kokemukset osoittavat, että työjärjestys heijastaa hyvin asetuksen (EU) N:o 182/2011 säännöksiä, että säännökset tarjoavat hyvän lähtökohdan muutoksenhakukomitean toiminnalle ja että työjärjestystä ei siksi tarvitse tässä vaiheessa muuttaa. Jos muutostarvetta kuitenkin ilmenee, asetuksen vuodelle 2016 aiottu uudelleentarkastelu tarjoaa siihen tilaisuuden.

1.3 Oikeuskäytännön kehittyminen

Asiassa C-427-12 (biosidit), komissio v. parlamentti ja neuvosto, 18. maaliskuuta 2014 annettu tuomio oli ensimmäinen, jossa Euroopan unionin tuomioistuin otti kantaa delegoitujen toimien ja täytäntöönpanotoimien väliseen rajanvetoon. Biosiditapauksessa Euroopan komissio pyrki kumoamaan säännöksen, jolla säädetään sellaisten toimenpiteiden toteuttamisesta täytäntöönpanotoimella, joilla vahvistetaan Euroopan kemikaalivirastolle suoritettavat maksut. Komissio oli sitä mieltä, että maksut pitäisi vahvistaa delegoidulla toimella. Tuomioistuin hylkäsi komission kanteen perusteettomana. Vaikka tuomioistuin ei näyttänytkaan kyseenalaistavan sitä, että SEUT-sopimuksen 290 ja 291 artiklalla on molemmilla oma soveltamisalansa, se myönsi, että lainsäätäjällä on harkintavaltaa päättäessään sääntelyvallan antamisesta komissiolle SEUT-sopimuksen 290 artiklan 1 kohdan nojalla tai täytäntöönpanovallan antamisesta SEUT-sopimuksen 291 artiklan 2 kohdan nojalla. Näin ollen tuomioistuin katsoi, että laillisuuden valvonta rajoittuu ilmeisiin virheisiin.

Euroopan unionin tuomioistuimen kahdessa tuomiossa⁸ vuodelta 2013 selvennettiin tiettyjä päätöksen 1999/468/EY mukaisen sääntelymenettelyn näkökohtia. Tapauksissa oli kyse tilanteista, joissa sääntelykomitea oli äänestänyt ennen asetuksen (EU) N:o 182/2011 voimaantuloa, mistä syystä menettely piti katsoa vireillä olevaksi kyseisen asetuksen 14 artiklassa tarkoitetun mukaisesti ja saatettava loppuun päätöksen 1999/468/EY sääntöjen mukaisesti.

2. TOIMINNAN YLEISKATSAUS

2.1 Komiteoiden ja kokousten määrä

On tärkeää tehdä ero komiteamenettelyyn osallistuvien komiteoiden ja muiden elinten, erityisesti komission perustamien asiantuntijaryhmien, välille. Viimeksi mainitut antavat komissiolle asiantuntija-apua⁹ politiikan ja delegoitujen säädösten valmistelussa ja täytäntöönpanossa, kun taas komiteamenettelyyn osallistuvat komiteat avustavat komissiota sille perussäädöksillä siirretyn täytäntöönpanovallan käytössä. Tämä kertomus koskee ainoastaan komiteamenettelyyn osallistuvia komiteoita. Komiteamenettelyyn osallistuvien komiteoiden määrä on laskettu toiminta-aloittain (ks. taulukko I) 31. joulukuuta 2013 vallinneen tilanteen mukaan. Vertailun vuoksi on ilmoitettu myös edellisen vuoden numerotiedot (tilanne 31. joulukuuta 2012). Komiteoiden jaostoja ja eri kokoonpanoja ei ole laskettu omiksi kohdiksi, koska ne kuuluvat ”emokomiteaan”.

TAULUKKO I — KOMITEOIDEN KOKONAISMÄÄRÄ (2013)

Toimintalohko	2012	2013
Maatalous ja maaseudun kehittäminen (AGRI)	15	20
Petostentorjuntavirasto (OLAF)	1	1
Budjetti (BUDG)	2	2
Ilmastotoimet (CLIMA)	4	4
Viestintä (COMM)	1	1
Viestintäverkot, sisällöt ja teknologia (CNECT)	6	6
Kehitys- ja yhteistyö – EuropeAid (DEVCO)	6	6
Talous- ja rahoitusasiat (ECFIN)	1	2
Koulutus ja kulttuuri (EAC)	7	8
Työllisyys, sosiaaliasiat ja osallisuus (EMPL)	3	4
Energia (ENER)	16	18
Laaientuminen (ELARG)	4	4
Yritys- ja teollisuustoiminta (ENTR)	30	33
Ympäristö (ENV)	31	33
Terveys- ja kuluttaja-asiat (SANCO)	24	26
Sisäasiat (HOME)	11	13
Humanitaarinen apu ja pelastuspalvelu (ECHO)	2	3
Tietotekniikka (DIGIT)	1	1
Sisämarkkinat (MARKT)	15	15
Oikeusasiat (JUST)	14	17
Meri- ja kalastusasiat (MARE)	4	4
Liikenne ja liikuminen (MOVE)	31	32

⁸ Asiassa T-164/10, Pioneer Hi-Bred International, Inc. v. Euroopan komissio, 26. syyskuuta 2013 annettu tuomio ja asiassa T-240/10, Unkari v. Euroopan komissio, 13. joulukuuta 2013 annettu tuomio.

⁹ Lisätietoja: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm>

Aluepolitiikka (REGIO)	1	2
Tutkimus (RTD)	6	8
Pääsihteeristö (SG)	2*	2*
Ulkopolitiikan välineiden hallinto (FPI)	4	4
Tilastot (ESTAT)	7	7
Verotus ja tulliliitto (TAXUD)	11	13
Kauppapolitiikka (TRADE)	11	13
YHTEENSÄ	271	302

* Mukaan lukien muutoksenhakukomitea (komiteamenettelyrekisterissä muutoksenhakukomitea on sijoitettu pääsihteeristön alaiseksi komiteaksi; käytännössä kaikki asianomaiset yksiköt huolehtivat sen toiminnasta).

Vuonna 2013 komiteamenettelyyn osallistuvat komiteat voitiin yleisesti luokitella sen mukaan, mitä menettelyä ne noudattivat (neuvoo-antava menettely, tarkastelumenettely ja valvonnan käsittävä sääntelymenettely — ks. taulukko II). Komiteat, joissa noudatetaan useampaa kuin yhtä menettelyä, on erotettu omaksi ryhmäkseen komiteoista, joissa noudatetaan vain yhtä menettelyä.

TAULUKKO II — KOMITEOIDEN MÄÄRÄ MENETTELYN MUKAAN ERITELTYNÄ (2013)

	Menettely				YHTEENSÄ
	Neuvoo-antava	Tarkastelu	Valvonnan käsittävä sääntely	Noudattaa useampaa menettelyä	
AGRI	0	15	0	5	20
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	0	0	4	4
CNECT	0	2	0	4	6
COMM	0	1	0	0	1
DEVCO	0	5	0	1	6
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	1	2	0	5	8
ECFIN	1	0	0	1	2
ECHO	0	2	0	1	3
ELARG	1	3	0	0	4
EMPL	0	0	2	2	4
ENER	3	8	1	6	18
ENTR	6	6	4	17	33
ENV	0	6	5	22	33
ESTAT	0	3	0	4	7
FPI	0	4	0	0	4
HOME	1	6	0	6	13
JUST	3	4	4	6	17
MARE	0	4	0	0	4
MARKT	0	2	4	9	15
MOVE	3	7	4	18	32
OLAF	0	0	0	1	1
REGIO	0	0	0	2	2
RTD	0	6	0	2	8
SANCO	1	9	1	15	26
SG	0	2	0	0	2
TAXUD	1	11	0	1	13
TRADE	3	6	0	4	13

YHTEENSÄ	25	116	25	136	302
-----------------	-----------	------------	-----------	------------	------------

* Mukaan lukien muutoksenhakukomitea.

Komiteoiden määrä ei ole ainoa tapa mitata komiteatason toimintaa. Vuonna 2013 järjestettyjen *kokousten ja kirjallisten menettelyjen*¹⁰ määrä kertoo myös työskentelyn intensiivisyydestä sekä alakohtaisesti että yksittäisissä komiteoissa (taulukko III).

TAULUKKO III — KOKOUSTEN JA KIRJALLISTEN MENETTELYJEN MÄÄRÄ (2013)

	Komiteoiden määrä	Kokoukset		Kirjalliset menettelyt	
		2012	2013	2012	2013
AGRI	20	134	132	3	3
BUDG	2	5	6	0	1
CLIMA	4	16	13	0	3
CNECT	6	26	16	7	12
COMM	1	1	2	2	4
DEVCO	6	24	20	28	48
DIGIT	1	2	2	0	0
EAC	9	14	9	53	59
ECFIN	2	1	0	0	0
ECHO	3	4	5	6	5
ELARG	4	5	4	22	10
EMPL	4	2	2	6	15
ENER	18	27	33	9	2
ENTR	33	51	56	25	29
ENV	33	46	42	14	18
ESTAT	7	12	12	6	4
FPI	4	7	4	7	7
HOME	13	31	21	40	15
JUST	17	7	4	18	11
MARE	4	11	8	8	15
MARKT	15	11	9	7	6
MOVE	32	50	52	22	16
OLAF	1	4	2	0	0
REGIO	2	7	7	6	3
RTD	8	56	23	227	240
SANCO	26	144	127	354	403
SG	2	3*	7*	0	0
TAXUD	13	81	81	14	32
TRADE	13	15	19	5	9
YHTEENSÄ	302	797	718	889	970

* Mukaan lukien muutoksenhakukomitean seitsemän kokousta.

¹⁰

Komiteoissa äänestetään säännönmukaisessa kokouksessa tai asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa kirjallista menettelyä noudattaen komitologia-asetuksen 3 artiklan 5 kohdan mukaisesti.

2.2 Lausuntojen ja täytäntöönpanosäädösten/ -toimenpiteiden määrä

Aiempien kertomusten tapaan tässä kertomuksessa esitetään komiteoiden antamien virallisten lausuntojen ja komission niiden johdosta hyväksymien täytäntöönpanosäädösten/-toimenpiteiden kokonaismäärät¹¹. Nämä numerotiedot kuvaavat komiteoiden työn konkreettista ”tuotosta” (ks. taulukko IV).

**TAULUKKO IV — LAUSUNTOJEN JA HYVÄKSYTTYJEN
TÄYTÄNTÖÖNPANOSÄÄDÖSTEN/-TOIMENPITEIDEN MÄÄRÄ (2013)**

	Lausunnot	Hyväksytyt säädökset	Valvonnan käsittävissä sääntelymenettelyssä hyväksytyt toimenpiteet
AGRI	189	202	1
BUDG	9	9	0
CLIMA	11	5	8
CNECT	45	45	1
COMM	4	4	0
DEVCO	127	127	0
DIGIT	1	1	0
EAC	75	55	0
ECFIN	0	1	0
ECHO	6	7	0
ELARG	35	39	0
EMPL	14	14	0
ENER	17	3	7
ENTR	49	29	21
ENV	60	36	25
ESTAT	13	4	13
FPI	6	6	0
HOME	21	19	0
JUST	11	12	0
MARE	29	29	0
MARKT	7	4	8
MOVE	56	39	7
OLAF	0	0	0
REGIO	4	5	0
RTD	250	250	0
SANCO	709	605	80
SG	9*	8	0
TAXUD	105	106	0
TRADE	54	52	0
YHTEENSÄ	1 916	1 716	171

* Mukaan lukien muutoksenhakukomitean antamat yhdeksän lausuntoa.

¹¹ On huomattava, että lausuntojen määrä ja täytäntöönpanosäädösten/-toimenpiteiden määrä voivat joinakin vuosina poiketa toisistaan. Syyt tähän esitetään liitteenä olevan komission yksiköiden valmisteluasiakirjan johdannossa.

2.3 Muutoksenhakukomitean kokoukset

Muutoksenhakukomitea kokoontui vuonna 2013 seitsemän kertaa ja keskusteli kaikkiaan yhdeksästä (terveys- ja kuluttaja-asioiden, tullin ja ympäristön alojen) täytäntöönpanosäädösehdoituksesta, jotka komissio oli saattanut komitean käsiteltäviksi. Muutoksenhakukomitea ei antanut lausuntoa yhdessäkään näistä yhdeksästä tapauksesta, joten komissio päätti hyväksyä ehdotuksista kahdeksan.

2.4 Valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn käyttö

Kuten edellä 1 kohdassa mainitaan, vuonna 2011 toteutettu komiteamenettelyjen uudistus ei ole vaikuttanut valvonnan käsittävään sääntelymenettelyyn. Kyseistä menettelyä ei voi enää käyttää uudessa lainsäädännössä, mutta se esiintyy edelleen useassa voimassa olevassa perussäädöksessä ja sen soveltamista jatketaan kyseisten säädösten nojalla, kunnes ne on mukautettu. Vuonna 2013 valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn mukaisesti hyväksyttiin 171 toimenpidettä (ks. taulukko IV). Veto-oikeutta käytettiin yhdessä tapauksessa (PO ENV). Vertailun vuoksi todettakoon, että vuonna 2012 veto-oikeutta ei käytetty kertaakaan.

**TAULUKKO V — VALVONNAN KÄSITTÄVÄSSÄ SÄÄNTELYMENETTELYSSÄ
HYVÄKSYTTYJEN TÄYTÄNTÖÖNPANOTOIMENPITEIDEN MÄÄRÄ (2013)**

	Valvonnan käsittävässä sääntelymenettelyssä hyväksytyt toimenpiteet	Parlamentti vastusti toimenpide-ehdotuksen hyväksymistä ko. menettelyssä	Neuvosto vastusti toimenpide-ehdotuksen hyväksymistä ko. menettelyssä
AGRI	1	0	1
BUDG	0	0	0
CLIMA	8	0	0
CNECT	1	0	0
COMM	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
ELARG	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	7	0	0
ENTR	21	0	0
ENV	25	1	0
ESTAT	13	0	0
FPI	0	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MARKT	8	0	0
MOVE	7	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANCO	80	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0

TRADE	0	0	0
YHTEENSÄ	171	1	1

3. Yksityiskohtaiset tiedot komiteoiden toiminnasta

Tähän kertomukseen liitettyssä valmisteluasiakirjassa on tarkempaa tietoa yksittäisten komiteoiden työskentelystä vuonna 2013. Komiteat on ryhmitelty komission pääosastojen mukaan.