



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2014.9.16.
COM(2014) 572 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A BIZOTTSÁGOK 2013. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

{SWD(2014) 279 final}

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A BIZOTTSÁGOK 2013. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

A Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló 182/2011/EU rendelet¹ (a továbbiakban: bizottsági eljárásrendről szóló rendelet) 10. cikke (2) bekezdésének megfelelően a Bizottság ezúton közzéteszi a bizottságok 2013. évi munkájáról szóló éves jelentést.

E jelentés áttekintést nyújt a bizottsági eljárásrendszer 2013. évi fejleményeiről és összegzi a bizottságok tevékenységét. A jelentést kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum részletes statisztikát tartalmaz az egyes bizottságok munkájáról.

1. A BIZOTTSÁGI ELJÁRÁSRENDSZER 2013. ÉVI FEJLEMÉNYEINEK ÁTTEKINTÉSE

1.1. Általános fejlemények

A 2012. évi jelentésben² foglaltaknak megfelelően a bizottsági eljárásrendről szóló „rég” határozatban³ szereplő valamennyi bizottsági eljárást – az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás kivételével – automatikusan hozzáigazították a bizottsági eljárásrendről szóló rendeletben szereplő új bizottsági eljárásokhoz.

Következésképpen 2013-ban a komitológiai bizottságok a bizottsági eljárásrendről szóló rendeletben előírt eljárások, vagyis a tanácsadó bizottsági eljárás (4. cikk) és a vizsgálóbizottsági eljárás (5. cikk), valamint a bizottsági eljárásrendről szóló határozat 5a. cikkében meghatározott, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás szerint működtek.

A bizottsági eljárásrendről szóló rendelet elfogadása idején tett nyilatkozatnak⁴ megfelelően, mely szerint a meglévő alap-jogiaktusokban előforduló összes, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárásra vonatkozó rendelkezést a Szerződésben meghatározott feltételekhez igazítják, a Bizottság 2013-ban a 2012. évi előzetes átvilágítást követően három javaslatot⁵ fogadott el, melyek összesen 200 alap-jogiaktusnak az EUMSZ 290. és 291. cikkéhez való hozzáigazítását célozták. Ezeket a javaslatokat jelenleg rendes jogalkotási eljárás keretében tárgyalják.

1.2. A fellebbviteli bizottság eljárási szabályzatának felülvizsgálata

A fellebbviteli bizottság 2011. március 29-én elfogadott eljárási szabályzata⁶ felülvizsgálati klauzulát tartalmaz (14. cikk), mely szerint a Bizottság 2014 áprilisáig értékeli e szabályok

¹ HL L 55., 2011.2.28., 13. o.

² A Bizottság jelentése a Bizottságok 2012. évi munkájáról, COM(2013) 701 final.

³ A legutóbb a 2006/512/EK tanácsi határozattal (HL C 255., 2006.10.21., 4. o.) módosított, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat (HL L 184., 1999.7.17., 23. o.).

⁴ E nyilatkozat a 182/2011/EU rendelettel együtt került közzétételre a Hivatalos Lapban (HL L 55., 2011.2.28., 19. o.).

⁵ COM(2013) 0451, 0452 és 0751.

⁶ HL C 183., 2011.6.24., 13. o.

működésének módját. Ez a felülvizsgálat csak az eljárási szabályzatra vonatkozik, és nem magára a 182/2011/EU rendeletre, melynek felülvizsgálatára 2016. március 1-jéig kerül sor.

A 182/2011/EU rendelet 2011. március 1-jei hatálybalépése óta 2013 végéig a fellebbviteli bizottságot elsősorban egyetlen szakpolitikai területtel kapcsolatban hívták össze, nevezetesen az egészségügyi és a fogyasztóvédelmi területen, pontosabban a géntechnológiával módosított élelmiszerekkel és takarmányokkal, és növényvédelmi termékekkel kapcsolatban. A Bizottság 23 végrehajtási jogi aktus tervezetét nyújtotta be a fellebbviteli bizottsághoz, amely megalakulása óta tizenötször ülésezett. A fellebbviteli bizottsághoz benyújtott jogiaktus-tervezetek közül kettő nem az egészségügyre és fogyasztóvédelemre vonatkozott (hanem a vámok és a környezetvédelem területére).

Az esetek többségében azért hívták össze a fellebbviteli bizottságot, mert az érintett bizottság nem hozott véleményt. Ennek egyik legfőbb oka a 182/2011/EU rendelet 5. cikke (4) bekezdésének második albekezdésében található, mely kiköti, hogy azokban az esetekben, amikor nem hoznak véleményt az emberek, állatok vagy növények egészsége és biztonsága területén, a végrehajtási aktust nem lehet elfogadni⁷. Ha a végrehajtási aktust szükségesnek ítélik, lehetőség van a jogi aktus módosított változatának ugyanahhoz a bizottsághoz történő benyújtására, vagy a végrehajtási aktus tervezetének a fellebbviteli bizottsághoz való benyújtására egy hónapon belül. Az olyan esetekben, mint a géntechnológiával módosított élelmiszerek és takarmányok engedélyezése, a módosítások terjedelme korlátozott, így a bizottsághoz történő újbóli benyújtás valószínűleg nem vezet más eredményhez. A bizottsági szolgálatok ezért úgy döntöttek, hogy a végrehajtási jogi aktust benyújtják a fellebbviteli bizottságnak. A legtöbb esetben a fellebbviteli bizottság sem hozott véleményt, és a Bizottság elfogadta az intézkedéseket a 182/2011/EU rendelet 6. cikke (3) bekezdésének megfelelően.

A fellebbviteli bizottsággal való együttműködésből eddig nyert gyakorlati tapasztalatok kapcsán felmerült kérdések az ülések időpontjának meghatározásához és a képviselet szintjéhez, a kompromisszumok előmozdításának lehetőségéhez és az írásbeli eljárás alkalmazásához kapcsolódnak.

1.2.1. Az ülések időpontja és a képviselet szintje

A 182/2011/EU rendelet 3. cikkének (7) bekezdése szerint „*az elnök – annak érdekében, hogy a tagállamok és a Bizottság biztosítani tudják a képviselet megfelelő szintjét – a bizottság tagjaival szoros együttműködésben határozza meg a fellebbviteli bizottság ülésének időpontját.*” Ez tükröződik az eljárási szabályzat 1. cikkének (5) bekezdésében, mely szerint a Bizottság „*konzultál a tagállamokkal az ülés különböző lehetséges dátumairól*”. A tagállamok javaslatokat tehetnek erre vonatkozóan. A cél az, hogy biztosítsák a képviselet elegendően magas szintjét, mely főszabályként legalább az állandó képviselők bizottsága tagjainak szintje, annak érdekében, hogy ne csak az érintett bizottságon belüli megbeszélések pusztá ismétlésére kerüljön sor.

⁷ Ami nem érinti a végrehajtási aktusok kivételes helyzetekben való elfogadását, a 7. cikknek megfelelően.

Mivel az ülést a 182/2011/EU rendelet 3. cikke (7) bekezdésének megfelelően legkésőbb hat héttel a fellebbviteli bizottság elé terjesztést követően kell megtartani, a megfelelő dátum kitűzése gyakorlati kihívást jelenthet, ennek ellenére sikerült az összes ügyben megfelelő megoldást találni. Ami a képviselői szintjét illeti, az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a miniszteri szintű képviselő nem előírás, a képviselő rendszerint állandó képviselői szintű. A tagállamok döntenek arról, hogy kit küldenek a fellebbviteli bizottságba, és az eljárási szabályzat 1. cikkének (5) bekezdése kellő rugalmasságot biztosít ahhoz, hogy a képviselői szintjét az adott esethez igazítsák.

1.2.2. A kompromisszum előmozdítása

A 182/2011/EU rendelet egyértelműen meghatározza, hogy a végrehajtási jogi aktus tervezetét be kell nyújtani a fellebbviteli bizottsághoz. Ezért módosított változatot nem lehetséges benyújtani. A 182/2011/EU rendelet 6. cikke (2) bekezdésének megfelelően, vélemény elfogadásáig a fellebbviteli bizottság bármely tagja javasolhatja a végrehajtási jogi aktus tervezetének módosítását, és az elnök határozhat arról, hogy módosítja-e azt. Ezt az eljárási szabályzat 4. cikkének (2) bekezdése tartalmazza. Ezért az elnök jelenleg például úgy mozdíthatja elő a kompromisszumot, hogy az ülés alatt módosításokat fogad el vagy javasol.

1.2.3. Írásbeli eljárás

Bizonyos szakpolitikai területeken, mint pl. a géntechnológiával módosított élelmiszereket és takarmányokat és a növényvédelmi termékeket illetően, a téma jellege miatt a fellebbviteli bizottság nem jutott kompromisszumra. A fellebbviteli bizottság ülései gyakran rövidek, és az érintett bizottságon belül született eredményt ismétlik meg, és nem hoznak véleményt. Ilyen esetekben néhány alkalommal már eleve az írásbeli eljárást javasolták. Az írásbeli eljárás lehetőségét és feltételeit a 182/2011/EU rendelet 3. cikkének (5) bekezdése határozza meg, és ezeket említi az eljárási szabályzat 7. cikke. Ennek értelmében az elnök kifejezetten alkalmazhatja az írásbeli eljárást, ha a tervezetet már megvitatták a fellebbviteli bizottság ülésén. Ez nem zárja ki az írásbeli eljárásnak már a kezdetektől való alkalmazását, indokolt esetben. A 182/2011/EU rendelet 3. cikkének (5) bekezdése szerint akkor kell ülést összehívni, ha a bizottság valamelyik tagja ezt kéri, és ilyen kérésekre eddig mindig sor került.

1.2.4. Következtetés

A fellebbviteli bizottság tekintetében eddig szerzett tapasztalatok megerősítik, hogy az eljárási szabályzat jól tükrözi a 182/2011/EU rendelet rendelkezéseit és hatékony alapot nyújt a fellebbviteli bizottság munkájához, és ezért jelenleg nincs szükség az eljárási szabályzat módosítására. Amennyiben erre szükség lenne, a 182/2011/EU rendelet 2016-ban tervezett felülvizsgálata lehetőséget kínál arra, hogy a kérdéssel újból foglalkozzanak.

1.3. Az ítélkezési gyakorlat alakulása

A Bíróság a C-427/12. sz., Bizottság kontra Parlament és Tanács ügyben (a továbbiakban: a Biocid-ügy) hozott 2014. március 18-i ítéletében első alkalommal nyilatkozott a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és végrehajtási aktusok közötti elhatárolás ügyében. A Biocid-ügyben benyújtott keresetében a Bizottság kérte annak a rendelkezésnek a megsemmisítését, mely szerint az Európai Vegyianyag-ügynökségnek fizetendő díjakat meghatározó intézkedéseket végrehajtási aktusokban kell meghatározni. A Bizottság szerint

ezeket felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban kell meghatározni. A Bíróság megalapozatlannak találta a Bizottság keresetét, és azt elutasította. A Bíróság nem vonta kétségbe, hogy az EUMSZ 290. és 291. cikkének megvan a saját alkalmazási köre, ugyanakkor elismerte, hogy a jogalkotó bizonyos mérlegelési jogkörrel rendelkezik annak megállapításakor, hogy a Bizottságra felhatalmazási hatáskört ruház az EUMSZ 290. cikkének (1) bekezdése szerint, vagy végrehajtási hatáskört az EUMSZ 291. cikkének (2) bekezdése szerint. Következésképpen a Bíróság megállapította, hogy a bírósági felülvizsgálat a nyilvánvaló hibákra korlátozódik.

A Bíróság két, 2013. évi ítélete tisztázta az 1999/468/EK határozat szerinti szabályozási eljárás bizonyos aspektusait⁸. Az ügyek olyan helyzetekre vonatkoztak, ahol a szabályozási bizottság a 182/2011/EU rendelet hatálybalépése előtt szavazott, ezért az eljárást a rendelet 14. cikke értelmében fel kellett függeszteni, és az 1999/468/EK határozat szabályainak megfelelően kellett lezárni.

2. A TEVÉKENYSÉGEK ÁTTEKINTÉSE

2.1. A bizottságok és az ülések száma

A komitológiai bizottságok nem tévesztendőek össze más szervekkel, különösen a Bizottság által létrehozott „szakértői csoportokkal”. Az utóbbiak szakértelmet nyújtanak a Bizottság részére⁹ a szakpolitikák és a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítése és végrehajtása során, míg a komitológiai bizottságok az alap-jogiaktusok által ráruházott végrehajtási jogköreinek gyakorlásában segítik a Bizottságot. E jelentés kizárólag a komitológiai bizottságokkal foglalkozik. A komitológiai bizottságok számát a 2013. december 31-i állapotnak megfelelően, tevékenységi területenként határoztuk meg (lásd az I. táblázatot). Összehasonlítás céljából megadtuk az előző évre vonatkozó számadatokat (2012. december 31-i állapot) is. A szekciók és a formációk nem külön szerepelnek, mivel ezek az „anyabizottsághoz” tartoznak.

I. TÁBLÁZAT – A BIZOTTSÁGOK SZÁMA ÖSSZESEN (2013)

Szakpolitikai terület	2012	2013
Mezőgazdaság és vidékfejlesztés (AGRI)	15	20
Csalás Elleni Hivatal (OLAF)	1	1
Költségvetés (BUDG)	2	2
Éghajlat-politika (CLIMA)	4	4
Kommunikáció (COMM)	1	1
Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok (CNECT)	6	6
Fejlesztés és Együttműködés – EuropeAid (DEVCO)	6	6
Gazdasági és pénzügyek (ECFIN)	1	2
Oktatás és kultúra (EAC)	7	8
Foglalkoztatás, szociális ügyek és társadalmi befogadás (EMPL)	3	4
Energiaügy (ENER)	16	18
Bővítés (ELARG)	4	4

⁸ A Bíróság T-164/10. sz., Pioneer Hi-Bred International, Inc. kontra Európai Bizottság ügyben hozott 2013. szeptember 26-i ítélete, és a T-240/10. sz., Magyarország kontra Európai Bizottság ügyben hozott 2013. december 13-i ítélete.

⁹ További részletekért lásd a következő weblapot:
<http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=HU>

Vállalkozáspolitikai és ipar (ENTR)	30	33
Környezetvédelem (ENV)	31	33
Egészség- és fogyasztóügy (SANCO)	24	26
Belügy (HOME)	11	13
Humanitárius segélyek és polgári védelem (ECHO)	2	3
Informatika (DIGIT)	1	1
Belső piac (MARKT)	15	15
Jogérvényesülés (JUST)	14	17
Tengerügy és halászat (MARE)	4	4
Mobilitás és közlekedés (MOVE)	31	32
Regionális politika (REGIO)	1	2
Kutatás (RTD)	6	8
Főtitkárság (SG)	2*	2*
Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat (FPI)	4	4
Statisztika (ESTAT)	7	7
Adóügy és vámunió (TAXUD)	11	13
Kereskedelem (TRADE)	11	13
ÖSSZESEN:	271	302

* Ideértve a fellebbviteli bizottságot (a bizottsági eljárásokkal kapcsolatos információkat tartalmazó komitológiai nyilvántartásban a fellebbviteli bizottság a Főtitkárság felelősségi körébe tartozó bizottságként van nyilvántartva; a gyakorlatban az összes érintett szolgálat irányítja).

2013-ban a komitológiai bizottságokat általában az általuk alkalmazott eljárástípus szerint tudtuk besorolni (tanácsadó bizottsági eljárás, vizsgálóbizottsági eljárás, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás – lásd a II. táblázatot). Egyes bizottságok többféle eljárást alkalmaztak, ezeket elkülönítettük az egyetlen eljárástípust alkalmazó bizottságoktól.

II. TÁBLÁZAT – A BIZOTTSÁGOK SZÁMA ELJÁRÁSONKÉNT (2013)

	Eljárástípus				ÖSSZESEN:
	Tanácsadó bizottsági eljárás	Vizsgálóbizottsági eljárás	Ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás	Több eljárást alkalmaz	
AGRI	0	15	0	5	20
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	0	0	4	4
CNECT	0	2	0	4	6
COMM	0	1	0	0	1
DEVCO	0	5	0	1	6
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	1	2	0	5	8
ECFIN	1	0	0	1	2
ECHO	0	2	0	1	3
ELARG	1	3	0	0	4
EMPL	0	0	2	2	4
ENER	3	8	1	6	18
ENTR	6	6	4	17	33
ENV	0	6	5	22	33
ESTAT	0	3	0	4	7
FPI	0	4	0	0	4
HOME	1	6	0	6	13
JUST	3	4	4	6	17

MARE	0	4	0	0	4
MARKT	0	2	4	9	15
MOVE	3	7	4	18	32
OLAF	0	0	0	1	1
REGIO	0	0	0	2	2
RTD	0	6	0	2	8
SANCO	1	9	1	15	26
SG	0	2	0	0	2
TAXUD	1	11	0	1	13
TRADE	3	6	0	4	13
ÖSSZESEN:	25	116	25	136	302

* Ideértve a fellebbviteli bizottságot is.

A komitológiai szintű tevékenységet nem csupán a bizottságok száma jellemzi. A 2013-ban megtartott *ülések száma* és az *írásbeli eljárások száma*¹⁰ átfogóan tükrözi a munka intenzitását mind a szakpolitikai területek szintjén, mind az egyes bizottságokban (III. táblázat).

III. TÁBLÁZAT — AZ ÜLÉSEK ÉS AZ ÍRÁSBELI ELJÁRÁSOK SZÁMA (2013)

	A bizottságok száma	Ülések		Írásbeli eljárások	
		2012	2013	2012	2013
AGRI	20	134	132	3	3
BUDG	2	5	6	0	1
CLIMA	4	16	13	0	3
CNECT	6	26	16	7	12
COMM	1	1	2	2	4
DEVCO	6	24	20	28	48
DIGIT	1	2	2	0	0
EAC	9	14	9	53	59
ECFIN	2	1	0	0	0
ECHO	3	4	5	6	5
ELARG	4	5	4	22	10
EMPL	4	2	2	6	15
ENER	18	27	33	9	2
ENTR	33	51	56	25	29
ENV	33	46	42	14	18
ESTAT	7	12	12	6	4
FPI	4	7	4	7	7
HOME	13	31	21	40	15
JUST	17	7	4	18	11
MARE	4	11	8	8	15
MARKT	15	11	9	7	6
MOVE	32	50	52	22	16
OLAF	1	4	2	0	0
REGIO	2	7	7	6	3
RTD	8	56	23	227	240

¹⁰

A bizottsági szavazás rendes bizottsági ülésen történhet, vagy kellően indokolt esetben írásbeli eljárásban a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 3. cikke (5) bekezdésének megfelelően.

SANCO	26	144	127	354	403
SG	2	3*	7*	0	0
TAXUD	13	81	81	14	32
TRADE	13	15	19	5	9
ÖSSZESEN:	302	797	718	889	970

* Ideértve a fellebbviteli bizottság 7 ülését is.

2.2. A vélemények és végrehajtási jogi aktusok/intézkedések száma

A korábbi jelentésekhez hasonlóan ez a jelentés is összesített adatokat tartalmaz a bizottságok által nyilvánított hivatalos *véleményekről* és az azokat követően a Bizottság által elfogadott *végrehajtási jogi aktusokról/intézkedésekről*¹¹. Ezek az adatok számszerűsítik a bizottságok konkrét „teljesítményét” (lásd a IV. táblázatot).

IV. TÁBLÁZAT – A VÉLEMÉNYEK ÉS AZ ELFOGADOTT VÉGREHAJTÁSI JOGI AKTUSOK/INTÉZKEDÉSEK SZÁMA (2013)

	Vélemények	Elfogadott jogi aktusok	Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással elfogadott intézkedések
AGRI	189	202	1
BUDG	9	9	0
CLIMA	11	5	8
CNECT	45	45	1
COMM	4	4	0
DEVCO	127	127	0
DIGIT	1	1	0
EAC	75	55	0
ECFIN	0	1	0
ECHO	6	7	0
ELARG	35	39	0
EMPL	14	14	0
ENER	17	3	7
ENTR	49	29	21
ENV	60	36	25
ESTAT	13	4	13
FPI	6	6	0
HOME	21	19	0
JUST	11	12	0
MARE	29	29	0
MARKT	7	4	8
MOVE	56	39	7
OLAF	0	0	0
REGIO	4	5	0
RTD	250	250	0
SANCO	709	605	80
SG	9*	8	0

¹¹ Megjegyzendő, hogy adott évben eltérés mutatkozhat a vélemények száma és a végrehajtási jogi aktusok/intézkedések száma között. Ennek okait a kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum bevezetése ismerteti.

TAXUD	105	106	0
TRADE	54	52	0
ÖSSZESEN:	1 916	1 716	171

** Ideértve a fellebbviteli bizottság 9 véleményét is.*

2.3. A fellebbviteli bizottság ülései

A fellebbviteli bizottság 2013 folyamán 7 alkalommal találkozott, és összesen 9 végrehajtási jogi aktus tervezetét tárgyalta meg (az egészség- és fogyasztóügy, a vámok és a környezetvédelem területén), melyeket a Bizottság terjesztett elő. A fellebbviteli bizottság nem nyilvánított véleményt a 9 végrehajtási jogiaktus-tervezet egyikében sem, és a Bizottság ezek közül 8 elfogadása mellett döntött.

2.4. Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás használata

Amint az már az 1. szakaszban is szerepelt, a bizottsági eljárásrend 2011. évi reformja nem érintette az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást. Ez az eljárás már nem alkalmazható az új jogszabályok esetében, azonban továbbra is előfordul számos meglévő alap-jogiaktusban, és továbbra is alkalmazandó azok keretében, egészen az alap-jogiaktusok kiigazításáig. 2013-ban az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás szerint elfogadott intézkedések száma 171 volt (lásd a IV. táblázatot). Egyetlen egy esetben éltek a vétőjoggal (DG ENV). 2012-ben nem éltek vétőjoggal.

V. TÁBLÁZAT – AZ ELLENŐRZÉSEL TÖRTÉNŐ SZABÁLYOZÁSI BIZOTTSÁGI ELJÁRÁS SZERINT ELFOGADOTT VÉGREHAJTÁSI INTÉZKEDÉSEK SZÁMA (2013)

	Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással elfogadott intézkedések	Az Európai Parlament által az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás keretében elutasított intézkedéstervezetek	A Tanács által az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás keretében elutasított intézkedéstervezetek
AGRI	1	0	1
BUDG	0	0	0
CLIMA	8	0	0
CNECT	1	0	0
COMM	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
ELARG	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	7	0	0
ENTR	21	0	0
ENV	25	1	0
ESTAT	13	0	0
FPI	0	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MARKT	8	0	0
MOVE	7	0	0

OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANCO	80	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
ÖSSZESEN:	171	1	1

3. A bizottságok tevékenységére vonatkozó részletes információk

Az e jelentést kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum részletes információkat tartalmaz az egyes bizottságok 2013. évi munkájáról, a Bizottság érintett szervezeti egységei szerinti bontásban.