

|  |
| --- |
| **Streszczenie oceny skutków** |
| Ocena skutków wniosku dotyczącego DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającej dyrektywę 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. |
| **A. Zasadność działań** |
| **Dlaczego? Na czym polega problem?** |
| Niniejsze sprawozdanie zawiera ocenę sposobu, w jaki najlepiej rozwiązać cztery problemy określone w zakresie stosowania dyrektywy 2011/65/UE (zwanej dalej dyrektywą RoHS 2): 1) wstrzymanie operacji na rynku wtórnym w zakresie sprzętu elektrycznego i elektronicznego (EEE) uwzględnionego w dyrektywie RoHS 2, ale nieuwzględnionego w dyrektywie 2002/95/WE (zwanej dalej dyrektywą RoHS 1); 2) skutki dyrektywy RoHS 2 w zakresie części zamiennych niektórego EEE nieobjętego zakresem stosowania dyrektywy RoHS 1; 3) zaprzestanie wprowadzania do obrotu organów piszczałkowych w wyniku stosowania dyrektywy RoHS 2; 4) zakłócenia na rynku maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo spowodowane stosowaniem dyrektywy RoHS 2. |
| **Jaki jest cel inicjatywy?** |
| Oczekuje się pozytywnych skutków dla przemysłu i konsumentów oraz pozytywnych skutków zdrowotnych: po dniu 22 lipca 2019 r. nadal prowadzone będą operacje na rynku wtórnym oraz działania związane z naprawą, ponieważ wszelkie EEE, organy piszczałkowe i maszyny jezdne nieporuszające się po drogach zasilane przewodowo nowo objęte zakresem stosowania będą nadal wprowadzane do obrotu na rynku UE bez zakłóceń. |
| **Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?** |
| Tylko dzięki rozwiązaniu obejmującemu całą UE można zaradzić problemom, które mają bezpośredni wpływ na rynek wewnętrzny UE. |

|  |
| --- |
| **B. Rozwiązania** |
| **Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważano? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?** |
| Oprócz scenariusza odniesienia zakładającego pozostawienie dyrektywy RoHS 2 w stanie nienaruszonym rozważano wybór następujących wariantów dotyczących:  1) odbudowy operacji na rynku wtórnym: wariant 2 – tylko w przypadku wyrobów medycznych oraz przyrządów do nadzoru i kontroli; wariant 3 (preferowany) – w przypadku wszelkiego EEE nowo objętego zakresem stosowania;  2) części zamiennych: wariant 2 (preferowany) – dostarczanie części zamiennych w celu umożliwienia naprawy EEE stosowanego przed wprowadzeniem dyrektywy RoHS 2;  3) organów piszczałkowych: wariant 2 (preferowany) – wyłączenie z zakresu; wariant 3 – wskazówki dotyczące interpretacji; wariant 4 – tymczasowe wyłączenia z zakresu stosowania dyrektywy RoHS 2;  4) maszyny jezdne nieporuszające się po drogach zasilane przewodowo: wariant 2 (preferowany) – dodatkowo wyłączenie z zakresu stosowania maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo. |
| **Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?** |
| Zainteresowane strony (stowarzyszenia branżowe i państwa członkowskie) opowiedziały się za preferowanymi wariantami rozwiązania tych czterech problemów. |
| **C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu** |
| **Jakie są korzyści preferowanego wariantu?** |
| Działanie na rynku wtórnym oraz dostarczanie części zamiennych przyniesie korzyści gospodarcze (dodatkowe możliwości rynkowe), społeczne (wzrost dostępności np. wyrobów medycznych dla szpitali UE, oszczędności o wartości powyżej 170 mln EUR, przedłużony czas wykorzystania EEE) oraz środowiskowe (zapobieganie powstawaniu odpadów). Wyłączenie z zakresu stosowania dyrektywy RoHS organów piszczałkowych i maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo pozwoli uniknąć utraty miejsc pracy i nieuzasadnionych kosztów dodatkowych. Preferowane warianty przyczynią się do zmniejszenia obciążenia administracyjnego. |

|  |
| --- |
| **Jakie są koszty preferowanego wariantu?** |
| Przywrócenie rynku wtórnego i dostarczanie części zamiennych nie będzie miało żadnych negatywnych skutków gospodarczych, społecznych i środowiskowych lub będzie miało marginalne skutki w tym zakresie.Oczekuje się, że wyłączenie z zakresu stosowania dyrektywy RoHS organów piszczałkowych i maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo nie będzie miało żadnych negatywnych skutków gospodarczych i społecznych lub żadnych negatywnych skutków dla środowiska i zdrowia lub będzie miało marginalne skutki w tym zakresie. |
| **Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?** |
| Podmioty gospodarcze w odnośnych sektorach, w tym MŚP, odnotują pozytywne skutki. |
| **Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?** |
| Państwa członkowskie będą musiały jedynie dokonać transpozycji tekstu prawnego. Oczekuje się, że w ramach danej inicjatywy nadzór rynku zostanie uproszczony. |
| **Czy wystąpią inne znaczące skutki?** |
| Nie. |
| **D. Działania następcze** |
| **Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?** |
| Komisja dokona ogólnego przeglądu dyrektywy RoHS 2 do dnia 22 lipca 2021 r. |