



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 26.1.2017 r.
SWD(2017) 22 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

**wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
zmieniającej dyrektywę 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych
niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym**

{COM(2017) 38 final}
{SWD(2017) 23 final}

Streszczenie oceny skutków

Ocena skutków wniosku dotyczącego DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającej dyrektywę 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

A. Zasadność działań

Dlaczego? Na czym polega problem?

Niniejsze sprawozdanie zawiera ocenę sposobu, w jaki najlepiej rozwiązać cztery problemy określone w zakresie stosowania dyrektywy 2011/65/UE (zwanej dalej dyrektywą RoHS 2): 1) wstrzymanie operacji na rynku wtórnym w zakresie sprzętu elektrycznego i elektronicznego (EEE) uwzględnionego w dyrektywie RoHS 2, ale nieuwzględnionego w dyrektywie 2002/95/WE (zwanej dalej dyrektywą RoHS 1); 2) skutki dyrektywy RoHS 2 w zakresie części zamiennych nieobjętego zakresem stosowania dyrektywy RoHS 1; 3) zaprzestanie wprowadzania do obrotu organów piskczalkowych w wyniku stosowania dyrektywy RoHS 2; 4) zakłócenia na rynku maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo spowodowane stosowaniem dyrektywy RoHS 2.

Jaki jest cel inicjatywy?

Oczekuje się pozytywnych skutków dla przemysłu i konsumentów oraz pozytywnych skutków zdrowotnych: po dniu 22 lipca 2019 r. nadal prowadzone będą operacje na rynku wtórnym oraz działania związane z naprawą, ponieważ wszelkie EEE, organy piskczalkowe i maszyny jezdne nieporuszające się po drogach zasilane przewodowo nowo objęte zakresem stosowania będą nadal wprowadzane do obrotu na rynku UE bez zakłóceń.

Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?

Tylko dzięki rozwiązaniu obejmującemu całą UE można zaradzić problemom, które mają bezpośredni wpływ na rynek wewnętrzny UE.

B. Rozwiązania

Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważano? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?

Oprócz scenariusza odniesienia zakładającego pozostawienie dyrektywy RoHS 2 w stanie nienaruszonym rozważano wybór następujących wariantów dotyczących:

- 1) odbudowy operacji na rynku wtórnym: wariant 2 – tylko w przypadku wyrobów medycznych oraz przyrządów do nadzoru i kontroli; wariant 3 (preferowany) – w przypadku wszelkiego EEE nowo objętego zakresem stosowania;
- 2) części zamiennych: wariant 2 (preferowany) – dostarczanie części zamiennych w celu umożliwienia naprawy EEE stosowanego przed wprowadzeniem dyrektywy RoHS 2;
- 3) organów piskczalkowych: wariant 2 (preferowany) – wyłączenie z zakresu; wariant 3 – wskazówki dotyczące interpretacji; wariant 4 – tymczasowe wyłączenia z zakresu stosowania dyrektywy RoHS 2;
- 4) maszyny jezdne nieporuszające się po drogach zasilane przewodowo: wariant 2 (preferowany) – dodatkowo wyłączenie z zakresu stosowania maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo.

Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?

Zainteresowane strony (stowarzyszenia branżowe i państwa członkowskie) opowiedziały się za preferowanymi wariantami rozwiązania tych czterech problemów.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie są korzyści preferowanego wariantu?

Działanie na rynku wtórnym oraz dostarczanie części zamiennych przyniesie korzyści gospodarcze (dodatkowe możliwości rynkowe), społeczne (wzrost dostępności np. wyrobów medycznych dla szpitali UE, oszczędności o wartości powyżej 170 mln EUR, przedłużony czas wykorzystania EEE) oraz środowiskowe (zapobieganie powstawaniu odpadów). Wyłączenie z zakresu stosowania dyrektywy RoHS organów piskczalkowych i maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo pozwoli uniknąć utraty miejsc pracy i nieuzasadnionych kosztów dodatkowych. Preferowane warianty przyczynią się do zmniejszenia obciążenia administracyjnego.

Jakie są koszty preferowanego wariantu?
Przywrócenie rynku wtórnego i dostarczanie części zamiennych nie będzie miało żadnych negatywnych skutków gospodarczych, społecznych i środowiskowych lub będzie miało marginalne skutki w tym zakresie. Oczekuje się, że wyłączenie z zakresu stosowania dyrektywy RoHS organów piszczalkowych i maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach zasilanych przewodowo nie będzie miało żadnych negatywnych skutków gospodarczych i społecznych lub żadnych negatywnych skutków dla środowiska i zdrowia lub będzie miało marginalne skutki w tym zakresie.
Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?
Podmioty gospodarcze w odnośnych sektorach, w tym MŚP, odnotują pozytywne skutki.
Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?
Państwa członkowskie będą musiały jedynie dokonać transpozycji tekstu prawnego. Oczekuje się, że w ramach danej inicjatywy nadzór rynku zostanie uproszczony.
Czy wystąpią inne znaczące skutki?
Nie.
D. Działania następne
Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?
Komisja dokona ogólnego przeglądu dyrektywy RoHS 2 do dnia 22 lipca 2021 r.