EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 21.12.2016.
COM(2016) 882 final

2016/0408 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 515/2014 un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Pēdējo divu gadu laikā Eiropas Savienība ir strādājusi, lai vienlaikus risinātu dažādas problēmas tādās jomās kā migrācijas pārvaldība, ES ārējo robežu integrēta robežu pārvaldība un cīņa pret terorismu un pārrobežu noziedzību. Efektīva informācijas apmaiņa dalībvalstu starpā un starp dalībvalstīm un attiecīgajām ES aģentūrām ir būtiska, lai nodrošinātu noturīgu šo problēmu risinājumu un veidotu efektīvu un reālu drošības savienību.

Šengenas informācijas sistēma (SIS) ir vispiemērotākais līdzeklis efektīvai sadarbībai starp imigrācijas, policijas, muitas un tiesu iestādēm Eiropas Savienībā un Šengenas asociētajās valstīs. Dalībvalstu kompetentajām iestādēm, piemēram, policijai, robežsardzei un muitas amatpersonām ir jābūt piekļuvei augstas kvalitātes informācijai par personām vai priekšmetiem, kurus tie pārbauda, ar skaidrām norādēm par to, kas jādara katrā atsevišķā gadījumā. Šī lielapjoma informācijas sistēma ir Šengenas sadarbības pamatā un tai ir būtiska loma cilvēku brīvas pārvietošanās atvieglināšanā Šengenas zonā. Tā ļauj kompetentajām iestādēm ievadīt un iegūt datus par meklēšanā izsludinātām personām, personām, kurām, iespējams, nav tiesību ieceļot vai uzturēties ES, pazudušām personām, jo īpaši bērniem, kā arī par priekšmetiem, kas var būt nozagti, nelikumīgi piesavināti vai pazaudēti. SIS ne tikai satur informāciju par noteiktu personu vai priekšmetu, bet arī skaidras norādes kompetentajām iestādēm par to, kā rīkoties, kad attiecīgā persona vai priekšmets ir atrasts.

Komisija 2016. gadā, trīs gadus pēc SIS otrās paaudzes sistēmas darbības sākšanas, veica tās vispusīgu novērtējumu[1]. Šis novērtējums liecina, ka SIS darbība ir panākumiem bagāta. Valstu kompetentās iestādes 2015. gadā gandrīz 2,9 miljardus reižu salīdzināja personas un priekšmetus ar datiem, kas glabājas SIS, un apmainījās ar vairāk nekā 1,8 miljoniem papildinformācijas vienību. Tomēr, kā paziņots 2017. gada Komisijas darba programmā, pamatojoties uz līdz šim gūto pozitīvo pieredzi, sistēmas efektivitāte un lietderība būtu vēl vairāk jāstiprina. Šajā nolūkā Komisija iesniedz pirmo trīs priekšlikumu paketi, lai, pamatojoties uz novērtējuma rezultātiem, uzlabotu un paplašinātu SIS izmantošanu, vienlaicīgi turpinot darbu, lai pašreizējās un nākotnē iecerētās tiesībaizsardzības un robežu pārvaldības sistēmas kļūtu vēl savietojamākas, ņemot vērā augsta līmeņa ekspertu grupas informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos veikumu.

Šie priekšlikumi attiecas uz sistēmas izmantošanu a) robežu pārvaldībai, b) policijas un tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās un c) tādu trešo valstu valstspiederīgo atgriešanai, kuri uzturas nelikumīgi. Pirmie divi priekšlikumi kopā veido SIS izveides, darbības un izmantošanas juridisko pamatu. Priekšlikums par SIS izmantošanu tādu trešo valstu valstspiederīgo atgriešanai, kuri uzturas nelikumīgi, papildina priekšlikumu par robežu

[1] Ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (SIS II) saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta 5. punktu, 43. panta 3. punktu un 50. panta 5. punktu un Lēmuma 2007/533/TI 59. panta 3. punktu un 66. panta 5. punktu un pievienotais Komisijas dienestu darba dokuments. (OV...).

pārvaldību un pilnveido tajā iekļautos noteikumus. Ar to izveido jaunu brīdinājumu kategoriju un uzlabo Direktīvas 2008/115/EK[2] īstenošanu un uzraudzību.

Ņemot vērā dalībvalstu atšķirīgās nostājas par dalību ES politikas virzienos brīvības, drošības un tiesiskuma telpas jomā, ir jāpieņem trīs dažādi tiesību akti, kas tomēr darbosies kopā, lai nodrošinātu visaptverošu sistēmas darbību un izmantošanu.

Paralēli ar mērķi veicināt un uzlabot informācijas pārvaldību ES līmenī Komisija 2016. gada aprīlī uzsāka pārdomu procesu "Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas"[3]. Vispārējais mērķis ir nodrošināt, ka kompetentajām iestādēm sistemātiski ir pieejama nepieciešamā informācija no dažādām to rīcībā esošām informācijas sistēmām. Lai sasniegtu šo mērķi, Komisija ir pārskatījusi esošo informācijas sistēmas uzbūvi ar mērķi atrast informācijas robus un trūkumus, kas izriet no pašreizējo sistēmu nepilnībām, kā arī no ES datu pārvaldības vispārējās struktūras sadrumstalotības. Lai atbalstītu šo darbu, Komisija izveidoja augsta līmeņa ekspertu grupu jautājumos par informācijas sistēmu savietojamību, kuras pagaidu konstatējumi ir ņemti vērā arī šo pirmo priekšlikumu paketes izstrādē attiecībā uz datu kvalitātes jautājumiem[4]. Priekšsēdētājs Junkers 2016. gada septembra runā par stāvokli Savienībā cita starpā minēja arī nepieciešamību novērst informācijas pārvaldības trūkumus un uzlabot informācijas sistēmu sadarbspēju un savienojamību.

Ņemot vērā augsta līmeņa ekspertu grupas jautājumos par informācijas sistēmām un sadarbspēju konstatējumus, kas tiks publicēti 2017. gada pirmajā pusē, Komisija apsvērs iespēju 2017. gada vidū iesniegt otro priekšlikumu paketi, lai vēl vairāk uzlabotu SIS sadarbspēju ar citām IT sistēmām. Regulas (ES) Nr. 1077/2011[5] par Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) pārskatīšana ir vienlīdz svarīgs šā darba elements un, visticamāk, būs ietverta atsevišķā Komisijas priekšlikumā arī 2017. gadā. Ieguldījumi ātras, efektīvas un kvalitatīvas informācijas apmaiņas un informācijas pārvaldības, kā arī datubāžu sadarbspējas nodrošināšanā un informācijas sistēmās ir svarīgs aspekts, risinot pašreizējās drošības problēmas.

Spēkā esošais otrās paaudzes SIS tiesiskais regulējums – par tās izmantošanu trešo valstu valstspiederīgo robežpārbaudēm – pamatojas uz bijušā pirmā pīlāra aktu, proti, Regulu (EK) Nr. 1987/2006[6]. Šis priekšlikums aizstāj[7] pašreizējo juridisko pamataktu, lai:

- noteiktu obligātu prasību dalībvalstīm ievadīt SIS brīdinājumu visos gadījumos, kad , saskaņā ar noteikumiem, ievērojot Direktīvu 2008/115/EK, ir izdots ieceļošanas aizliegums trešās valsts valstspiederīgajam, kurš dalībvalstī uzturas nelikumīgi;

---

2 Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/115/EK (2008. gada 16. decembris) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi (OV L 348, 24.12.2008., 98. lpp.).

3 COM(2016) 205 *final*, 6.4.2016.

4 Komisijas Lēmums 2016/C 257/03, 17.6.2016.

5 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.).

6 Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 1987/2006 par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (SIS II) izveidi, darbību un izmantošanu (OV L 381, 28.12.2006., 4. lpp.).

7 Skatīt 2. sadaļu "Juridiskā akta izvēle" skaidrojumam, kāpēc tika izvēlēta spēkā esošo tiesību aktu nomaiņa nevis pārstrādāšana.

- saskaņotu valstu procedūras SIS izmantošanai attiecībā uz apspriešanās procedūru, lai novērstu, ka trešās valsts valstspiederīgajam, uz ko attiecas ieceļošanas aizliegums, ir derīga uzturēšanās atļauja, ko izdevusi kāda dalībvalsts;
- izdarītu tehniskas izmaiņas, lai uzlabotu drošību un samazinātu administratīvo slogu;
- risinātu jautājumu par SIS izmantošanu no viena gala līdz otram, aptverot ne tikai centrālo sistēmu un valstu sistēmas, bet arī galalietotāju vajadzības, nodrošinot, ka galalietotāji saņem visus vajadzīgos datus, lai veiktu savus uzdevumus, un ievēro visus drošības noteikumus, apstrādājot SIS datus.

Priekšlikumi izstrādā un pilnveido esošo sistēmu, nevis izveido jaunu. SIS pārskatīšana nāks par labu un stiprinās Eiropas Savienības darbības saistībā ar Eiropas programmām migrācijas un drošības jomā, un ar to īsteno:

(1) pēdējos trīs gados paveiktā SIS īstenošanas darba konsolidētos rezultātus, kas ietver centrālās SIS tehniskos grozījumus, lai paplašinātu dažas esošo brīdinājumu kategorijas un ieviestu jaunas funkcijas;

(2) ieteikumus tehniskiem un procesuāliem grozījumiem, kas izriet no visaptverošas SIS izvērtēšanas[8];

(3) SIS galalietotāju lūgumus par tehniskiem uzlabojumiem; un

(4) starpposma secinājumus, ko par datu kvalitāti pieņēmusi Augsta līmeņa ekspertu grupa jautājumos par informācijas sistēmu sadarbspēju[9].

Ņemot vērā to, ka šis priekšlikums ir cieši saistīts ar Komisijas priekšlikumu Regulai par SIS izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās, daudzi noteikumi ir kopīgi abiem tekstiem. Tie ietver pasākumus attiecībā uz SIS izmantošanu "no viena gala līdz otram", aptverot ne tikai SIS centrālās sistēmas un valstu sistēmu darbību, bet arī galalietotāju vajadzības; stiprinātus pasākumus darbības nepārtrauktībai; pasākumus attiecībā uz datu kvalitāti, datu aizsardzību un datu drošību, un noteikumus par pārraudzību, novērtēšanu un ziņošanas kārtību. Abi priekšlikumi paplašina biometrisko datu izmantošanu[10].

Līdz ar migrācijas un bēgļu krīzes saasināšanos 2015. gadā ievērojami palielinājās nepieciešamība veikt efektīvus pasākumus, lai risinātu neatbilstīgās migrācijas problēmu. *ES rīcības plānā par atgriešanu*[11] Komisija paziņoja, ka tā ierosinās uzlikt dalībvalstīm pienākumu ievadīt SIS visus ieceļošanas aizliegumus, lai palīdzētu novērst tādu trešās valsts valstspiederīgo atkārtotu ieceļošanu Šengenas zonā, kuriem nav atļauts ieceļot un uzturēties dalībvalstu teritorijā. Ieceļošanas aizliegumi, kas izdoti saskaņā ar noteikumiem, ievērojot Direktīvu 2008/115/EK, attiecas uz visu Šengenas zonu; tāpēc pie ārējām robežām tos var izpildīt arī tādas dalībvalsts iestādes, kas nav izdevusi aizliegumu. Spēkā esošā Regula (EK) Nr. 1987/2006 tikai atļauj, bet nepieprasa, lai dalībvalstis uz ieceļošanas aizlieguma pamata

---

8 Ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (SIS II) saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta 5. punktu, 43. panta 3. punktu un 50. panta 5. punktu un Lēmuma 2007/533/TI 59. panta 3. punktu un 66. panta 5. punktu un pievienotais Komisijas dienestu darba dokuments. (OV...).

9 Augsta līmeņa ekspertu grupas priekšsēdētāja ziņojums — 2016. gada 21. decembris.

10 Skatīt 5. sadaļu "Citi elementi", kurā iekļauts detalizēts skaidrojums par šajā priekšlikumā iekļautajām izmaiņām

11 COM(2015) 453 *final*.

ievadītu SIS brīdinājumu par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu. Lielāku efektivitāti un saskaņotību var panākt, nosakot obligātu prasību visus ieceļošanas aizliegumus ievadīt SIS.

- **Atbilstība spēkā esošajiem noteikumiem politikas jomā, kā arī spēkā esošajiem un nākotnē plānotajiem tiesību aktiem**

Šis priekšlikums ir pilnībā saskanīgs un saskaņots ar noteikumiem Direktīvā 2008/115/EK par ieceļošanas aizliegumu izdošanu un izpildi. Tādēļ tas papildina spēkā esošos noteikumus par ieceļošanas aizliegumiem un veicina šo aizliegumu efektīvu izpildi pie ārējās robežas, atvieglojot Atgriešanas direktīvā definēto pienākumu piemērošanu un sekmīgi novēršot attiecīgo trešo valstu valstspiederīgo atkārtotu ieceļošanu Šengenas zonā.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām**

Šis priekšlikums ir cieši saistīts ar citām Savienības politikas jomām un papildina tās, proti:

(1) **iekšējā drošība** saistībā ar SIS lomu tādu trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas novēršanā, kuri rada draudus drošībai;

(2) **datu aizsardzība**, ciktāl šis priekšlikums nodrošina pamattiesību aizsardzību personām, kuru personas dati tiek apstrādāti SIS.

(3) Šis priekšlikums ir cieši saistīts ar citiem Savienības tiesību aktiem un papildina tos, proti:

(4) **ārējo robežu pārvaldība**, ciktāl šis priekšlikums palīdz dalībvalstīm kontrolēt tās daļu no ES ārējām robežām, stiprinot ES ārējo robežu kontroles sistēmas efektivitāti;

(5) efektīva **ES atgriešanas politika**, veicinot un uzlabojot ES sistēmu, kas palīdz atklāt un novērst trešo valstu valstspiederīgo atkārtotu ieceļošanu pēc tam, kad notikusi viņu atgriešana. Šis priekšlikums palīdzēs samazināt stimulus neatbilstīgajai migrācijai uz ES, kas ir viens no galvenajiem mērķiem, kuri izvirzīti Eiropas programmā migrācijas jomā[12];

(6) **Eiropas robežu un krasta apsardze** attiecībā uz i) Aģentūras darbinieku spējām veikt riska analīzi un ii) Aģentūras ievaros izveidotās *ETIAS* centrālās vienības piekļuvi SIS ierosinātās Eiropas ceļošanas informācijas atļauju sistēmas (*ETIAS*) vajadzībām[13], kā arī attiecībā uz iii) tehniskās saskarnes ar SIS nodrošināšanu, lai Eiropas robežu un krasta apsardzes vienību, tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, un migrācijas pārvaldības atbalsta vienību dalībnieki atbilstīgi savām pilnvarām varētu piekļūt SIS un meklēt datos, kas ievadīti SIS;

(7) **Eiropols** – ir ierosinātas plašākas tiesības piekļūt SIS un meklēt tajā datus, ievērojot savas pilnvaras.

Šis priekšlikums ir cieši saistīts ar citiem nākotnē plānotiem Savienības tiesību aktiem un papildina tos, proti:

(8) **ieceļošanas/izceļošanas sistēma**, ar kuru ir ierosināta pirkstu nospiedumu un sejas attēlu kā biometrisko identifikatoru apvienota izmantošana Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) darbībai; šo pieeja tiecas atspoguļot arī šis priekšlikums.

---

12 COM(2015) 240 *final*.

13 COM(2016) 731 *final*.

(9) ***ETIAS***, ar kuru ierosināts visaptverošs drošības novērtējums, tostarp pārbaude SIS, attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri ir atbrīvoti no vīzas prasības un plāno ceļot Eiropas Savienībā.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

• Juridiskais pamats

Priekšlikuma juridiskais pamats integrētas robežu pārvaldības un nelikumīgas imigrācijas jomā ir Līguma par Eiropas Savienības darbību 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunkts, kā arī 79. panta 2. punkta c) apakšpunkts.

• Valstu atšķirīgās nostājas

Šis priekšlikums ir balstīts uz Šengenas *acquis* par robežpārbaudēm. Tāpēc ir jāņem vērā šādas sekas saistībā ar dažādajiem protokoliem un nolīgumiem ar asociētajām valstīm.

Dānijā: Saskaņā ar Līgumiem pievienotā 22. protokola par Dānijas nostāju 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi lēmumu par šo regulu, Dānija izlemj, vai tā ieviesīs savos tiesību aktos šo priekšlikumu, kas pilnveido Šengenas *acquis*.

Apvienotā Karaliste un Īrija. Saskaņā ar 4. un 5. pantu Protokolā par Šengenas *acquis* iekļaušanu Eiropas Savienības sistēmā un Padomes 2000. gada 29. maija Lēmumu 2000/365/EK par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā, un Padomes 2002. gada 28. februāra Lēmumu 2002/192/EK par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā Apvienotā Karaliste un Īrija nepiedalās ne Regulā (ES) Nr. 2016/399 (Šengenas Robežu kodekss), ne jebkurā citā no tiesiskajiem instrumentiem, ko parasti dēvē par "Šengenas acquis", t.i., tiesiskajos instrumentos, ar kuriem tiek organizēta un atbalstīta kontroles atcelšana pie iekšējām robežām, un papildu pasākumos attiecībā uz kontroli pie ārējām robežām. Šī regula pilnveido šo *acquis* un tāpēc Apvienotā Karaliste un Īrija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un šī regula tām nav saistoša un nav jāpiemēro.

Bulgārija un Rumānija. Šī regula ir akts, kas pieņemts atbilstīgi Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punkta nozīmē. Šī regula ir jāskata saistībā ar Padomes 2010. gada 29. jūnija lēmumu Nr. 2010/365/ES[14], ar ko Bulgārija un Rumānijā ar dažiem ierobežojumiem kļuva piemērojami Šengenas *acquis* noteikumi par Šengenas Informācijas sistēmu.

Kipra un Horvātija. Šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā noteikts attiecīgi 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 2. punktā un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā.

Asociētās valstis. Pamatojoties uz attiecīgajiem nolīgumiem, ar ko Islande, Norvēģija, Šveice un Lihtenšteina pievienojas Šengenas *acquis* īstenošanai, piemērošanai un pilnveidei, tām šī ierosinātā regula ir saistoša.

[14] Padomes Lēmums (2010. gada 29. jūnijs) par Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanu saistībā ar Šengenas Informācijas sistēmu Bulgārijas Republikā un Rumānijā (OV L 166, 1.7.2010., 17. lpp.).

- **Subsidiaritāte**

Šis priekšlikums izstrādās un pilnveidos esošo SIS, kas darbojas kopš 1995. gada. Sākotnējo starpvaldību instrumentu 2013. gada 9. aprīlī aizstāja Savienības instrumenti (Regula (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmums 2007/533/TI). Pilnīga subsidiaritātes analīze tika veikta iepriekšējos gadījumos; šīs iniciatīvas mērķis ir turpināt pilnveidot spēkā esošos noteikumus, novēršot konstatētos trūkumus un uzlabojot darbības procedūras.

Šāds ievērojams informācijas apmaiņas līmenis starp dalībvalstīm nav sasniedzams, izmantojot decentralizētus risinājumus. Darbības mēroga, seku un ietekmes dēļ šo priekšlikumu var labāk sasniegt Savienības līmenī.

Šā priekšlikuma mērķi cita starpā ietver tehniskus uzlabojumus SIS efektivitātes palielināšanai, kā arī centienus saskaņot sistēmas izmantošanu visās iesaistītajās dalībvalstīs. Starptautiskā rakstura dēļ, kas piemīt šiem mērķiem un problēmām saistībā ar efektīvas informācijas apmaiņas nodrošināšanu, lai apkarotu arvien dažādākos apdraudējumiem, ES ir piemērotā situācijā, lai ierosinātu risinājumus šiem jautājumiem, kurus nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs.

Ja pastāvošie SIS ierobežojumi netiks atrisināti, pastāv risks palaist garām vairākas iespējas, kā palielināt efektivitāti un ES pievienoto vērtību, un trūkumi kavēs kompetento iestāžu darbu. Kā piemēru var minēt saskaņotu noteikumu trūkumu par vairs nevajadzīgu brīdinājumu dzēšanu no sistēmas, kas var radīt šķēršļus personu pārvietošanās brīvībai, kura ir Eiropas Savienības pamatprincips.

- **Proporcionalitāte**

Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikts, ka Savienības rīcība ir samērīga ar Līgumā noteikto mērķu sasniegšanai nepieciešamo. Šīs ES rīcības izvēlētajam veidam jārada iespēja sasniegt priekšlikuma mērķi un to īstenot pēc iespējas efektīvāk. Ar ierosināto iniciatīvu tiek pārskatīta SIS saistībā ar robežpārbaudēm.

Priekšlikuma pamatā ir *integrētas privātuma aizsardzības* principi. Attiecībā uz personas datu aizsardzību šis priekšlikums ir samērīgs, jo tas paredz īpašus brīdinājumu dzēšanas noteikumus un neparedz datu vākšanu un glabāšanu ilgāk, nekā tas ir absolūti nepieciešams, lai sistēma varētu darboties un pildīt savus mērķus. SIS brīdinājumos ir ietverti tikai tādi dati, kas ir vajadzīgi, lai identificētu un atrastu personu vai priekšmetu un nodrošinātu pienācīgu operatīvu rīcību. Visa veida papildu informācija tiek nodrošināta ar *SIRENE* biroju starpniecību, kas ļauj apmainīties ar papildinformāciju.

Turklāt ar priekšlikumu paredzēts ieviest visus nepieciešamos aizsardzības pasākumus un mehānismus, kas vajadzīgi, lai efektīvi aizsargātu datu subjektu pamattiesības, jo īpaši viņu privāto dzīvi un personas datus. Tas ietver arī noteikumus, kas paredzēti, lai nostiprinātu SIS glabāto personas datu drošību.

Lai sistēma darbotos, nebūs vajadzīgi papildu procesi vai saskaņošana ES līmenī. Tādējādi paredzamais pasākums ir proporcionāls, jo tas ES mēroga rīcības ziņā nepārsniedz nepieciešamo, lai sasniegtu nospraustos mērķus.

- **Juridiskā akta izvēle**

Ierosinātā pārskatīšana notiks ar Regulu, kas aizstās Regulu (EK) Nr. 1987/2006. Šī pieeja tika piemērota arī attiecībā uz Padomes Lēmumu 2007/533/TI, un, tā kā abi instrumenti ir

cieši saistīti, tā ir jāpiemēro arī attiecībā uz Regulu (EK) Nr. 1987/2006. Lēmums 2007/533/TI tika pieņemts kā tā dēvētais "trešā pīlāra" instruments saskaņā ar agrāko Līgumu par Eiropas Savienību. Šādus "trešā pīlāra" instrumentus Padome pieņēma bez Eiropas Parlamenta kā viena no likumdevējiem. Šā priekšlikuma juridiskais pamats ir Līgums par Eiropas Savienības darbību (LESD), jo pīlāru struktūra vairs nepastāv kopš Lisabonas līguma stāšanās spēkā 2009. gada 1. decembrī. Juridiskais pamats prasa izmantot parasto likumdošanas procedūru. (Eiropas Parlamenta un Padomes) regula ir jāizvēlas, jo noteikumiem ir jābūt saistošiem un ir tieši piemērojamiem visās dalībvalstīs.

Priekšlikums pilnveidos un uzlabos pastāvošo centralizēto sistēmu, ar kuras starpniecību dalībvalstis sadarbojas cita ar citu, tādēļ tam ir nepieciešama kopīga arhitektūra un saistoši darbības noteikumi. Turklāt tajā noteikti obligātie noteikumi par piekļuvi sistēmai, tostarp tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām, kas ir vienādi visām dalībvalstīm, kā arī Eiropas Aģentūrai lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā[15] (*eu-LISA*). Kopš 2013. gada 9. maija *eu-LISA* ir atbildīga par centrālās SIS darbības pārvaldību, kas aptver visus uzdevumus, kuri vajadzīgi, lai nodrošinātu centrālās SIS darbību pilnā apjomā 24 stundas diennaktī, 7 dienas nedēļā. Šis priekšlikums balstās uz *eu-LISA* pienākumiem attiecībā uz SIS.

Turklāt priekšlikums paredz tieši piemērojamus noteikumus, kas ļauj datu subjektam piekļūt saviem datiem un tiesību aizsardzības līdzekļiem, neprasot papildu īstenošanas pasākumus šajā sakarā.

Tādējādi par juridisko instrumentu var izvēlēties vienīgi regulu.

3. *EX POST* IZVĒRTĒJUMS, APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

- ***Ex post* izvērtējumi/spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaude**

Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmumu 2007/533/TI[16] trīs gadus pēc darbības uzsākšanas Komisija veica vispārēju centrālās SIS II novērtējumu, kā arī novērtējumu par divpusējo vai daudzpusējo papildinformācijas apmaiņu starp dalībvalstīm.

Novērtējumā īpaša uzmanība tika pievērsta Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta piemērošanas pārskatīšanai nolūkā iesniegt vajadzīgos priekšlikumus šā panta grozījumiem, lai panāktu brīdinājumu ievadīšanas kritēriju lielāku saskaņotību.

Novērtējuma rezultāti parādīja, ka ir nepieciešamas izmaiņas SIS juridiskajā pamatā, lai labāk reaģētu uz jaunajām drošības un migrācijas problēmām. Tas ietver, piemēram, priekšlikumu par ieceļošanas aizliegumu obligātu ievadīšanu SIS, lai tos sekmīgāk izpildītu, obligātās apspriedes starp dalībvalstīm, lai izvairītos no ieceļošanas aizlieguma un uzturēšanās atļaujas līdzāspastāvēšanas, iespēju identificēt un atrast personas, pamatojoties uz viņu pirkstu nospiedumiem, izmantojot jaunu automatizētu pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmu, un biometrisko identifikatoru paplašinātu izmantošanu sistēmā.

---

[15] Izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.).

[16] Padomes Lēmums 2007/533/TI (2007. gada 12. jūnijs) par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (SIS II) izveidi, darbību un izmantošanu (OV L 205, 7.8.2007., 63. lpp.).

Novērtēšanas rezultāti arī liecināja, ka ir vajadzīgi tiesību akta grozījumi, lai uzlabotu sistēmas tehnisko darbību un vienkāršotu procesus valstīs. Šie pasākumi palielinās SIS efektivitāti un iedarbīgumu, atvieglojot tās izmantošanu un samazinot nevajadzīgu slogu. Papildu pasākumi ir paredzēti, lai uzlabotu datu kvalitāti un sistēmas pārredzamību, skaidrāk aprakstot dalībvalstu un *eu-LISA* īpašos ziņošanas uzdevumus.

Visaptverošā novērtējuma rezultāti (novērtējuma ziņojums un dienestu darba dokuments tika pieņemti 2016. gada 21. decembrī[17]) veidoja pamatu pasākumiem, kas iekļauti šajā priekšlikumā.

Turklāt saskaņā ar Atgriešanas Direktīvas 2008/115/EK 19. pantu Komisija 2014. gadā publicēja paziņojumu par ES atgriešanas politiku[18], kurā apskatīta minētās direktīvas piemērošana. Paziņojumā secināts, ka būtu jāizvērš SIS potenciālu atgriešanas politikas jomā; tajā norādīts, ka SIS II pārskatīšana ir iespēja uzlabot saskaņotību starp dalībvalstu atgriešanas politiku un SIS II, kā arī ieteikts ieviest dalībvalstīm pienākumu ievadīt brīdinājumu SIS II par ieceļošanas aizliegumiem, kas izdoti saskaņā ar Atgriešanas direktīvu.

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Komisijas īstenotā SIS novērtējuma laikā atgriezeniskā saite un ierosinājumi tika lūgti no ieinteresētajām personām, tostarp SISVIS komitejas pārstāvjiem, saskaņā ar procedūru, kas noteikta 51. pantā Regulā (EK) Nr. 1987/2006. Šajā komitejā ir dalībvalstu pārstāvji gan *SIRENE* darbības jautājumos (pārrobežu sadarbība saistībā ar SIS), gan tehniskos jautājumos par SIS pilnveidi un uzturēšanu un ar to saistīto *SIRENE* piemērošanu.

Novērtēšanas procesa ietvaros pārstāvji atbildēja uz sīki izstrādātām anketām. Ja bija vajadzīgi papildu skaidrojumi vai jautājumu bija jāizskata sīkāk, tas tika panākts, izmantojot e-pastu apmaiņu vai īpašas aptaujas.

Šis iteratīvais process ļāva izskatīt jautājumus visaptverošā un pārredzamā veidā. Visu 2015. un 2016. gadu SISVIS komitejas pārstāvji apsprieda šos jautājumus speciālu tikšanos un darbsemināru laikā.

Datu aizsardzības jomā Komisija turklāt īpaši konsultējās ar dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm un SIS II uzraudzības koordinācijas grupas pārstāvjiem. Dalībvalstis dalījās pieredzē par subjektu piekļuves pieprasījumiem un valstu datu aizsardzības iestāžu darbu, atbildot uz īpašas aptaujas jautājumiem. Sākot ar 2015. gada jūniju aptaujas atbildes ir ņemtas vērā šā priekšlikuma izstrādē.

Komisija izveidoja starpdienestu koordinācijas grupu, iekļaujot tajā ģenerālsekretariātu un Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorātu, Tiesiskuma un patērētāju lietu ģenerāldirektorātu, Cilvēkresursu un drošības ģenerāldirektorātu un Informātikas ģenerāldirektorātu. Šī koordinācijas grupa uzraudzīja novērtēšanas procesu un vajadzības gadījumā sniedza norādījumus.

---

17 Ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (SIS II) saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta 5. punktu, 43. Panta 3. punktu un 50. panta 5. punktu un Lēmuma 2007/533/TI 59. panta 3. punktu un 66. panta 5. punktu un pievienotais Komisijas dienestu darba dokuments.

18 COM(2014) 199 *final*.

Novērtējuma konstatējumos ir ņemti vērā arī pierādījumi, kas savākti apmeklējumos uz vietas dalībvalstīs, kuru laikā tika sīki pētīts, kā SIS tiek izmantota praksē. Tas ietvēra diskusijas un pārrunas ar praktiķiem, *SIRENE* biroja darbiniekiem un valstu kompetentajām iestādēm.

Dalībvalstu kompetento iestāžu atsauksmes un ierosinājumi, jo īpaši par sekām, ko rada iespējamais pienākums ievadīt SIS brīdinājumus par visiem ieceļošanas aizliegumiem, kuri izdoti saskaņā ar Direktīvu 2008/115/EK, tika lūgti arī saistībā ar Komisijas Atgriešanas direktīvas kontaktgrupu tās sanāksmēs 2015. gada 16. novembrī un 2016. gada 18. martā un 20. jūnijā.

Ņemot vērā šīs atsauksmes, šis priekšlikums paredz pasākumus, kuru mērķis ir uzlabot sistēmas tehnisko un operatīvo efektivitāti un iedarbīgumu.

- **Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana**

Papildus konsultācijām ar ieinteresētajām personām Komisija centās iegūt arī ārēju ekspertu viedokli, izmantojot četrus pētījumus, kuru secinājumi tika ir iekļauti šā priekšlikuma izstrādē:

- SIS tehniskais novērtējums (*Kurt Salmon*)[19]

Šajā novērtējumā tika konstatēti galvenie atrisināmie jautājumi saistībā ar SIS darbību un nākotnes vajadzībām, galvenokārt apzinot problēmas saistībā ar darbības nepārtrauktības maksimālu garantēšanu un nodrošināšanu, ka vispārējā uzbūve ir spējīga pielāgoties palielinātas jaudas prasībām.

- IKT ietekmes novērtējums par iespējamiem uzlabojumiem SIS II uzbūvē (*Kurt Salmon*)[20]

Šajā pētījumā tika novērtētas gan SIS darbības izmaksas valstu līmenī un izvērtēti divi iespējamie tehniskie risinājumi sistēmas uzlabošanai. Abi risinājumi ietver tehnisko priekšlikumu kopumu ar mērķi uzlabot centrālo sistēmu un vispārējo uzbūvi.

- "IKT ietekmes novērtējums par tehniskiem uzlabojumiem SIS II uzbūvē – nobeiguma ziņojums", 2016. gada 10. novembris (*Wavestone*)[21]

Šajā pētījumā tika novērtēts, kāda ietekme uz dalībvalstu izmaksām ir valsts eksemplāra uzturēšanai, analizējot trīs scenārijus (pilnībā centralizēta sistēma, standartizēta N.SIS, kuru izstrādā un dalībvalstīm nodrošina *eu-LISA*, un atšķirīgas N.SIS ar vienotiem tehniskajiem standartiem).

- Pētījums par iespējamību un ietekmi, Šengenas informācijas sistēmas satvarā izveidojot ES mēroga sistēmu datu apmaiņai un atgriešanas lēmumu ievērošanas uzraudzībai (*PwC*)[22]

---

19 Eiropas Komisijas nobeiguma ziņojums — SIS II tehniskais novērtējums.

20 Eiropas Komisijas nobeiguma ziņojums — IKT ietekmes novērtējums par iespējamiem uzlabojumiem SIS II uzbūvē 2016. gads.

21 Eiropas Komisijas nobeiguma ziņojums – IKT ietekmes novērtējums par tehniskiem uzlabojumiem SIS II uzbūvē – nobeiguma ziņojums, 2016. gada 10. novembris, (*Wavestone*)

22 Pētījums par iespējamību un ietekmi, SIS satvarā izveidojot ES mēroga sistēmu datu apmaiņai un atgriešanas lēmumu ievērošanas uzraudzībai, 2015. gada 4. aprīlis (*PwC*).

Šajā pētījumā izvērtēta ierosināto SIS izmaiņu iespējamība un tehniskā un operatīvā ietekme, lai uzlabotu tās izmantošanu neatbilstīgu migrantu atgriešanai un viņu atkārtotas ieceļošanas novēršanai.

- **Ietekmes novērtējums**

Komisija neveica ietekmes novērtējumu.

Trīs iepriekš minētie neatkarīgie novērtējumi veidoja pamatu apsvērumiem par sistēmas izmaiņu ietekmi no tehniskā viedokļa. Turklāt kopš 2013. gada, tas ir, kopš 2013. gada 9. aprīlī sāka darboties SIS II un tika sākta Lēmuma 2007/533/TI piemērošana, Komisija ir divas reizes pārskatījusi *SIRENE* rokasgrāmatu. Tas ietver starpposma novērtējumu, kura rezultātā 2015. gada 29. janvārī tika ieviesta jauna *SIRENE* rokasgrāmata[23]. Komisija ir pieņēmusi arī Ieteikumu un labākās prakses katalogu[24]. Turklāt *eu-LISA* un dalībvalstis regulāri veic iteratīvus sistēmas tehniskos uzlabojumus. Tiek uzskatīts, ka šīs iespējas beidzot ir izsmeltas, un ir vajadzīgi vispusīgāki juridiskā pamata grozījumi. Skaidrību tādās jomās kā galalietotāju sistēmas piemērošana, kā arī sīki izstrādāti noteikumi par brīdinājumu dzēšanu, nav panākama ar uzlabotu īstenošanu un izpildi vien.

Turklāt Komisija ir vispusīgi novērtējusi SIS, kā tas ir paredzēts Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta 5. punktā, 43. panta 3. punktā un 50. panta 5. punktā un Lēmuma 2007/533/TI 59. panta 3. punktā un 66. panta 5. punktā, un publicējusi attiecīgu dienestu darba dokumentu. Visaptverošā novērtējuma rezultāti (novērtējuma ziņojums un dienestu darba dokuments tika pieņemti 2016. gada 21. decembrī) veidoja pamatu pasākumiem, kas iekļauti šajā priekšlikumā.

Šengenas izvērtēšanas mehānisms, kas paredzēts Regulā (ES) Nr. 1053/2013[25], ļauj regulāri izvērtēt SIS darbības juridiskos un operatīvos aspektus dalībvalstīs. Šos izvērtējumus kopīgi veic Komisija un dalībvalstis. Izmantojot šo mehānismu, Padome sniedz ieteikumus atsevišķām dalībvalstīm, pamatojoties uz izvērtējumu, ko veic kā daļu no daudzgadu un gada programmām. Individuālā rakstura dēļ šie ieteikumi nevar aizstāt juridiski saistošus noteikumus, kas ir piemērojami vienlaikus visās dalībvalstīs, kas izmanto SIS.

SISVIS komiteja regulāri apspriež praktiskos un tehniskos jautājumus. Lai gan šīs sanāksmes ir svarīgas sadarbībai starp Komisiju un dalībvalstīm, šo diskusiju rezultāti (ja netiek veiktas izmaiņas tiesību aktos) nespēj risināt jautājumus, kuri rodas, piemēram, dažādas valstu prakses dēļ.

Ierosinātās izmaiņas šajā regulā nerada būtiskas ekonomiskas sekas vai ietekmi uz vidi. Tomēr šīs pārmaiņas atstās būtiski pozitīvu sociālo ietekmi, jo tās palielina drošību, ļaujot sekmīgāk identificēt personas, kas izmanto viltus identitāti, noziedzniekus, kuru identitāte nav zināma pēc smaga nozieguma izdarīšanas, kā arī neatbilstīgos migrantus, kas izmanto

---

[23] Komisijas Īstenošanas lēmums (ES) 2015/219 (2015. gada 29. janvāris), ar ko aizstāj pielikumu Īstenošanas lēmumam 2013/115/ES par SIRENE rokasgrāmatu un citiem īstenošanas pasākumiem otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmai (SIS II) (OV L 44, 18.2.2015., 75. lpp.).

[24] Komisijas ieteikums, ar ko izveido ieteikumu un paraugprakses katalogu par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (SIS II) pareizu piemērošanu un papildinformācijas apmaiņu starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm, kas īsteno un izmanto SIS II (C(2015)9169/1).

[25] Padomes Regula (ES) Nr. 1053/2013 (2013. gada 7. oktobris), ar ko izveido izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu, lai pārbaudītu Šengenas acquis piemērošanu, un ar ko atceļ Izpildu komitejas lēmumu (1998. gada 16. septembris), ar ko izveido Šengenas izvērtēšanas un īstenošanas pastāvīgo komiteju (OV L 295, 6.11.2013., 27. lpp.).

priekšrocības, kas pieejamas zonā bez kontroles pie iekšējām robežām. Šo izmaiņu ietekme uz pamattiesībām un datu aizsardzību ir sīkāk izklāstīta nākamajā iedaļā ("Pamattiesības").

Priekšlikums ir sagatavots, izmantojot ievērojamu pierādījumu kopumu, kas savākts otrās paaudzes SIS vispārīgā novērtējuma procesā, kurā tika izskatīta sistēmas darbība un iespējamie uzlabojumi. Turklāt tika veikts izmaksu ietekmes novērtējuma pētījums, lai nodrošinātu, ka izvēlētā uzbūve valstu līmenī ir vispiemērotākā un samērīgākā.

- **Pamattiesības un datu aizsardzība**

Šis priekšlikums attīsta un uzlabo esošu sistēmu, nevis izveido jaunu, un tāpēc tā pamatā ir svarīgi un efektīvi aizsardzības pasākumi, kas jau ir ieviesti. Tomēr sistēma turpina apstrādāt personas datus un tā apstrādās jaunas sensitīvu biometrisko datu kategorijas, tāpēc ir iespējama ietekme uz indivīda pamattiesībām. Ietekme tika rūpīgi izskatīta, un ir ieviesti papildus aizsardzības pasākumi, lai ierobežotu datu vākšanu un turpmāku apstrādi, nepārsniedzot to, kas ir obligāti nepieciešams, un ierobežoti piešķirot piekļuvi attiecīgajiem datiem tikai tiem, kam ir operatīva nepieciešamība tos apstrādāt. Šajā priekšlikumā ir noteikti konkrēti datu glabāšanas termiņi, un indivīdiem ir skaidri atzītas un nodrošinātas tiesības uz piekļuvi datiem attiecībā uz sevi, tiesības uz datu labošanu un tiesības pieprasīt dzēst datus saskaņā ar viņu pamattiesībām (skat. iedaļu par datu aizsardzību un drošību).

Turklāt priekšlikums paredz pastiprināt pasākumus, lai aizsargātu pamattiesības, jo tas nostiprina tiesību aktā prasības dzēst brīdinājumus un ievieš samērīguma novērtējumu, ja brīdinājums tiek pagarināts. Priekšlikumā ir definēti plaši un stingri aizsardzības pasākumi attiecībā uz biometrisko identifikatoru izmantošanu, lai novērstu neērtības nevainīgām personām.

Priekšlikumā arī noteikts, ka nepieciešama pilnīga sistēmas drošība no viena gala līdz otram, nodrošinot labāku tajā glabāto datu aizsardzību. Ieviešot skaidru SIS starpgadījumu pārvaldības procedūru, kā arī uzlabotu darbības nepārtrauktību, šis priekšlikums pilnībā atbilst Eiropas Savienības Pamattiesību hartai[26] ne tikai attiecībā uz tiesībām uz personas datu aizsardzību. SIS uzlabošana un pastāvīga efektivitāte veicinās ikviena drošību sabiedrībā.

Priekšlikums paredz būtiskas izmaiņas attiecībā uz biometriskajiem identifikatoriem. Papildus pirkstu nospiedumiem, būtu jāvāc un jāglabā arī plaukstu nospiedumi, ja ir izpildīti juridiski nosacījumi. Pirkstu nospiedumu ieraksti tiek pievienoti SIS burtciparu brīdinājumiem, kā paredzēts 24. pantā. Nākotnē vajadzētu būt iespējai meklēt šos daktiloskopiskos datus (pirkstu nospiedumus un plaukstu nospiedumus) un salīdzināt ar pirkstu nospiedumiem, kas konstatēti noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietā ar nosacījumu, ka nodarījums ir uzskatāms par smagu noziegumu vai teroristu nodarījumu, un var konstatēt lielu varbūtību, ka tie pieder nodarījuma izdarītājam. Ja pastāv nenoteiktība par personas identitāti, pamatojoties uz personas dokumentiem, kompetentajām iestādēm būtu jāsalīdzina pirkstu nospiedumi ar pirkstu nospiedumiem, kas glabājas SIS datubāzē.

Priekšlikums paredz papildu datu vākšanu un glabāšanu (piemēram, par personu apliecinošiem dokumentiem), kas atvieglotu darbu darbiniekiem uz vietas, pārbaudot personas identitāti.

[26] Eiropas Savienības Pamattiesību harta (2012/C 326/02).

Priekšlikums nodrošina datu subjekta tiesības uz efektīviem tiesību aizsardzības līdzekļiem, lai apstrīdētu jebkuru lēmumu, kas jebkurā gadījumā ietver efektīvu tiesību aizsardzību tiesā saskaņā ar Pamattiesību hartas 47. pantu.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

SIS ir viena informācijas sistēma. Līdz ar to izdevumi, kas paredzēti abos priekšlikumos (šajā priekšlikumā un priekšlikumā Regulai par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās), nebūtu jāuzskata par divām atsevišķām summām, bet par vienu veselumu. Ietekme uz budžetu, kas būtu grozījumiem, kuri vajadzīgi abu priekšlikumu īstenošanai, ir atspoguļota vienā tiesību akta finanšu pārskatā.

Ņemot vērā trešā priekšlikuma (par tādu trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kuri uzturas nelikumīgi) papildinošo raksturu, tā ietekme uz budžetu ir aplūkota atsevišķi neatkarīga finanšu pārskata ietvaros, kurā apskatīta tikai šīs īpašās brīdinājumu kategorijas izveide.

Pamatojoties uz novērtējumu, kas veikts par dažādiem aspektiem saistībā ar *eu-LISA* darbu, kas nepieciešams attiecībā uz tīklu un centrālo SIS, un valstu sistēmu uzlabojumiem dalībvalstīs, abu regulu priekšlikumiem būs nepieciešama kopējā summa EUR 64,3 miljoni laikposmā no 2018. līdz 2020. gadam.

Tā ietver TESTA-NG platjoslas palielinājumu, ņemot vērā to, ka saskaņā ar abiem priekšlikumiem tīklā tiks pārraidītas pirkstu nospiedumu un sejas attēlu datnes, kurām nepieciešama lielāka caurlaidspēja un jauda (EUR 9,9 miljoni). Tā sedz arī izdevumus saistībā ar *eu-LISA* personāla un darbības izdevumiem (EUR 17,6 miljoni). *Eu-LISA* informēja Komisiju, ka 3 jaunu līgumdarbinieku pieņemšana darbā ir plānota 2018. gada janvārī, lai savlaicīgi varētu sākt izstrādes posmu un nodrošinātu uzlaboto SIS funkciju darbības uzsākšanu 2020. gadā. Šajā priekšlikumā ir paredzēti centrālās SIS tehniskas izmaiņas, lai paplašinātu dažas esošo brīdinājumu kategorijas un ieviestu jaunas funkcijas. Šīs izmaiņas ir atspoguļotas priekšlikumam pievienotajā finanšu pārskatā.

Turklāt Komisija veica izmaksu ietekmes novērtējuma pētījumu, lai novērtētu valstīs veicamo uzlabojumu izmaksas saistībā ar šo priekšlikumu[27]. Aplēstās izmaksas ir EUR 36,8 miljoni, kas, izmantojot vienreizējus maksājumus, jāsadala dalībvalstīm. Tādējādi katra dalībvalsts saņems EUR 1,2 miljonus, lai uzlabotu savu valsts sistēmu saskaņā ar prasībām, kas noteiktas šajā priekšlikumā, tostarp, lai izveidotu daļēju valsts eksemplāru vai rezerves sistēmu, ja tas vēl nav izdarīts.

Iekšējās drošības fondā paredzētā viedrobežu budžeta atlikuma pārdalīšana ir paredzēta, lai veiktu uzlabojumus un īstenot funkcijas, kas paredzētas abos priekšlikumos. IDF Robežu regula[28] ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets viedrobežu tiesību aktu kopuma īstenošanai. Regulas 5. pantā ir paredzēts, ka EUR 791 miljons tiek izmantoti ar programmu IT sistēmu izveidei, ar kurām palīdz pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri ārējām robežām saskaņā ar 15. pantā paredzētajiem nosacījumiem. No minētā EUR 791 miljona EUR 480

[27] "IKT ietekmes novērtējums par tehniskiem uzlabojumiem SIS II uzbūvē – nobeiguma ziņojums", *Wavestone*, 2016. gada 10. novembris, 3. risinājums, atsevišķas N.SIS II īstenošana.

[28] Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regula (ES) Nr. 515/2014, ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (OV L 150, 20.5.2014., 143. lpp.).

miljoni ir rezervēti ieceļošanas/izceļošanas sistēmas izstrādei un EUR 210 miljoni - Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas (*ETIAS*) izveidei. Atlikusī daļa tiks daļēji izmantota, lai segtu abos priekšlikumos paredzēto SIS izmaiņu izdevumus.

5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzības, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Komisija, dalībvalstis un *eu-LISA* regulāri pārskatīs un uzraudzīs SIS izmantošanu, lai nodrošinātu, ka tā joprojām darbojas efektīvi un iedarbīgi. Tehnisko un operatīvo pasākumu īstenošanā, kā aprakstīts šajā priekšlikumā, Komisijai palīdzēs SISVIS komiteja.

Turklāt ierosinātās regulas 54. panta 7. un 8. punktā ir ietverts noteikums par oficiālu un regulāru pārskatīšanu un novērtēšanas procesu.

Eu-LISA ik pēc diviem gadiem ir pienākums ziņot Eiropas Parlamentam un Padomei par SIS, komunikācijas infrastruktūras, kas atbalsta to, kā arī par divpusējās vai daudzpusējās papildinformācijas apmaiņas starp dalībvalstīm tehnisko darbību, tostarp drošību.

Turklāt, reizi četros gados Komisijai ir pienākums veikt vispārīgu novērtējumu par SIS un informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm un informēt par to Parlamentu un Padomi. Tādējādi tiks:

- izskatīta rezultātu atbilstība mērķiem;
- novērtēts, vai sistēmas pamatojums joprojām ir spēkā;
- izskatīts jautājums, kā regula tiek piemērota centrālajai sistēmai;
- novērtēta centrālās sistēmas drošība;
- izpētīta sistēmas turpmākas darbības ietekme.

eu-LISA ir uzticēts pienākums nodrošināt dienas, mēneša un gada statistikas datus par SIS izmantošanu, nodrošinot pastāvīgu sistēmas uzraudzību un tās darbības izvērtēšanu attiecībā pret mērķiem.

- **Konkrēto priekšlikuma noteikumu detalizēts skaidrojums**

Noteikumi, kas ir kopīgi šim priekšlikumam un Komisijas priekšlikumam Regulai par SIS izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās:

- Vispārīgi noteikumi (1. – 3. pants)
- SIS tehniskā arhitektūra un darbības veidi (4. – 14. pants)
- *Eu-LISA* atbildību (15 – 18. pants)
- Piekļuves tiesības un brīdinājumu glabāšana (29., 30., 31., 33. un 34. pants)
- Vispārīgie datu apstrādes un datu aizsardzības noteikumi (36 – 53. pants)
- Uzraudzība un statistika (54. pants)

SIS izmantošana "no viena gala līdz otram"

Ar vairāk nekā 2 miljoniem galalietotāju kompetentajās iestādēs visā Eiropā SIS ir ļoti plaši lietots un efektīvs instruments informācijas apmaiņai. Šie priekšlikumi ietver noteikumus, kas attiecas uz pilnīgu sistēmas darbību no viena gala līdz otram, tostarp uz centrālo SIS, ko uztur *eu-LISA*, valstu sistēmām un galalietotāju lietojumprogrammatūru. Tie skar ne tikai centrālo sistēmu un valstu sistēmas, bet arī galalietotāju tehniskās un operatīvām vajadzības.

Priekšlikuma 9. panta 2. punktā noteikts, ka galalietotāji saņem datus, kas ir vajadzīgi, lai veiktu tiem uzticētos uzdevumus (jo īpaši visus datus, kas vajadzīgi, lai identificētu datu subjektu un veiktu prasītās darbības). Tas paredz arī kopīgu plānu SIS īstenošanai dalībvalstīs, nodrošinot visu valstu sistēmu saskaņotību. Priekšlikuma 6. pantā noteikts, ka katrai dalībvalstij ir jānodrošina nepārtraukta SIS datu pieejamība galalietotājiem, lai palielinātu darbības ieguvumus, samazinot dīkstāves iespējamību.

Priekšlikuma 10. panta 3. punkts nodrošina, ka datu apstrādes drošība attiecas arī uz galalietotāju datu apstrādes darbībām. Priekšlikuma 14. pantā paredzēts, ka dalībvalstis nodrošina tā personāla, kam ir piekļuve SIS, regulāru un pastāvīgu apmācību par datu drošību un datu aizsardzības noteikumiem.

Ņemot vērā šo pasākumu iekļaušanu, šis priekšlikums vispusīgāk aptver SIS pilnīgu darbību no viena gala līdz otram, paredzot noteikumus un pienākumus attiecībā uz miljoniem galalietotāju visā Eiropā. Lai pilnībā efektīvi izmantotu SIS, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka katru reizi, kad to galalietotājiem ir tiesības veikt meklēšanu valsts policijas vai imigrācijas datubāzē, paralēli notiek arī meklēšana SIS. Tādējādi SIS var sasniegt savu mērķi būt par galveno papildinošo pasākumu zonā bez iekšējās robežkontroles, un dalībvalstis var labāk risināt noziedzības un noziedznieku mobilitātes pārrobežu aspektus. Šai paralēlajai meklēšanai jānotiek saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/680[29] 4. pantu.

Darbības nepārtrauktība

Priekšlikumi stiprina noteikumus attiecībā uz darbības nepārtrauktību gan valsts, gan *eu-LISA* līmenī (4., 6., 7. un 15. pants). Tie nodrošina, ka SIS arī turpmāk būs funkcionāla un pieejama darbiniekiem uz vietas, pat ja sistēmu skar problēmas.

Datu kvalitāte

Priekšlikums ir balstīts uz principu, ka dalībvalsts, kas ir datu īpašniece, ir arī atbildīga par SIS ievadīto datu pareizību (39. pants). Tomēr ir nepieciešams paredzēt centrālu mehānismu, ko pārvalda *eu-LISA* un kas dalībvalstīm ļauj regulāri pārskatīt brīdinājumus, kurā obligātie datu lauki raisa bažas par kvalitāti. Tāpēc priekšlikuma 15. pants pilnvaro *eu-LISA* regulāri sagatavot datu kvalitātes ziņojumus dalībvalstīm. Šo darbību var atvieglot, izmantojot datu repozitoriju statistikas datu sagatavošanai un datu kvalitātes ziņojumus (54. pants). Šie uzlabojumi atspoguļo starpposma secinājumus, ko pieņēmusi Augsta līmeņa ekspertu grupa jautājumos par informācijas sistēmām un sadarbspēju.

Fotogrāfijas, sejas attēli, daktiloskopiskie dati un DNS profili

[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināsodus, un par šādu datu brīvu apriti (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

Iespēja meklēt, izmantojot pirkstu nospiedumus, nolūkā identificēt personu jau ir paredzēta 22. pantā Regulā (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmumā 2007/533/TI. Priekšlikumos šī meklēšana ir obligāta, ja personas identitāti nevar noskaidrot nekādā citā veidā. Pašlaik sejas attēlus var izmantot tikai, lai apstiprinātu personas identitāti pēc burtciparu meklēšanas, nevis kā pamatu meklēšanai. Turklāt izmaiņas 22. un 28. pantā paredz noteikumus sejas attēlu, fotogrāfiju un plaukstu nospiedumu izmantošanai, lai meklētu sistēmā un identificētu personas, kad tas tehniski būs iespējams. Daktiloskopija ir pirkstu nospiedumu zinātniska izpēte kā identifikācijas metode. Daktiloskopijas eksperti atzīst, ka plaukstu nospiedumiem ir raksturīga unikalitāte un ka tie satur atskaites punktus, kas nodrošina precīzu un pārliecinošu salīdzināšanu tieši tāpat kā pirkstu nospiedumi. Plaukstu nospiedumus var izmantot, lai noskaidrotu personas identitāti tādā pašā veidā, kā var izmantot pirkstu nospiedumus. Plaukstu nospiedumu iegūšana kopā ar desmit pirkstu uzspiesto un pārvelto nospiedumu iegūšanu ir policijā izmantota prakse jau vairākus gadu desmitus. Plaukstu nospiedumiem ir viens galvenais pielietojums, proti, tos izmanto identifikācijas nolūkos gadījumos, kad personai tīši vai nejauši ir bojāti pirkstu gali. Tas var būt, lai izvairītos no identifikācijas vai pirkstu nospiedumu iegūšanas, vai bojājumu rezultātā, kas radušies nelaimes gadījumā vai smagā fiziskā darbā. Diskusijas gaitā par SIS *AFIS* tehniskajiem noteikumiem dalībvalstis ziņoja par ievērojamiem panākumiem neatbilstīgo migrantu identificēšanā, kuri ir tīšām bojājuši pirkstu galus, mēģinot izvairīties no identifikācijas. Plaukstu nospiedumu iegūšana dalībvalstu iestādēm ļāva veikt identifikāciju.

Sejas attēlu izmantošana identifikācijai nodrošinās lielāku saskaņotību starp SIS un ierosināto ES ieceļošanas/izceļošanas sistēmu, elektroniskajiem vārtiem un pašapkalpošanās iekārtām. Šī funkcija būs pieejama tikai regulārajās robežšķērsošanas vietās.

Iestāžu piekļuve SIS — institucionālie lietotāji

Šī apakšiedaļa paredzēta, lai aprakstītu jaunus elementus piekļuves tiesībās attiecībā uz ES aģentūrām (institucionālie lietotāji). Kompetento iestāžu piekļuves tiesības nav grozītas.

Eiropolam (30. pants) un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai – kā arī tās vienībām, un tāda personāla vienībām, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, un migrācijas pārvaldības atbalsta vienības dalībniekiem – un *ETIAS* Centrālajai vienībai Aģentūras ietvaros (31. un 32. pants) ir piekļuve SIS un tām nepieciešamajiem SIS datiem. Ir ieviesti atbilstīgi aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu to, ka datus sistēmā pienācīgi aizsargā (tostarp arī 33. pantā paredzētie noteikumi, proti, prasība, ka šādas iestādes var piekļūt vienīgi tiem datiem, kas ir vajadzīgi to uzdevumu veikšanai).

Šīs izmaiņas paplašina Eiropola piekļuvi SIS un aptver brīdinājumus par ieceļošanas atteikumu, tādējādi nodrošinot, ka tas var pēc iespējas labāk izmantot sistēmu savu pienākumu veikšanā, un pievieno jaunus noteikumus, lai nodrošinātu, ka Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra un tās vienības var piekļūt sistēmai, veicot dažādas darbības saskaņā ar savām pilnvarām palīdzēt dalībvalstīm. Turklāt saskaņā ar Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (*ETIAS*)[30], Eiropas robežu un krasta apsardzes aģentūras *ETIAS* centrālā vienība, izmantojot *ETIAS*, veiks pārbaudes SIS, lai pārliecinātos, vai uz trešās valsts

[30] COM(2016) 731 *final*.

valstspiederīgo, kurš iesniedz ceļošanas atļaujas pieteikumu, neattiecas SIS brīdinājums. Tālab *ETIAS* centrālajai vienībai arī būs piekļuve SIS[31].

Priekšlikuma 29. panta 3. punktā noteikts, ka valsts vīzu iestādes, pildot savus uzdevumus, var piekļūt brīdinājumiem par dokumentiem, kas izdoti saskaņā ar Regulu 2008/.... par SIS izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās.

Tas ļaus šīm iestādēm piekļūt SIS un SIS datiem, kas tām vajadzīgi, lai veiktu savus uzdevumus, vienlaicīgi piemērojot atbilstošus aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu, ka dati sistēmā ir pienācīgi aizsargāti (tostarp arī 35. panta noteikumi, proti, prasība, ka šādas iestādes var piekļūt vienīgi tiem datiem, kas ir vajadzīgi to uzdevumu veikšanai).

Ieceļošanas un uzturēšanās atteikums

Pašlaik saskaņā ar SIS II regulas 24. panta 3. punkta dalībvalsts SIS var ievietot brīdinājumu attiecībā uz personām, kam piemēro ieceļošanas aizliegumu, pamatojoties uz to, ka nav ievēroti attiecīgās valsts tiesību akti migrācijas jomā. Pārskatītajā 24. panta 3. punktā ir noteikta obligāta prasība dalībvalstīm ievadīt SIS brīdinājumu visos gadījumos, kad saskaņā ar noteikumiem, ievērojot Direktīvu 2008/115/EK, ir izdots ieceļošanas aizliegums trešās valsts valstspiederīgajam, kurš dalībvalstī uzturas nelikumīgi. Tajā ir noteikti arī termiņi un nosacījumi šādu brīdinājumu ievadīšanai pēc tam, kad trešās valsts valstspiederīgais ir atstājis dalībvalstu teritoriju saskaņā ar pienākumu atgriezties. Šis noteikums ir iekļauts, lai izvairītos no tā, ka SIS ir redzams ieceļošanas aizliegums, kamēr trešās valsts valstspiederīgais joprojām atrodas ES teritorijā. Tā kā ieceļošanas aizliegumi aizliedz atkārtoti ieceļot dalībvalstu teritorijās, tie var stāties spēkā tikai pēc tam, kad ir īstenota attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā atgriešana. Vienlaikus dalībvalstīm būtu jāveic visi nepieciešamie pasākumi, lai nodrošinātu, ka starp atgriešanas izpildi un brīdi, kad SIS tiek iedarbināts brīdinājums par ieceļošanas un uzturēšanās aizliegumu, neveidotos laika atšķirība.

Šis priekšlikums ir cieši saistīts ar Komisijas priekšlikumu[32] par SIS izmantošanu tādu trešo valstu valstspiederīgo atgriešanai, kuri uzturas nelikumīgi, priekšlikumā ir paredzēti nosacījumi un procedūras, kā SIS ievada brīdinājumus par atgriešanas lēmumiem. Minētajā priekšlikumā ir iekļauts mehānisms, lai uzraudzītu, vai trešo valstu valstspiederīgie, uz kuriem attiecas atgriešanas lēmums, faktiski atstāj ES teritoriju, un brīdināšanas mehānisms neievērošanas gadījumā. Priekšlikuma 26. pantā paredzēts apspriešanās process, kas dalībvalstīm jāievēro, kad tās saskaras ar brīdinājumiem par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu vai vēlas ievadīt šādus brīdinājumus, ja tie ir pretrunā citu dalībvalstu lēmumiem, piemēram, derīgai uzturēšanās atļaujai. Šo noteikumu mērķis ir novērst vai atrisināt pretrunīgus norādījumus, ko šādas situācijas var radīt, vienlaikus nodrošinot skaidras vadlīnijas galalietotājiem par to, kā jārīkojas šādās situācijās, un dalībvalstu iestādēm par to, vai brīdinājums būtu jādzēš.

Priekšlikuma 27. pants (bijušais 26. pants Regulā (EK) Nr. 1987/2006) ir paredzēts, lai īstenotu ES sankciju režīmu, kas ietekmē trešo valstu valstspiederīgos, uz kuriem attiecas ierobežojums uzturēties ES teritorijā saskaņā ar 29. pantu Līgumā par Eiropas Savienību. Lai nodrošinātu šādu brīdinājumu ievadīšanu, bija nepieciešams paredzēt minimālo datu apjomu, kas nepieciešams personas identificēšanai, proti, uzvārds un dzimšanas datums. Fakts, ka

[31] *ETIAS* centrālajai vienībai, ir nodrošināta piekļuve šīs Regulas 24. un 27. pantā.

[32] COM (2016)...

Regulā (EK) Nr. 1987/2006 tika atcelta prasība norādīt dzimšanas datumu, radīja nopietnas problēmas, jo saskaņā ar sistēmas tehniskajiem noteikumiem un meklēšanas parametriem brīdinājumu SIS nevar ievadīt bez dzimšanas datuma. Tā kā 27. pants ir nepieciešams, lai izveidotu efektīvu ES sankciju režīmu, proporcionalitātes prasība šajā sakarā nav piemērojama.

Lai nodrošinātu lielāku saskaņotību ar Direktīvu 2008/115/EK, izmantotā terminoloģija attiecībā uz brīdinājuma nolūku ("ieceļošanas un uzturēšanās atteikums") ir saskaņota ar formulējumu, kas izmantots direktīvā.

Personu ar līdzīgām īpašībām atšķiršana

Lai nodrošinātu pienācīgu datu apstrādi un glabāšanu un mazinātu dublēšanās un kļūdainas identificēšanas risku, 41. pantā izklāstīts process, kas jāievēro, ja, ievadot brīdinājumu, atklājas, ka SIS jau ir ieraksts ar līdzīgām pazīmēm.

Datu aizsardzība un drošība

Šajā priekšlikumā ir precizēta atbildība par starpgadījumu novēršanu, ziņošanu par tiem un reaģēšanu uz starpgadījumiem, kas varētu ietekmēt SIS infrastruktūras, SIS datu vai papildinformācijas drošību vai integritāti (10., 16. un 40. pants).

Priekšlikuma 12. pantā iekļauti noteikumi par ierakstu glabāšanu un meklēšanu ierakstos par brīdinājumu vēsturi.

Priekšlikuma 15. panta 3. punktā saglabāts Regulas (EK) Nr. 1987/2006 15. panta 3. punkta teksts, un tas paredz, ka Komisija ir atbildīga par komunikācijas infrastruktūras līgumisko pārvaldību, tostarp par uzdevumiem, kas saistīti ar budžeta izpildi, iegādēm un atjaunošanu. Šie uzdevumi tiks nodoti *eu-LISA* priekšlikumu otrajā fāzē 2017. gada jūnijā.

Priekšlikuma 21. pantā paplašināta prasība dalībvalstīm ņemt vērā proporcionalitātes principu pirms brīdinājumu izdošanas arī attiecībā uz lēmumiem par brīdinājumu derīguma termiņa pagarināšanu. Jauninājums savukārt ir priekšlikuma 24. panta 2. punkta c) apakšpunkts, kas paredz, ka dalībvalstis vienmēr izveido brīdinājumu par personām, kuru darbībām piemērojams Padomes Pamatlēmuma 2002/475/TI par terorisma apkarošanu 1., 2., 3. un 4. pants.

Datu kategorijas un datu apstrāde

Lai nodrošinātu labāku un precīzāku informāciju galalietotājiem, lai atvieglotu un paātrinātu vajadzīgās darbības, kā arī, lai ļautu labāk identificēt brīdinājumu subjektus, šajā priekšlikumā ir paplašināts informācijas spektrs (20. pants), ko var glabāt par personām, attiecībā uz kurām ir izdots brīdinājums, ietverot arī:

- informāciju par to, vai persona ir iesaistīta darbībās, uz kurām attiecas 1., 2., 3. un 4. pants Padomes Pamatlēmumā 2002/475/TI;
- informāciju par to, vai brīdinājums ir saistīts ar ES pilsoni vai citu personu, kas bauda brīvas pārvietošanās tiesības, kas līdzvērtīgas Savienības pilsoņu tiesībām;
- informāciju par to, vai lēmuma par ieceļošanas atteikumu pamatā ir 24. panta vai 27. panta noteikumi;

- noziedzīgā nodarījuma veidu (brīdinājumiem, kas izdoti saskaņā ar 24. panta 2. punktu);
- sīkāku informāciju par personas identitātes vai ceļošanas dokumentu;
- personas identitātes vai ceļošanas dokumenta krāsu kopiju;
- fotogrāfijas un sejas attēlus;
- pirkstu nospiedumus un plaukstu nospiedumus.

Lai nodrošinātu precīzu personas identifikāciju, kuru pārbauda robežšķērsošanas vietā, uz kuru attiecas iekšēja pārbaude, vai kura piesakās uzturēšanās atļaujas saņemšanai, ir nepieciešami atbilstoši dati. Neprecīza identifikācija var radīt pamattiesību problēmas; tā var arī radīt situāciju, kad attiecīgos turpmākos pasākumus nevar veikt, jo nav informācijas par brīdinājuma eksistenci vai saturu.

Attiecībā uz lēmuma pamatā esošo informāciju var nodalīt četrus iemeslus: iepriekšēja sodāmība, kā minēts 24. panta 2. punkta a) apakšpunktā, būtisks drošības apdraudējums, kā minēts 24. panta 2. punkta b) apakšpunktā, ieceļošanas aizliegums, kā minēts 24. panta 3. punktā, un ierobežojošs pasākums, kā minēts 27. pantā. Lai nodrošinātu, ka trāpījuma gadījumā tiek veikti atbilstoši pasākumi, ir nepieciešams norādīt, vai brīdinājums ir saistīts ar ES pilsoni vai citu personu, kas bauda brīvas pārvietošanās tiesības, kuras līdzvērtīgas Savienības pilsoņu tiesībām. Lai nodrošinātu precīzu personas identifikāciju, kuru pārbauda robežšķērsošanas vietā, uz kuru attiecas iekšēja pārbaude, vai kura piesakās uzturēšanās atļaujas saņemšanai, ir nepieciešami atbilstoši dati. Neprecīza identifikācija var radīt pamattiesību problēmas; tā var arī radīt situāciju, kad attiecīgos turpmākos pasākumus nevar veikt, jo nav informācijas par brīdinājuma eksistenci vai saturu.

Priekšlikumā (42. pants) paplašināts arī to personas datu saraksts, kurus var ievadīt un apstrādāt SIS, lai risinātu jautājumu par identitātes ļaunprātīgu piesavināšanos, jo vairāk datu atvieglo cietušā un identitātes ļaunprātīga izmantotāja atklāšanu. Šā noteikuma paplašināšana nav saistīta ar risku, jo šos datus var ievadīt tikai ar ļaunprātīgi izmantotas identitātes cietušā piekrišanu. Tagad šie dati aptver arī:

- sejas attēlus;
- plaukstu nospiedumus;
- ziņas par personu apliecinošiem dokumentiem;
- cietušā adresi;
- cietušā tēva un mātes vārdu.

Priekšlikuma 20. pants paredz detalizētāku informāciju brīdinājumos. Tā ietver datu kategorijas ieceļošanas un uzturēšanās atteikuma iemeslam un ziņām par datu subjekta personu apliecinošiem dokumentiem. Šī paplašinātā informācija ļauj labāk identificēt attiecīgo personu, un, no otras puses, ļauj galalietotājiem pieņemt uz informāciju balstītu lēmumu. Pārbaudes veicošo galalietotāju aizsardzībai SIS parādīs, vai persona, attiecībā uz kuru ir izdots brīdinājums, atbilst kādai no kategorijām, kas paredzētas 1., 2., 3. un 4. pantā Padomes Pamatlēmumā 2002/475/TI par terorisma apkarošanu[33].

[33] Padomes Pamatlēmums 2002/475/TI (2002. gada 13. jūnijs) par terorisma apkarošanu (OV L 164, 22.6.2002., 3. lpp.).

Priekšlikumā ir skaidri norādīts, ka dalībvalstis citas dalībvalsts ievadītus datus nedrīkst kopēt savās valsts datu datnēs (37. pants).

Glabāšana

Priekšlikuma 34. pantā ir noteikti brīdinājumu pārskatīšanas termiņi. Maksimālais datu saglabāšanas periods brīdinājumiem par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu ir saskaņots ar maksimālo iespējamo ieceļošanas aizlieguma ilgumu saskaņā ar Direktīvas 2008/115/EK 11. pantu. Tādējādi maksimālais datu saglabāšanas periods būs 5 gadi; tomēr dalībvalstis var noteikt īsākus termiņus.

Dzēšana

Priekšlikuma 35. pantā ir noteikti apstākļi, kādos brīdinājumi ir jāizdzēš, harmonizējot valstu praksi šajā jomā. Priekšlikuma 35. pantā paredzēti īpaši noteikumi attiecībā uz *SIRENE* biroja darbiniekiem, kuriem jādzēš brīdinājumi, kas vairs nav vajadzīgi, ja nav saņemta atbilde no kompetentajām iestādēm.

Datu subjekta tiesības piekļūt datiem, labot neprecīzus datus un dzēst nelikumīgi saglabātus datus)

Noteikumi par datu subjekta tiesībām paliek nemainīgi, jo pašreizējie noteikumi jau nodrošina augstu aizsardzības līmeni un ir saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 2016/679[34] un Direktīvu 2016/680[35]. Papildus minētajam 48. pantā ir noteikti apstākļi, kādos dalībvalstis var nolemt nedarīt zināmu informāciju datu subjektiem. To var darīt, pamatojoties uz kādu no iemesliem, kas uzskaitīti šajā pantā, un šim pasākumam ir jābūt samērīgam un nepieciešamam saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Statistika

Lai saglabātu pārskatu par tiesību aizsardzības līdzekļu darbību, 49. pantā ir paredzēti standarta statistikas sistēmas noteikumi, lai sniegtu ikgadējus ziņojumus par:

- datu subjekta piekļuves pieprasījumiem;
- pieprasījumiem labot neprecīzus datus un dzēst nelikumīgi saglabātus datus;
- tiesā ierosinātām lietām;
- lietām, kurās tiesa lēmusi par labu prasītājam; un
- novērojumiem saistībā ar citu dalībvalstu tiesu vai iestāžu pieņemto galīgo lēmumu attiecībā uz brīdinājumiem, kurus izveidojusi brīdinājuma izdevēja dalībvalsts, savstarpējas atzīšanas gadījumiem.

[34] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

[35] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināsodus, un par šādu datu brīvu apriti (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

Uzraudzība un statistika

Priekšlikuma 54. pantā ir izklāstīta kārtība, kas jāievēro, lai nodrošinātu pienācīgu SIS darbības un tās mērķu sasniegšanas uzraudzību. Šim nolūkam *eu-LISA* uzdevums ir sniegt dienas, mēneša un gada statistiku par to, kā sistēmu izmanto.

Priekšlikuma 54. panta 5. punktā noteikts, ka *eu-LISA* sniedz dalībvalstīm, Komisijai, Eiropolam un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai statistikas ziņojumus un Komisija var pieprasīt papildu statistikas datus un datu kvalitātes ziņojumus par SIS un *SIRENE* saziņu.

Priekšlikuma 54. panta 6. punkts paredz izveidot un uzturēt centrālo datu repozitoriju *eu-LISA* veiktās SIS darbības uzraudzības ietvaros. Tas ļaus dalībvalstu pilnvarotiem darbiniekiem, Komisijai, Eiropolam un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai piekļūt 54. panta 3. punktā minētajiem datiem, lai sagatavotu prasītos statistikas pārskatus.

2016/0408 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 515/2014 un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunktu un 79. panta 2. punkta c) apakšpunktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

(1) Šengenas informācijas sistēma (SIS) ir Eiropas Savienības satvarā integrēto Šengenas *acquis* noteikumu svarīgs piemērošanas rīks. SIS ir viens no galvenajiem papildu pasākumiem, kas palīdz uzturēt augstu drošības līmeni Eiropas Savienības brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, atbalstot robežsardzes, policijas, muitas un citu tiesībaizsardzības iestāžu, kriminālās justīcijas tiesu iestāžu un imigrācijas iestāžu operatīvo sadarbību.

(2) SIS tika izveidota saskaņā ar IV sadaļas noteikumiem 1990. gada 19. jūnija Konvencijā, ar kuru īsteno Šengenas 1985. gada 14. jūnija Nolīgumu starp Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdībām, Vācijas Federatīvās Republikas valdību un Francijas Republikas valdību par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgām robežām[36] (Šengenas Konvencija). Otrās paaudzes SIS (SIS II) izveide tika uzticēta Komisijai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2424/2001[37] un Padomes Lēmumu 2001/886/TI (SIS)[38] un to izveidoja ar Regulu (EK) Nr. 1987/2006[39] un Padomes

[36] OV L 239, 22.9.2000., 19. lpp. Konvencija ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1160/2005 (OV L 191, 22.7.2005., 18. lpp.).

[37] OV L 328, 13.12.2001., 4. lpp.

[38] Padomes Lēmums 2001/886/TI (2001. gada 6. decembris) par otrās paaudzes Šengenas Informācijas Sistēmas (SIS II) izstrādi (OV L 328, 13.12.2001., 1. lpp.)

[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1987/2006 (2006. gada 20. decembris) par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (SIS II) izveidi, darbību un izmantošanu (OV L 181, 28.12.2006., 4. lpp.).

Lēmumu 2007/533/TI[40]. SIS II aizstāja SIS, kas bija izveidota saskaņā ar Šengenas Konvenciju.

(3) Trīs gadus pēc SIS II darbības sākšanas Komisija veica sistēmas novērtējumu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta 5. punktu, 43. panta 3. punktu un 50. panta 5. punktu un Lēmuma 2007/533/TI 59. pantu un 65. panta 5. punktu. Novērtējuma ziņojums un saistītais dienestu darba dokuments tika pieņemti 2016. gada 21. decembrī[41]. Ieteikumi, kas izklāstīti šajos dokumentos attiecīgos gadījumos būtu jāatspoguļo šajā regulā.

(4) Šī regula ir nepieciešamais tiesiskais pamats SIS pārvaldībai attiecībā uz jautājumiem, uz ko attiecas Līguma par Eiropas Savienības darbību V daļas 2. sadaļa. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 2018/... par Šengenas informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās[42] ir nepieciešamais tiesiskais pamats SIS pārvaldībai attiecībā uz jautājumiem, uz ko attiecas Līguma par Eiropas Savienības darbību V daļas 4. un 5. sadaļa.

(5) Tas, ka tiesisko pamatu, kas nepieciešams SIS II pārvaldībai, veido atsevišķi akti, neskar principu, ka SIS ir vienota informācijas sistēma, kurai kā tādai būtu jādarbojas. Tāpēc dažiem šo aktu noteikumiem būtu jābūt identiskiem.

(6) Vajadzētu precizēt SIS II mērķus, tās tehnisko uzbūvi un finansējumu, paredzēt noteikumus par tās darbību no viena gala līdz otram un izmantošanu un noteikt pienākumus, sistēmā ievadāmo datu kategorijas, datu ievadīšanas mērķus, ievadīšanas kritērijus, iestādes, kam ir tiesības piekļūt datiem, biometrisko identifikatoru izmantošanu un citus noteikumus par datu apstrādi.

(7) SIS sastāv no centrālās sistēmas (centrālā SIS) un valstu sistēmām ar pilnīgu vai daļēju SIS datubāzes kopiju. Ņemot vērā to, ka SIS ir vissvarīgākais informācijas apmaiņas rīks Eiropā, ir jānodrošina tās nepārtraukta darbība gan centrālajā, gan valstu līmenī. Tādēļ katrai dalībvalstij būtu jāizveido pilnīga vai daļēja SIS datubāzes kopija un jāuztur rezerves sistēma.

(8) Ir nepieciešams sagatavot rokasgrāmatu ar sīki izstrādātiem noteikumiem par konkrētas papildinformācijas apmaiņu attiecībā uz to, kā jārīkojas brīdinājuma gadījumā. Valsts iestādēm katrā dalībvalstī (*SIRENE* birojs) būtu jānodrošina šādas informācijas apmaiņa.

(9) Lai nodrošinātu efektīvu apmaiņu ar papildinformāciju par to, kā jārīkojas konkrēta brīdinājuma gadījumā, ir lietderīgi stiprināt *SIRENE* biroju darbību, precizējot prasības attiecībā uz pieejamajiem resursiem, lietotāju apmācību un reakcijas laiku uz jautājumiem, kas saņemti no citiem SIRENE birojiem.

---

40 Padomes Lēmums 2007/533/TI (2007. gada 12. jūnijs) par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (SIS II) izveidi, darbību un izmantošanu (OV L 205, 7.8.2007., 63. lpp.).

41 Ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (SIS II) saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1987/2006 24. panta 5. punktu, 43. panta 3. punktu un 50. panta 5. punktu un Lēmuma 2007/533/TI 59. panta 3. punktu un 66. panta 5. punktu un pievienotais Komisijas dienestu darba dokuments.

42 Regula (ES) Nr. 2018/…

(10) SIS centrālo komponentu darbības pārvaldību īsteno Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā[43] (Aģentūra). Lai Aģentūra varētu piešķirt nepieciešamos finanšu resursus un personālu, kas aptvertu visus centrālās SIS darbības pārvaldības aspektus, šajā regulā būtu detalizēti jāizklāsta Aģentūras uzdevumi, jo īpaši attiecībā uz papildinformācijas apmaiņas tehniskajiem aspektiem.

(11) Neskarot dalībvalstu atbildību par SIS ievadīto datu precizitāti, Aģentūrai būtu jāuztic atbildība par datu kvalitātes uzlabošanu, ieviešot centrālu datu kvalitātes uzraudzības instrumentu, un regulāru ziņojumu sniegšanu dalībvalstīm.

(12) Lai nodrošinātu labāku SIS izmantošanas pārraudzību nolūkā analizēt migrācijas spiediena un robežu pārvaldības tendences, Aģentūras spējām sniegt dalībvalstīm, Komisijai un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai statistikas ziņojumus būtu jāatbilst jaunākajam tehnikas līmenim, neietekmējot datu integritāti. Tādēļ būtu jāizveido centrālās statistikas reģistrs. Apkopotajā statistikā nebūtu jāietver personas dati.

(13) SIS būtu jāiekļauj papildu datu kategorijas, kas ļauj galalietotājiem, pamatojoties uz brīdinājumu un nezaudējot laiku, pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus. Tāpēc brīdinājumos par ieceļošanas un uzturēšanās atteikšanu būtu jāietver informācija par lēmumu, kas ir brīdinājuma pamatā. Turklāt, lai atvieglotu identifikāciju un atklātu personas, kas izmanto vairākas identitātes, brīdinājumā būtu jāiekļauj arī atsauce uz personu apliecinošo dokumentu vai tā numuru un šā dokumenta kopija, ja pieejama.

(14) SIS nebūtu jāglabā visi dati, kas izmantoti meklēšanā, izņemot ierakstu glabāšanu, lai pārbaudītu, vai meklēšana ir likumīga, uzraudzītu datu apstrādes likumību, veiktu pašuzraudzību un nodrošinātu N.SIS pareizu darbību, kā arī datu integritāti un drošību.

(15) SIS vajadzētu būt iespējai apstrādāt biometriskos datus, lai palīdzētu ticami identificēt attiecīgas personas. Šai sakarā SIS vajadzētu būt arī iespējai apstrādāt to personu datus, kuru identitāte ir ļaunprātīgi izmantota (lai novērstu nepareizas identifikācijas dēļ radušās grūtības), ievērojot attiecīgas garantijas; jo īpaši ar attiecīgās personas piekrišanu un stingru to mērķu ierobežošanu, kuros šādus datus var apstrādāt.

(16) Dalībvalstīm būtu jāveic vajadzīgie tehniskās sagatavošanās darbi, lai katru reizi, kad galalietotājiem ir tiesības veikt meklēšanu valsts policijas vai imigrācijas datubāzē, viņi paralēli meklētu arī SIS saskaņā ar 4. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2016/680[44]. Tam būtu jānodrošina, ka SIS darbojas kā galvenais papildu pasākums zonā bez iekšējās robežkontroles un labāk risina noziedzības un noziedznieku mobilitātes pārrobežu aspektu.

(17) Šajā regulā būtu jāparedz daktiloskopisko datu un sejas attēlu izmantošanas nosacījumi identifikācijas nolūkiem. Sejas attēlu izmantošanai SIS identifikācijas nolūkos būtu arī jāpalīdz nodrošināt robežkontroles procedūru konsekvenci, kad ir nepieciešama identifikācija un identitātes pārbaude, izmantojot daktiloskopiskos datus

---

[43] Izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.).

[44] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināLsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI, OV L 119, 4.5.2016. (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

un sejas attēlu. Daktiloskopisko datu meklēšanai vajadzētu būt obligātai, ja pastāv šaubas par personas identitāti. Sejas attēli identifikācijas nolūkā būtu jāizmanto tikai saistībā ar regulāro robežkontroli pašapkalpošanās iekārtās un elektroniskajos vārtos.

(18) Pirkstu nospiedumus, kas atrasti noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietā, būtu jāatļauj salīdzināt ar daktiloskopiskajiem datiem, kas glabājas SIS, ja tiek konstatēta augsta varbūtības pakāpe, ka tie ir smaga nozieguma vai teroristiska nodarījuma izdarītāja pirkstu nospiedumi. Ar jēdzienu "smags noziegums" būtu jāsaprot nodarījumi, kas minēti Padomes Pamatlēmumā 2002/584/TI[45], un ar jēdzienu "teroristu nodarījumi" būtu jāsaprot valstu tiesību aktos noteikti nodarījumi, kas minēti Padomes Pamatlēmumā 2002/475/TI[46].

(19) Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai veikt brīdinājumu sasaisti SIS. Tam, ka dalībvalsts izveido saites starp diviem vai vairāk brīdinājumiem, nevajadzētu ietekmēt veicamo darbību, saglabāšanas periodu vai piekļuves tiesības brīdinājumiem.

(20) Lielāku efektivitāti, saskaņotību un konsekvenci var panākt, paredzot, ka SIS ir obligāti jāievada visi ieceļošanas aizliegumi, ko izdevušas dalībvalstu kompetentās iestādes saskaņā ar procedūrām, ievērojot Direktīvu 2008/115/EK[47], un, nosakot kopīgus noteikumus šādu brīdinājumu ievadīšanai pēc trešās valsts valstspiederīgā, kurš uzturas nelikumīgi, atgriešanas. Dalībvalstīm būtu jāveic visi vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka nepastāv laika sprīdis starp brīdi, kurā trešās valsts valstspiederīgais atstāj Šengenas zonu, un brīdi, kad SIS tiek aktivizēts brīdinājums. Tam būtu jānodrošina sekmīga ieceļošanas aizlieguma īstenošana ārējo robežu robežšķērsošanas vietās, faktiski liedzot atkārtoti ieceļot Šengenas zonā.

(21) Šajā regulā būtu jāparedz obligātie noteikumi par apspriešanos ar valsts iestādēm, ja trešās valsts valstspiederīgajam ir vai viņš varētu iegūt derīgu uzturēšanās atļauju vai citu atļauju, vai tiesības uzturēties kādā dalībvalstī, un cita dalībvalsts par attiecīgo trešās valsts valstspiederīgo plāno pieņemt vai jau ir ievadījusi brīdinājumu par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu. Šāda situācija rada nopietnas neskaidrības robežsardzei, policijai un imigrācijas iestādēm. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt obligātus termiņus ātrām apspriedēm ar konkrētu rezultātu, lai nepieļautu, ka personas, kas rada apdraudējumu, var ieceļot Šengenas zonā.

(22) Šī regula neietekmē Direktīvas 2004/38/EK[48] piemērošanu.

(23) Brīdinājumi SIS nebūtu jāglabā ilgāk kā nepieciešams, lai īstenotu mērķus, kuriem tie izdoti. Lai samazinātu administratīvo slogu iestādēm, kas iesaistītas personas datu apstrādē dažādiem mērķiem, ir lietderīgi saskaņot maksimālo saglabāšanas periodu brīdinājumiem par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu ar maksimālo iespējamo ilgumu ieceļošanas aizliegumiem, kas izdoti saskaņā ar procedūrām, ievērojot Direktīvu 2008/115/EK. Līdz ar to maksimālais saglabāšanas periods brīdinājumiem par personām būtu pieci gadi. Parasti brīdinājumi par personām būtu automātiski

---

45 Padomes Pamatlēmums 2002/584/TI (2002. gada 13. jūnijs) par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm (OV L 190, 18.7.2002., 1. lpp.).

46 Padomes Pamatlēmums 2002/475/TI (2002. gada 13. jūnijs) par terorisma apkarošanu (OV L 164, 22.6.2002., 3. lpp.).

47 Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/115/EK (2008. gada 16. decembris) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi (OV L 348, 24.12.2008., 98. lpp.).

48 Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2004/38/EK (2004. gada 29. aprīlis) par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā (OV L 158, 30.4.2004., 77. lpp.).

jādzēš no SIS II pēc pieciem gadiem. Lēmums saglabāt brīdinājumus par personām būtu jāpieņem, pamatojoties uz visaptverošu individuālu izvērtējumu. Dalībvalstīm būtu jāpārskata brīdinājumi par personām noteiktā termiņā un jāglabā statistika par to brīdinājumu skaitu, kuru saglabāšanas periods ir pagarināts.

(24) SIS brīdinājuma beigu termiņa pagarināšanai un ievadīšanai būtu jāpiemēro nepieciešamās proporcionalitātes prasība, izvērtējot, vai konkrētais gadījums ir atbilstīgs, piemērots un pietiekami svarīgs, lai ievadītu brīdinājumu SIS. Tādu nodarījumu gadījumā, kas minēti Padomes Pamatlēmuma 2002/475/TI par terorisma apkarošanu[49] 1., 2., 3. un 4. pantā, par trešās valsts valstspiederīgo vienmēr būtu jāizveido brīdinājums par ieceļošanas un uzturēšanās atteikšanu, ņemot vērā augsto apdraudējuma līmeni un kopējo negatīvo ietekmi, kāda var būt šādai darbībai.

(25) SIS datu integritāte ir ārkārtīgi nozīmīga. Tāpēc būtu jāparedz attiecīgi aizsardzības pasākumi, lai apstrādātu SIS datus gan centrālajā, gan valsts līmenī, lai nodrošinātu datu drošību "no viena gala līdz otram". Iestādēm, kas iesaistītas datu apstrādē, būtu jāievēro šajā regulā noteiktās drošības prasības un jāpiemēro vienota starpgadījumu ziņošanas procedūra.

(26) Datus, kas apstrādāti SIS, piemērojot šo regulu, nevajadzētu nosūtīt vai darīt pieejamus trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām.

(27) Lai uzlabotu imigrācijas iestāžu darba efektivitāti, pieņemot lēmumus par trešo valstu valstspiederīgo tiesībām ieceļot un uzturēties dalībvalstu teritorijās, kā arī par trešo valstu valstspiederīgo, kuri uzturas nelikumīgi, atgriešanu, ir lietderīgi piešķirt tām piekļuvi SIS saskaņā ar šo regulu.

(28) Gadījumos, kad Direktīva (ES) 2016/680[50] nav piemērojama, personas datu apstrādei, ko veic dalībvalstis saskaņā ar šo regulu, būtu jāpiemēro Regula (ES) Nr. 2016/679[51]. Personas datu apstrādei, ko veic Savienības iestādes un struktūras, pildot savus pienākumus saskaņā ar šo regulu, būtu jāpiemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001[52]. Direktīvas (ES) 2016/680, Regulas (ES) Nr. 2016/679 un Regulas (EK) 45/2001 noteikumi nepieciešamos gadījumos būtu jākonkretizē šajā regulā. Personas datu apstrādei, ko veic Eiropols, piemēro Regulu (ES) Nr. 2016/794 par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai[53] (Eiropola regula).

(29) Attiecībā uz konfidencialitāti, ierēdņiem un citiem darbiniekiem, kuri ir nodarbināti un strādā saistībā ar SIS, būtu jāpiemēro attiecīgie Eiropas Savienības Civildienesta noteikumi un Savienības pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtība.

---

49 Padomes Pamatlēmums 2002/475/TI (2002. gada 13. jūnijs) par terorisma apkarošanu (OV L 164, 22.6.2002., 3. lpp.).

50 Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināLsodus, un par šādu datu brīvu apriti (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

51 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

52 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.).

53 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 25.5.2016., 53. lpp.).

(30) Gan dalībvalstīm, gan Aģentūrai būtu jāizstrādā drošības plāns, lai atvieglinātu saistību izpildi drošības jomā, un tām būtu jāsadarbojas, lai no kopīga skatu punkta risinātu drošības jautājumus.

(31) Neatkarīgām valsts uzraudzības iestādēm būtu jāpārrauga to personas datu apstrādes likumību, ko dalībvalstis veic saistībā ar šo regulu. Būtu jānosaka datu subjektu tiesības piekļūt datiem, labot un dzēst savus personas datus, kas glabājas SIS, un turpmākus tiesiskās aizsardzības līdzekļus valsts tiesās, kā arī spriedumu savstarpēju atzīšanu. Tādēļ ir lietderīgi no dalībvalstīm pieprasīt gada statistiku.

(32) Uzraudzības iestādēm būtu jānodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta attiecīgās valsts N.SIS veikto datu apstrādes operāciju revīzija saskaņā ar starptautiskiem revīzijas standartiem. Revīziju būtu jāveic uzraudzības iestādēm, vai valstu uzraudzības iestādēm būtu tieši jāpasūta revīzija no neatkarīga datu aizsardzības revidenta. Valsts uzraudzības iestādei vai iestādēm būtu jāsaglabā kontrole pār neatkarīgo revidentu un atbildība par viņa darbu, tāpēc tām pašām būtu jāpasūta revīzija un jānosaka skaidri definēts revīzijas mērķis, tvērums un metodoloģija, kā arī jānodrošina vadlīnijas un uzraudzība attiecībā uz revīziju un tās galīgajiem rezultātiem.

(33) Regulā (ES) Nr. 2016/794 (Eiropola regula) ir paredzēts, ka Eiropols atbalsta un stiprina dalībvalstu kompetento iestāžu darbības un to savstarpējo sadarbību terorisma un smagu noziegumu novēršanā un apkarošanā un sniedz analītisku atbalstu un draudu novērtējumus. Lai palīdzētu Eiropolam veikt tā uzdevumus, jo īpaši Eiropas Migrantu kontrabandas apkarošanas centra ietvaros, ir lietderīgi ļaut Eiropolam piekļūt brīdinājumu kategorijām, kas definētas šajā regulā. Eiropola Eiropas Migrantu kontrabandas apkarošanas centram ir svarīga stratēģiska nozīme cīņā pret neatbilstīgās migrācijas veicināšanu, tam būtu jāsaņem piekļuve brīdinājumiem par personām, kurām atteikta ieceļošana un uzturēšanās dalībvalsts teritorijā vai nu sodāmības dēļ, vai tādēļ, ka nav ievēroti ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumi.

(34) Lai novērstu trūkumus informācijas apmaiņā par terorismu, jo īpaši par ārvalstu kaujiniekiem teroristiem – kuru pārvietošanās uzraudzība ir īpaši svarīga –, dalībvalstīm, paralēli ievadot brīdinājumu SIS, būtu jāsniedz Eiropolam informācija par darbībām, kas saistītas ar terorismu, kā arī par trāpījumiem un saistīto informāciju. Tas ļautu Eiropola Eiropas Terorisma apkarošanas centram pārbaudīt, vai pastāv jebkāda papildu kontekstuāla informācija, kas pieejama Eiropola datubāzēs, un nodrošināt augstas kvalitātes analīzi, kura palīdzētu izjaukt terorisma tīklus un, ja iespējams, novērst uzbrukumus.

(35) Ir arī nepieciešams paredzēt skaidrus noteikumus Eiropolam par SIS datu apstrādi un lejupielādi, lai nodrošinātu pēc iespējas visaptverošu SIS izmantošanu ar nosacījumu, ka tiek ievēroti datu aizsardzības standarti, kas paredzēti šajā regulā un Regulā (ES) Nr. 2016/794. Ja Eiropola veiktā meklēšanā atklājas, ka SIS ir dalībvalsts izdots brīdinājums, Eiropols nevar veikt vajadzīgos pasākumus. Tādēļ tam būtu jāinformē attiecīgā dalībvalsts, kas ļautu tai izskatīt konkrēto gadījumu.

(36) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 2016/1624[54] noteikts, ka šīs regulas nolūkos uzņēmēja dalībvalsts atļauj Eiropas robežu un krasta apsardzes vienību

[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 (2016. gada 14. septembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 863/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1. lpp.).

dalībniekiem vai tāda personāla vienību dalībniekiem, kuri iesaistīti ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē un kurus norīko Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra, ieskatīties Eiropas datubāzēs, ja šāda ieskatīšanās ir vajadzīga, lai sasniegtu operatīvos mērķus, kas noteikti operatīvajā plānā par robežpārbaudēm, robežu uzraudzību un atgriešanu. Citas attiecīgas Savienības aģentūras, jo īpaši Eiropas Patvēruma atbalsta birojs un Eiropols, arī var norīkot ekspertus migrācijas pārvaldības atbalsta vienību sastāvā, un šie eksperti nav šo aģentūru personāls. Eiropas robežu un krasta apsardzes vienību, tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, un migrācijas pārvaldības atbalsta vienību izvietošanas mērķis ir sniegt pastiprinātu tehnisko un operatīvo palīdzību dalībvalstīm, kas izteikušas pieprasījumu, jo īpaši tām dalībvalstīm, kas saskaras ar nesamērīgām migrācijas problēmām. Pildot tām uzticētos uzdevumus, Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienībām, tāda personāla vienībām, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, un migrācijas pārvaldības atbalsta vienībām ir nepieciešama piekļuve SIS, izmantojot Eiropas robežu un krasta apsardzes aģentūras tehnisko saskarni, kas savienota ar centrālo SIS. Ja meklēšanā, ko SIS veic vienības vai personāla vienības, atklājas dalībvalsts izdots brīdinājums, vienības vai personāla vienības loceklis nevar veikt nepieciešamo darbību, izņemot, ja uzņēmēja dalībvalsts atļauj to darīt. Tādēļ tam būtu jāinformē attiecīgā dalībvalsts, kas ļautu tai izskatīt konkrēto gadījumu.

(37) Saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 2016/1624 Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra sagatavo riska analīzi. Šīs riska analīzes aptver visus aspektus, kas attiecas uz Eiropas integrēto robežu pārvaldību, jo īpaši draudus, kuri var ietekmēt ārējo robežu darbību vai drošību. Brīdinājumi, kas saskaņā ar šo regulu ievadīti SIS, jo īpaši brīdinājumi par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu, ir nozīmīga informācija, lai izvērtētu iespējamos draudus, kuri var ietekmēt ārējās robežas, un tādējādi tiem vajadzētu būt pieejamiem, ņemot vērā riska analīzi, kas jāsagatavo Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai. Pildot tai uzticētos uzdevumus, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai saistībā ar riska analīzi ir nepieciešama piekļuve SIS. Turklāt saskaņā ar Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (*ETIAS*)[55], Eiropas robežu un krasta apsardzes aģentūras *ETIAS* centrālā vienība, izmantojot *ETIAS*, veiks pārbaudes SIS, lai varētu veikt ceļošanas atļauju pieteikumu izvērtējumu, kas cita starpā prasa pārliecināties, vai uz trešās valsts valstspiederīgo, kurš iesniedz ceļošanas atļaujas pieteikumu, neattiecas SIS brīdinājums. Tālab Eiropas robežu un krasta apsardzes aģentūras *ETIAS* centrālajai vienībai, ciktāl tas nepieciešams tai uzticēto uzdevumu veikšanai, arī vajadzētu būt piekļuvei SIS, proti, visām brīdinājumu kategorijām par trešo valstu valstspiederīgajiem, par kuriem ir izdots brīdinājums ieceļošanas un uzturēšanās nolūkos un uz kuriem attiecas ierobežojošs pasākums, kas paredzēts, lai atteiktu ieceļošanu vai tranzītu caur dalībvalstīm.

(38) Ņemot vērā dažu SIS aspektu tehnisko raksturu, detalizācijas pakāpi un nepieciešamību veikt regulāru atjaunināšanu, tos nevar pilnīgi aptvert šajā regulā. Šie aspekti ietver, piemēram, tehniskos noteikumus par datu ievadi, atjaunināšanu, dzēšanu un meklēšanu, datu kvalitāti un datu meklēšanas noteikumus, kas saistīti ar biometriskajiem identifikatoriem, noteikumus attiecībā uz brīdinājumu savietojamību un prioritāti, karodziņu pievienošanu, saites starp brīdinājumiem, brīdinājumu izbeigšanās termiņu noteikšanu maksimālo termiņu ietvaros un papildinformācijas apmaiņu. Īstenošanas pilnvaras attiecībā uz šiem aspektiem tāpēc būtu jāpiešķir

[55] COM(2016) 731, *final*.

Komisijai. Tehniskajos noteikumos brīdinājumu meklēšanai būtu jāņem vērā valstu sistēmu sekmīga darbība.

(39) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 182/2011[56]. Īstenošanas pasākumu pieņemšanas procedūrai vajadzētu būt tādai pašai gan šajā regulā, gan Regulā (ES) Nr. 2018/xxx (policijas un tiesu iestāžu sadarbība).

(40) Pārredzamības nodrošināšanai Aģentūrai ik pēc diviem gadiem būtu jāizstrādā ziņojums par centrālās SIS un sakaru infrastruktūras tehnisko darbību, tostarp to drošību, un par papildinformācijas apmaiņu. Komisijai ik pēc četriem gadiem būtu jāveic vispārējs novērtējums.

(41) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķus — izveidot un reglamentēt vienotu informācijas sistēmu un apmaiņu ar attiecīgu papildinformāciju, — to būtības dēļ nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs un tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību (LES) 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

(42) Šajā regulā tiek ievērotas pamattiesības un principi, kas īpaši atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Jo īpaši šīs regulas mērķis ir nodrošināt drošu vidi visām personām, kas dzīvo Eiropas Savienības teritorijā, un aizsargāt neatbilstīgos migrantus pret ekspluatāciju un cilvēku tirdzniecību, ļaujot viņus identificēt, vienlaikus pilnībā ievērojot personas datu aizsardzību.

(43) Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots LES un LESD, Dānija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un Dānijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro. Tā kā šī regula pilnveido Šengenas *acquis*, Dānija saskaņā ar minētā protokola 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi lēmumu par šo regulu, izlemj, vai tā to ieviesīs savos tiesību aktos.

(44) Šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuru īstenošanā Apvienotā Karaliste nepiedalās saskaņā ar Padomes Lēmumu 2000/365/EK[57]; tādējādi Apvienotā Karaliste nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, kā arī šī regula tai nav saistoša un nav jāpiemēro.

(45) Šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuru īstenošanā Īrija nepiedalās saskaņā ar Padomes Lēmumu 2002/192/EK[58]; tādējādi Īrija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un Īrijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro.

(46) Attiecībā uz Islandi un Norvēģiju – saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienības Padomi un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par šo valstu asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā[59] šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta 1. panta G. punktā

---

56 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr.182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

57 OV L 131, 1.6.2000., 43. lpp.

58 OV L 64, 7.3.2002., 20. lpp.

59 OV L 176, 10.7.1999., 36. lpp.

Padomes Lēmumā 1999/437/EK[60] par dažiem pasākumiem minētā nolīguma piemērošanai.

(47) Attiecībā uz Šveici – saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Lēmuma 1999/437/EK 1. panta G. punktā, to lasot saistībā ar 4. panta 1. punktu Lēmumos 2004/849/EK[61] un 2004/860/EK[62].

(48) Attiecībā uz Lihtenšteinu – saskaņā ar Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā[63], šis lēmums ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Lēmuma 1999/437/EK 1. panta G. punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2011/349/ES[64] 3. pantu un Padomes Lēmuma 2011/350/ES 3. pantu[65].

(49) Attiecībā uz Bulgāriju un Rumāniju šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā noteikts 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā, un būtu jālasa saistībā ar Padomes Lēmumu 2010/365/ES par Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanu saistībā ar Šengenas Informācijas sistēmu Bulgārijas Republikā un Rumānijā[66].

(50) Attiecībā uz Kipru un Horvātiju šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā noteikts attiecīgi 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 2. punktā un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā.

(51) Šajā regulā paredzētās SIS valstu sistēmu modernizācijas un jauno funkciju ieviešanas aprēķinātās izmaksas ir zemākas nekā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES)

---

60 OV L 176, 10.7.1999., 31. lpp.

61 Padomes Lēmums 2004/849/EK (2004. gada 25. oktobris) par Nolīguma parakstīšanu Eiropas Savienības vārdā starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas acquis īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā un par dažu tā noteikumu provizorisku piemērošanu (OV L 368, 15.12.2004., 26. lpp.).

62 Padomes Lēmums 2004/860/EK (2004. gada 25. oktobris) par Nolīguma parakstīšanu Eiropas Kopienas vārdā starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas acquis īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā un par dažu tā noteikumu provizorisku piemērošanu (OV L 370, 17.12.2004., 78. lpp.).

63 OV L 160, 18.6.2011., 21. lpp.

64 Padomes Lēmums 2011/349/ES (2011. gada 7. marts) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, jo īpaši saistībā ar tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās un policijas sadarbību (OV L 160, 18.6.2011., 1. lpp).

65 Padomes Lēmums 2011/350/ES (2011. gada 7. marts) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā saistībā ar kontroles atcelšanu pie iekšējām robežām un personu pārvietošanos (OV L 160, 18.6.2011., 19. lpp.).

66 OV L 166, 1.7.2010., 17. lpp.

Nr. 515/2014[67] paredzētās viedrobežu budžeta pozīcijas pārpalikums. Tādēļ ar šo regulu būtu jāpārdala summa, kas patlaban piešķirta IT sistēmu izstrādei migrācijas plūsmu pārvaldībai pie ārējām robežām saskaņā ar 5. panta 5. punkta b) apakšpunktu Regulā (ES) Nr. 515/2014.

(52) Regula (EK) Nr. 1987/2006 būtu jāatceļ.

(53) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 45/2001 28. panta 2. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas […] sniedzis atzinumu,

[67] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 515/2014 (2014. gada 16. aprīlis), ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (OV L 150, 20.5.2014., 143. lpp.).

IR PIEŅĒMUŠI ŠO REGULU.

I NODAĻA

VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

1. pants
SIS vispārējais mērķis

SIS mērķis ir nodrošināt augstu drošības līmeni Savienības brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, tostarp nodrošināt sabiedriskās drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanu un saglabāšanu dalībvalstu teritorijās, un piemērot Līguma par Eiropas Savienības darbību trešās daļas V sadaļas 2. nodaļas noteikumus par personu pārvietošanos to teritorijās, izmantojot šīs sistēmas izplatīto informāciju.

2. pants
Piemērošanas joma

1. Ar šo regulu paredz nosacījumus un kārtību tādu brīdinājumu ievadīšanai un apstrādei SIS, kas izdoti attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgajiem, un papildinformācijas un papildu datu apmaiņai, lai atteiktu ieceļošanu vai uzturēšanos dalībvalstu teritorijā.

2. Tāpat ar šo regulu paredz noteikumus par SIS tehnisko uzbūvi, dalībvalstu un Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā pienākumiem, vispārēju datu apstrādi, attiecīgo personu tiesībām un atbildību.

3. pants
Definīcijas

1. Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

   (a) "brīdinājums" ir to datu kopums, tostarp biometriskie identifikatori, kā minēts 22. pantā, ko ievada SIS un kas kompetentajām iestādēm ļauj identificēt personu, lai konkrēti rīkotos;

   (b) "papildinformācija" ir informācija, kas nav SIS saglabāto brīdinājumu sastāvdaļa, bet ir saistīta ar SIS brīdinājumiem un ar ko apmainās:

      (1) lai dalībvalstis varētu konsultēties vai informēt cita citu, ievadot brīdinājumu,

      (2) pēc trāpījuma, lai varētu attiecīgi rīkoties,

      (3) ja nav iespējams veikt prasītās darbības,

      (4) apsverot SIS datu kvalitāti,

      (5) apsverot brīdinājumu savietojamību un prioritāti;

      (6) saistībā ar piekļuves tiesībām;

   (c) "papildu dati" ir dati, ko saglabā SIS un kas ir saistīti ar SIS brīdinājumiem un nekavējoties pieejami kompetentajām iestādēm, ja SIS meklēšanas rezultātā atrod personu, par kuru dati ir ievadīti SIS;

(d) "trešās valsts valstspiederīgais" ir jebkura persona, kas nav Savienības pilsonis LESD 20. panta nozīmē, izņemot personas, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties, kas ir līdzvērtīgas Savienības pilsoņu tiesībām saskaņā ar nolīgumiem starp Savienību vai Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un trešām valstīm, no otras puses;

(e) "personas dati" ir jebkura informācija par identificētu vai identificējamu fizisko personu ("datu subjektu");

(f) "identificējama fiziska persona" ir persona, kuru tieši vai netieši var identificēt, jo īpaši, izmantojot tādus identifikatorus kā, piemēram, vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datus, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākus minētajai personai raksturīgus fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktorus;

(g) "personas datu apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem, piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtot, izplatot vai citādi darot tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana;

(h) "trāpījums" SIS nozīmē:

(1) lietotājs veic meklēšanu,

(2) meklēšanā tiek konstatēts brīdinājums, ko SIS ir ievadījusi cita dalībvalsts,

(3) dati, kas attiecas uz SIS atrodamo brīdinājumu, atbilst meklētajiem datiem, un

(4) trāpījuma rezultātā tiek pieprasītas turpmākas darbības;

(i) "izdevēja dalībvalsts" ir dalībvalsts, kas ir ievadījusi brīdinājumu SIS;

(j) "izpildītāja dalībvalsts" ir dalībvalsts, kas pēc trāpījuma veic nepieciešamās darbības;

(k) "galalietotāji" ir kompetentās iestādes, kas tieši meklē CS-SIS, N.SIS vai to tehniskajā eksemplārā;

(l) "atgriešana" ir atgriešana, kā definēts Direktīvas 2008/115/EK 3. panta 3. punktā;

(m) "ieceļošanas aizliegums" ir ieceļošanas aizliegums, kā definēts Direktīvas 2008/115/EK 3. panta 6. punktā;

(n) "daktiloskopiskie dati" ir dati par pirkstu nospiedumiem un plaukstu nospiedumiem, kuri, ņemot vērā to unikālās īpašības vai unikalitāti un ietvertās atsauces vērtības, dara iespējamu precīzu un pārliecinošu salīdzināšanu attiecībā uz personas identitāti;

(o) "smagi noziegumi" ir nodarījumi, kas uzskaitīti 2. panta 1. un 2. punktā 2002. gada 13. jūnija Pamatlēmumā 2002/584/TI[68];

[68] Padomes Pamatlēmums 2002/584/TI (2002. gada 13. jūnijs) par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm (OV L 190, 18.7.2002., 1. lpp.).

(p) “teroristu nodarījumi” ir valsts tiesību aktos noteiktie nodarījumi, kas minēti 2002. gada 13.jūnija Pamatlēmuma 2002/475/TI 1. – 4. pantā[69].

4. pants
SIS tehniskā arhitektūra un darbības veidi

1. SIS veido:

(a) centrālā sistēma (“centrālā SIS”), ko veido:

– tehniskā nodrošinājuma vienība (“CS-SIS”), kurā ietverta datubāze – “SIS datubāze”,

– vienota valsts saskarne (NI-SIS);

(b) valsts sistēma katrā dalībvalstī (“N.SIS”), ko veido valsts datu sistēmas, kuras ir saistītas ar centrālo SIS. N.SIS ietver datu datni (“valsts eksemplārs”), kas ir pilnīga vai daļēja SIS datubāzes kopija, kā arī rezerves N.SIS. N.SIS un rezerves N.SIS var izmantot vienlaicīgi, lai nodrošinātu nepārtrauktu pieejamību tiešajiem galalietotājiem;

(c) CS-SIS un NI-SIS savstarpējo sakaru infrastruktūra (“sakaru infrastruktūra”), kas nodrošina SIS datiem atvēlētu kodētu virtuālu tīklu un *SIRENE* biroju savstarpēju datu apmaiņu, kā minēts 7. panta 2. punktā.

2. SIS datus ievada, atjaunina, dzēš un tajos veic meklēšanu, izmantojot dažādās N.SIS. Daļēju vai pilnu valsts eksemplāru dara pieejamu, lai veiktu automatizētu meklēšanu katras dalībvalsts teritorijā, kas lieto tādu eksemplāru. Daļējs valsts eksemplārs ietver vismaz tos datus, kas uzskaitīti šīs regulas 20. panta 2. punkta a) – v) apakšpunktā. Veikt meklēšanu citu dalībvalstu N. SIS datu datnēs nav iespējams.

3. CS-SIS veic tehniskās uzraudzības un administrācijas uzdevumus, un tai ir rezerves CS-SIS, kas spēj nodrošināt visas galvenās CS-SIS funkcijas šīs sistēmas avārijas gadījumā. CS-SIS un rezerves CS-SIS atrodas divos tehniskajos centros Eiropas Aģentūrā lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, kura izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1077/2011[70] (“Aģentūra”). CS-SIS vai rezerves CS-SIS var ietvert SIS datubāzes papildu kopiju, un aktīvās operācijās tās var izmantot vienlaicīgi ar nosacījumu, ka katra no tām spēj apstrādāt visas transakcijas saistībā ar SIS brīdinājumiem.

4. CS-SIS nodrošina pakalpojumus, kas vajadzīgi, lai ievadītu un apstrādātu SIS datus, tostarp veiktu meklēšanu SIS datubāzē. CS-SIS nodrošina:

a) valsts eksemplāru tiešsaistes atjaunināšanu;

b) valsts eksemplāru un SIS datu bāzes sinhronizāciju un saskanību;

c) kārtību valsts eksemplāru inicializēšanai un rekonstrukcijai;

d) nepārtrauktu pieejamību.

---

69 Padomes Pamatlēmums 2002/475/TI (2002. gada 13. jūnijs) par terorisma apkarošanu (OV L 164, 22.6.2002., 3. lpp.).

70 Izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.).

5. pants
Izmaksas

1. Centrālās SIS un komunikācijas infrastruktūras darbības, uzturēšanas un turpmākas izstrādes izmaksas sedz no Eiropas Savienības vispārējā budžeta.

2. Šīs izmaksas ietver attiecībā uz CS-SIS veikto darbu, kas nodrošina 4. panta 4. punktā minēto pakalpojumu nodrošināšanu.

3. Katras N.SIS izveides, darbības, uzturēšanas un turpmākas izstrādes izmaksas sedz attiecīgā dalībvalsts.

II NODAĻA

DALĪBVALSTU ATBILDĪBA

6. pants
Valstu sistēmas

Katra dalībvalsts ir atbildīga par savas N. SIS izveidi, darbību, uzturēšanu un turpmāku izstrādi, kā arī par savas N. SIS sasaistīšanu ar NI-SIS.

Katra dalībvalsts ir atbildīga par N.SIS nepārtrauktas darbības nodrošināšanu, tās sasaisti ar NI-SIS un SIS datu nepārtrauktu pieejamību galalietotājiem.

7. pants
N.SIS birojs un SIRENE birojs

1. Katra dalībvalsts norīko iestādi (“N.SIS birojs”), kam ir galvenā atbildība par attiecīgo N.SIS.

   Minētā iestāde ir atbildīga par N.SIS netraucētu darbību un drošību, nodrošina kompetento iestāžu piekļuvi SIS un veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai. Tā ir atbildīga par to, lai nodrošinātu, ka visas SIS funkcijas ir pienācīgi pieejamas galalietotājiem.

   Katra dalībvalsts nosūta brīdinājumus ar N.SIS biroja starpniecību.

2. Katra dalībvalsts norīko iestādi, kas nodrošina visas papildinformācijas apmaiņu un pieejamību (*SIRENE* birojs) saskaņā ar *SIRENE* rokasgrāmatas noteikumiem, kā minēts 8. pantā.

   SIRENE biroji arī koordinē SIS ievadītās informācijas kvalitātes pārbaudi. Šajos nolūkos tiem ir piekļuve SIS apstrādātajiem datiem.

3. Dalībvalstis informē Aģentūru par attiecīgo valsts N.SIS biroju un *SIRENE* biroju. Aģentūra publicē šo biroju sarakstu kopā ar 36. panta 8. punktā minēto sarakstu.

8. pants
Papildinformācijas apmaiņa

1. Papildinformācijas apmaiņu veic saskaņā ar *SIRENE* rokasgrāmatu un izmantojot komunikācijas infrastruktūru. Dalībvalstis nodrošina nepieciešamos tehniskos un personāla resursus, lai nodrošinātu papildinformācijas nepārtrauktu pieejamību un apmaiņu ar to. Gadījumā, ja komunikācijas infrastruktūra nav pieejama, dalībvalstis

var papildinformācijas apmaiņai izmantot citus atbilstīgi nodrošinātus tehniskos līdzekļus.

2. Papildinformāciju izmanto vienīgi nolūkā, kādā tā ir nosūtīta saskaņā ar 43. pantu, izņemot, ja no izdevējas dalībvalsts ir saņemta iepriekšēja piekrišana.

3. *SIRENE* birojs veic savus uzdevumus ātri un efektīvi, jo īpaši, atbildot uz lūgumu pēc iespējas drīz, bet ne vēlāk kā 12 stundu laikā pēc lūguma saņemšanas.

4. Sīki izstrādātus papildinformācijas apmaiņas noteikumus pieņem kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru kā "*SIRENE* rokasgrāmatu".

9. pants
Tehniskā un funkcionālā atbilstība

1. Lai nodrošinātu datu ātru un efektīvu pārsūtīšanu, katra dalībvalsts, izveidojot savu N.SIS, ievēro kopīgos standartus, protokolus un tehniskās procedūras, kas izveidoti, lai nodrošinātu tās N.SIS savietojamību ar CS-SIS. Šos kopīgos standartus, protokolus un tehniskās procedūras nosaka un izstrādā kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

2. Dalībvalstis ar CS-SIS sniegtu pakalpojumu palīdzību nodrošina, ka dati, ko glabā valsts eksemplārā, veicot 4. panta 4. punktā minēto automātisko atjaunināšanu, ir identiski un saskaņoti ar SIS datubāzi un ka meklēšana attiecīgās valsts eksemplārā sniedz līdzvērtīgu rezultātu SIS datubāzē veiktai meklēšanai. Galalietotāji saņem datus, kas ir vajadzīgi, lai veiktu tiem uzticētos uzdevumus, jo īpaši visus datus, kas vajadzīgi, lai identificētu datu subjektu un veiktu prasītās darbības.

10. pants
Drošība – dalībvalstis

1. Katra dalībvalsts attiecībā uz N.SIS pieņem vajadzīgos pasākumus, tostarp drošības plānu, darbības nepārtrauktības plānu un negadījuma seku novēršanas plānu, lai:

   a) fiziski aizsargātu datus, tostarp izstrādājot ārkārtas rīcības plānus kritiskās infrastruktūras aizsardzībai;

   b) liegtu nepilnvarotām personām pieeju datu apstrādes iekārtām, kuras izmanto personas datu apstrādei (piekļuves kontrole iekārtām);

   c) novērstu nesankcionētu datu nolasīšanu, kopēšanu, grozīšanu vai datu nesēju izņemšanu (datu nesēju kontrole);

   d) novērstu datu nesankcionētu ievadīšanu, kā arī liegtu saglabāto personas datu nesankcionētu apskati, grozīšanu vai dzēšanu (glabāšanas kontrole);

   e) liegtu izmantot datu apstrādes automatizētas sistēmas nepilnvarotām personām, izmantojot datu komunikācijas iekārtas (lietotāju kontrole);

   f) nodrošinātu, ka personām, kas ir pilnvarotas izmantot datu apstrādes automatizētu sistēmu, ir piekļuve tikai tiem datiem, uz kuriem attiecas viņu piekļuves tiesības, izmantojot individuālas un unikālas lietotāju identitātes un konfidenciālus pieejas veidus (datu piekļuves kontrole);

   g) nodrošinātu, ka visas iestādes, kurām ir piekļuves tiesības SIS vai datu apstrādes iekārtām, izstrādā profilus, raksturojot to personu funkcijas un

pienākumus, kuras ir pilnvarotas piekļūt, ievadīt, atjaunot, dzēst un meklēt datus, un pēc 50. panta 1. punktā minēto valstu uzraudzības iestāžu lūguma šos profilus nekavējoties dara tām pieejamus (personālie profili);

h) nodrošinātu, ka ir iespējams pārbaudīt un noteikt struktūras, kurām personas dati var būt nosūtīti, izmantojot datu komunikācijas iekārtas (komunikācijas kontrole);

i) nodrošinātu, ka vēlāk iespējams pārbaudīt un noteikt, kādi personas dati ir ievadīti automatizētas datu apstrādes sistēmās, kurā brīdī un kura persona tos ir ievadījusi, un kādā nolūkā (ievades kontrole);

j) novērstu nesankcionētu personas datu nolasīšanu, kopēšanu, grozīšanu vai dzēšanu personas datu nosūtīšanas laikā vai datu nesēja transportēšanas laikā, jo īpaši izmantojot atbilstošas šifrēšanas metodes (transportēšanas kontrole);

k) uzraudzītu šajā punktā minēto aizsardzības pasākumu efektivitāti un veiktu vajadzīgos organizatoriskos pasākumus saistībā ar iekšējo uzraudzību (paškontrole).

2. Dalībvalstis pieņem 1. punktā minētajiem pasākumiem līdzvērtīgus pasākumus attiecībā uz drošību saistībā ar papildinformācijas apstrādi un apmaiņu ar to, tostarp nodrošinot *SIRENE* biroja telpu drošību.

3. Dalībvalstis pieņem 1. punktā minētajiem pasākumiem līdzvērtīgus pasākumus attiecībā uz drošību saistībā ar SIS datu apstrādi, ko veic iestādes, kas minētas 29. pantā.

11. pants
Konfidencialitāte – dalībvalstis

Katra dalībvalsts saskaņā ar saviem tiesību aktiem piemēro savus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas prasības attiecībā uz konfidencialitāti visām personām un visām struktūrām, kam jāstrādā ar SIS datiem un papildinformāciju. Šis pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad šīs personas vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbinātas vai kad šo struktūru darbība ir izbeigta.

12. pants
Ierakstu glabāšana valstīs

1. Dalībvalstis nodrošina, ka katra piekļuve personas datiem un visas personas datu apmaiņas CS-SIS ietvaros tiek ierakstītas N.SIS, lai varētu pārbaudīt, vai meklēšana ir likumīga, lai uzraudzītu datu apstrādes likumību, pašuzraudzības nolūkos, un lai nodrošinātu N.SIS pareizu darbību, datu integritāti un drošību.

2. Ieraksti konkrēti parāda brīdinājuma vēsturi, datu apstrādes darbības datumu un laiku, meklēšanā izmantoto datu veidu, atsauci uz pārraidīto datu veidu un gan kompetentās iestādes, gan par datu apstrādi atbildīgās personas vārdu.

3. Ja meklēšana veikta ar daktiloskopiskajiem datiem vai sejas attēlu saskaņā ar 22. pantu, ieraksti konkrēti parāda meklēšanā izmantoto datu veidu, atsauci uz pārraidīto datu veidu un gan kompetentās iestādes, gan par datu apstrādi atbildīgās personas vārdu.

4. Ierakstus lieto vienīgi 1. punktā minētajā nolūkā un dzēš ne ātrāk kā pēc gada un ne vēlāk kā pēc trim gadiem no to izveides dienas.

5. Ierakstus var saglabāt ilgāk, ja tie vajadzīgi uzraudzības procedūrām, kas jau ir iesāktas.

6. Kompetentajām valsts iestādēm, kuru pienākumos ir pārbaudīt, vai meklēšana ir likumīga, uzraudzīt datu apstrādes likumību, veikt pašuzraudzību, nodrošināt N.SIS pareizu darbību, datu integritāti un drošību, atbilstīgi to kompetencei un pēc to lūguma nodrošina piekļuvi šiem ierakstiem, lai tās varētu pildīt savus pienākumus.

13. pants
Pašuzraudzība

Dalībvalstis nodrošina, ka katra iestāde, kurai ir tiesības piekļūt SIS datiem, veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai, un vajadzības gadījumā sadarbojas ar valsts uzraudzības iestādi.

14. pants
Personāla apmācība

Pirms tiek piešķirta atļauja apstrādāt SIS uzglabātos datus un periodiski pēc tam, kad piekļuve SIS datiem ir piešķirta, to iestāžu darbiniekus, kam ir tiesības piekļūt SIS, pienācīgi apmāca par datu drošības un datu aizsardzības noteikumiem un datu apstrādes procedūrām, kas izklāstītas *SIRENE* rokasgrāmatā. Darbiniekus informē par visiem attiecīgiem noziedzīgiem nodarījumiem un sodiem.

III NODAĻA

AĢENTŪRAS ATBILDĪBA

15. pants
Darbības pārvaldība

1. Par centrālās SIS darbības pārvaldību atbild Aģentūra. Aģentūra sadarbībā ar dalībvalstīm nodrošina to, ka centrālās SIS vajadzībām vienmēr tiek izmantota vislabākā pieejamā tehnoloģija, izmantojot izmaksu un ieguvumu analīzi.

2. Aģentūra ir atbildīga arī par šādiem uzdevumiem, kas saistīti ar komunikācijas infrastruktūru:

   a) uzraudzība;

   b) drošība;

   c) dalībvalstu un nodrošinātāja attiecību koordinēšana.

3. Komisija ir atbildīga par visiem pārējiem uzdevumiem, kas saistīti ar komunikācijas infrastruktūru, jo īpaši:

   a) uzdevumiem saistībā ar budžeta izpildi;

   b) iegādi un atjaunināšanu;

   c) jautājumiem, kas saistīti ar līgumiem.

4. Aģentūra ir atbildīga arī par šādiem uzdevumiem, kas saistīti ar *SIRENE* birojiem un komunikāciju starp *SIRENE* birojiem:

a) koordinēt un vadīt testēšanu;

b) uzturēt un atjaunināt tehniskās specifikācijas papildinformācijas apmaiņai starp *SIRENE* birojiem un komunikācijas infrastruktūru un pārvaldīt tehnisko izmaiņu ietekmi, ja tā skar gan SIS, gan papildinformācijas apmaiņu starp *SIRENE* birojiem.

5. Aģentūra izstrādā un uztur mehānismu un procedūras, lai veiktu CS-SIS datu kvalitātes pārbaudes, un regulāri iesniedz ziņojumus dalībvalstīm. Aģentūra regulāri iesniedz Komisijai ziņojumu par problēmām un attiecīgajām dalībvalstīm. Šo mehānismu, procedūras un datu kvalitātes atbilstības interpretāciju nosaka un izstrādā kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

6. Centrālās SIS darbības pārvaldība ir visi uzdevumi, kas vajadzīgi, lai saskaņā ar šo regulu nodrošinātu centrālās SIS darbību 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā, jo īpaši uzturēšanas darbi un tehniski pielāgojumi, kas vajadzīgi sistēmas nevainojamai darbībai. Šie uzdevumi ietver arī testēšanas pasākumus, lai nodrošinātu, ka centrālā SIS un valstu sistēmas darbojas saskaņā ar tehniskajām un funkcionālajām prasībām saskaņā ar šīs regulas 9. pantu.

16. pants
Drošība

1. Aģentūra attiecībā uz centrālo SIS un komunikācijas infrastruktūru pieņem vajadzīgos pasākumus, tostarp drošības plānu, darbības nepārtrauktības plānu un negadījuma seku novēršanas plānu, lai:

a) fiziski aizsargātu datus, tostarp izstrādājot ārkārtas rīcības plānus kritiskās infrastruktūras aizsardzībai;

b) liegtu nepilnvarotām personām pieeju datu apstrādes iekārtām, kuras izmanto personas datu apstrādei (piekļuves kontrole iekārtām);

c) novērstu nesankcionētu datu nolasīšanu, kopēšanu, grozīšanu vai datu nesēju izņemšanu (datu nesēju kontrole);

d) novērstu datu nesankcionētu ievadīšanu, kā arī liegtu saglabāto personas datu nesankcionētu apskati, grozīšanu vai dzēšanu (glabāšanas kontrole);

e) liegtu izmantot datu apstrādes automatizētas sistēmas nepilnvarotām personām, izmantojot datu komunikācijas iekārtas (lietotāju kontrole);

f) nodrošinātu, ka personām, kas ir pilnvarotas izmantot datu apstrādes automatizētu sistēmu, ir piekļuve tikai tiem datiem, uz kuriem attiecas viņu piekļuves tiesības, izmantojot individuālas un unikālas lietotāju identitātes un konfidenciālus pieejas veidus (datu piekļuves kontrole);

g) izstrādātu profilus, raksturojot to personu funkcijas un pienākumus, kuras ir pilnvarotas piekļūt datiem vai datu apstrādes iekārtām, un pēc 51. pantā minētā Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja lūguma šos profilus nekavējoties dara tam pieejamus (personālie profili);

h) nodrošinātu, ka ir iespējams pārbaudīt un noteikt struktūras, kurām personas dati var būt nosūtīti, izmantojot datu komunikācijas iekārtas (komunikācijas kontrole);

i) nodrošinātu to, ka vēlāk iespējams pārbaudīt un noteikt, kādi personas dati ir ievadīti automatizētā datu apstrādes sistēmā, kurā brīdī un kura persona tos ir ievadījusi (ievades kontrole);

j) nodrošinātu to, ka personas datu pārraides un datu nesēju pārsūtīšanas laikā nav iespējama datu neatļauta lasīšana, kopēšana, grozīšana vai dzēšana, jo īpaši ar attiecīgiem kodēšanas paņēmieniem (pārsūtīšanas kontrole);

k) uzraudzītu šajā punktā minēto aizsardzības pasākumu efektivitāti un veiktu vajadzīgos organizatoriskos pasākumus saistībā ar iekšējo uzraudzību, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai (paškontrole).

2. Aģentūra veic 1. punktā minētajiem pasākumiem līdzvērtīgus pasākumus attiecībā uz drošību saistībā ar papildinformācijas apstrādi un apmaiņu, izmantojot komunikācijas infrastruktūru.

17. pants
Konfidencialitāte - Aģentūra

1. Neskarot Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu un Savienības pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 17. pantu, Aģentūra visiem saviem darbiniekiem, kas strādā ar SIS datiem, piemēro pienācīgus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas prasības attiecībā uz konfidencialitāti atbilstīgi standartiem, kas pielīdzināmi šīs regulas 11. pantā paredzētajiem. Šis pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad minētās personas vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbinātas, vai viņu darbība ir izbeigta.

2. Aģentūra veic 1. punktā minētajiem pasākumiem līdzvērtīgus pasākumus attiecībā uz konfidencialitāti saistībā ar papildinformācijas apmaiņu, izmantojot komunikācijas infrastruktūru.

18. pants
Ierakstu saglabāšana centrālajā līmenī

1. Aģentūra nodrošina, ka 12. panta 1. punktā minētajiem mērķiem tiek saglabāti ieraksti par katru piekļuvi CS-SIS saglabātajiem personas datiem un par visām minēto datu apmaiņām.

2. Ierakstos konkrēti uzrāda brīdinājumu vēsturi, datu pārraides datumu un laiku, meklēšanā izmantoto datu veidu, atsauci uz pārraidīti datu veidu, kā arī par datu apstrādi atbildīgās kompetentās iestādes nosaukumu.

3. Ja meklēšana veikta ar daktiloskopiskajiem datiem vai sejas attēlu saskaņā ar 22. pantu un 28. pantu, ieraksti konkrēti parāda meklēšanā izmantoto datu veidu, atsauci uz pārraidīto datu veidu un gan kompetentās iestādes, gan par datu apstrādi atbildīgās personas vārdu.

4. Ierakstus lieto vienīgi 1. punktā paredzētajos nolūkos un dzēš ne ātrāk kā pēc gada un ne vēlāk kā pēc trim gadiem no to izveides dienas. Ierakstus, kuros ietverta brīdinājumu vēsture, dzēš vienu līdz trīs gadus pēc brīdinājumu dzēšanas.

5. Ierakstus var glabāt ilgāk, ja tie vajadzīgi uzraudzības procedūrām, kas jau ir iesāktas.

6. Kompetentajām iestādēm, kuru pienākumos ir pārbaudīt, vai meklēšana ir likumīga, uzraudzīt datu apstrādes likumību, veikt pašuzraudzību, nodrošināt CS-SIS pareizu

darbību, datu integritāti un drošību, atbilstīgi to kompetencei un pēc to lūguma ir nodrošināta piekļuve šiem ierakstiem, lai tās varētu pildīt savus pienākumus.

IV NODAĻA

SABIEDRĪBAS INFORMĒŠANA

19. pants
SIS informācijas kampaņas

Komisija sadarbībā ar valstu uzraudzības iestādēm un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju regulāri īsteno kampaņas, lai informētu sabiedrību par SIS mērķiem, glabātajiem datiem, iestādēm, kurām ir piekļuve SIS, un datu subjektu tiesībām. Dalībvalstis sadarbībā ar savām valsts uzraudzības iestādēm izstrādā un īsteno vajadzīgo politiku, lai informētu savus iedzīvotājus par SIS kopumā.

V NODAĻA

BRĪDINĀJUMI PAR TREŠO VALSTU VALSTSPIEDERĪGAJIEM, LAI ATTEIKTU IECEĻOŠANU UN UZTURĒŠANOS

20. pants
Datu kategorijas

1. Neskarot 8. panta 1. punktu vai šīs regulas noteikumus par papildu datu saglabāšanu, SIS ir ietverti tikai to kategoriju dati, ko ir iesniegusi katra dalībvalsts un kas ir vajadzīgi 24. pantā noteiktajiem nolūkiem.

2. Informācija par personām, attiecībā uz kurām brīdinājums ir izdots, ietver tikai šādus datus:

   a) uzvārds(-i);

   b) vārds(-i);

   c) vārds, uzvārds (vārdi, uzvārdi) dzimšanas brīdī;

   d) iepriekš lietoti vārdi un pseidonīmi;

   e) īpašas fiziskās pazīmes, kas ir objektīvas un nemainīgas;

   f) dzimšanas vieta;

   g) dzimšanas datums,

   h) dzimums;

   i) valstspiederība/valstspiederības;

   j) norāde, vai attiecīgā persona ir bruņota, vardarbīga, izbēgusi vai iesaistīta darbībā, kā minēts Padomes Pamatlēmuma 2002/475/TI par terorisma apkarošanu 1., 2., 3. un 4. pantā;

   k) brīdinājuma iemesls;

l) brīdinājuma izdevēja iestāde;

m) norāde uz lēmumu, kas ir brīdinājuma pamatā;

n) veicamā darbība;

o) saite(-es) ar citiem brīdinājumiem, kas izdoti SIS saskaņā ar 38. pantu;

p) norāde, vai attiecīgā persona ir ES pilsoņa ģimenes loceklis vai cita persona, kas bauda brīvas pārvietošanās tiesības, kā minēts 25. pantā;

q) norāde, vai lēmums par ieceļošanas atteikumu ir balstīts uz:

– iepriekšēju sodāmību, kā minēts 24. panta 2. punkta a) apakšpunktā,

– nopietnu drošības apdraudējumu, kā minēts 24. panta 2. punkta b) apakšpunktā,

– ieceļošanas aizliegumu, kā minēts 24. panta 3. punktā, vai

– ierobežojošu pasākumu, kā minēts 27. pantā;

r) pārkāpuma veids (attiecībā uz brīdinājumiem, kas ir izdoti saskaņā ar šīs regulas 24. panta 2. punktu);

s) personas identifikācijas dokumenta kategorija;

t) personas identifikācijas dokumenta izdošanas valsts;

u) personas identifikācijas dokumenta numurs;

v) personas identifikācijas dokumenta izdošanas datums;

w) fotogrāfijas un sejas attēli;

x) daktiloskopiskie dati;

y) identifikācijas dokumenta krāsu kopija.

3. Tehniskos noteikumus, kas vajadzīgi 2. punktā minēto datu ievadīšanai, atjaunināšanai, dzēšanai un meklēšanai, nosaka un izstrādā kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

4. Tehniskos noteikumus, kas vajadzīgi 2. punktā minēto datu meklēšanai, nosaka un izstrādā kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru. Šie tehniskie noteikumi ir līdzīgi tehniskajiem noteikumiem attiecībā uz meklēšanu CS-SIS, valsts eksemplārā un tehniskajos eksemplāros, kā minēts 36. pantā, un ir balstīti uz vienotiem standartiem, kurus nosaka un izstrādā kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

21. pants
Samērīgums

1. Pirms brīdinājuma izdošanas un pagarinot brīdinājuma derīguma termiņu, dalībvalstis nosaka, vai gadījums ir atbilstīgs, piemērots un pietiekami svarīgs, lai brīdinājums būtu jāievada SIS.

2. Piemērojot 24. panta 2. punktu, dalībvalstis vienmēr izveido brīdinājumu attiecībā uz trešās valsts valstspiederīgo, ja nodarījumam ir piemērojams Padomes Pamatlēmuma 2002/475/TI par terorisma apkarošanu[71] 1. – 4. pants.

22. pants

Īpaši noteikumi fotogrāfiju, sejas attēlu un daktiloskopisko datu ievadīšanai

1. Datus, kas minēti 20. panta 2. punkta w) un x) apakšpunktā, ievada SIS tikai pēc kvalitātes pārbaudes, lai apstiprinātu, ka ir ievērots datu kvalitātes minimuma standarts;

2. Šā panta 1. punktā minēto datu glabāšanai nosaka kvalitātes standartus. Šo standartu specifikācijas nosaka kā īstenošanas pasākumus un atjaunina saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

23. pants

Prasības brīdinājuma ievadīšanai

1. Brīdinājumu nevar ievadīt, ja nav 20. panta 2. punkta a), g), k), m), n) un q) apakšpunktā minēto datu. Ja brīdinājuma pamatā ir lēmums, kas pieņemts saskaņā ar 24. panta 2. punktu, ievada arī datus, kas minēti 20. panta 2. punkta r) apakšpunktā.

2. Ievada arī visus pārējos 20. panta 2. punktā minētos datus, ja tie ir pieejami.

24. pants

Nosacījumi brīdinājumu izdošanai, lai atteiktu ieceļošanu vai uzturēšanos

1. Datus par trešo valstu valstspiederīgajiem, par kuriem izdots brīdinājums, lai atteiktu ieceļošanu un uzturēšanos, ievada SIS, pamatojoties uz attiecīgās valsts brīdinājumu, kas izriet no kompetento administratīvo vai tiesu iestāžu lēmuma, kurš pieņemts saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktos paredzētajiem procesuālajiem noteikumiem, pamatojoties uz individuālu novērtējumu. Šos lēmumus pārsūdz saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem.

2. Brīdinājumu ievada, ja 1. punktā minētā lēmuma pamatā ir draudi sabiedriskajai kārtībai vai sabiedriskajai drošībai, vai valsts drošībai, kurus var radīt attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā atrašanās dalībvalsts teritorijā. Šāda situācija pastāv jo īpaši attiecībā uz:

   a) trešās valsts valstspiederīgo, kurš kādā dalībvalstī notiesāts par noziedzīgu nodarījumu, par ko paredzētais sods ir saistīts ar brīvības atņemšanu uz vismaz vienu gadu;

   b) trešās valsts valstspiederīgo, par kuru ir pamatots iemesls uzskatīt, ka viņš ir izdarījis smagu noziegumu, vai par kuru ir skaidras norādes par viņa nodomu izdarīt šādu noziedzīgu nodarījumu kādas dalībvalsts teritorijā.

3. Brīdinājumu ievada, ja 1. punktā minētais lēmums ir ieceļošanas aizliegums, kas izdots saskaņā ar procedūrām, ievērojot Direktīvu 2008/115/EK. Izdevēja dalībvalsts nodrošina, ka brīdinājums stājas spēkā SIS attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā

[71] Padomes Pamatlēmums 2002/475/TI (2002. gada 13. jūnijs) par terorisma apkarošanu (OV L 164, 22.6.2002., 3. lpp.).

atgriešanas brīdī. Atgriešanas apstiprinājumu paziņo izdevējai dalībvalstij saskaņā ar 6. pantu Regulā (ES) Nr. 2018/xxx [Atgriešanas regula].

25. pants
Nosacījumi brīdinājumu ievadīšanai par trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir tiesības brīvi pārvietoties Savienībā

1. Brīdinājumu attiecībā uz trešās valsts valstspiederīgo, kuram ir tiesības brīvi pārvietoties Savienībā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/38/EK nozīmē[72], ievada saskaņā ar pasākumiem, kas pieņemti, lai īstenotu šo direktīvu.

2. Ja attiecībā uz trešās valsts valstspiederīgo, kuram ir tiesības brīvi pārvietoties Savienībā, ir trāpījums par brīdinājumu, kas ievadīts saskaņā ar 24. pantu, tad dalībvalsts, kas izpilda brīdinājumu, tūlīt konsultējas ar izdevēju dalībvalsti papildinformācijas apmaiņas ceļā, lai nekavējoties lemtu par veicamajām darbībām.

26. pants
Apspriešanās procedūra

1. Ja dalībvalsts apsver iespēju piešķirt uzturēšanās atļauju vai citu atļauju, kas dod tiesības uzturēties, trešās valsts valstspiederīgajam, uz kuru attiecas brīdinājums par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu, ko ievadījusi cita dalībvalsts, tā vispirms papildinformācijas apmaiņas ceļā apspriežas ar izdevēju dalībvalsti un ņem vērā minētās dalībvalsts intereses. Izdevēja dalībvalsts sniedz konkrētu atbildi septiņu dienu laikā. Ja dalībvalsts, kura apsver piešķirt uzturēšanās atļauju vai citu atļauju, kas dod tiesības uzturēties, nolemj šādu atļauju piešķirt, brīdinājumu par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu dzēš.

2. Ja dalībvalsts apsver iespēju ievadīt brīdinājumu par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu attiecībā uz trešās valsts valstspiederīgo, kuram ir derīga uzturēšanās atļauja vai cita atļauja, kas dod tiesības uzturēties un ko izsniegusi cita dalībvalsts, tā vispirms papildinformācijas apmaiņas ceļā apspriežas ar dalībvalsti, kura izsniegusi atļauju, un ņem vērā minētās dalībvalsts intereses. Dalībvalsts, kas izsniegusi atļauju, sniedz konkrētu atbildi septiņu dienu laikā. Ja dalībvalsts, kas izsniegusi atļauju, nolemj to saglabāt, brīdinājumu par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu neievada.

3. Ja konstatēts trāpījums par brīdinājumu par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu attiecībā uz trešās valsts valstspiederīgo, kuram ir derīga uzturēšanās atļauja vai cita atļauja, kas dod tiesības uzturēties, izpildītāja dalībvalsts tūlīt papildinformācijas apmaiņas ceļā apspriežas ar dalībvalsti, kas izsniegusi atļauju, un dalībvalsti, kas ievadījusi brīdinājumu, lai nekavējoties noteiktu, vai ir jārīkojas. Ja tiek nolemts saglabāt uzturēšanās atļauju, brīdinājumu dzēš.

4. Dalībvalstis ik gadu sniedz Aģentūrai statistiku par apspriešanos, kas veikta saskaņā ar 1. – 3. punktu.

[72] OV L 158, 30.4.2004., 77. lpp.

27. pants

Nosacījumi brīdinājumu ievadīšanai par trešo valstu valstspiederīgajiem, uz kuriem attiecas ierobežojoši pasākumi

1. Brīdinājumus par trešo valstu valstspiederīgajiem, uz kuriem attiecas ierobežojošs pasākums, kas saskaņā ar Padomes pieņemtajiem tiesību aktiem paredzēts, lai atteiktu ieceļošanu dalībvalstu teritorijā vai tranzītu caur to, tostarp pasākumi, lai īstenotu Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes noteiktu ceļošanas aizliegumu, ievada SIS nolūkā atteikt ieceļošanu un uzturēšanos tiktāl, ciktāl ir nodrošināta atbilstība datu kvalitātes prasībām.

2. Dalībvalsti, kas ir atbildīga par šo brīdinājumu ievadīšanu, atjaunināšanu un dzēšanu visu dalībvalstu vārdā, izraugās, nosakot attiecīgo pasākumu, ko pieņem saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 29. pantu. Dalībvalsts izraudzīšanās procedūru nosaka un izstrādā kā īstenošanas pasākumus saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

VI NODAĻA

MEKLĒŠANA, IZMANTOJOT BIOMETRISKOS DATUS

28. pants

Īpaši noteikumi pārbaudei vai meklēšanai, izmantojot fotogrāfijas, sejas attēlus un daktiloskopiskos datus

1. Fotogrāfijas, sejas attēlus un daktiloskopiskos datus izgūst no SIS, lai pārbaudītu tāda trešās valsts valstspiederīgā identitāti, kurš noteikts SIS burtciparu meklēšanas rezultātā.

2. Daktiloskopiskos datus var arī izmantot, lai identificētu personu. Daktiloskopiskos datus, kas glabājas SIS, izmanto identifikācijas nolūkos, ja personas identitāti nevar noskaidrot, izmantojot citus līdzekļus.

3. Daktiloskopiskajos datos, ko glabā SIS saistībā ar brīdinājumiem, kas izdoti saskaņā ar 24. pantu, var meklēt arī, izmantojot pilnu vai nepilnu pirkstu nospiedumu komplektu vai delnas nospiedumus, kas konstatēti izmeklējamu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas vietās, ja var konstatēt augstu varbūtības pakāpi, ka tie pieder nodarījuma izdarītājam, ar nosacījumu, ka kompetentās iestādes nespēj noteikt tās personas identitāti, izmantojot jebkuru citu valsts, Eiropas vai starptautisku datu bāzi.

4. Tiklīdz tas tehniski ir iespējams un vienlaikus nodrošinot augstu identifikācijas uzticamības pakāpi, fotogrāfijas un sejas attēlus var izmantot personas identificēšanai. Identificēšanu, pamatojoties uz fotogrāfijām vai sejas attēliem, izmanto tikai regulārās robežšķērsošanas vietās, kurās izmanto pašapkalpošanās sistēmas un automatizētas robežkontroles sistēmas.

VII NODAĻA

PIEKĻUVES TIESĪBAS UN BRĪDINĀJUMU SAGLABĀŠANA

29. pants
Iestādes, kurām ir tiesības piekļūt brīdinājumiem

1. Piekļuve SIS ievadītajiem datiem un tiesības veikt tiešu meklēšanu šajos datos vai SIS datu eksemplārā ir iestādēm, kas ir atbildīgas par trešo valstu valstspiederīgo identifikāciju, lai:

   a) veiktu robežkontroli saskaņā ar 2016. gada 9. marta Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2016/399, ar kuru ievieš Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss);

   b) veiktu attiecīgajā dalībvalstī paredzētās policijas un muitas pārbaudes un lai norīkotās iestādes koordinētu šādas pārbaudes;

   c) īstenotu citas tiesībaizsardzības darbības, ko veic, lai novērstu, atklātu un izmeklētu noziedzīgus nodarījumus attiecīgajā dalībvalstī;

   d) izpētītu nosacījumus un pieņemtu lēmumus, kas saistīti ar trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos dalībvalstu teritorijā, tostarp attiecībā uz uzturēšanās atļaujām un ilgtermiņa uzturēšanās vīzām, un trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu;

   e) izskatītu vīzu pieteikumus un pieņemtu lēmumus saistībā ar šiem pieteikumiem, tostarp par to, vai anulēt, atsaukt vai pagarināt vīzas, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 810/2009[73].

2. Tiesības piekļūt SIS ievadītajiem datiem un tiesības veikt tiešu meklēšanu šajos datos 24. panta 2. un 3. punkta un 27. panta nolūkos var būt arī attiecīgās valsts tiesu iestādēm — tostarp tām, kuras ir atbildīgas par valsts apsūdzības celšanu krimināllietās un par tiesas izmeklēšanu pirms apsūdzības izvirzīšanas —, pildot attiecīgās valsts tiesību aktos paredzētos uzdevumus, kā arī šādu iestāžu darbības koordinēšanas iestādēm.

3. Tiesības piekļūt datiem par dokumentiem saistībā ar personām, kas ievadīti saskaņā ar 38. panta 2. punkta j) un k) apakšpunktu Regulā (ES) 2018/xxx [policijas sadarbība un tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās], un tiesības meklēt šajos datos arī var būt iestādēm, kas minētas 1. punkta d) apakšpunktā. Šo iestāžu piekļuvi datiem reglamentē katras dalībvalsts tiesību akti.

4. Šajā pantā minētās iestādes iekļauj 36. panta 8. punktā minētajā sarakstā.

[73] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 810/2009 (2009. gada 13. jūlijs), ar ko izveido Kopienas Vīzu kodeksu (Vīzu kodekss) (OV L 243, 15.9.2009., 1. lpp.).

30. pants
Eiropola piekļuve SIS datiem

1. Eiropas Savienības Aģentūrai tiesībaizsardzības sadarbībai un apmācībai (Eiropolam) atbilstīgi savām pilnvarām ir tiesības piekļūt SIS ievadītajiem datiem un meklēt tajos.

2. Ja Eiropola veiktā meklēšanā konstatē, ka SIS ir brīdinājums, Eiropols informē izdevēju dalībvalsti, izmantojot kanālus, kas definēti Regulā (ES) Nr. 2016/794.

3. SIS meklēšanā iegūtās informācijas izmantošanai ir vajadzīga attiecīgās dalībvalsts piekrišana. Ja attiecīgā dalībvalsts atļauj izmantot šādu informāciju, Eiropola darbības ar šo informāciju reglamentē Regula (ES) 2016/794. Eiropols var šādu informāciju sniegt trešām valstīm un trešām struktūrām vienīgi ar attiecīgās dalībvalsts piekrišanu.

4. Saskaņā ar Regulas (ES) 2016/794 noteikumiem Eiropols var lūgt attiecīgajai dalībvalstij sīkāku informāciju.

5. Eiropols:

   a) neskarot 3., 4. un 6. punktu, nesasaista SIS daļas un nepārsūta tur esošos datus, kuriem tas var piekļūt, nevienai datorsistēmai datu vākšanai un apstrādei, kas darbojas Eiropola pakļautībā vai Eiropolā, kā arī neveic nekādu SIS daļu lejupielādi vai citādu kopēšanu;

   b) tiesības piekļūt SIS ievadītajiem datiem nodrošina vienīgi īpaši pilnvarotiem Eiropola darbiniekiem;

   c) pieņem un piemēro 10. un 11. pantā paredzētos pasākumus;

   d) ļauj Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam pārbaudīt Eiropola darbības, ko tas veic, īstenojot tiesības piekļūt SIS ievadītajiem datiem un veikt meklēšanu šajos datos.

6. Datus var kopēt vienīgi tehniskos nolūkos, ja šāda kopēšana ir vajadzīga, lai pienācīgi pilnvaroti Eiropola darbinieki varētu veikt tiešu meklēšanu šajos datos. Uz šādām kopijām attiecas šī regula. Tehnisko kopiju izmanto, lai saglabātu SIS datus, kamēr tajos notiek meklēšana. Tiklīdz meklēšana ir pabeigta, datus dzēš. Šādu izmantošanu neuzskata par nelikumīgu lejupielādi vai SIS datu kopēšanu. Eiropols nekopē brīdinājumu datus vai papildu datus, ko izdevušas dalībvalstis, vai no CS-SIS citās Eiropola sistēmās.

7. Visas 6. punktā minētās kopijas, kuru rezultātā veidojas bezsaistes datubāzes, drīkst saglabāt laiku, ka nav ilgāks par 48 stundām. Ārkārtas situācijās šo laiku var pagarināt līdz ārkārtas situācijas beigām. Eiropols ziņo par visiem šādiem pagarinājumiem Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam.

8. Eiropols var saņemt un apstrādāt papildinformāciju par atbilstošajiem SIS brīdinājumiem ar nosacījumu, ka tiek pienācīgi piemēroti datu apstrādes noteikumi, kas minēti 2. – 7. punktā.

9. Lai pārbaudītu datu apstrādes likumību, veiktu pašuzraudzību un nodrošinātu datu pienācīgu integritāti un drošību, Eiropols saglabā ierakstus par katru piekļuvi un meklēšanu SIS. Šādus ierakstus un dokumentus neuzskata par nelikumīgu SIS sastāvdaļu lejupielādi vai kopēšanu.

31. pants

Piekļuve SIS datiem, ko piešķir Eiropas robežu un krasta apsardzes vienībām, tāda personāla vienībām, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, un migrācijas pārvaldības atbalsta vienībām

1. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 2016/1624 40. panta 8. punktu Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienību vai tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, kā arī migrācijas pārvaldības atbalsta vienību dalībniekiem atbilstīgi savām pilnvarām ir tiesības piekļūt SIS un meklēt SIS ievadītajos datos.

2. Saskaņā ar 1. punktu Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienību vai tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, kā arī migrācijas pārvaldības atbalsta vienību dalībnieki piekļūst SIS un meklē SIS ievadītajos datos, izmantojot tehnisko saskarni, ko izveido un uztur Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra, kā minēts 32. panta 2. punktā.

3. Ja Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienību vai tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, vai migrācijas pārvaldības atbalsta vienību dalībnieka veiktā meklēšanā atklājas brīdinājums SIS, par to informē izdevēju dalībvalsti. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 2016/1624 40. pantu vienību dalībnieki saistībā ar brīdinājumu SIS var rīkoties tikai saskaņā ar uzņēmējas dalībvalsts, kurā tie darbojas, robežsargu vai ar atgriešanu saistītos uzdevumos iesaistītā personāla norādījumiem un parasti tikai viņu klātbūtnē. Uzņēmēja dalībvalsts var vienību dalībniekus pilnvarot rīkoties tās vārdā.

4. Saskaņā ar 12. panta noteikumiem saglabā ierakstus par katru piekļuves gadījumu un katru meklēšanu, ko veic Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienību vai tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, dalībnieks vai migrācijas pārvaldības vienības dalībnieks, un reģistrē katru to datu izmantošanu, kuriem piekļuvuši minētie dalībnieki.

5. Piekļuve datiem, kas ievadīti SIS, attiecas tikai uz Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienību vai tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, dalībnieku, vai migrācijas pārvaldības atbalsta vienību dalībnieku, un to neattiecina ne uz vienu citu vienības dalībnieku.

6. Pieņem un piemēro 10. pantā un 11. pantā paredzētos pasākumus drošības un konfidencialitātes nodrošināšanai.

32. pants

Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras piekļuve SIS

1. Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, lai analizētu apdraudējumus, kas var ietekmēt ārējo robežu darbību vai drošību, ir tiesības piekļūt SIS ievadītajiem datiem un meklēt tajos saskaņā ar 24. un 27. pantu.

2. Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra 31. panta 2. punkta nolūkos un šā panta 1. punkta nolūkos izveido un uztur tehnisko saskarni, kas ļauj nodrošināt tiešu savienojumu ar centrālo SIS.

3. Ja Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras veiktā meklēšanā atklājas brīdinājums SIS, tā informē izdevēju dalībvalsti.

4. Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, lai veiktu uzdevumus, kuri tai uzticēti ar Regulu, ar ko izveido ES ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (*ETIAS*), ir tiesības piekļūt SIS ievadītajiem datiem un pārbaudīt tos saskaņā ar 24. un 27. pantu.

5. Ja pārbaude, ko Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra veic 2. punktā minētajos nolūkos, atklāj brīdinājumu SIS, piemēro procedūru, kura noteikta Regulas, ar ko izveido ES ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (*ETIAS*) 22. pantā.

6. Neko šajā pantā neinterpretē kā tādu, kas ietekmētu Regulas (ES) Nr. 2016/1624 noteikumus par datu aizsardzību un atbildību par jebkādu neatļautu vai nepareizu datu apstrādi, ja to veic Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra.

7. Saskaņā ar 12. panta noteikumiem saglabā ierakstus par katru piekļuves gadījumu un katru meklēšanu, ko veic Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra, un reģistrē katru to datu izmantošanu, kuriem piekļuvusi Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra.

8. Izņemot gadījumus, kad tas ir vajadzīgs, lai veiktu uzdevumus Regulas, ar ko izveido Eiropas ceļojumu informācijas un atļauju sistēmas (*ETIAS*) nolūkos, nevienu SIS daļu nepievieno nevienai datorsistēmai datu vākšanai un apstrādei, ko darbina Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra vai ko darbina tās ietvaros, un SIS iekļautos datus, kuriem piekļuvusi Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra, nenosūta nevienai šādai sistēmai. SIS daļas netiek lejupielādētas. Ierakstu saglabāšanu par piekļuvi un meklēšanu neuzskata par nelikumīgu lejupielādi vai SIS datu kopēšanu.

9. Pieņem un piemēro 10. pantā un 11. pantā paredzētos pasākumus drošības un konfidencialitātes nodrošināšanai.

33. pants
Piekļuves apjoms

Galalietotāji, tostarp Eiropols, un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra, var piekļūt vienīgi tiem datiem, kas ir vajadzīgi attiecīgo lietotāju uzdevumu veikšanai.

34. pants
Brīdinājumu saglabāšanas periods

1. Saskaņā ar šo regulu SIS ievadītos brīdinājumus saglabā vienīgi tik ilgi, cik vajadzīgs, lai sasniegtu mērķus, kādiem tie ievadīti.

2. Dalībvalsts, kas izdod brīdinājumu, piecos gados pēc tā ievadīšanas SIS izvērtē vajadzību to saglabāt.

3. Ikviena dalībvalsts vajadzības gadījumā saskaņā ar saviem tiesību aktiem nosaka īsākus izvērtēšanas termiņus.

4. Gadījumos, kad *SIRENE* biroja darbiniekam, kurš atbild par datu kvalitātes koordināciju un pārbaudi, kļūst skaidrs, ka brīdinājums par personu ir sasniedzis savu mērķi un to būtu jādzēš no SIS, darbinieks paziņo iestādei, kas izveidojusi brīdinājumu, lai pievērstu iestādes uzmanību šim jautājumam. Iestāde 30 kalendāro dienu laikā no šāda paziņojuma saņemšanas norāda, ka brīdinājums ir dzēsts vai tiks dzēsts, vai norāda iemeslus saglabāt brīdinājumu. Ja 30 dienu termiņš beidzas un

šāda atbilde nav saņemta, brīdinājumu dzēš *SIRENE* biroja darbinieks. *SIRENE* biroji par šādu problēmu atkārtošanos šajā jomā ziņo savai valsts uzraudzības iestādei.

5. Izvērtēšanas termiņā brīdinājuma izdevēja dalībvalsts pēc visaptveroša, individuāla novērtējuma, ko dokumentē, var pieņemt lēmumu brīdinājumu saglabāt ilgāk, ja tas ir vajadzīgs nolūkos, kuru dēļ brīdinājums izdots. Šādā gadījumā 2. punkts attiecas arī uz termiņa pagarinājumu. Par brīdinājuma termiņa pagarināšanu paziņo CS-SIS.

6. Brīdinājumus automātiski dzēš, tiklīdz beidzas 2. punktā minētais izvērtēšanas termiņš, izņemot gadījumu, kad brīdinājuma izdevēja dalībvalsts saskaņā ar 5. punktu ir paziņojusi CS-SIS par brīdinājuma termiņa pagarināšanu. CS-SIS četrus mēnešus iepriekš automātiski informē dalībvalstis par paredzamo datu dzēšanu sistēmā.

7. Dalībvalstis glabā statistiku par to brīdinājumu skaitu, kuru saglabāšanas periods ir pagarināts saskaņā ar 5. punktu.

35. pants
Brīdinājumu dzēšana

1. Brīdinājumus par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu saskaņā ar 24. pantu dzēš, ja kompetentā iestāde ir atsaukusi lēmumu, uz kura pamata brīdinājums tika ievadīts, attiecīgā gadījumā pēc 26. pantā minēto apspriešanās procedūru.

2. Brīdinājumus par trešo valstu valstspiederīgajiem, uz kuriem attiecas ierobežojošs pasākums, kā minēts 27. pantā, dzēš, ja pasākums, ar ko īsteno ceļošanas aizliegumu, ir izbeigts, apturēts vai anulēts.

3. Brīdinājumus par personu, kas ieguvusi tādas valsts pilsonību, kuras valstspiederīgajiem ir tiesības brīvi pārvietoties Savienībā, dzēš, tiklīdz brīdinājuma izdevēja dalībvalsts uzzina vai tiek informēta saskaņā ar 38. pantu, ka attiecīgā persona ieguvusi šādu pilsonību.

VIII NODAĻA

VISPĀRĪGI DATU APSTRĀDES NOTEIKUMI

36. pants
SIS datu apstrāde

1. Dalībvalstis 20. pantā minētos datus var apstrādāt, lai atteiktu ieceļošanu un uzturēšanos savā teritorijā.

2. Datus var kopēt vienīgi tehniskos nolūkos, ja šāda kopēšana ir vajadzīga, lai 29. pantā minētās iestādes varētu veikt tiešu meklēšanu šajos datos. Uz šādām kopijām attiecas šī regula. Dalībvalsts nekopē brīdinājuma datus vai papildus datus, ko ievadījusi cita dalībvalsts, no tās N.SIS vai no CS-SIS uz citām valsts datu datnēm.

3. Šā panta 2. punktā minētās tehniskās kopijas, kuru rezultātā veidojas bezsaistes datubāzes, drīkst saglabāt laiku, ka nav ilgāks par 48 stundām. Ārkārtas situācijās šo laiku var pagarināt līdz ārkārtas situācijas beigām.

Neskarot šā punkta pirmo daļu, tehniskās kopijas, kuru rezultātā veidojas bezsaistes datubāzes un ko izmanto vīzu izsniegšanas iestādes, nav atļautas, izņemot kopijas,

kas veidotas, lai tās izmantotu tikai ārkārtas situācijās, ja tīkls nav bijis pieejams vairāk nekā 24 stundas.

Dalībvalstis uztur šādu kopiju pastāvīgi atjauninātu uzskaitījumu, šo uzskaitījumu dara pieejamu attiecīgās valsts uzraudzības iestādei un nodrošina, ka attiecībā uz šīm kopijām piemēro šo regulu, jo īpaši tās 10. pantu.

4. Piekļuvi šādiem datiem atļauj vienīgi saskaņā ar 29. pantā minēto attiecīgo valstu iestāžu kompetenci un vienīgi attiecīgi pilnvarotiem darbiniekiem.

5. Ikvienai SIS ietvertās informācijas apstrādei citos nolūkos nekā tie, kādēļ tā ievadīta SIS, jābūt saistītai ar konkrētu gadījumu un pamatotai ar vajadzību novērst tūlītējus nopietnus draudus sabiedriskajai kārtībai un sabiedriskajai drošībai, ar svarīgiem valsts drošības apsvērumiem vai ar vajadzību novērst smagu noziegumu. Šādā nolūkā saņem brīdinājuma izdevējas dalībvalsts iepriekšēju atļauju.

6. Iestādes, kas minētas 29. panta 1. punkta d) apakšpunktā, saskaņā ar katras dalībvalsts tiesību aktiem var izmantot datus, kuri attiecas uz dokumentiem saistībā ar personām un kuri ievadīti saskaņā ar 38. panta 2. punkta j) un k) apakšpunktu Regulā (ES) 2018/xxx.

7. Datu izmantošanu, kura neatbilst 1. līdz 6. punktam, uzskata par nelikumīgu izmantošanu atbilstīgi katras dalībvalsts tiesību aktiem.

8. Katra dalībvalsts nosūta Aģentūrai to savu kompetento iestāžu sarakstu, kuras saskaņā ar šo regulu ir pilnvarotas tieši veikt meklēšanu SIS ievadītajos datos, kā arī jebkuras izmaiņas šajā sarakstā. Minētajā sarakstā attiecībā uz katru iestādi norāda, kuros datos un kādos nolūkos tās drīkst veikt meklēšanu. Aģentūra nodrošina saraksta gadskārtēju publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

9. Ja vien Savienības tiesību aktos nav paredzēti īpaši noteikumi, tad attiecīgās valsts N.SIS ievadītajiem datiem piemēro attiecīgās dalībvalsts tiesību aktus.

37. pants
SIS dati un valsts datnes

1. Šā lēmuma 36. panta 2. punkts neskar dalībvalsts tiesības savās datnēs glabāt SIS datus, saistībā ar kuriem tās teritorijā ir veiktas darbības. Tādus datus valsts datnēs saglabā ne ilgāk kā trīs gadus, izņemot gadījumus, kad attiecīgās valsts īpašos tiesību aktos ir paredzēts ilgāks saglabāšanas periods.

2. Šīs regulas 36. panta 2. punkts neskar dalībvalsts tiesības savās datnēs saglabāt SIS datus par konkrētu brīdinājumu, ko šī dalībvalsts ir izdevusi SIS.

38. pants
Informācija brīdinājuma neizpildes gadījumā

Ja pieprasītās darbības nevar veikt, brīdinājuma saņēmēja dalībvalsts nekavējoties informē brīdinājuma izdevēju dalībvalsti.

39. pants
SIS apstrādāto datu kvalitāte

1. Brīdinājuma izdevēja dalībvalsts ir atbildīga par to, lai dati būtu precīzi, atjaunināti un likumīgi ievadīti SIS.

2. Vienīgi brīdinājuma izdevēja dalībvalsts ir tiesīga grozīt, papildināt, labot, atjaunināt vai dzēst savus ievadītos datus.

3. Ja dalībvalstij, kura nav brīdinājuma izdevēja dalībvalsts, ir pierādījumi, ka datos ir faktu kļūda vai ka dati saglabāti nelikumīgi, tad attiecīgā valsts iespējami drīz, bet ne vēlāk kā desmit dienās pēc tam, kad tai kļuvis zināms minētais pierādījums, apmainoties ar papildinformāciju, par to informē brīdinājuma izdevēju dalībvalsti. Izdevēja dalībvalsts pārbauda šo informāciju un vajadzības gadījumā attiecīgo ierakstu nekavējoties labo vai dzēš.

4. Ja dalībvalstis nespēj vienoties divu mēnešu laikā no brīža, kad pirmoreiz atklājās pierādījumi, kā aprakstīts 3. punktā, tad dalībvalsts, kura nav izdevusi brīdinājumu, jautājumu nodod attiecīgajām valsts uzraudzības iestādēm lēmuma pieņemšanai.

5. Dalībvalstis apmainās ar papildinformāciju, ja persona sūdzas, ka viņš vai viņa nav tā persona, par kuru izdots brīdinājums. Ja pārbaudē konstatē, ka tās tiešām ir divas dažādas personas, sūdzības iesniedzēju informē par 42. pantā minētajiem pasākumiem.

6. Ja par kādu personu SIS jau ir ievadīts brīdinājums, tad dalībvalsts, kura datubāzē ievada jaunu brīdinājumu, par brīdinājuma ievadīšanu vienojas ar dalībvalsti, kas ievadījusi pirmo brīdinājumu. Vienošanos panāk, apmainoties ar papildinformāciju.

40. pants
Drošības starpgadījumi

1. Jebkurš notikums, kurš ietekmē vai var ietekmēt SIS drošību un var kaitēt SIS datiem vai izraisīt to zudumu, ir uzskatāms par drošības starpgadījumu, jo īpaši, ja ir radusies piekļuve datiem vai ir apdraudēta vai var tikt apdraudēta datu pieejamība, integritāte un konfidencialitāte.

2. Drošības starpgadījumus pārvalda, lai nodrošinātu ātru, efektīvu un pareizu reakciju.

3. Dalībvalstis paziņo Komisijai, Aģentūrai un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam par drošības starpgadījumiem. Aģentūra paziņo Komisijai un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam par drošības starpgadījumiem.

4. Sniedz dalībvalstīm informāciju par drošības starpgadījumu, kas ietekmē vai var ietekmēt SIS darbību dalībvalstī vai Aģentūrā vai citu dalībvalstu ievadīto vai nosūtīto datu pieejamību, integritāti un konfidencialitāti, un par to ziņo saskaņā ar starpgadījumu pārvaldības plānu, ko nodrošina Aģentūra.

41. pants
Personu ar līdzīgām īpašībām atšķiršana

Ja, ievadot jaunu brīdinājumu, konstatē, ka SIS jau ir dati par personu ar tādu pašu identitātes apraksta elementu, piemēro šādu procedūru:

a) *SIRENE* birojs sazinās ar lūguma iesniedzēju iestādi, lai noskaidrotu, vai brīdinājums attiecas uz vienu un to pašu personu;

b) ja dažādu avotu pārbaudē atklājas, ka jaunā brīdinājuma subjekts un persona, kas jau norādīta SIS, patiešām ir viena un tā pati persona, *SIRENE* birojs piemēro 39. panta 6. punktā minēto procedūru vairāku brīdinājumu ievadīšanai. Ja pārbaudē atklājas, ka tās ir divas dažādas personas, *SIRENE* birojs apstiprina

lūgumu ievadīt otru brīdinājumu, pievienojot vajadzīgos elementus, lai novērstu nepareizu identifikāciju.

42. pants

Papildu dati, ko izmanto attiecībā uz ļaunprātīgi izmantotu identitāti

1. Ja personu, uz kuru faktiski attiecas brīdinājums, var sajaukt ar personu, kuras identitāte ir izmantota ļaunprātīgi, izdevēja dalībvalsts ar minētās personas skaidri izteiktu piekrišanu brīdinājumam pievieno datus par pēdējo minēto personu, lai izvairītos no nepareizas identifikācijas negatīvām sekām.

2. Datus par personu, kuras identitāte ir izmantota ļaunprātīgi, izmanto vienīgi šādos nolūkos:

   a) lai ļautu kompetentajai iestādei atšķirt personu, kuras identitāte ir izmantota ļaunprātīgi, no personas, uz kuru faktiski attiecas brīdinājums;

   b) lai personai, kuras identitāte ir izmantota ļaunprātīgi, ļautu konstatēt, ka tās identitāte ir izmantota ļaunprātīgi, un pierādīt savu īsto identitāti.

3. Šā panta nolūkiem SIS drīkst ievadīt un turpmāk apstrādāt vienīgi šādus personas datus:

   a) uzvārds(-i);

   b) vārds(-i);

   c) vārds, uzvārds (vārdi, uzvārdi) dzimšanas brīdī;

   d) iepriekš lietoti vārdi un pseidonīmi, ko var ievadīt atsevišķi;

   e) īpašas fiziskas pazīmes, kas ir objektīvas un nemainīgas;

   f) dzimšanas vieta;

   g) dzimšanas datums,

   h) dzimums;

   i) sejas attēli;

   j) pirkstu nospiedumi;

   k) valstspiederība(-as);

   l) personu apliecinoša dokumenta kategorija;

   m) personu apliecinoša dokumenta izdošanas valsts;

   n) personu apliecinoša dokumenta numurs;

   o) personu apliecinoša dokumenta izdošanas datums;

   p) cietušā adrese;

   q) cietušā tēva vārds;

   r) cietušā mātes vārds;

4. Tehniskos noteikumus, kas vajadzīgi 3. punktā minēto datu ievadīšanai un turpmākai apstrādei, paredz kā īstenošanas pasākumus, kurus nosaka un izstrādā saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

5. Šā panta 3. punktā minētos datus dzēš vienlaikus ar attiecīgo brīdinājumu vai agrāk, ja attiecīgā persona to lūdz.

6. Šā panta 3. punktā minētajiem datiem var piekļūt vienīgi iestādes, kurām ir tiesības piekļūt attiecīgajam brīdinājumam. Minētās iestādes to var darīt vienīgi tādēļ, lai novērstu nepareizu identifikāciju.

43. pants
Brīdinājumu sasaiste

1. Jebkura dalībvalsts var veikt to brīdinājumu sasaisti, kurus tā ievada SIS. Šāda sasaiste nodrošina divu vai vairāk brīdinājumu savstarpēju saistību.

2. Sasaistes izveidošana neietekmē nedz konkrētas darbības, kas jāveic saskaņā ar katru no sasaistītajiem brīdinājumiem, nedz katra saistītā brīdinājuma saglabāšanas periodu.

3. Sasaistes izveidošana neietekmē šajā regulā paredzētās piekļuves tiesības. Iestādēm, kurām nav tiesību piekļūt noteiktu kategoriju brīdinājumiem, nav iespējas skatīt sasaisti ar brīdinājumu, kuram tām nav piekļuves.

4. Dalībvalsts veic brīdinājumu sasaisti, ja ir skaidra operatīva vajadzība.

5. Ja dalībvalsts uzskata, ka citas dalībvalsts veikta brīdinājumu sasaiste ir pretrunā tās tiesību aktiem vai starptautiskām saistībām, tā var veikt vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka sasaistei nevar piekļūt no attiecīgās valsts teritorijas vai arī ka tai nevar piekļūt šīs valsts iestādes, kuras atrodas ārpus tās teritorijas.

6. Tehniskos noteikumus par brīdinājumu sasaisti nosaka un izstrādā saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

44. pants
Papildinformācijas nolūks un saglabāšanas periods

1. Lai atbalstītu papildinformācijas apmaiņu, dalībvalstis saglabā atsauci uz lēmumiem, pamatojoties uz kuriem *SIRENE* birojs ir ievadījis brīdinājumu.

2. Personas datus, kas *SIRENE* biroja datnēs glabājas pēc informācijas apmaiņas, saglabā vienīgi tik ilgi, cik vajadzīgs, lai sasniegtu mērķus, kādiem attiecīgie dati sniegti. Tos noteikti dzēš ne vēlāk kā vienu gadu pēc tam, kad no SIS ir dzēsts attiecīgais brīdinājums.

3. Šā panta 2. punkts neskar dalībvalsts tiesības savās datnēs saglabāt datus, kas attiecas uz konkrētu šīs dalībvalsts izdotu brīdinājumu vai uz brīdinājumu, saistībā ar kuru tās teritorijā ir veikta darbība. Termiņu, cik ilgi atļauts datnēs glabāt šādus datus, reglamentē attiecīgās valsts tiesību akti.

45. pants
Personas datu nodošana trešām personām

Datus, kas atbilstīgi šai regulai apstrādāti SIS, nenodod un nedara pieejamus trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām.

IX NODAĻA

DATU AIZSARDZĪBA

46. pants
Piemērojamie tiesību akti

1. Regulu (EK) Nr. 45/2001 piemēro personas datu apstrādei, ko veic Aģentūra saskaņā ar šo regulu.

2. Regulu 2016/679 piemēro tādai personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas 29. pantā minētās iestādes, ar nosacījumu, ka nav piemērojami valsts noteikumi, ar kuriem transponē Direktīvu (ES) 2016/680.

3. Attiecībā uz datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem, vai izpildītu kriminālsodus, tostarp, lai aizsargātu pret sabiedriskās drošības apdraudējumiem un novērstu tos, piemēro valsts tiesību aktus, ar kuriem transponē Direktīvu (ES) 2016/680.

47. pants
Tiesības uz piekļuvi, neprecīzu datu labošanu un nelikumīgi glabātu datu dzēšanu

1. Datu subjektu tiesības piekļūt datiem, kas attiecas uz šīm personām un kas ir ievadīti SIS, un tiesības uz šo datu labošanu vai dzēšanu īsteno saskaņā ar tās dalībvalsts tiesību aktiem, kurā attiecīgās personas atsaucas uz minētajām tiesībām.

2. Ja attiecīgas valsts tiesību akti to paredz, valsts uzraudzības iestāde pieņem lēmumu par to, vai un kādā veidā informācija ir jādara zināma.

3. Dalībvalsts, kas nav brīdinājuma izdevēja dalībvalsts, informāciju par šādiem datiem var darīt zināmu vienīgi tad, ja tā iepriekš dod iespēju brīdinājuma izdevējai dalībvalstij darīt zināmu savu nostāju. To dara, apmainoties ar papildinformāciju.

4. Saskaņā ar valsts tiesību aktiem dalībvalsts pieņem lēmumu pilnībā vai daļēji nesniegt informāciju datu subjektam tādā apjomā un tik ilgi, cik ilgi šāds daļējs vai pilnīgs ierobežojums ir nepieciešams un samērīgs demokrātiskā sabiedrībā, pienācīgi ņemot vērā pamattiesības un attiecīgo fizisko personu leģitīmās intereses, lai:

   a) novērstu, ka tiek traucētas oficiālas vai juridiskas pārbaudes, izmeklēšanas vai procedūras;

   b) netraucētu noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu vai saukšanu pie krimināltatbildības par tiem, vai kriminālsodu izpildi;

   c) aizsargātu sabiedrisko drošību;

   d) aizsargātu valsts drošību;

   e) aizsargātu citu personu tiesības un brīvības.

5. Attiecīgo personu informē, tiklīdz iespējams un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 60 dienas pēc datuma, kad šī persona iesniedz piekļuves pieteikumu, vai agrāk, ja to paredz valsts tiesību akti.

6. Attiecīgo personu informē par papildpasākumiem, kas veikti, īstenojot viņas tiesības uz labojumiem un dzēšanu, tiklīdz iespējams un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā trīs

mēnešus pēc datuma, kad šī persona iesniedz labojuma vai dzēšanas pieteikumu, vai agrāk, ja to paredz valsts tiesību akti.

48. pants
Tiesības uz informāciju

1. Trešo valstu valstspiederīgos, par ko saskaņā ar šo regulu izdots brīdinājums, informē saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 10. un 11. pantu. Šo informāciju sniedz rakstiski, pievienojot kopiju lēmumam, kas ir brīdinājuma pamatā, kā minēts 24. panta 1. punktā, vai atsauci uz minēto lēmumu.

2. Šo informāciju nesniedz,

   a) ja:

      i) no attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā nav iegūti personas dati;

      un

      ii) informācijas sniegšana nav iespējama, vai tā ir saistīta ar nesamērīgu piepūli;

   b) ja attiecīgajam trešās valsts valstspiederīgajam jau ir šī informācija;

   c) ja attiecīgās valsts tiesību aktos ir atļauti ierobežojumi tiesībām uz informāciju, jo īpaši nolūkā garantēt valsts drošību, aizsardzību, sabiedrisko drošību, kā arī nolūkā novērst, izmeklēt un atklāt noziedzīgus nodarījumus, un sodīt par tiem.

49. pants
Tiesiskās aizsardzības līdzekļi

1. Ikviena persona var vērsties tiesā vai saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem kompetentā iestādē, lai saistībā ar brīdinājumu, kas attiecas uz konkrēto personu, iegūtu piekļuvi informācijai, labotu vai dzēstu informāciju vai saņemtu kompensāciju.

2. Neskarot 53. pantu, dalībvalstis savstarpēji apņemas īstenot galīgos lēmumus, ko pieņem tiesa vai šā panta 1. punktā minētās iestādes.

3. Lai gūtu pilnīgu pārskatu par tiesiskās aizsardzības līdzekļu darbību, valsts uzraudzības iestādes ir aicinātas izstrādāt standarta statistikas sistēmas, lai katru gadu ziņotu par:

   a) piekļuves pieprasījumu skaitu, kas iesniegti datu pārzinim, un to gadījumu skaitu, kad tika piešķirta piekļuve datiem;

   b) piekļuves pieprasījumu skaitu, kas iesniegti valsts uzraudzības iestādei, un to gadījumu skaitu, kad tika piešķirta piekļuve datiem;

   c) pieprasījumu skaitu, kas iesniegti datu pārzinim par neprecīzu datu labošanu un nelikumīgi glabātu datu dzēšanu, un to gadījumu skaitu, kad dati ir laboti vai dzēsti;

   d) pieprasījumu skaitu, kas iesniegti valsts uzraudzības iestādei par neprecīzu datu labošanu un nelikumīgi glabātu datu dzēšanu;

   e) to lietu skaitu, kuras izskata tiesā;

f) to gadījumu skaitu, kad tiesa ir lēmusi par labu prasītājam jebkurā lietas jautājumā;

g) visiem novērojumiem saistībā ar citu dalībvalstu tiesu vai iestāžu pieņemto galīgo lēmumu attiecībā uz brīdinājumiem, kurus izveidojusi brīdinājuma izdevēja dalībvalsts, savstarpējas atzīšanas gadījumiem.

Valsts uzraudzības iestāžu ziņojumus nosūta sadarbības mehānismam, kas minēts 52. pantā.

50. pants
N.SIS uzraudzība

1. Katra dalībvalsts nodrošina, ka neatkarīga uzraudzības iestāde vai iestādes, kas norīkotas katrā dalībvalstī un kam piešķirtas Direktīvas (ES) 2016/680 VI nodaļā vai Regulas (ES) 2016/679 VI nodaļā minētās pilnvaras, neatkarīgi uzrauga SIS personas datu apstrādes likumīgumu attiecīgās valsts teritorijā un to nosūtīšanas no attiecīgās valsts teritorijas, kā arī papildinformācijas apmaiņas un turpmākās apstrādes likumīgumu.

2. Attiecīgās valsts uzraudzības iestāde nodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta attiecīgās valsts N.SIS veikto datu apstrādes operāciju revīzija saskaņā ar starptautiskiem revīzijas standartiem. Revīziju veic valsts uzraudzības iestāde(-s) vai valsts uzraudzības iestāde(-s) tieši pasūta revīziju no neatkarīga datu aizsardzības revidenta. Valsts uzraudzības iestāde vienmēr saglabā pār neatkarīgo revidentu un uzņemas atbildību.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka valsts uzraudzības iestādei ir pietiekami resursi, lai pildītu ar šo regulu noteiktos uzdevumus.

51. pants
Aģentūras uzraudzība

1. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina, ka Aģentūras veiktā personu datu apstrāde notiek saskaņā ar šo regulu. Attiecīgi piemēro Regulas (EK) Nr. 45/2001 46. un 47. pantā minētos pienākumus un pilnvaras.

2. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina, ka vismaz reizi četros gados notiek Aģentūras veikto personas datu apstrādes darbību revīzija saskaņā ar starptautiskiem revīzijas standartiem. Ziņojumu par minēto revīziju nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Aģentūrai, Komisijai un valsts uzraudzības iestādēm. Pirms ziņojuma pieņemšanas Aģentūrai dod iespēju izteikt savus apsvērumus.

52. pants
Valstu uzraudzības iestāžu un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja sadarbība

1. Valstu uzraudzības iestādes un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, rīkojoties saskaņā ar savām attiecīgajām pilnvarām, aktīvi sadarbojas savu pienākumu ietvarā un nodrošina SIS koordinētu uzraudzību.

2. Rīkojoties katrs saskaņā ar savām attiecīgajām pilnvarām, tie apmainās ar svarīgu informāciju, palīdz cits citam veikt revīzijas un pārbaudes, izskata šīs regulas un citu piemērojamo Savienības tiesību aktu interpretācijas vai piemērošanas grūtības, analizē problēmas, kas atklājas neatkarīgas uzraudzības gaitā vai datu subjektu tiesību īstenošanas rezultātā, sagatavo saskaņotus priekšlikumus, meklējot kopīgus

risinājumus visām problēmām, un pēc vajadzības palīdz apzināt datu aizsardzības tiesības.

3. Šā panta 2. punktā paredzētajos nolūkos valsts uzraudzības iestādes un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs tiekas vismaz divreiz gadā Regulā (ES) Nr. 2016/679 paredzētās Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas ietvaros. Šo sanāksmju izmaksas sedz un rīkošanu uzņemas kolēģija, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 2016/679. Reglamentu pieņem pirmajā sanāksmē. Ja nepieciešams, kopīgi izstrādā turpmākas darba metodes.

4. Kopīgu darbības pārskatu par koordinēto uzraudzību kolēģija, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 2016/679, reizi divos gados nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

X NODAĻA

ATBILDĪBA

53. pants
Atbildība

1. Katra dalībvalsts ir atbildīga par jebkuru kaitējumu personai, kas radies, izmantojot N. SIS. Tas attiecas arī uz kaitējumu, ko radījusi izdevēja dalībvalsts, ja tā ievadījusi datus ar faktu kļūdām vai datus saglabājusi nelikumīgi.

2. Ja dalībvalsts, pret kuru ceļ prasību, nav brīdinājuma izdevēja dalībvalsts, tad brīdinājuma izdevējai dalībvalstij pēc pieprasījuma ir jāatmaksā naudas summas, kas izmaksātas kā kompensācija, ja vien dalībvalsts, kura pieprasa atlīdzināt izmaksāto kompensāciju, nav pārkāpusi šo regulu, izmantojot datus.

3. Ja tas, ka dalībvalsts neievēro šīs regulas uzliktos pienākumus, rada kaitējumu SIS, šo dalībvalsti sauc pie atbildības par kaitējumu, ja vien un ciktāl Aģentūra vai citas dalībvalstis, kas piedalās SIS, nav veikusi(-šas) pienācīgus pasākumus, lai novērstu kaitējumu vai mazinātu tā ietekmi.

XI NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

54. pants
Uzraudzība un statistika

1. Aģentūra nodrošina to procedūru ieviešanu, ar kuru palīdzību uzrauga SIS darbības atbilstību sistēmas izveides mērķiem saistībā ar darbības efektivitāti, izmaksu lietderīgumu, drošību un pakalpojuma kvalitāti.

2. Tehniskās uzturēšanas, ziņošanas un statistikas nolūkos aģentūrai ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz apstrādes darbībām, kuras veic centrālajā SIS.

3. Aģentūra izstrādā dienas, mēneša un gada statistiku, norādot ierakstu skaitu pa brīdinājumu kategorijām, saņemto trāpījumu skaitu pa brīdinājumu kategorijām un to, cik reizes notikusi meklēšana SIS, un to, cik reizes piekļūts SIS, lai ievadītu, atjauninātu vai dzēstu brīdinājumu kopumā un par katru dalībvalsti, tostarp statistiku par 26. pantā minēto apspriešanās procedūru. Minētajā statistikā neietver personas datus. Gada statistikas ziņojumu publicē.

4. Dalībvalstis, kā arī Eiropols un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra sniedz Aģentūrai un Komisijai informāciju, kas nepieciešama, lai izstrādātu 8. un 7. punktā minētos ziņojumus.

5. Aģentūra iesniedz dalībvalstīm, Komisijai, Eiropolam un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai visus sagatavotos statistikas ziņojumus. Lai uzraudzītu to, kā tiek īstenoti Savienības tiesību akti, Komisijai ir jābūt iespējai pieprasīt, lai Aģentūra regulāri vai *ad hoc* sniedz papildu īpašus statistikas ziņojumus par SIS un *SIRENE* komunikācijas darbību un izmantojumu.

6. Šā panta 3. līdz 5. punkta un 15. panta 5. punkta nolūkos Aģentūra izveido, īsteno un mitina centrālo repozitoriju savās tehniskajās tīmekļa vietnēs, kurš satur datus, kas minēti šā panta 3. punktā un 15. panta 5. punktā, minētie dati neļauj identificēt personas un ļauj Komisijai un 5. punktā minētajām aģentūrām iegūt minētos ziņojumus un statistiku. Aģentūra dalībvalstīm, Komisijai, Eiropolam un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai piešķir piekļuvi centrālajam repozitorijam ar aizsargātu piekļuvi, izmantojot komunikācijas infrastruktūru, kas kontrolē piekļuvi un konkrētus lietotāju profilus vienīgi ziņojumu un statistikas nolūkā.

   Sīki izstrādātus noteikumus par centrālā repozitorija darbību un datu aizsardzību un drošības noteikumus, ko piemēro repozitorijam, nosaka un izstrādā ka īstenošanas pasākumus, ko pieņem saskaņā ar 55. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

7. Divus gadus pēc SIS darbības sākšanas un pēc tam reizi divos gados Aģentūra iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par centrālās SIS un komunikācijas infrastruktūras tehnisko darbību, tostarp to drošību, un papildinformācijas divpusēju un daudzpusēju apmaiņu starp dalībvalstīm.

8. Trīs gadus pēc SIS darbības sākšanas un pēc tam reizi četros gados Komisija sagatavo vispārēju izvērtējumu par centrālo SIS un papildinformācijas divpusēju un daudzpusēju apmaiņu starp dalībvalstīm. Šajā vispārējā novērtējumā iekļauj sasniegto rezultātu analīzi salīdzinājumā ar mērķiem, izvērtējumu par to, vai pamatojums joprojām ir spēkā, par šīs regulas piemērošanu saistībā ar centrālo SIS, centrālās SIS drošību un turpmāko darbību iespējamo ietekmi. Komisija izvērtējumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei.

55. pants
Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.

2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

56. pants

Grozījumi Regulā (ES) 515/2014

Regulu (ES) Nr. 515/2014[74] groza šādi:

regulas 6. pantu papildina ar šādu 6. punktu:

"6. Izstrādes posmā dalībvalstis saņem papildu finansējumu EUR 36,8 miljonu apmērā, ko sadala, izmantojot vienreizēju maksājumu, kuru pieskaita to pamata piešķīrumam, un pilnībā velta šo finansējumu SIS valsts sistēmai, lai nodrošinātu tās ātru un efektīvu uzlabošanu atbilstīgi centrālās SIS īstenošanai, kā noteikts Regulā (ES) 2018/...[*] un Regulā (ES) 2018/...[**].

[*]Regula par Šengenas informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās un Regulā (OV...

[**]Regula (ES) 2018/... par Šengenas informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un Regulā (OV ...)"

57. pants
Atcelšana

Regula (EK) Nr. 1987/2006 par otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (SIS II) izveidi, darbību un izmantošanu;

Komisijas Lēmums 2010/261/ES (2010. gada 4. maijs) par drošības plānu Centrālajai SIS II un sakaru infrastruktūrai[75].

Konvencijas, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, 25 pants[76].

58. pants
Stāšanās spēkā un piemērojamība

1. Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

2. To piemēro no dienas, ko nosaka Komisija pēc tam, kad:

   a) ir pieņemti vajadzīgie īstenošanas pasākumi;

   b) dalībvalstis ir paziņojušas Komisijai, ka tās veikušas tehniskos un juridiskos pasākumus, kas vajadzīgi SIS datu apstrādei un papildinformācijas apmaiņai saskaņā ar šo regulu;

   c) Aģentūra ir informējusi Komisiju par to, ka ir pabeigtas visas testēšanas darbības attiecībā uz CS-SIS un mijiedarbību starp CS-SIS un N.SIS.

3. Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienības darbību.

---

74 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 515/2014 (2014. gada 16. aprīlis) , ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām (OV L 150, 20.5.2014., 143. lpp.).

75 Komisijas Lēmums 2010/261/ES (2010. gada 4. maijs) par drošības plānu Centrālajai SIS II un sakaru infrastruktūrai (OV L 112, 5.5.2010., 31. lpp.)

76 OV L 239, 22.9.2000., 19. lpp.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā — priekšsēdētājs	*Padomes vārdā — priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

1.2. Attiecīgās politikas jomas *ABM/ABB* struktūrā

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

1.4. Mērķis(-i)

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

3.2.5. Trešo personu iemaksas

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI par Šengenas informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006.

1.2. Attiecīgās politikas jomas *ABM/ABB* struktūrā[77]

Politikas joma: Migrācija un iekšlietas (18. sadaļa)

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

☐Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

☐Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**[78]

☑Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**

☐Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķis(-i)

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Mērķis — "Ceļā uz jaunu migrācijas politiku"

Vajadzība pārskatīt SIS juridisko pamatu, lai risinātu jaunās drošības un migrācijas problēmu, kā Komisija to jau vairākkārt ir uzsvērusi. Piemēram, "Eiropas programmā migrācijas jomā"[79] Komisija norādīja, ka efektīvāka robežu pārvaldība nozīmē labāk izmantot iespējas, ko sniedz IT sistēmas un tehnoloģijas. "Eiropas Drošības programmā"[80] Komisija paziņoja par savu nodomu 2015. — 2016. gadā izvērtēt SIS darbību un meklēt iespējas, kā palīdzēt dalībvalstīm īstenot ceļošanas aizliegumus valsts līmenī. "ES rīcības plānā cīņai pret migrantu kontrabandu"[81] Komisija paziņoja, ka tā apsver iespēju noteikt par pienākumu dalībvalstu iestādēm ievadīt SIS visus ieceļošanas aizliegumus, lai nodrošinātu to ES mēroga izpildi. Turklāt Komisija arī norādīja, ka tā izpētīs, vai ir iespējams un vai ir samērīgi ievadīt arī dalībvalstu iestāžu izdotos atgriešanas lēmumus, lai redzētu, vai par aizturētu neatbilstīgo migrantu ir izdots atgriešanas lēmums citā dalībvalstī. Visbeidzot paziņojumā „Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas"[82] Komisija uzsvēra, ka tā pēta iespējamas papildu funkcijas SIS saistībā ar priekšlikumiem pārskatīt sistēmas juridisko pamatu.

---

77 *ABM*: budžeta līdzekļu vadība pa darbības jomām; *ABB:* budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

78 Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta attiecīgi a) un b) apakšpunktā.

79 COM(2015) 240 *final*.

80 COM(2015) 185 *final*.

81 COM(2015) 285 *final*.

82 COM(2016) 205 *final*.

Sistēmas vispārējā novērtējum rezultātā un pilnībā ievērojot Komisijas daudzgadu mērķus, kas izklāstīti minētajos paziņojumos un Migrācijas un iekšlietu ĢD Stratēģiskajā plānā 2016. – 2020. gadam[83], šā priekšlikuma mērķis ir reformēt Šengenas informācijas sistēmas struktūru, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā.

1.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

Konkrētais mērķis Nr.
Migrācijas un iekšlietu ĢD vadības plāns 2017. gadam - Konkrētais mērķis Nr. 1.2.:
Efektīva robežu pārvaldība — glābt cilvēku dzīvības un aizsargātu ES ārējās robežas
Attiecīgās *ABM/ABB* darbības
18 02. nodaļa. Iekšējā drošība

[83] Ares(2016)2231546–12/05/2016.

1.4.3. Paredzamais(-ie) rezultāts(-i) un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Politikas galvenie mērķi ir:

1) nodrošināt augstu drošības līmeni brīvības, drošības un tiesiskuma telpā ES;

2) uzlabot robežkontroles efektivitāti un iedarbīgumu.

SIS vispārējā novērtējuma, kuru veica Iekšlietu ĢD 2015. – 2016. gadā, rezultātā tika ieteikti tehniski sistēmas uzlabojumi un valsts procedūru saskaņošana ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu jomā. Piemēram, pašreizējā SIS II regula tikai atļauj, bet neuzliek dalībvalstīm pienākumu ievadīt sistēmā brīdinājumus par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu. Dažas dalībvalstis sistemātiski visus ieceļošanas aizliegumus ievada SIS, turpretī citās dalībvalstis to nedara. Tāpēc šis priekšlikums veicinās lielāku saskaņotību šajā jomā, ieviešot obligātu prasību visus ieceļošanas aizliegumus ievadīt SIS, turklāt tas definē kopējus noteikumus par brīdinājumu ievadīšanu sistēmā un brīdinājuma iemeslu norādīšanu.

Jaunais priekšlikums ievieš pasākumus, lai risinātu galalietotāju darbības un tehniskās vajadzības. Jo īpaši jauni datu lauki jau esošajos brīdinājumos, ļaus robežsargiem iegūt visu vajadzīgo informāciju, lai efektīvi pildītu savus uzdevumus. Turklāt priekšlikumā īpaši uzsvērts, cik svarīga ir nepārtraukta SIS pieejamība, jo darbības pārtraukumi var būtiski ietekmēt spēju veikt kontroli uz ārējām robežām. Tādējādi šim priekšlikumam būs ļoti pozitīva ietekme uz robežkontroles efektivitāti.

Tiklīdz priekšlikumi būs pieņemti un īstenoti, tie uzlabos arī darbības nepārtrauktību – dalībvalstu pienākums būs izveidot pilnīgu vai daļēju valsts eksemplāru un rezerves sistēmu. Tādējādi sistēma vienmēr būs pilnībā funkcionāla, un darbinieki uz vietas varēs to izmantot.

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamos rādītājus.

Sistēmas modernizācijas laikā

Pēc priekšlikuma projekta apstiprināšanas un tehnisko specifikāciju pieņemšanas SIS tiks modernizēta, lai labāk saskaņotu valstu procedūras sistēmas izmantošanai, paplašinātu sistēmas darbības jomu, uzlabojot galalietotājiem pieejamās informācijas līmeņus, lai labāk informētu pārbaudes veicošos ierēdņus, un ieviestu tehniskas izmaiņas, lai uzlabotu drošību un mazinātu administratīvo slogu. *Eu-LISA* izveidos projekta vadības struktūru un sniegs sīki izstrādātu grafiku ar starpposma mērķiem ierosināto grozījumu īstenošanai, kas ļaus Komisijai cieši pārraudzīt priekšlikuma īstenošanu.

Konkrētais mērķis – SIS modernizēto funkciju darbības uzsākšana 2020. gadā.

Rādītājs – sekmīgi pabeigta vispusīga atjauninātās sistēmas pirmspalaišanas testēšana.

Kad sistēma ir sākusi darboties

Kad sistēma būs sākusi darboties, *eu-LISA* nodrošinās, ka tiek ieviestas procedūras, ar kuru palīdzību uzrauga SIS darbības atbilstību mērķiem, darbības efektivitāti, izmaksu lietderīgumu, drošību un pakalpojuma kvalitāti. Divus gadus pēc SIS darbības sākšanas un pēc tam reizi divos gados *eu-LISA* ir pienākums iesniegt Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par centrālās SIS un komunikācijas

infrastruktūras tehnisko darbību, tostarp to drošību, un papildinformācijas divpusēju un daudzpusēju apmaiņu starp dalībvalstīm. Turklāt *eu-LISA* izstrādās dienas, mēneša un gada statistiku, norādot ierakstu skaitu pa brīdinājumu kategorijām, saņemto trāpījumu skaitu pa brīdinājumu kategorijām un to, cik reizes notika meklēšana SIS, un to, cik reizes piekļūts SIS, lai ievadītu, atjauninātu vai dzēstu brīdinājumu kopumā un par katru dalībvalsti.

Trīs gadus pēc SIS darbības sākšanas un pēc tam reizi četros gados Komisija sagatavos vispārēju izvērtējumu par centrālo SIS un papildinformācijas divpusēju un daudzpusēju apmaiņu starp dalībvalstīm. Šajā vispārējā novērtējumā iekļaus sasniegto rezultātu analīzi salīdzinājumā ar mērķiem, izvērtējumu par to, vai pamatojums joprojām ir spēkā, par šīs regulas piemērošanu saistībā ar centrālo SIS, centrālās SIS drošību un turpmāko darbību iespējamo ietekmi. Komisija izvērtējumu nosūtīs Eiropas Parlamentam un Padomei.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

1. Uzlabot augsta drošības līmeņa uzturēšanu brīvības, drošības un tiesiskuma telpā ES;

2. Stiprināt cīņu pret starptautisko noziedzību, terorismu un citiem draudiem drošībai;

3. Paplašināt SIS darbības jomu, ieviešot jaunus elementus brīdinājumos par ieceļošanas un uzturēšanās atteikumu;

4. Uzlabot robežkontroles efektivitāti;

5. Palielināt robežsardzes un imigrācijas iestāžu darba efektivitāti;

6. Panākt valstu procedūru lielāku efektivitāti un saskaņotību un nodrošināt ieceļošanas aizliegumu izpildāmību visā Šengenas zonā;

7. Veicināt neatbilstīgās migrācijas apkarošanu.

1.5.2. ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

SIS ir galvenā drošības datubāze Eiropā. Tā kā nepastāv iekšējo robežu kontrole, efektīvai noziedzības un terorisma apkarošanai ir visas Eiropas dimensija. Tāpēc SIS ir absolūti nepieciešama ārējo robežkontroļu un robežpārbaužu atbalstam attiecībā uz neatbilstīgajiem migrantiem valstu teritorijās. Šā priekšlikuma mērķi attiecas uz tehniskiem uzlabojumiem, lai palielinātu sistēmas efektivitāti un iedarbīgumu, un saskaņotu tās lietošanu visās iesaistītajās dalībvalstīs. Šo mērķu starptautiskais raksturs, kā arī problēmas, kuras jārisina, lai nodrošinātu efektīvu informācijas apmaiņu un apkarotu aizvien dažādākos draudus, nozīmē, ka ES atrodas visizdevīgākajā pozīcijā, lai ierosinātu šo problēmu risinājumus. Mērķus uzlabot SIS efektivitāti un saskaņot izmantošanu, proti, palielināt informācijas apmaiņas apjomu, kvalitāti un ātrumu, izmantojot centralizētu informācijas apmaiņas liela mēroga informācijas sistēmu, ko pārvalda regulatīva aģentūra (*eu-LISA*), nevar sasniegt dalībvalstis vienas pašas un ir nepieciešama iejaukšanās ES līmenī. Ja šīs problēmas netiks risinātas, SIS turpinās darboties saskaņā ar noteikumiem, ko piemēro pašlaik, tādējādi tiks palaista garām iespēja palielināt efektivitāti un ES pievienoto vērtību, kas konstatēta SIS novērtēšanā, un izmantošanu dalībvalstīs.

Tikai 2015. gadā vien valsts iestādes ieskatījās SIS gandrīz 2,9 miljardus reižu un apmainījās ar vairāk nekā 1,8 miljoniem papildinformācijas vienību – skaidrs pierādījums tam, ka sistēmas ieguldījums ārējo robežu robežkontrolē ir ievērojams. Šī augsta līmeņa informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm nebūtu panākta, izmantojot decentralizētus risinājumus, un valstu līmenī nebūtu iespējams sasniegt šos rezultātus. Turklāt SIS ir izrādījusies visefektīvākais informācijas apmaiņas līdzeklis terorisma apkarošanas nolūkos, un tā nodrošina ES pievienoto vērtību, jo ļauj valsts drošības dienestiem ātri, konfidenciāli un efektīvi sadarboties. Ar jaunajiem priekšlikumiem tiks vēl vairāk atvieglota informācijas apmaiņa un sadarbība starp ES dalībvalstu robežkontroles iestādēm. Turklāt to kompetences ietvaros Eiropolam un Eiropas Robežu un krasta apsardzei tiks piešķirta pilnīga piekļuve šai sistēmai, kas skaidri liecina par ES iesaistīšanās pievienoto vērtību.

1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Galvenās atziņas, kas gūtas izstrādājot otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmu, ir:

1. Izstrādes posms būtu jāsāk tikai pēc tam, kad ir pilnībā definētas tehniskās un operatīvās prasības. Izstrādi var sākt tikai tad, kad būs pilnībā pieņemti pamatā esošie juridiskie instrumenti, kuros izklāstīts mērķis, darbības joma, funkcijas un tehniskā informācija.

2. Komisija ir apspriedusies (un turpina regulāri apspriesties) ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp ar SISVIS komitejas pārstāvjiem komitoloģijas procedūras ietvaros. Šajā komitejā ir dalībvalstu pārstāvji gan *SIRENE* darbības jautājumos (pārrobežu sadarbība saistībā ar SIS), gan tehniskos jautājumos par SIS pilnveidi un uzturēšanu un ar to saistīto *SIRENE* piemērošanu. Ar šo regulu ierosinātās izmaiņas tika apspriestas pārredzamā un visaptverošā veidā speciālu tikšanos un darbsemināru laikā. Turklāt Komisija izveidoja iekšēju dienestu koordinācijas grupu, iekļaujot tajā ģenerālsekretariātu un Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorātu, Tiesiskuma un patērētāju lietu ģenerāldirektorātu, Cilvēkresursu un drošības ģenerāldirektorātu un Informātikas ģenerāldirektorātu. Šī koordinācijas grupa uzraudzīja novērtēšanas procesu un vajadzības gadījumā sniedza norādījumus.

3. Komisija centās iegūt arī ārēju ekspertu viedokli, izmantojot četrus pētījumus, kuru secinājumi tika ir iekļauti šā priekšlikuma izstrādē:

- SIS tehniskais novērtējums (*Kurt Salmon*) — novērtējumā apzināja galvenos atrisināmos jautājumus saistībā ar SIS un nākotnes vajadzības; tajā izteiktas bažas attiecībā uz darbības nepārtrauktības maksimālu nodrošināšanu un vispārējās struktūru spēju pielāgoties jaudas palielināšanai.

– IKT ietekmes novērtējums par iespējamiem uzlabojumiem SIS II uzbūvē (*Kurt Salmon*) – pētījumā tika novērtētas gan SIS darbības izmaksas valstu līmenī un izvērtēti divi iespējamie tehniskie risinājumi sistēmas uzlabošanai. Visi risinājumi ietver tehnisko priekšlikumu kopumu ar mērķi uzlabot uz centrālo sistēmu un vispārējo uzbūvi;

– Pētījums par iespējamību un ietekmi, Šengenas informācijas sistēmas satvarā izveidojot ES mēroga sistēmu datu apmaiņai un atgriešanas lēmumu ievērošanas uzraudzībai (*PwC*) – šajā pētījumā izvērtēta ierosināto SIS izmaiņu iespējamība un tehniskā un operatīvā ietekme, lai uzlabotu tās izmantošanu neatbilstīgu migrantu atgriešanai un viņu atkārtotas ieceļošanas novēršanai.

1.5.4. Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

Šis priekšlikums būtu jāuzskata par to pasākumu īstenošanu, kas ietverti 2016. gada 6. aprīļa paziņojumā "Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas"[84], kurā uzsvērts, ka ES ir jāstiprina un jāuzlabo tās IT sistēmas, datu uzbūve un informācijas apmaiņa tiesībaizsardzības, terorisma apkarošanas un robežu pārvaldības jomā.

Turklāt šis priekšlikums ir saskaņā ar vairākām Savienības politikām šajā jomā:

a) iekšējā drošība saistībā ar SIS lomu tādu trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas novēršanā, kuri rada draudus drošībai;

b) datu aizsardzība, jo šim priekšlikumam ir jānodrošina pamattiesību aizsardzību attiecībā uz privātās dzīves neaizskaramību personām, kuru personas dati tiek apstrādāti SIS.

Priekšlikums ir saderīgs ar pašreizējiem Eiropas Savienības tiesību aktiem, proti:

a) efektīva ES atgriešanas politika, lai veicinātu un uzlabotu ES sistēmu, kas palīdz atklāt un novērst trešo valstu valstspiederīgo atkārtotu ieceļošanu pēc tam, kad notikusi viņu atgriešana. Tas palīdzētu samazināt stimulus neatbilstīgai migrācijai uz ES, kas ir viens no galvenajiem mērķiem, kas izvirzīti Eiropas programmā migrācijas jomā[85]; b) **Eiropas robežu un krasta apsardze[86]:** attiecībā uz iespēju Eiropas Robežu un krasta apsardzes vienību vai tāda personāla vienību, kas iesaistīts ar atgriešanu saistītu uzdevumu izpildē, kā arī migrācijas pārvaldības atbalsta vienību dalībniekiem atbilstīgi savām pilnvarām piekļūt SIS un meklēt SIS ievadītajos datos;

c) **ārējo robežu kontrole**, ciktāl šī regula palīdz atsevišķām dalībvalstīm kontrolēt tās daļu no ES ārējām robežām un uzlabot ticību ES ārējo robežu pārvaldības sistēmas efektivitātai;

d) Eiropols, jo ar šo priekšlikumu Eiropols saņem papildu tiesības saskaņā ar savām pilnvarām piekļūt un meklēt datus, kas ievadīti SIS.

Priekšlikums ir saderīgs ar nākotnē plānotajiem Eiropas Savienības tiesību aktiem, proti:

a) **Ieceļošanas/izceļošanas sistēmu[87]**, ar kuru ir ierosināta pirkstu nospiedumu un sejas attēlu kā biometrisko identifikatoru apvienota izmantošana Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) darbībai; šo pieeju tiecas atspoguļot arī šis priekšlikums;

84 COM(2016) 205 *final*.

85 COM(2015) 240 *final*.

86 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 (2016. gada 14. septembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 863/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1. lpp.).

87 Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumus, kuri šķērso Eiropas Savienības dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos un groza Regulu (EK) Nr. 767/2008 un Regulu (ES) Nr. 1077/2011, (COM(2016) 194 *final*).

b) *ETIAS*, ar kuru ir ierosināts visaptverošs drošības novērtējums, tostarp to trešo valstu valstspiederīgo pārbaudes SIS, kuri ir atbrīvoti no vīzas prasības un plāno ceļot Eiropas Savienībā.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

☐**Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva

– ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.

– ☐Finansiālā ietekme: GGGG.– GGGG.

☑**Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

– Īstenošana ar uzsākšanas periodu no 2018. līdz 2020. gadam,

– pēc kura turpinās normāla darbība

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi[88]

☑ Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

– ☑ ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;

– ☐ ko veic izpildaģentūras;

☑ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

☑ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta īstenošanas uzdevumi uzticēti:

– ☐trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām;

– ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);

– ☐ EIB un Eiropas Investīciju fondam;

– ☑ Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;

– ☐ publisko tiesību subjektiem;

– ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

– ☐ struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

– ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā.

– *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā "Piezīmes".*

Piezīmes

Komisija būs atbildīga par politikas vispārējo pārvaldību un *eu-LISA* būs atbildīga par sistēmas attīstību, darbību un uzturēšanu.

SIS ir viena informācijas sistēma. Līdz ar to izdevumi, kas paredzēti abos priekšlikumos (šajā priekšlikumā un priekšlikumā Regulai par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās), nebūtu jāuzskata par divām atsevišķām summām, bet par vienu veselumu. Ietekme uz budžetu, kas būtu grozījumiem, kas vajadzīgi, lai īstenotu abus priekšlikumus, ir atspoguļota vienā tiesību akta finanšu pārskatā.

[88] Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt BudgWeb tīmekļa vietnē: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Komisija, dalībvalstis un Aģentūra regulāri pārskatīs un uzraudzīs SIS izmantošanu, lai nodrošinātu, ka tā joprojām darbojas efektīvi un iedarbīgi. Tehnisko un operatīvo pasākumu īstenošanā, kā aprakstīts šajā priekšlikumā, Komisijai palīdzēs komiteja.

Turklāt ierosinātās regulas 54. panta 7. un 8. punktā ir ietverts noteikums par oficiālu un regulāru pārskatīšanu un novērtēšanas procesu.

Eu-LISA ik pēc diviem gadiem ir pienākums ziņot Eiropas Parlamentam un Padomei par SIS, komunikācijas infrastruktūras, kas atbalsta to, kā arī par divpusējās vai daudzpusējās papildinformācijas apmaiņas starp dalībvalstīm tehnisko darbību, tostarp drošību.

Turklāt reizi četros gados Komisijai ir pienākums veikt vispārīgu novērtējumu par SIS un informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm un informēt par to Parlamentu un Padomi. Tādējādi tiks:

a) izskatīta rezultātu atbilstība mērķiem;

b) novērtēts, vai sistēmas pamatojums joprojām ir spēkā;

c) izskatīts jautājums, kā regula tiek piemērota centrālajai sistēmai;

d) novērtēta centrālās sistēmas drošība;

e) izpētīta sistēmas turpmākas darbības ietekme.

2.2. Turklāt *eu-LISA* ir pienākums nodrošināt dienas, mēneša un gada statistikas datus par SIS izmantošanu, nodrošinot pastāvīgu sistēmas uzraudzību un tās darbības izvērtēšanu attiecībā pret mērķiem. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Apzinātie riski

Tiek apskatīti šādi gadījumi.

1. Iespējamās grūtības, ar kurām var saskarties *eu-LISA*, pārvaldot priekšlikumā paredzētos jauninājumus līdztekus citiem jau notiekošiem jauninājumiem (piemēram, *AFIS* integrēšanu SIS) un nākotnē paredzētiem jauninājumiem (piemēram, Ieceļošanas/izceļošanas sistēma, *ETIAS* un *Eurodac* modernizācija). Šo risku var mazināt, nodrošinot *eu-LISA* ar pietiekamu personālu un resursiem, lai tā varētu veikt šos uzdevumus un darbuzņēmēju pārvaldību attiecībā uz uzturēšanu darba kārtībā.

2. Grūtības dalībvalstīm:

2.1. Šīs grūtības galvenokārt ir finansiāla rakstura. Piemēram, tiesību aktu priekšlikumi paredz obligātu daļēja valsts eksemplāra izveidi katrā N.SIS II. Dalībvalstīm, kas nav tādu jau izstrādājušas, būs jāveic ieguldījumi. Tāpat arī valsts saskarnes kontroldokumenta īstenošanai vajadzētu būt pilnīgai īstenošanai. Tām dalībvalstīm, kas to vēl nav izdarījušas, tas būs jāparedz attiecīgo ministriju budžetā. Šo risku var mazināt, nodrošinot ES finansējumu dalībvalstīm, piemēram, no Iekšējās drošības fonda (IDF) Robežu daļas.

2.2. Valstu sistēmas ir jāsaskaņo ar centrālajām prasībām un diskusijas ar dalībvalstīm par šo jautājumu var kavēt jauninājumu ieviešanu. Šo risku var mazināt,

izmantojot dalībvalstu agrīnu iesaistīšanu šā jautājuma risināšanā, lai būtu iespējams rīkoties attiecīgajā laikā.

2.2.2. Informācija par izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

Par SIS centrālo daļu ir atbildīga *eu-LISA*. Lai varētu labāk pārraudzīt SIS izmantojumu un lai analizētu migrācijas spiediena tendences, robežu pārvaldību un noziedzīgus nodarījumus, Aģentūrai būtu jāspēj attīstīt mūsdienīgas statistikas ziņojumu ģenerēšanas spējas, lai ziņotu dalībvalstīm un Komisijai.

eu-LISA pārskatus iesniegs Revīzijas palātai apstiprināšanai, un uz tiem attiecinās budžeta izpildes apstiprinājuma procedūru. Komisijas Iekšējās revīzijas dienests veiks revīzijas sadarbībā ar Aentūras iekšējo revidentu.

2.2.3. Paredzamās pārbaužu izmaksas un ieguvumi un gaidāmā kļūdas riska līmeņa novērtējums

Neattiecas

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus.

Krāpšanas apkarošanai paredzētie pasākumi ir noteikti Regulas (ES) 1077/2011 35. pantā, kurā noteikts šādi.

1. Nolūkā apkarot krāpšanu, korupciju un citas nelikumīgas darbības, piemēro Regulu (EK) Nr. 1073/1999.

2. Aģentūra pievienojas Iestāžu nolīgumam par Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) veikto iekšējo izmeklēšanu un nekavējoties pieņem attiecīgus noteikumus, kas piemērojami visiem Aģentūras darbiniekiem.

3. Lēmumos par finansēšanu un no tiem izrietošos īstenošanas nolīgumos un instrumentos skaidri paredz noteikumu, ka vajadzības gadījumā Revīzijas palāta un *OLAF* var uz vietas pārbaudīt Aģentūras finansējuma saņēmējus un par tā piešķiršanu atbildīgās personas.

Saskaņā ar šo noteikumu Eiropas aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā valde 2012. gada 28. jūnijā pieņēma lēmumu par iekšējās izmeklēšanas noteikumiem saistībā ar krāpšanas, korupcijas un citu Savienības interesēm kaitējošu prettiesisku darbību novēršanu.

Tiks piemērota HOME ĢD krāpšanas novēršanas un atklāšanas stratēģija.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	[3. izdevumu kategorija – Drošība un pilsonība	Dif./nedif.[89]	no EBTA valstīm[90]	no kandidātvalstīm[91]	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
	18.0208 – Šengenas informācijas sistēma	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
	18.020101 – Atbalsts robežas pārvaldībai un kopējai vīzu politikai, lai atvieglotu likumīgu ceļošanu	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
	18.0207 – Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*)	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ

[89] Dif. = diferencētās apropriācijas / nedif. = nediferencētās apropriācijas.

[90] EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

[91] Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	3	Drošība un pilsonība

HOME ĢD			2018.**gads**	**2019.gads**	**2020.gads**	**KOPĀ**
•Darbības apropriācijas						
18.0208 – Šengenas informācijas sistēma	Saistības	(1)	6,234	1,854	1,854	**9,942**
	Maksājumi	(2)	6,234	1,854	1,854	**9,942**
18.020101 (Robežas un Vīzas)	Saistības	(1)		18,405	18,405	**36,810**
	Maksājumi	(2)		18,405	18,405	**36, 810**
KOPĀ HOME ĢD apropriācijas	Saistības	=1+1.a +3	6,234	20,259	20,259	**46,752**
	Maksājumi	=2+2.a +3	6,234	20,259	20,259	**46,752**

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	3	Drošība un pilsonība

eu-LISA			**2018.gads**	**2019.gads**	**2020.gads**	**KOPĀ**
•Darbības apropriācijas						
1. sadaļa: Personāla izdevumi	Saistības	(1)	0,210	0,210	0,210	**0,630**
	Maksājumi	(2)	0,210	0,210	0,210	**0,630**
2. sadaļa: Infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1.a)	0	0	0	**0**
	Maksājumi	(2.a)	0	0	0	**0**
3. sadaļa: Darbības izdevumi	Saistības	(1.a)	12,893	2,051	1,982	**16,926**
	Maksājumi	(2.a)	2,500	7,893	4,651	**15,044**
KOPĀ — *eu-LISA* apropriācijas	Saistības	=1+1.a +3	13,103	2,261	2,192	**17,556**
	Maksājumi	=2+2.a +3	2,710	8,103	4,861	**15,674**

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

•KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)								
	Maksājumi	(5)								
•KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem		(6)								

KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas **< …. > IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	Saistības	=4+ 6								
	Maksājumi	=5+ 6								

Ja priekšlikums/iniciatīva ietekmē vairākas izdevumu kategorijas

•KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)							
	Maksājumi	(5)							
•KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem		(6)							
KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas **1. līdz 4. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas** (Pamatsumma)	Saistības	=4+ 6	19,337	22,520	22,451				**64,308**
	Maksājumi	=5+ 6	8,944	28,362	25,120				**62,426**

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	**5**	"Administratīvie izdevumi"

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		N gads	**N+1 gads**	**N+2 gads**	**N+3 gads**	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			**KOPĀ**
<…….> ĢD									
• Cilvēkresursi									
• Pārējie administratīvie izdevumi									
KOPĀ — <….> ĢD	Apropriācijas								

KOPĀ — daudzgadu finanšu shēmas **5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	(Saistību summa = maksājumu summa)								

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		N gads[92]	**N+1 gads**	**N+2 gads**	**N+3 gads**	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			**KOPĀ**
KOPĀ — daudzgadu finanšu shēmas **1. līdz 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	Saistības								
	Maksājumi								

[92] N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

3.2.3.1. Paredzamā ietekme uz eu-LISA apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu

– ☑ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Norādīt mērķus un rezultātus ⇩			**2018.gads**		**2019.gads**		**2020.gads**		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)						**KOPĀ**			
	REZULTĀTI																	
	Rezultāta veids[93]	Rezultāta vidējais izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Kopējais daudzums	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[94] Centrālās sistēmas izstrāde																		
- Darbuzņēmējs			1	5,013														5,013
- Programmatūra			1	4,050														4,050
- Aparatūra			1	3,692														3,692
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1				12,755														12,755
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 Centrālās sistēmas uzturēšana																		
Darbuzņēmējs			1	0	1	0,365	1	0,365										0,730
Programmatūra			1	0	1	0,810	1	0,810										1,620
Aparatūra			1	0	1	0,738	1	0,738										1,476

[93] Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

[94] Kā norādīts 1.4.2. punktā. "Konkrētie mērķi…"

Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2				1,913		1,913										3,826
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 3 Sanāksmes/mācības																
Mācību pasākumi	1	0,138	1	0,138	1	0,069										0,345
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 3		0,138		0,138		0,069										0,345
KOPĒJĀS IZMAKSAS		12,893		2,051		1,982										16,926

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

3.2.3.2. Paredzamā ietekme uz HOME ĢD apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu

– ☑ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Norādīt mērķus un rezultātus ⇩			**2018.gads**		**2019.gads**		**2020.gads**		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)						**KOPĀ**			
	REZULTĀTI																	
	Rezultāta veids[95]	Rezultāta vidējais izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Kopējais daudzums	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[96] Valsts sistēmas izstrāde			1		1	1,221	1	1,221										2,442
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 Infrastruktūra			1		1	17,184	1	17,184										34,368
KOPĒJĀS IZMAKSAS						18,405		18,405										36,810

95 Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

96 Kā norādīts 1.4.2. punktā. "Konkrētie mērķi…"

3.2.3.3. Paredzamā ietekme uz *eu-LISA* cilvēkresursiem

– ☐Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas

– ☑Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2018.gads	**2019.gads**	**2020.gads**	**KOPĀ**
Ierēdņi (AD kategorija)				
Ierēdņi (AST kategorijas)				
Līgumdarbinieki	0,210	0,210	0,210	0,630
Pagaidu darbinieki				
Norīkotie valstu eksperti				
KOPĀ	**0,210**	**0,210**	**0,210**	**0,630**

Darbinieku pieņemšana ir plānota 2018. gada janvārī. Visiem darbiniekiem jābūt pieejamiem 2018. gada sākumā, lai varētu savlaicīgi sākt izstrādes posmu ar mērķi nodrošināt pārskatītās SIS II darbības uzsākšanu 2020. gadā. Ir vajadzīgi 3 jauni līgumdarbinieki (*CA*), lai segtu vajadzības gan projekta īstenošanai, gan atbalsta un uzturēšanas vajadzības pēc darbības uzsākšanas. Šos resursus izmantos, lai:

- atbalstītu projekta īstenošanu kā projekta grupas loceklis, tostarp tādas darbības kā: definētu prasības un tehniskās specifikācijas, sadarbotos ar dalībvalstīm un sniegtu tām atbalstu īstenošanas laikā; atjauninātu saskarnes kontroldokumentu (*ICD*), sekotu līdzi līgumā paredzētajai izpildei, dokumentu piegādei un atjaunināšanai utt.;
- atbalstītu pārejas pasākumus saistībā ar sistēmas darbības uzsākšanu sadarbībā ar darbuzņēmēju (izlaides uzraudzība, operatīvo procesu atjauninājumi, mācības (tostarp dalībvalstu mācību pasākumi) utt.;
- atbalstītu ilgtermiņa pasākumus, definētu specifikācijas, sagatavotu līgumus gadījumā, ja ir nepieciešama sistēmas pārveide (piemēram, attēlu atpazīšanas dēļ) vai ja jaunais SIS II uzturēšanas darba kārtībā līgums ir jāgroza, lai iekļautu papildu izmaiņas (no tehniskā un budžeta aspekta);
- īstenotu otrā līmeņa atbalstu pēc darbības uzsākšanas pastāvīgas uzturēšanas un darbības nodrošināšanai.

Jānorāda, ka trīs jaunie resursi (*FTE CA*) darbosies papildus iekšējo vienību resursiem, kas būs norīkoti arī projektu/līgumu un finanšu uzraudzības/operatīvās darbības pasākumiem. Izmantojot *CA*, var panākt atbilstīgu līgumu ilgumu un nepārtrauktību, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību un izmantotu vienādi specializētus cilvēkus darbības atbalsta

pasākumiem pēc projekta pabeigšanas. Turklāt darbības atbalsta pasākumi prasa piekļuvi ražošanas videi, ko nevar piešķirt darbuzņēmējiem vai ārštata darbiniekiem.

3.2.3.4. Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu.

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu

		Ngads	**N+1** gads	**N+2** gads	**N+3** gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)		
•Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)								
XX 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)								
XX 01 01 02 (Delegācijas)								
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)								
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)								
•Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – *FTE*)[97]								
XX 01 02 01 (CA, END, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)								
XX 01 02 02 (CA, LA, END, INT un JED delegācijās)								
XX 01 04 **yy** [98]	galvenajā mītnē							
	delegācijās							
XX 01 05 02 (CA, END, INT - netiešā pētniecība)								
10 01 05 02 (CA, END, INT – tiešā pētniecība)								
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)								
KOPĀ								

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	
Ārštata darbinieki	

97 *CA* = līgumdarbinieki, *AL* = vietējie darbinieki, *END* = norīkotie valstu eksperti; *INT* = aģentūras darbinieki, *JED* – jaunākie eksperti delegācijās.

98 Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām "BA" pozīcijām).

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

– ☐Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai.

– ☑Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā.

Iekšējās drošības fondā paredzētā viedrobežu budžeta atlikuma pārdalīšana ir paredzēta, lai īstenotu funkcijas un pārmaiņas, kas paredzētas šajos divos priekšlikumos. IDF Robežu regula ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets viedrobežu tiesību aktu kopuma īstenošanai. Tās 5. pantā ir paredzēts, ka EUR 791 miljons tiek izmantoti ar programmu IT sistēmu izveidei, ar kurām palīdz pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri ārējām robežām saskaņā ar 15. pantā paredzētajiem nosacījumiem. No minētā EUR 791 miljona EUR 480 miljoni ir rezervēti ieceļošanas/izceļošanas sistēmas izstrādei un EUR 210 miljoni - Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas (*ETIAS*) izveidei. Atlikusī daļa EUR 100 828 tiks daļēji izmantota, lai segtu šajos divos priekšlikumos paredzēto izmaiņu izdevumus.

– ☐Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma.

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

– ☑Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu

– Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

Apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	N gads	**N+1 gads**	**N+2 gads**	**N+3 gads**	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru								
KOPĀ līdzfinansējuma apropriācijas								

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

– ☐Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus

– ☑Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:

  – ☐pašu resursus

  – ☑dažādus ieņēmumus

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta ieņēmumu pozīcija	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme[99]						
		2018.gads	2019.gads	2020.gads	2021.gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)		
6313. pants — Šengenas asociēto valstu (CH, NO, LI, IS) iemaksas.		p.m	p.m	p.m	p.m			

Attiecībā uz dažādiem ieņēmumiem, kas ir "piešķirtie ieņēmumi", norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

18.02.08 (Šengenas informācijas sistēma), 18.02.07 (*eu-LISA*)

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

Budžetā iekļauj ieguldījumu no valstīm, kas ir asociētas Šengenas *acquis* īstenošanai, piemērošanai un pilnveidošanai.

[99] Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t.i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.