

Brussels, 4.10.2017
SWD(2017) 326 final

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT
EXECUTIVE SUMMARY OF THE IMPACT ASSESSMENT

Accompanying the document

Proposal for a Council Directive

**amending Directive 2006/112/EC as regards harmonising and simplifying certain rules
in the value added tax system and introducing the definitive system for the taxation of
trade between Member States**

{ COM(2017) 569 final }
{ SWD(2017) 325 final }

Kopsavilkums
Ietekmes novērtējums par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa sistēmas atsevišķu noteikumu saskaņošanu un vienkāršošanu un galīgās nodokļa uzlikšanas sistēmas ieviešanu tirdzniecībā starp dalībvalstīm
A. Rīcības nepieciešamība
Kāpēc? Kāda problēma tiek risināta?
<u>PVN direktīvā</u> paredzētais pārejas režīms attiecībā uz ES iekšējiem darījumiem ar precēm starp uzņēmumiem ir radījis i) ieņēmumu zaudējumus dalībvalstīm aptuveni EUR 50 miljardu apmērā saistībā ar "pazudušā tirgotāja" krāpniecisko darbību Kopienā (<i>MTIC</i> krāpšana), un tās saknes ir meklējamas šīs sistēmas endēmiskā nepilnībā, jo saskaņā ar to iespējams veikt preču pārrobežu iegādi, nemaksājot PVN; (ii) sarežģītību, kas rada augstākas izmaksas tiem uzņēmumiem, kuri veic pārrobežu tirdzniecību, salīdzinājumā ar uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar tirdzniecību tikai savā valstī (par 11 % lielākas izmaksas); šo situāciju ir izraisījušas papildu saistības attiecībā uz pārrobežu tirgotājiem un dalībvalstu atšķirīgā PVN noteikumu piemērošana. Bez rīcības ES līmenī risinājumi arī turpmāk būs sadrumstaloti un tiem būs ierobežotas priekšrocības.
Ko paredzēts panākt ar šo iniciatīvu?
Paredzēts, ka galīgais režīms ES iekšējās tirdzniecības aplikšanai ar nodokli padarīs ES PVN sistēmu noturīgāku, novēršot tās endēmisko nepilnību, un vienkāršāku, samazinot tās sarežģītību, kā arī nodrošinās vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem neatkarīgi no tā, vai tie veic iekšzemes vai pārrobežu darījumus.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība?
Ir nepieciešami grozījumi PVN direktīvā, lai mainītu pārejas režīmu, kurš sevi ir izsmēlis.
B. Risinājumi
Kādi normatīvi un nenormatīvi politikas risinājumi ir apsvērti? Vai kādam risinājumam tiek dota priekšroka? Kāpēc?
- 1. risinājums – pircēji turpina pirkt preces pāri robežām bez PVN, bet izmaiņas ietekmē noteiktus darījumus (PVN identifikācijas numurs un vienkāršoējumi sertificētiem nodokļa maksātājiem¹). - 2. risinājums – piegādātāji ietur PVN preču ierašanās dalībvalstī (izņemot attiecībā uz sertificētiem nodokļa maksātājiem). Vienots kontaktpunkts ļauj uzņēmumiem to izcelsmes dalībvalstī samaksāt PVN, kas maksājams kādā no dalībvalstīm. - 3. risinājums – tehnisks grozījums, kas atbilst pašreizējai sistēmai (noraidīts). - 4. risinājums – saskaņošana ar noteikumiem par pakalpojumiem. - 5. risinājums – līdzīgi kā 2. risinājumā, taču aplikšana ar nodokli tiek veikta dalībvalstī, kurā pircējs veic uzņēmējdarbību. Vēlamais risinājums ir 2. risinājums (novērš krāpšanu + sarežģītību) apvienojumā ar 1. risinājumu, kas nodrošina vieglu pāreju uz 2. risinājumu.
Kuru risinājumu kurš atbalsta?
Dalībvalstis un uzņēmēji atbalsta 1. risinājumu. Turklāt dalībvalstis varētu arī atbalstīt 2. risinājumu un uzņēmumi – 4. un 5. risinājumu.
C. Vēlamā risinājuma ietekme
Kādus ieguvumus nodrošinās vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājumi)?
2. risinājums. Attiecībā uz dalībvalstīm: "pazudušā tirgotāja" krāpniecisko darbību Kopienā samazinājums par EUR 41 miljardu.
Attiecībā uz uzņēmumiem: atbilstības nodrošināšanas izmaksu samazinājums (EUR 1 miljards).

¹ Sertificēts nodokļa maksātājs ir uzņēmums, ko nodokļu administrācijas atzinušas par „uzticamu”.

Attiecībā uz iekšējo tirgu: vienlīdzīga attieksme pret iekšzemes un pārrobežu preču piegādēm un ES IKP neto palielinājums par EUR 18,5 miljardiem 3 gadu periodā. 1. risinājums ļauj samazināt atbilstības nodrošināšanas izmaksas uzņēmumiem (EUR 0,5 miljardi gadā). Ietekme uz vidi un sociālā ietekme ir nebūtiska.
--

Kādas ir vēlāmā risinājuma izmaksas (ja tāds ir, pretējā gadījumā — galveno risinājumu izmaksas)? 2. risinājums. Attiecībā uz dalībvalstīm: dalībvalstu administratīvo izmaksu palielinājums par EUR 385 miljoniem īstenošanas gadā un par EUR 311 miljoniem turpmākajos gados. Attiecībā uz uzņēmumiem: daži MVU var saskarties ar ikgadēju atbilstības nodrošināšanas izmaksu palielinājumu par 6 %. Saskaņā ar 1. risinājumu dalībvalstu administratīvās izmaksas palielinās par EUR 35 miljoniem un netiek nodrošināta vienāda attieksme pret iekšzemes un pārrobežu preču piegādēm. Ietekme uz vidi un sociālā ietekme ir nebūtiska.
Kā tas skars uzņēmumus, MVU un mikrouzņēmumus? Šī iniciatīva neparedz preferenciālu režīmu attiecībā uz MVU. Tā risina problēmas attiecībā uz visiem uzņēmumiem. Mikrouzņēmumi arī turpmāk gūs labumu no PVN atbrīvojuma shēmas un jauniem vienkāršošanas pasākumiem, kas tiem īpaši paredzēti gaidāmajā MVU regulējuma vienkāršošanas pasākumu kopumā².
Vai tiks būtiski ietekmēts dalībvalstu budžets un administrācijas? ES līmenī tiek paredzēts neto ieguvums aptuveni EUR 43 miljardu apmērā, pateicoties “pazudušā tirgotāja” krāpnieciskās darbības Kopienā samazinājumam un naudas plūsmas ietekmei, kas vairāk nekā kompensētu administratīvo izmaksu pieaugumu.
Vai būs vēl kāda cita būtiska ietekme? Lai īstenotu pāreju uz jauno sistēmu, dalībvalstīm un uzņēmumiem ir jāpielāgojas jaunajiem noteikumiem (īstenošana + kontrole).
D. Turpmākā rīcība
Kad šī politika tiks pārskatīta? Pakāpeniska ieviešana. Pirmā direktīva (2017. gada septembris): 1. risinājuma īstenošana (ātrs risinājums attiecībā uz sertificēta nodokļa maksātāja statusu) un 2. risinājuma pamatprincipu ieviešana. Otrā direktīva (2018. gads): 2. risinājuma pilnīga īstenošana. Uzraudzība (piemēram, sertificētu nodokļa maksātāju skaits, īstenošanas problēmas) ar PVN Komitejas, PVN nākotnes darba grupas un PVN ekspertu grupas starpniecību. Novērtēšana: piecus gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā.

² Komisijas rīcības plāns ([COM\(2016\) 148 final](#)).