



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 6.12.2017
COM(2017) 827 final

2017/0333 (APP)

Propunere de

REGULAMENT AL CONSILIULUI

privind înființarea Fondului Monetar European

EXPUNERE DE MOTIVE

1. CONTEXTUL PROPUNERII

• Temeiurile și obiectivele propunerii

Se împlinesc aproape șaisprezece ani de când primele bancnote și monede euro au intrat în viața de zi cu zi a cetățenilor europeni. În prezent, moneda euro este folosită zilnic de 340 de milioane de europeni în 19 state membre („zona euro”). Euro este a doua monedă din lume ca utilizare. Alte șaiszeci de țări și teritorii din toată lumea, în care trăiesc 175 de milioane de cetățeni, au ales ca moneda lor să fie euro sau să fie ancorată de euro.

Criza economică și financiară care a lovit Europa în 2008, ale cărei consecințe încă mai sunt resimțite, nu a început în zona euro, dar a scos la iveală anumite deficiențe instituționale ale acesteia. Ca răspuns de urgență la provocările imediate, au fost adoptate mai multe instrumente. Acestea au introdus noi mecanisme de protecție financiară, au oferit sprijin țărilor celor mai afectate și au intensificat coordonarea politicilor la nivelul UE. Cu excepția Mecanismului european de stabilizare financiară („MESF”), instituit prin Regulamentul (UE) nr. 407/2010 al Consiliului, majoritatea mecanismelor de protecție au fost instituite în afara cadrului legislativ al Uniunii. Statele membre au acordat asistență financiară bilaterală Greciei și au înființat Fondul european de stabilitate financiară („FESF”). În 2010, Consiliul European a concluzionat că FESF, înființat ca mecanism temporar, ar trebui să fie înlocuit de o instituție permanentă, și anume de Mecanismul european de stabilitate („MES”). Normele fiscal-bugetare și financiare au fost înăsprite pentru a se împiedica adâncirea crizei. Măsurile de politică monetară ale Băncii Centrale Europene s-au dovedit, de asemenea, hotărâtoare.

După ani de creștere slabă sau de stagnare, eforturile susținute întreprinse la toate nivelurile încep să dea roade. Europa înregistrează în prezent o puternică redresare. Economiiile tuturor statelor membre sunt în creștere, iar creșterea medie la nivelul întregii UE se situează de câțiva ani la rând la un nivel de aproximativ 2 %¹. Indicatorul percepției generale asupra economiei se situează la cel mai înalt nivel înregistrat în UE și în zona euro din 2000 încoace. Rata șomajului se află la nivelul cel mai scăzut de la sfârșitul anului 2008 până în prezent. Sprijinul de care se bucură moneda euro în rândul populației se află la cel mai înalt nivel înregistrat de la punerea în circulație a bancnotelor și a monedelor euro în 2002². Cu toate acestea, așa cum a afirmat actuala Comisie la începutul mandatului, criza nu trebuie considerată ca fiind încheiată atât timp cât nivelul șomajului rămâne atât de ridicat, numărul persoanelor care încă nu aveau un loc de muncă în zona euro în octombrie 2017 fiind de 14,3 milioane.

Din anii de criză trebuie desprinse învățăminte importante. Chestiunile relevante au fost identificate deja în mod clar în Raportul celor cinci președinți din iunie 2015³. De atunci s-au făcut multe pentru a „aprofunda prin fapte” uniunea economică și monetară („UEM”). Semestrul european pentru coordonarea politicilor economice a fost consolidat, acesta oferind orientări mai clare pentru zona euro în ansamblul său și concentrându-se mai mult pe aspectele sociale. Guvernanța economică a fost îmbunătățită prin crearea unui Consiliu bugetar european și a consiliilor naționale pentru productivitate. Asistența tehnică oferită statelor membre a fost ameliorată prin crearea unui Serviciu de sprijin pentru reforme

¹ Previziunile economice europene, toamna anului 2017; Institutional Paper nr. 63.

² Eurobarometru Flash 458, 4 decembrie 2017.

³ „Finalizarea Uniunii economice și monetare europene”, raport întocmit de Jean-Claude Juncker, în strânsă cooperare cu Donald Tusk, Jeroen Dijsselbloem, Mario Draghi și Martin Schulz, 22 iunie 2015.

structurale. Au fost întreprinse demersuri importante în vederea finalizării uniunii bancare⁴ și a uniunii piețelor de capital⁵, în special prin progresele înregistrate în paralel în ceea ce privește măsurile de reducere a riscului și cele de partajare a riscului în sectorul bancar. Pentru a spori gradul de asumare la toate nivelurile, dialogul cu actorii politici și cu partenerii sociali de la nivel național și european a fost intensificat, la rândul său.

În consecință, arhitectura zonei euro este acum mult mai solidă decât în trecut, ceea ce nu înseamnă însă că este finalizată. Documentul de reflecție privind aprofundarea uniunii economice și monetare⁶, precum și documentul de reflecție privind viitorul finanțelor UE⁷, prezentate de Comisie ca o continuare la Cartea albă privind viitorul Europei⁸, reamintesc stadiul actual și conturează posibile căi de urmat până în 2025.

În acest moment, Europa își recapătă, în mod vizibil, forțele. Atât din punct de vedere economic, cât și politic, avem un bun prilej de a acționa, iar evoluțiile pozitive reprezintă încurajări suplimentare în acest sens. Nu ar trebui să ne complacem în situația actuală: cu alte cuvinte, ar trebui să batem fierul cât e cald.

În discursul său privind starea Uniunii din 13 septembrie 2017⁹, președintele Juncker și-a prezentat ideile privind o Uniune mai unită, mai puternică și mai democratică și a afirmat clar faptul că finalizarea uniunii economice și monetare a Europei reprezintă o parte esențială a foii de parcurs în vederea reuniunii liderilor convocate de Președintele Tusk care va avea loc la 9 mai 2019 la Sibiu și în cadrul căreia vor fi luate decizii importante privind viitorul Europei.

Acest lucru se reflectă, de asemenea, în agenda liderilor¹⁰, în cadrul căreia sunt prevăzute o reuniune la nivel înalt a zonei euro, care va avea loc pe 15 decembrie 2017 și în cadrul căreia liderii UE vor discuta un calendar pentru deciziile privind uniunea economică și monetară și uniunea bancară, și o reuniune specială care va avea loc în perioada 28-29 iunie 2018, al cărei scop este adoptarea unor decizii concrete.

Apelul la unitate, eficiență și răspundere democratică lansat în cadrul discursului privind starea Uniunii este deosebit de relevant pentru finalizarea uniunii economice și monetare:

- Unitate: Euro este moneda unică a UE și toate elementele concepute pentru zona euro ar trebui să fie concepute, în același timp, pentru – și împreună cu – statele membre care se preconizează că vor adopta moneda euro în viitor. Cu excepția Regatului Unit și a Danemarcei, toate statele membre din afara zonei euro s-au angajat din punct de vedere juridic să facă parte, în cele din urmă, din aceasta¹¹. Mai mult, după plecarea din Uniune a Regatului Unit, economiile din zona euro vor reprezenta aproximativ 85 % din PIB-ul total al UE. Integrarea politică și economică a UE, al cărei element central este reprezentat de piața

⁴ A se vedea, în special, COM(2017) 592 final, 11 octombrie 2017.

⁵ COM(2017) 292 final, 8 iunie 2017.

⁶ COM(2017) 291, 31 mai 2017.

⁷ COM(2017) 358, 28 iunie 2017.

⁸ COM(2017) 2025, 1 martie 2017.

⁹ Discursul din 2017 al președintelui Jean-Claude Juncker privind starea Uniunii, 13 septembrie 2017.

¹⁰ Agenda liderilor: Construirea viitorului nostru comun, aprobată de Consiliul European la 20 octombrie 2017.

¹¹ Trebuie remarcat faptul că, dintre statele membre care nu fac parte din zona euro, Danemarca și Bulgaria și-au ancorat moneda națională de moneda euro după introducerea acesteia în 1999. Spre deosebire de Danemarca, Bulgaria nu participă la mecanismul cursului de schimb II, însă leva este ancorată de euro în cadrul unui regim de consiliu monetar.

unică, înseamnă că viitorul statelor membre din zona euro și viitorul statelor din afara acesteia sunt deja interconectate, iar o zonă euro stabilă și solidă este esențială atât pentru membrii săi, cât și pentru UE în ansamblu.

Acest lucru explică de ce este important ca statele membre din zona euro, prin Fondul Monetar European („FME”), împreună cu statele membre din afara zonei euro care participă la uniunea bancară, să ofere un mecanism de sprijin pentru Comitetul unic de rezoluție („SRB”) cu termene și condiții echivalente, astfel încât SRB să poată utiliza astfel de mijloace, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru a întreprinde cu succes o măsură de rezoluție în cadrul uniunii bancare.

- **Eficiență:** o uniune economică și monetară mai puternică necesită o guvernanta mai puternică și o utilizare mai eficientă a resurselor disponibile. Actualul sistem reflectă în continuare un mozaic de decizii luate în fața unei crize fără precedent. Acest lucru a condus uneori la multiplicarea numărului de instrumente și la apariția unor norme tot mai sofisticate, ceea ce reprezintă o sursă de complexitate și creează riscuri de suprapuneri. Guvernanta și procesul decizional s-ar îmbunătăți prin sinergii mai mari, proceduri raționalizate și acorduri interguvernamentale integrate în cadrul juridic al UE. Din aceleași rațiuni de eficiență, toate modificările propuse de Comisie în cadrul pachetului de astăzi pot fi puse în aplicare în cadrul tratatelor UE în vigoare.

Experiența a arătat că inițierea unei acțiuni colective a statelor membre este dificilă și împovărătoare, în condițiile în care competențele de coordonare a politicilor economice sunt conferite Uniunii. La un nivel mai general, coexistența instituțiilor Uniunii și a unui mecanism interguvernamental permanent precum MES are ca rezultat un climat complex, în cadrul căruia protecția judiciară, respectarea drepturilor fundamentale și răspunderea democratică sunt fragmentate și aplicate neuniform. Mai mult, procesul decizional din cadrul metodei interguvernamentale presupune, de obicei, proceduri naționale greoaie, motiv pentru care este adesea incompatibil cu gestionarea eficace a crizelor, care necesită adoptarea unor măsuri rapide, așa cum arată utilizarea, în iulie 2015, a Mecanismului european de stabilizare financiară pentru a se acorda sprijin Greciei prin intermediul MES, sub forma unei finanțări-punte: modificarea unui regulament al UE și luarea deciziei de a-l utiliza s-au dovedit, în practică, mai rapide decât luarea unei decizii de plată obișnuite de către MES. Acest ritm caracterizează și adaptarea acțiunilor la noi circumstanțe. Deoarece chiar și modificările minore necesită semnarea de către toate părțile contractante, la cel mai înalt nivel politic, este posibil ca modificările să presupună aprobarea parlamentelor naționale. Aceste proceduri sunt lente și pot împiedica luarea de măsuri atunci când acestea sunt necesare. Pe de altă parte, cadrul legislativ al UE oferă o întreagă gamă de metode de modificare a actelor existente, complexitatea acestora depinzând de gravitatea chestiunii în cauză și de forma măsurii care trebuie adaptată. Aplicarea cadrului decizional al UE ar permite, așadar, ca procesul de ajustare a prevederilor relevante să se deruleze mai rapid atunci când este necesar. Sinergii mai mari și un proces decizional raționalizat ar consolida guvernanta și procedurile.

- **Răspundere democratică:** finalizarea uniunii economice și monetare presupune, de asemenea, o mai mare răspundere politică și transparență cu privire la întregul proces decizional la diferitele niveluri de guvernanta. Aceasta necesită aducerea dimensiunii europene a procesului decizional mai aproape de cetățeni și în prim-planul dezbaterilor naționale și garantarea faptului că atât parlamentele naționale, cât și Parlamentul European au suficiente competențe de control asupra gestionării guvernantei economice a UE. Răspunderea democratică ar trebui să conducă, totodată, la un grad mai mare de asumare a deciziilor colective și la mai multă deschidere cu privire la modul în care acestea sunt

adoptate și comunicate. Acest lucru este valabil în special în cazul FME, în calitate de succesor al MES. Răspunderea democratică este un aspect esențial al dezbaterii privind viitorul Europei. De-a lungul anilor, MES a dobândit un rol foarte important. Transformarea acestuia într-un Fond Monetar European ar trebui să fie însoțită de un efort de ancorare a funcționării acestuia în cadrul de răspundere solid al Uniunii, precum și de asigurare a unui control judiciar veritabil. Implicarea Parlamentului European, în special, ar spori controlul democratic, permițând în același timp menținerea deplină a rolului exercitat de către parlamentele naționale, având în vedere contribuțiile importante ale statelor membre la FME.

Toate argumentele menționate mai sus justifică faptul că este cel mai bine ca structurile necesare pentru acordarea de sprijin pentru stabilitate financiară statelor membre din zona euro să funcționeze în cadrul Uniunii și să fie încredințate unui organ al Uniunii creat în acest scop. Având în vedere constrângerile financiare și provocările cu care se confruntă Uniunea, precum și cunoștințele de specialitate acumulate în acest domeniu de MES, înființarea unui astfel de organism de la zero ar fi mult prea ineficientă din punctul de vedere al costurilor. Prin urmare, Fondul Monetar European propus ar trebui, mai degrabă, să încorporeze și să absoarbă Mecanismul european de stabilitate existent, cu toate obiectivele, funcțiile și instrumentele acestuia. În forma propusă actualmente de Comisie, FME poate fi pus în aplicare în cadrul oferit de tratatele în vigoare. În plus, acest demers oferă prilejul ideal pentru a crea un mecanism comun de sprijin pentru Comitetul unic de rezoluție. Crearea unui mecanism de sprijin pentru Fondul unic de rezoluție a fost convenită de statele membre încă din 2013, ca o completare la acordul politic asupra Regulamentului privind mecanismul unic de rezoluție¹². Un mecanism comun de sprijin de ultimă instanță ar avea ca scop să întărească încrederea tuturor părților vizate în măsurile care urmează să fie luate de Comitetul unic de rezoluție (SRB) și să extindă capacitatea financiară a Fondului unic de rezoluție. Acesta ar reprezenta un instrument de ultimă instanță și ar fi activat doar în cazul în care Fondul unic de rezoluție s-ar dovedi insuficient pentru finanțarea rezoluției băncii sau băncilor în cauză. În timp, mecanismul de sprijin ar fi neutru din punct de vedere bugetar, deoarece toate fondurile utilizate ar urma să fie recuperate de la sectoarele bancare din statele membre care participă la uniunea bancară.

Menținerea stabilității financiare a statelor membre din zona euro justifică legătura dintre Comitetul unic de rezoluție, pe de o parte, și FME și predecesorul acestuia, MES, creat pentru a menține stabilitatea financiară a zonei euro, pe de altă parte. În realitate, legătura deja consacrată dintre bănci și entitățile suverane presupune că atât soliditatea financiară a entităților suverane, cât și cea a băncilor sistemice reprezintă elemente esențiale pentru stabilitatea financiară a zonei euro și a monedei unice. Prin urmare, este cu atât mai firesc ca prezenta propunere să facă legătura dintre activitățile SRB și cele ale FME, sub forma unui instrument care să permită fie acordarea unei linii de credit, fie acordarea de garanții SRB în sprijinul activităților pe care le desfășoară.

În ultimii ani, au fost exprimate numeroase puncte de vedere cu privire la finalizarea uniunii economice și monetare. Acestea diferă, însă există un consens larg cu privire la necesitatea de a se înregistra progrese în continuare. Au existat contribuții foarte semnificative din partea Parlamentului European¹³ și discuții importante în cadrul Eurogrupului¹⁴.

¹² Declarația miniștrilor din cadrul Eurogrupului și al Consiliului Afaceri Economice și Financiare cu privire la mecanismul de sprijin al mecanismului unic de rezoluție, 18 decembrie 2013.

¹³ A se vedea, în special, rezoluțiile Parlamentului European din 16 februarie 2017 referitoare la i) capacitatea bugetară pentru zona euro [2015/2344(INI)], ii) posibile evoluții și ajustări ale structurii instituționale actuale a Uniunii Europene [2014/2248(INI)] și iii) îmbunătățirea funcționării Uniunii Europene valorificând potențialul Tratatului de la Lisabona [2014/2249(INI)].

Propunerea de regulament privind înființarea FME este una dintre inițiativele anunțate în Comunicarea Comisiei privind „Noi pași în direcția finalizării uniunii economice și monetare”. Această comunicare sintetizează justificarea și conținutul tuturor inițiativelor prezentate de Comisie. Comunicarea reamintește în continuare faptul că acest pachet se înscrie într-o vastă foaie de parcurs în vederea finalizării uniunii economice și monetare până în 2025 și prevede un calendar al acțiunilor pentru următoarele 18 luni.

Această propunere se bazează pe structura solidă a Mecanismului european de stabilitate prin crearea unui Fond Monetar European ancorat în cadrul juridic al UE. Acest lucru a fost deja anunțat în Raportul celor cinci președinți și a fost solicitat și de Parlamentul European, care a subliniat necesitatea ca Fondul Monetar European să aibă capacități adecvate de a atrage și de a acorda împrumuturi și un mandat clar definit¹⁵.

Mecanismul european de stabilitate a fost instituit în octombrie 2012, în momentul culminant al crizei. Sub presiunea evenimentelor din acel moment, s-a ajuns la o soluție interguvernamentală. Totuși, era deja evident că acest lucru ar fi putut fi realizat și în cadrul tratatelor UE, astfel cum s-a arătat, de exemplu, în comunicarea Comisiei intitulată „Proiect pentru o uniune economică și monetară profundă și veritabilă”¹⁶.

De-a lungul anilor, Mecanismul european de stabilitate s-a dovedit a avea un rol decisiv în menținerea stabilității financiare a zonei euro. MES a făcut acest lucru prin acordarea de sprijin financiar suplimentar statelor membre din zona euro aflate în dificultate. Transformarea acestuia într-un Fond Monetar European va consolida și mai mult ancorarea sa instituțională. Fondul va contribui la crearea de noi sinergii în cadrul UE, în special în ceea ce privește transparența, controlul judiciar și eficiența resurselor financiare ale UE, oferind astfel un sprijin îmbunătățit statelor membre. Crearea FME va contribui, de asemenea, la îmbunătățirea în continuare a cooperării cu Comisia și a răspunderii în fața Parlamentului European. Acest lucru se va realiza fără a afecta modul în care guvernele naționale răspund în fața parlamentelor lor naționale și menținându-se angajamentele asumate în cadrul Mecanismului european de stabilitate existent.

Inițiativa ia forma unei propuneri de regulament al Consiliului, care este supusă aprobării Parlamentului European, în temeiul articolului 352 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Articolul 352 permite integrarea Mecanismului european de stabilitate în cadrul Uniunii, deoarece această acțiune este necesară pentru stabilitatea financiară a zonei euro¹⁷, iar tratatele nu au oferit niciun alt temei juridic pentru ca UE să atingă acest obiectiv

¹⁴ A se vedea, în special, Eurogrupul din 6 noiembrie 2017 privind „Capacitatea fiscală și normele fiscale pentru UEM”, Eurogrupul din 9 octombrie 2017 privind „Aprofundarea UEM – Rolul Mecanismului european de stabilitate” [ecfin.cef.cpe(2017)5598799] sau Eurogrupul din 10 iulie 2017 privind „Măsurile ulterioare referitoare la aprofundarea uniunii economice și monetare” [ecfin.cef.cpe(2017)3980511].

¹⁵ Rezoluția Parlamentului European din 16 februarie 2017 referitoare la capacitatea bugetară pentru zona euro [2015/2344(INI)].

¹⁶ COM(2012)777, „Proiect pentru o uniune economică și monetară profundă și veritabilă”, 28 noiembrie 2012.

¹⁷ Necesitatea ca un organism de tipul Mecanismului european de stabilitate să garanteze stabilitatea zonei euro are la bază elemente factuale și a fost confirmată de articolul 136 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea UE, precum și de al doilea considerent din Tratatul privind Mecanismului european de stabilitate, care se referă la Mecanismul european de stabilitate actual ca la „un mecanism de stabilitate care urmează să fie activat în cazul în care este indispensabil, pentru a garanta stabilitatea zonei euro în ansamblu”.

precis¹⁸. Alineatul (2) al articolului menționat prevede în mod explicit rolul parlamentelor naționale. De-a lungul timpului, mai multe decizii importante care au deschis calea către instituirea uniunii economice și monetare s-au bazat pe echivalentul articolului 352. De exemplu, deciziile privind Fondul European de Cooperare Monetară, unitatea monetară europeană și primele mecanisme privind balanța de plăți au fost adoptate în temeiul articolului 235 din Tratatul de instituire a Comunității Economice Europene, predecesorul articolului 352.

Propunerea este însoțită de un proiect al unui eventual acord guvernamental care ar putea fi încheiat de statele membre din zona euro cu privire la transferul de fonduri din cadrul Mecanismului european de stabilitate către Fondul Monetar European. Proiectul prevede, de asemenea, că fondul ar urma să succedă Mecanismului european de stabilitate și să îl înlocuiască, preluând statutul juridic al acestuia, cu toate drepturile și obligațiile sale.

Propunerea prezentată astăzi prevede instituirea Fondului Monetar European ca o entitate juridică unică în temeiul dreptului Uniunii. Fondul Monetar European va succeda Mecanismului european de stabilitate, actualele structuri financiare și instituționale ale acestuia fiind, în esență, menținute. Aceasta înseamnă că Fondul Monetar European va continua să furnizeze sprijin pentru stabilitate financiară statelor membre care au nevoie de ajutor, să mobilizeze fonduri prin emiterea de instrumente pe piața de capital și să efectueze tranzacții pe piața monetară. Componenta nu se va schimba și participarea altor state membre va rămâne posibilă, după ce adoptă moneda euro.

Dat fiind faptul că Fondul Monetar European ar deveni un organism al Uniunii, sunt necesare unele ajustări punctuale ale actualei structuri a Mecanismului european de stabilitate. Printre aceste ajustări se numără și aprobarea de către Consiliu a deciziilor discreționare adoptate de Fondul Monetar European¹⁹.

În plus, propunerea prezentată astăzi adaugă un număr limitat de noi funcții.

În primul rând, Fondul Monetar European va fi în măsură să ofere un mecanism comun de sprijin pentru Fondul unic de rezoluție. Acesta este o componentă esențială a celui de al doilea pilon al uniunii bancare, așa-numitul mecanism unic de rezoluție²⁰. Atunci când au adoptat mecanismul unic de rezoluție, în 2013, statele membre au convenit, de asemenea, să dezvolte un mecanism de sprijin pentru Fondul unic de rezoluție. Acesta a fost conceput ca o soluție de ultimă instanță, care să fie activată în cazul în care resursele imediat disponibile ale Fondului unic de rezoluție s-ar dovedi insuficiente pentru a răspunde nevoilor în materie de capital sau de lichiditate. Statele membre au convenit, de asemenea, că mecanismul respectiv ar trebui să fie neutru din punct de vedere fiscal-bugetar pe termen mediu, în așa fel încât orice eventuală activare a mecanismului de sprijin să fie recuperată de la sectorul bancar din zona euro.

¹⁸ Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat deja că articolul 352 ar putea fi utilizat pentru a institui un organism al Uniunii responsabil cu furnizarea de sprijin financiar pentru a garanta stabilitatea zonei euro. A se vedea cauza „Pringle” – hotărârea din 27 noiembrie 2012, cauza C-370/12, EU:C:2012:756, punctul 67.

¹⁹ Aceasta va asigura respectarea „doctrinei Meroni”. Doctrina Meroni, care a rezultat din cauzele 9/56 și 10/56 (Meroni/Înalta Autoritate, 1957/1958, Rec., p. 133), se referă la măsura și la condițiile în care instituțiile UE își pot delega sarcinile către agențiile de reglementare.

²⁰ Regulamentul (UE) nr. 806/2014. Comitetul unic de rezoluție (SRB) este autoritatea de rezoluție pentru băncile mari și de importanță sistemică din zona euro, fiind operațional din ianuarie 2016. Fondul unic de rezoluție (FUR) este finanțat prin contribuții din partea sectorului bancar din zona euro. Acest fond poate fi utilizat pentru a finanța costurile de rezoluție numai dacă sunt îndeplinite toate condițiile cadrului de reglementare, inclusiv recapitalizarea internă a 8 % din totalul pasivelor băncii în cauză.

Noile norme ale UE privind supravegherea și rezoluția bancară, elaborate în urma crizei, au redus în mod semnificativ probabilitatea apariției situațiilor de dificultate bancară și impactul potențial al acestora. Cu toate acestea, un mecanism comun de sprijin bugetar continuă să fie necesar pentru consolidarea capacității financiare a Fondului unic de rezoluție. Un astfel de mecanism de sprijin va insufla încredere în sistemul bancar prin susținerea credibilității acțiunilor întreprinse de Comitetul unic de rezoluție. La rândul său, acesta ar reduce efectiv probabilitatea apariției unei situații în care ar fi necesar să se activeze un mecanism de sprijin.

În prezent există un consens larg cu privire la faptul că Mecanismul european de stabilitate – în viitor, Fondul Monetar European – este cel mai bine plasat pentru a oferi un astfel de mecanism de sprijin sub forma unei linii de credit sau a unor garanții pentru Fondul unic de rezoluție. Acest lucru se reflectă în propunerea prezentată astăzi, care stabilește și procesele decizionale corespunzătoare pentru asigurarea faptului că mecanismul de sprijin poate fi activat rapid, dacă este necesar. Sunt propuse, de asemenea, dispoziții speciale pentru a se ține seama de interesele legitime ale statelor membre din afara zonei euro care au aderat la uniunea bancară.

În al doilea rând, în ceea ce privește guvernanta, propunerea prevede posibilitatea unui proces decizional mai rapid în anumite situații de urgență. Se propune să se mențină votul în unanimitate pentru toate deciziile majore cu impact financiar (de exemplu, cererile de capital). Cu toate acestea, pentru deciziile specifice privind sprijinul pentru stabilitate, plăți și activarea mecanismului de sprijin, se propune majoritatea calificată consolidată, în cazul căreia sunt necesare 85 % din voturi.

În al treilea rând, în ceea ce privește gestionarea programelor de asistență financiară, propunerea prevede o implicare mai directă a FME, alături de Comisia Europeană.

În al patrulea rând, propunerea face referire la posibilitatea ca Fondul Monetar European să dezvolte noi instrumente financiare. În timp, aceste instrumente ar putea completa sau sprijini alte instrumente financiare și programe ale UE. Aceste sinergii s-ar putea dovedi deosebit de utile dacă Fondul Monetar European ar juca un rol de sprijinire a unei eventuale funcții de stabilizare în viitor.

Cu aceste modificări, Fondul Monetar European se va afirma ca un organism solid de gestionare a crizelor în cadrul Uniunii, lucrând în deplină sinergie cu alte instituții ale UE. Consiliul și Comisia își vor menține competențele și responsabilitățile în ceea ce privește supravegherea economică și bugetară și coordonarea în materie de politică economică și bugetară, astfel cum se prevede în tratatele UE.

Cooperarea practică poate fi, de asemenea, intensificată pentru a răspunde mai bine nevoilor statelor membre, pentru a colabora cu participanții la piață și pentru a evita duplicarea activităților. Ar putea să se urmărească o cooperare sporită în lumina noilor progrese în direcția consolidării uniunii economice și monetare.

• **Îmbunătățirile propuse în ceea ce privește cadrul MES**

Propunerea de regulament și anexa care conține Statutul FME se bazează pe Tratatul privind MES și pe reglementările interne ale MES.

În special, anexa reflectă în mare măsură textul Tratatului privind MES. Aceasta păstrează, în linii mari, neschimbate o serie de articole din Tratatul privind MES, și anume: articolele legate de capital, de cererile de capital, precum și cheia de contribuție (articolele 8, 9 și 11),

articolele referitoare la instrumentele pentru acordarea de sprijin pentru stabilitate financiară membrilor FME (articolele 14-18), politica de stabilire a prețurilor (articolul 20), operațiunile de împrumut (articolul 21), gestiunea financiară (articolele 25-28), auditul intern (articolul 33) și corecția temporară a cheii de contribuție (articolul 44).

Propunerea se îndepărtează de textul Tratatului privind MES în vigoare din două motive, și anume consecvența juridică cu cadrul legislativ al UE și efectuarea unor modificări limitate cu scopul de a îmbunătăți operațiunile și procesul decizional ale FME.

1) Consecvența juridică cu cadrul legislativ al UE:

În primul rând, propunerea de regulament include articole cu modificări care sunt necesare din motive de coerență cu legislația UE: înființarea FME (articolul 1), succesiunea legală și înlocuirea MES (articolul 2), introducerea unui proces de aprobare de către Consiliu a deciziilor luate de Consiliul guvernatorilor sau de Consiliul de administrație care presupun puteri politice discreționare (articolul 3), cerințele de publicare aferente (articolul 4), precum și dispozițiile specifice privind răspunderea (articolele 5 și 6) în fața Parlamentului European și a parlamentelor naționale. Sunt prevăzute, de asemenea, două dispoziții finale (articolele 7 și 8).

În al doilea rând, anexa la regulamentul propus conține Statutul FME. Aceasta conține modificări menite să asigure consecvența cu legislația Uniunii, cum ar fi: determinarea capacității de creditare (articolul 8), principiile care stau la baza operațiunilor de stabilitate (articolul 12), includerea instrumentului pentru acordarea de asistență în scopul recapitalizării directe a instituțiilor de credit (articolul 19), procedura referitoare la bugetul FME (articolele 29-30), conturile anuale (articolul 31), situațiile financiare și rapoartele anuale (articolul 32), auditul extern (articolul 34), Consiliul auditorilor (articolul 35), acordul privind sediul (articolul 37), privilegiile și imunitățile (articolul 38), dispozițiile privind personalul (articolul 39), secretul profesional și schimbul de informații (articolul 40), împuternicirea privind gestionarea FESF (articolul 42), măsurile antifraudă (articolul 45), dreptul de acces la documente (articolul 46), regimul lingvistic (articolul 47).

2) Consolidarea operațiunilor și a procesului decizional ale FME:

În plus, sunt introduse modificări ale articolelor din Tratatul privind MES pentru atingerea anumitor obiective suplimentare: îmbunătățirea procedurilor de vot (articolele 5 și 6), procedura de numire a Directorului general (articolul 7), crearea unei noi funcții de sprijinire a SRB și modificarea obiectivelor și principiilor FME în consecință (articolul 3 și articolele 22-24), sporirea gradului de flexibilitate în ceea ce privește modalitățile de cooperare (articolul 41).

3) Tabelul de echivalență

Tabelul de corespondență următor oferă o imagine de ansamblu a structurii Tratatului privind MES, pe partea stângă, comparativ cu propunerea de regulament și cu Statutul FME, pe partea dreaptă:

Articolele din Tratatul privind MES	Dispozițiile corespunzătoare din propunerea de regulament privind FME și din statutul FME („statutul”)
Articolul 1 (înființarea MES)	Articolul 1 din propunerea de regulament (înființarea FME)

-	Articolul 2 din propunerea de regulament (succesiunea și înlocuirea MES)
-	Articolul 3 din propunerea de regulament (rolul Consiliului)
-	Articolul 4 din propunerea de regulament (publicarea)
-	Articolul 5 din propunerea de regulament (Parlamentul European)
-	Articolul 6 din propunerea de regulament (parlamentele naționale)
-	Articolul 7 din propunerea de regulament (trimiteri la MES în legislația existentă a Uniunii)
-	Articolul 1 din statut (statutul juridic al FME)
Articolul 2 (membri)	Articolul 2 din statut (membri)
Articolul 3 (obiect)	Articolul 3 din statut (obiectiv și sarcini)
Articolul 4 (structură și reguli de vot)	Articolul 4 din statut (structura și regulile de vot)
Articolul 5 (Consiliul guvernatorilor)	Articolul 5 din statut (Consiliul guvernatorilor)
Articolul 6 (Consiliul de administrație)	Articolul 6 din statut (Consiliul de administrație)
Articolul 7 (Directorul general)	Articolul 7 din statut (Directorul general)
Articolul 8 (capitalul autorizat)	Articolul 8 din statut (capitalul autorizat inițial)
Articolul 9 (cererile de capital)	Articolul 9 din statut (cereri de capital)
Articolul 10 (modificări ale capitalului autorizat)	Articolul 10 din statut (majorări de capital)
Articolul 11 (cheia de contribuție)	Articolul 11 din statut (cheia de contribuție)
Articolul 12 (principii)	Articolul 12 din statut (principiile care stau la baza operațiunilor de stabilitate ale FME)
Articolul 13 (procedura de acordare de sprijin pentru stabilitate)	Articolul 13 din statut (procedura de acordare de sprijin pentru stabilitate membrilor FME)
Articolul 14 (asistența financiară preventivă acordată de MES)	Articolul 14 din statut (asistența financiară preventivă acordată de FME)
Articolul 15 (asistența financiară pentru recapitalizarea instituțiilor de credit ale unui membru al MES)	Articolul 15 din statut (asistența financiară pentru recapitalizarea instituțiilor de credit ale unui membru al FME)
Articolul 16 (împrumuturile acordate de MES)	Articolul 16 din statut (împrumuturile acordate de FME)
Articolul 17 (facilitatea de sprijin pentru piața primară)	Articolul 17 din statut (facilitatea de sprijin pentru piața primară)
Articolul 18 (facilitatea de sprijin pentru piața secundară)	Articolul 18 din statut (facilitatea de sprijin pentru piața secundară)
Articolul 19 (revizuirea listei de instrumente financiare)	-
-	Articolul 19 din statut (instrumentul pentru recapitalizarea directă a instituțiilor de credit)
Articolul 20 (politica de stabilire a prețurilor)	Articolul 20 din statut (politica de stabilire a prețurilor)
Articolul 21 (operațiunile de împrumut)	Articolul 21 din statut (operațiunile de

	împrumut)
-	Articolul 22 din statut (linii de credit sau garanții pentru SRB)
-	Articolul 23 din statut (normele aplicabile FME)
-	Articolul 24 din statut [normele aplicabile statelor membre participante a căror monedă nu este euro, în sensul articolului 2 din Regulamentul (UE) nr. 1024/2013]
Articolul 22 (politica de investiții)	Articolul 25 din statut (politica de investiții)
Articolul 23 (politica în materie de dividende)	Articolul 26 din statut (politica în materie de dividende)
Articolul 24 (fondul de rezervă și alte fonduri)	Articolul 27 din statut (fondul de rezervă și alte fonduri)
Articolul 25 (acoperirea pierderilor)	Articolul 28 din statut (acoperirea pierderilor)
Articolul 26 (buget)	Articolul 29 din statut (buget)
-	Articolul 30 din statut (întocmirea bugetului)
Articolul 27 (conturile anuale)	Articolul 31 din statut (conturile anuale)
-	Articolul 32 din statut (situațiile financiare și raportul anual)
Articolul 28 (auditul intern)	Articolul 33 din statut (auditul intern)
Articolul 29 (auditul extern)	Articolul 34 din statut (auditul extern)
Articolul 30 (Consiliul auditorilor)	Articolul 35 din statut (Consiliul auditorilor)
Articolul 31 (amplasarea)	Articolul 36 din statut (amplasarea)
-	Articolul 37 din statut (acordul privind sediul)
Articolul 32 (privilegiile și imunitățile)	Articolul 38 din statut (privilegiile și imunitățile)
Articolul 33 (personalul MES)	Articolul 39 din statut (personalul FME)
Articolul 34 (secretul profesional)	Articolul 40 din statut (secretul profesional și schimbul de informații)
Articolul 35 (imunitățile pentru persoane)	-
Articolul 36 (scutirea de impozitare)	-
Articolul 37 (interpretarea și soluționarea litigiilor)	-
Articolul 38 (cooperarea internațională)	Articolul 41 din statut (cooperarea)
Articolul 39 (relația cu creditele acordate de FESF)	-
Articolul 40 (transferul sprijinului acordat de FESF)	-
-	Articolul 42 din statut (gestionarea FESF)
Articolul 41 (plata capitalului inițial)	Articolul 43 din statut (plata capitalului inițial)
Articolul 42 (corecția temporară a cheii de contribuție)	Articolul 44 din statut (corecția temporară a cheii de contribuție)
Articolul 43 (primele numiri)	-
Articolul 44 (aderare)	-
Articolul 45 (anexe)	-
Articolul 46 (depunerea)	-
Articolul 47 (ratificarea, aprobarea sau acceptarea)	-

Articolul 48 (intrarea în vigoare)	Articolul 8 din propunerea de regulament
-	Articolul 45 din statut (măsuri antifraudă)
-	Articolul 46 din statut (accesul la documente)
-	Articolul 47 din statut (regimul lingvistic)

• **Coerența cu dispozițiile deja existente în domeniul de politică vizat**

În urma propunerii sale de înființare a Fondului Monetar European, Uniunea ar urma să dispună de un organ capabil să acționeze hotărât pentru a menține stabilitatea financiară a statelor sale membre. Mai concret, în combinație cu facilitatea permanentă pentru acordarea de sprijin pe termen mediu pentru balanța de plăți statelor membre care nu fac parte din zona euro, Uniunea ar urma să dispună de o gamă completă de facilități de stabilizare permanente care să acopere toate statele membre și să poată mobiliza resurse financiare considerabile, cu mult peste nivelul celor accesibile prin MESF.

Propunerea de regulament privind instituirea FME este, de asemenea, un pas logic în continuarea Regulamentului (UE) nr. 472/2013. În regulamentul menționat, Uniunea și-a afirmat competența în domeniul asistenței financiare și al coordonării politicii economice, demonstrându-și în același timp capacitatea de a asigura mecanismele adecvate, care să îmbine legitimitatea democratică a cadrului său cu eficiența structurilor sale decizionale. Instituirea FME în cadrul Uniunii este prin urmare, perfect compatibilă cu inițiativele de politică anterioare ale Uniunii și vine în completarea acțiunilor deja întreprinse în acest domeniu.

Mai mult, crearea unui mecanism de sprijin de care să beneficieze SRB vine în completarea inițiativelor recente de a dilua legătura dintre finanțele statelor membre și sistemele bancare ale acestora. Prin acordarea Comitetului unic de rezoluție a competenței de a elabora și executa scheme de rezoluție a instituțiilor de credit, Regulamentul (UE) nr. 806/2014 a marcat, împreună cu Directiva 2014/59/UE, un pas important în această direcție. Regulamentul împuternicește Comitetul unic de rezoluție să încheie acorduri financiare pentru a institui mecanisme de finanțare. Propunerea pune în aplicare acest lucru, clarificând în același timp faptul că toate fondurile împrumutate de Comitetul unic de rezoluție de la FME ar trebui să fie recuperate integral de la sistemul bancar.

De asemenea, viitoarele inițiative de politică, cum ar fi, de exemplu, instituirea unei funcții de stabilizare, ar putea fi concepute în acest context. O funcție de stabilizare se definește prin posibilitatea de a mobiliza resurse rapid, în mod automat, cu condiția respectării criteriilor de eligibilitate definite în prealabil. Obiectivul ar fi acela de a utiliza aceste resurse pentru a atenua efectele șocurilor asimetrice majore. În cazul unei încetiniri a creșterii economice, statele membre ar urma să își utilizeze mai întâi stabilizatorii automați și politica fiscal-bugetară discreționară, în conformitate cu Pactul de stabilitate și de creștere (PSC). PSC prevede rezerve suplimentare, precum și necesitatea ca, în condiții economice dificile, efortul fiscal-bugetar să fie diminuat. Funcția de stabilizare nu ar trebui să se declanșeze decât în cazul în care rezervele și stabilizatorii menționați nu sunt suficienți pentru a face față unor șocuri asimetrice majore. FME ar putea sprijini aplicarea unei astfel de funcții prin organizarea și mobilizarea finanțării necesare de pe piață asociate cu declanșarea funcției.

2. TEMEIUL JURIDIC, SUBSIDIARITATEA ȘI PROPORȚIONALITATEA

• Temei juridic

Temeiul juridic al prezentei propuneri este articolul 352 din TFUE. Pentru utilizarea articolului menționat trebuie îndeplinite trei condiții. Primele două condiții impun ca în Tratat să nu existe niciun temei juridic specific și ca acțiunea să se înscrie în cadrul politicilor Uniunii. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a hotărât deja că ambele condiții sunt îndeplinite în ceea ce privește MES (în cauza Pringle²¹). În cadrul care reglementează politica economică a Uniunii, astfel cum este prevăzut în titlul VIII „Politica economică și monetară” din partea III din TFUE, nu au fost stabilite atribuțiile necesare pentru ca Uniunea să înființeze un organ al Uniunii însărcinat să acorde sprijin financiar cu scopul de a asigura stabilitatea financiară a zonei euro. În absența acestor atribuții, articolul 352 din TFUE permite Consiliului să adopte în unanimitate o propunere a Comisiei și, după aprobarea Parlamentului, măsurile adecvate. Cea de a treia condiție constă în necesitatea de a atinge un obiectiv al Tratatului. Necesitatea ca stabilitatea financiară a zonei euro să fie garantată de un organism de tipul MES are la bază elemente factuale și este confirmată de articolul 136 alineatul (3) din TFUE și de al doilea considerent din Tratatul privind MES, care se referă la Mecanismul european de stabilitate actual ca la „un mecanism de stabilitate care urmează să fie activat în cazul în care acest lucru este indispensabil, pentru a garanta stabilitatea zonei euro în ansamblu”. Instituirea FME este necesară pentru a contribui la garantarea stabilității financiare a zonei euro în ansamblu, a statelor membre din zona euro și a statelor membre din afara acesteia care participă la uniunea bancară, pe baza unui acord de cooperare strânsă cu BCE în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului.

Integrarea MES în cadrul Uniunii prin intermediul unui regulament bazat pe articolul 352 din TFUE ar asigura continuarea fără întreruperi a activităților și o succesiune legală directă între MES și noul organism al Uniunii (FME). Statele membre din zona euro ar urma să își dea acordul ca acestui organism să îi fie atribuit capitalul MES, printr-un act multilateral simplificat.

Articolul 352 din TFUE ar putea fi, de asemenea, utilizat pentru a conferi atribuții suplimentare MES în momentul în care acesta va fi integrat în Uniune.

Deși o măsură întemeiată pe articolul 352 din TFUE este adoptată cu unanimitate de voturi în Consiliu (UE28), aplicarea unei asemenea măsuri poate fi limitată la un subgrup de state membre, cu condiția ca această limitare să se întemeieze pe un motiv obiectiv. Faptul că MES acționează doar pentru a garanta stabilitatea financiară a zonei euro justifică faptul că doar statele membre din zona euro pot avea calitatea de membru. Ca urmare, FME propus ar putea funcționa la fel ca MES în prezent, acordând sprijin numai statelor membre din zona euro, cu o structură de guvernare internă alcătuită din aceleași state membre.• Subsidiaritate (în cazul competențelor neexclusive)

Stabilitatea financiară a uniunii economice și monetare și a statelor membre care participă la uniunea bancară are implicații la nivelul întregii Uniuni. Având în vedere puternicele interconexiuni dintre statele membre care fac parte din zona euro, riscurile grave la adresa stabilității financiare a anumitor state membre ar putea pune în pericol stabilitatea financiară a altor state membre și a zonei euro în ansamblu.

²¹ Cauza C-370/12, *Pringle*, EU:C:2012:756. Curtea de Justiție a fost sesizată de Curtea Supremă a Irlandei pentru a stabili dacă statele membre din zona euro au fost împiedicate să încheie între ele Tratatul privind MES de diverse dispoziții din tratate, inclusiv articolele 119-123 din TFUE și articolele 125-127 din TFUE.

Propunerea de regulament stabilește cadrul privind acordarea de sprijin pentru stabilitate financiară statelor membre a căror monedă este euro și prevede, de asemenea, un nou rol care constă în acordarea de mijloace financiare Comitetului unic de rezoluție. În ceea ce privește acest rol, FME va avea dreptul să acorde Comitetului unic de rezoluție linii de credit și garanții care ar putea să servească drept mecanism de sprijin pentru Fondul unic de rezoluție.

Statele membre și autoritățile naționale nu pot soluționa în mod unilateral riscurile la adresa stabilității financiare pe care le prezintă pentru statele membre piețele financiare care desfășoară activități transfrontaliere, depășind limitele jurisdicțiilor naționale. În plus, statele membre întâmpină dificultăți în atenuarea propriilor lor riscuri. Statele membre și autoritățile naționale nu pot contracara pe cont propriu riscurile sistemice pe care le poate prezenta un alt stat membru sau instituțiile de credit ale acestuia la adresa stabilității financiare a Uniunii în ansamblul său.

Obiectivele prezentului regulament nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre în mod individual și, prin urmare, având în vedere amploarea acțiunii, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 alineatul (3) din TFUE.

- **Proportionalitate**

Propunerea urmărește să asigure stabilitatea financiară în zona euro și în UE în ansamblu, în statele membre ale acesteia, precum și în statele membre care participă la uniunea bancară. Propunerea stabilește un cadru simplificat pentru acordarea de sprijin pentru stabilitate financiară membrilor FME și pentru acordarea de linii de credit și de garanții în sprijinul Comitetului unic de rezoluție în scopul finanțării eventualelor măsuri de rezoluție întreprinse în statele membre care participă la uniunea bancară.

Propunerea stabilește diferitele roluri și responsabilități ale tuturor organelor de guvernanță ale FME și ale celorlalte instituții ale Uniunii implicate. De asemenea, aceasta stipulează instrumentele financiare aflate la dispoziția FME pentru realizarea obiectivelor sale.

Prin instituirea, în cadrul Uniunii, a unei autorități centrale responsabile cu acordarea de asistență financiară statelor membre, propunerea contribuie la contracararea riscurilor la adresa stabilității financiare a zonei euro și a statelor membre care fac parte din aceasta, menținând în același timp responsabilitățile fiscal-bugetare ale statelor membre, prin impunerea obligației ca membrul FME beneficiar să se conformeze unor condiții de politică stricte, adaptate instrumentului de asistență financiară ales și deficiențelor care trebuie corectate. În plus, FME ar avea sarcina de a acorda sprijin financiar Comitetului unic de rezoluție. Implicarea FME va contribui la întreruperea spiralelor de reacții negative dintre entitățile suverane, bănci și economia reală, ceea ce prezintă o importanță crucială pentru buna funcționare a uniunii economice și monetare.

În același timp, propunerea nu depășește ceea ce este necesar pentru a atinge obiectivul FME de a atenua riscurile la adresa stabilității financiare a zonei euro și a statelor membre care fac parte din aceasta. Orice sprijin oferit de către FME membrilor săi va fi supus unor condiții de politică menite să corecteze deficiențele existente în statul membru respectiv, în vederea restabilirii rapide a unei situații economice și financiare solide și sustenabile, precum și în vederea refacerii sau a consolidării capacității statului membru de a se autofinanța integral de pe piețele financiare.

- **Alegerea instrumentului**

Prezentul act ia forma unui regulament deoarece creează, în cadrul Uniunii, un nou organism care va contribui la garantarea stabilității financiare și deoarece acest act trebuie să aibă un caracter obligatoriu în toate elementele sale și să se aplice direct în statele membre.

3. REZULTATE ALE EVALUĂRILOR EX POST, ALE CONSULTĂRILOR PĂRȚILOR INTERESATE ȘI ALE EVALUĂRII IMPACTULUI

- **Drepturile fundamentale**

UE s-a angajat să respecte standarde ridicate de protecție a drepturilor fundamentale și este parte la numeroase convenții privind drepturile omului. În acest context, propunerea ar putea avea un impact direct asupra acestor drepturi, astfel cum sunt enumerate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”), care este parte integrantă a tratatelor UE, și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului („CEDO”).

Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și drepturile, libertățile și principiile recunoscute în special de Cartă, îndeosebi dreptul de a negocia, de a încheia acorduri colective și de a le pune în aplicare, precum și de a desfășura acțiuni colective, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, precum și dreptul de acces la documente și ar trebui să fie pus în aplicare în conformitate cu aceste drepturi și principii. Prin integrarea actualului MES în cadrul juridic al Uniunii, prezentul regulament extinde domeniul de aplicare al Cartei în mod corespunzător.

4. IMPLICAȚIILE BUGETARE

Nu se preconizează ca prezenta propunere să aibă implicații bugetare. Capitalul FME va fi subscris de statele membre din zona euro. Bugetul Uniunii nu va fi răspunzător pentru cheltuielile sau pierderile înregistrate de FME. De asemenea, FME va avea un buget care se autofinanțează.

5. ELEMENTE DIVERSE

- **Explicații detaliate cu privire la prevederile specifice ale propunerii**

Partea I din propunerea de regulament (articolele 1 și 2) prevede înființarea FME în cadrul Uniunii. În continuare, această parte prevede o dispoziție care vizează aspecte legate de înlocuirea MES cu FME. Statele membre din zona euro ar trebui să își dea acordul ca acestui organism să îi fie atribuit capitalul MES, prin angajamente individuale sau printr-un act multilateral simplificat. Așa cum se detaliază în continuare în Statut, capitalul autorizat al FME ar rămâne neschimbat în comparație cu capitalul MES.

Partea II din propunerea de regulament (articolele 3-6) prevede temeiurile juridice și, în vederea respectării jurisprudenței *Meroni* a Curții de Justiție a Uniunii Europene, un rol pentru Consiliu. Acesta din urmă ar trebui să aprobe deciziile discreționare luate de Consiliul guvernatorilor și de Consiliul de administrație. Această parte prevede, de asemenea, modalitățile de responsabilizare a FME în fața Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei. Tratatul privind MES în vigoare nu cuprinde astfel de dispoziții cu privire la MES. FME ar trebui să aibă obligația de a transmite un raport anual către instituțiile Uniunii menționate mai sus, împreună cu conturile sale anuale și situațiile sale financiare. Directorul general poate fi invitat sau poate solicita să fie invitat de către Parlament. FME ar trebui să răspundă, de asemenea, la întrebările orale și scrise adresate de Parlament. Ar trebui să fie prevăzută posibilitatea de a organiza discuții confidențiale neconsemnate în scris, la fel cum este cazul pentru Comitetul unic de rezoluție și mecanismul unic de supraveghere, având în vedere natura sensibilă și confidențială a discuțiilor referitoare la exercitarea sarcinilor FME. În plus, regulamentul prevede, de asemenea, un rol de control mai explicit al parlamentelor naționale în comparație cu situația actuală din Tratatul privind MES. Un astfel de rol este justificat, având în vedere impactul deciziilor FME asupra circumscripțiilor politice din statele membre ale acestuia.

Partea III din regulamentul propus (articolele 7 și 8) se referă la trimiterile la MES din legislația Uniunii, precum și la intrarea în vigoare a regulamentului propus.

Partea I din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament (articolele 1-3) se referă la statutul juridic al FME. FME va fi un organ al Uniunii cu personalitate juridică. În continuare, se face trimitere la membrii FME (articolul 2). Aceștia sunt statele membre din zona euro. Acest lucru reflectă componența actuală a MES. Urmează apoi o dispoziție referitoare la obiectivele și sarcinile FME. În același mod ca și cel prevăzut în arhitectura MES, FME ar urma să ofere sprijin pentru stabilitate financiară membrilor săi (statele membre din zona euro). În plus față de unica misiune pe care o îndeplinește în prezent MES, FME ar urma să aibă și sarcina de a acorda linii de credit sau garanții în favoarea Comitetului unic de rezoluție pentru mecanismul de sprijin destinat Fondului unic de rezoluție. Acesta din urmă ar putea servi drept acord financiar cu instituțiile publice (mecanism de sprijin) în sensul articolului 74 din Regulamentul nr. 806/2014.

Partea II din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament (articolele 4-7) se referă la organizarea și procedurile decizionale, inclusiv la regulile de vot aplicabile FME. La fel ca MES, FME va avea un Consiliu al guvernatorilor, un Consiliu de administrație și un Director general care va fi asistat de un consiliu de conducere. Categoriile de reguli de vot consacrate în Tratatul privind MES vor rămâne neschimbate în ceea ce privește FME. Ar trebui să se facă distincția între patru tipuri de reguli de vot: (i) în unanimitate; (ii) cu majoritate calificată consolidată (85 %), (iii) cu majoritate calificată (80 %) și (iv) cu majoritate simplă. În mod similar regulilor din Tratatul privind MES, unanimitatea se aplică în cazul deciziilor care au un impact financiar direct major asupra statelor membre (de exemplu, deciziile privind capacitatea de creditare sau cererile de capital fără caracter urgent). Cu toate acestea, deciziile legate de acordarea de sprijin financiar sau de efectuarea de plăți către membrii FME, care intrau anterior în categoria acordului reciproc, se vor lua cu majoritate calificată consolidată (85 %). În plus, spre deosebire de actualul proces de numire a Directorului general, a fost prevăzut un rol consultativ pentru Parlamentul European. Au fost introduse clarificări suplimentare ce decurg din reglementările interne ale MES, care reglementează rolul Directorului general și consiliul de conducere al MES. În sfârșit, partea II prevede, de asemenea, norme privind remunerarea membrilor și a membrilor supleanți ai Consiliului guvernatorilor și ai Consiliului de administrație.

Partea III din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament (articolele 8-11) se referă la capitalul autorizat al FME și la capacitatea de creditare. Capacitatea de creditare și capitalul autorizat ale FME ar trebui să rămână neschimbate în comparație cu situația actuală din cadrul MES. Posibilitatea existentă de a aduce modificări capitalului și capacității de creditare a FME este menținută.

Partea IV din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament (articolele 12-21) prevede principiile care stau la baza operațiunilor de sprijin pentru stabilitate ale FME, procedura de acordare a sprijinului pentru stabilitate financiară membrilor FME și instrumentele financiare conexe aflate la dispoziția FME. Aceste principii și proceduri sunt identice cu cele prevăzute în Tratatul privind MES, cu excepția faptului că FME va avea un rol în negocierea și semnarea memorandumului de înțelegere care însoțește operațiunea de sprijin pentru stabilitate financiară. Este inclusă, de asemenea, o trimitere explicită la articolul 152 din TFUE și la Carta drepturilor fundamentale, ceea ce confirmă faptul că regulamentul nu afectează, în contextul acordării de sprijin pentru stabilitate financiară membrilor FME, dreptul de negociere și de acțiune colectivă. La instrumentele prevăzute deja în Tratatul privind MES în ceea ce privește furnizarea de sprijin pentru stabilitate financiară

statelor membre din zona euro se adaugă și instrumentul pentru recapitalizarea directă a instituțiilor de credit. Acest instrument a fost creat abia după intrarea în vigoare a Tratatului privind MES pe baza clauzei de abilitare prevăzute la articolul 19.

Partea V (articolele 22-24) din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament se referă la punerea la dispoziție a unui mecanism de sprijin de către FME și statele membre din afara zonei euro care participă la uniunea bancară. Acordarea de linii de credit și de garanții Comitetului unic de rezoluție ar urma să reprezinte o funcție complet nouă pentru FME în comparație cu actualele obiective și sarcini ale MES. Cuantumul total al angajamentelor restante pentru crearea unui mecanism de sprijin Fondului unic de rezoluție face obiectul unui plafon de 60 000 de milioane EUR. Acest plafon poate fi majorat. Consiliul guvernatorilor, de comun acord cu statele membre din afara uniunii bancare, ar trebui să adopte termenele și condițiile financiare aferente sprijinului de acest tip acordat Comitetului unic de rezoluție. Pentru a se asigura o disponibilitate rapidă, Directorul general este autorizat să decidă cu privire la tragerile din linia de credit sau la acordarea garanțiilor pentru pasivele Comitetului unic de rezoluție. În cazul în care se solicită sprijin în legătură cu o schemă de rezoluție, Comitetul unic de rezoluție poate solicita astfel de sprijin înainte de adoptarea schemei de rezoluție.

Partea VI (articolele 25-28) din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament se referă la gestiunea financiară a FME. Aceste dispoziții le reflectă pe cele din Tratatul privind MES.

Partea VII (articolele 29-35) din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament se referă la dispozițiile financiare ale FME. Respectivile dispoziții le reflectă pe cele din Tratatul privind MES și din reglementările interne ale MES. Acestea se referă la bugetul FME și la întocmirea acestuia, la conturile anuale, la situațiile financiare și la raportul anual, la funcția de audit internă și externă și la rolul Consiliului auditorilor.

Partea VIII (articolele 36-41) din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament prevede o serie de dispoziții referitoare la amplasarea FME și la posibilitatea încheierii unui acord privind sediul. Mai mult, FME va beneficia de privilegiile și imunitățile stabilite în Protocolul nr. 7. Din motive juridice, regimul actual al privilegiilor și imunităților prevăzute în Tratatul privind MES nu poate fi menținut. Partea VIII cuprinde statutul personalului FME. Ar trebui incluse și norme privind confidențialitatea și schimbul de informații. Aceste norme, care diferă ca natură, se regăsesc și în reglementările interne ale MES.

Partea IX (articolele 42-44) din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament prevede măsuri tranzitorii în ceea ce privește plata de către noii membri ai FME a contribuției lor la capitalul autorizat. Această dispoziție o reflectă pe cea prevăzută pentru membrii MES în Tratatul privind MES, cu excepția faptului că articolul din prezentul regulament se aplică numai noilor membri ai FME care vor dobândi acest statut, după ce adoptă moneda euro. Norma privind corecția temporară a cheii de contribuție la capital prevăzută în Tratatul privind MES va rămâne, de asemenea, neschimbată în contextul FME.

Partea X (articolele 45-47) din statutul FME anexat la prezenta propunere de regulament cuprinde o serie de dispoziții privind transparența. Sunt prevăzute norme referitoare la măsurile antifraudă, accesul la documente și regimul lingvistic.

Propunere de

REGULAMENT AL CONSILIULUI**privind înființarea Fondului Monetar European**

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 352,

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

având în vedere avizul Băncii Centrale Europene²²,

având în vedere aprobarea Parlamentului European,

hotărând în conformitate cu o procedură legislativă specială,

întrucât:

- (1) Criza economică și financiară fără precedent care a lovit întreaga lume și Uniunea în 2007 a reprezentat o amenințare serioasă la adresa stabilității financiare și a afectat creșterea economică, ceea ce a avut ca rezultat o puternică deteriorare a situației deficitului public și a datoriei publice în mai multe state membre, determinându-le pe unele dintre acestea să solicite asistență financiară atât în interiorul, cât și în afara Uniunii.
- (2) Această criză a scos la iveală faptul că Uniunea nu dispunea de instrumente suficient de solide pentru a reacționa rapid și decisiv la provocările la adresa stabilității sale financiare. Instrumentele în cauză sunt esențiale pentru stabilitatea zonei euro, a statelor sale membre, a cetățenilor săi și a altor operatori economici, și sunt deosebit de importante pentru întărirea încrederii în moneda unică.
- (3) Ca răspuns la situația excepțională în care condițiile de împrumut s-au deteriorat, în cazul mai multor state membre, peste nivelul care putea fi explicat prin fundamente economice, amenințând stabilitatea financiară a Uniunii, au fost adoptate o serie de măsuri, unele dintre acestea în afara cadrului Uniunii.
- (4) În primul rând, în 2010 a fost înființat un Mecanism european de stabilizare financiară („MESF”), prin care Uniunea a putut să ofere asistență financiară statelor membre. Acest mecanism a permis Uniunii să reacționeze în mod coordonat, rapid și activ la dificultățile acute înregistrate de un anumit stat membru, dar cu o capacitate financiară limitată și cu titlu pur temporar.
- (5) În al doilea rând, în 2010, statele membre a căror monedă este euro au instituit, pe o bază temporară, Fondul european de stabilitate financiară („FESF”). FESF a acordat asistență financiară Irlandei, Portugaliei și Greciei. Asistența a fost finanțată de FESF prin emiterea de obligațiuni și de alte instrumente de datorie pe piețele de capital.

²² JO C [...], [...], p. [...].

FESF nu mai oferă niciun fel de asistență financiară, întrucât în prezent această sarcină îi revine exclusiv Mecanismului european de stabilitate („MES”).

- (6) În al treilea rând, la 17 decembrie 2010, Consiliul European a convenit asupra faptului că este necesar ca statele membre a căror monedă este euro să instituie un mecanism de stabilitate permanent, care să înlocuiască FESF în ceea ce privește eventuala acordare de sprijin financiar.
- (7) MES a fost instituit ca o instituție financiară internațională prin Tratatul privind Mecanismul european de stabilitate din 2 februarie 2012, încheiat în afara cadrului Uniunii. MES a preluat sarcina FESF de a acorda asistență financiară statelor membre a căror monedă este euro și a devenit operațional în octombrie 2012.
- (8) De-a lungul anilor, MES a contribuit hotărâtor la menținerea stabilității financiare a zonei euro. MES a făcut acest lucru prin acordarea de sprijin financiar suplimentar statelor membre din zona euro aflate în dificultate. Transformarea acestuia într-un Fond Monetar European („FME”) îi va asigura un cadru instituțional mai solid. Se vor crea astfel noi sinergii în cadrul UE, în special în ceea ce privește transparența, eficiența resurselor financiare ale UE și controlul judiciar, oferind astfel un sprijin mai eficient pentru statele membre. Transformarea MES în FME va contribui, de asemenea, la îmbunătățirea cooperării cu Comisia și a răspunderii în fața Parlamentului European. Aceasta se va realiza fără ca modul în care guvernele naționale răspund în fața parlamentelor lor naționale să fie afectat, menținându-se, în același timp, angajamentele MES.
- (9) Integrarea MES în cadrul Uniunii prin instituirea FME contribuie, de asemenea, la sporirea transparenței și a răspunderii în cadrul uniunii economice și monetare („UEM”). La apogeul crizei, au fost luate decizii cu implicații majore pentru statele membre a căror monedă este euro și pentru cetățenii acestora. Rolul central îndeplinit de MES în asigurarea stabilității financiare, în condiții stricte, justifică integrarea acestuia în cadrul Uniunii, astfel încât să se garanteze un dialog mai intens, încrederea reciprocă și o mai mare răspundere democratică și legitimitate în procesele decizionale ale Uniunii. Prin urmare, FME ar trebui să fie răspunzător în fața Parlamentului European și a Consiliului.
- (10) Pentru a consolida controlul democratic exercitat de Parlamentul European, FME ar trebui să transmită un raport anual cu privire la executarea sarcinilor sale. Parlamentul European ar trebui să aibă dreptul de a adresa întrebări oral sau în scris și de a organiza audieri. Având în vedere caracterul sensibil al activităților FME și impactul acestora asupra piețelor financiare, ar trebui să existe posibilitatea ca Parlamentul să organizeze cu Directorul general al FME discuții confidențiale neconsemnate în scris referitoare la progresele înregistrate în ceea ce privește procesul de acordare sau de punere în aplicare a sprijinului pentru stabilitate financiară în favoarea unui membru al FME, precum și în ceea ce privește acordarea de sprijin financiar Comitetului unic de rezoluție.
- (11) Din aceleași rațiuni de transparență și control democratic, parlamentele naționale ar trebui să aibă dreptul de a obține informații despre activitățile FME și de a se angaja într-un dialog cu acesta. Parlamentul național al unui membru al FME ar trebui să aibă posibilitatea de a invita Directorul general să participe la o dezbatere în legătură cu progresele înregistrate în ceea ce privește punerea în aplicare a unei operațiuni de sprijin pentru stabilitate financiară, având în vedere impactul unei astfel de măsuri asupra membrului FME în cauză. Un astfel de schimb de opinii ar contribui la promovarea înțelegerii între FME și membrul FME respectiv.

- (12) TUE și TFUE nu au prevăzut atribuțiile necesare, sub forma unui temei juridic specific, pentru a institui un organism permanent al UE responsabil cu acordarea de sprijin financiar pentru a garanta stabilitatea financiară a zonei euro și a statelor membre a căror monedă nu este euro, dar care participă la uniunea bancară.
- (13) În absența unui astfel de temei juridic specific, Consiliul, cu aprobarea Parlamentului European, poate înființa un Fond Monetar European ca o măsură care este necesară în vederea atingerii unuia dintre obiectivele stabilite în tratate, în sensul articolului 352 din TFUE.
- (14) Având în vedere puternicele interconexiuni dintre statele membre a căror monedă este euro, riscurile grave la adresa stabilității financiare a respectivelor state membre ar putea pune în pericol stabilitatea financiară a zonei euro în ansamblu. Prin urmare, FME ar trebui să acorde sprijin pentru stabilitate financiară statelor membre a căror monedă este euro, în cazul în care acest lucru este indispensabil pentru a garanta stabilitatea financiară a zonei euro sau a statelor membre care fac parte din aceasta.
- (15) Acțiunea Uniunii este, prin urmare, necesară pentru a atinge obiectivele de a institui o uniune economică și monetară a cărei monedă este euro, în conformitate cu articolul 3 alineatul (4) din TUE, și de a asigura dezvoltarea sustenabilă a Europei, bazată pe creștere economică echilibrată și pe stabilitatea prețurilor, precum și o economie socială de piață foarte competitivă, vizând ocuparea integrală a forței de muncă și progresul social, în conformitate cu articolul 3 alineatul (3) din TUE. Mai concret, garantarea stabilității financiare a zonei euro, a statelor membre a căror monedă este euro și a statelor membre a căror monedă nu este euro, dar care participă la uniunea bancară vizează realizarea unei uniuni economice și monetare mai profunde, mai echitabile și mai reziliente.
- (16) Deoarece obiectivele prezentului regulament nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre prin acțiuni individuale, dar, având în vedere amploarea acțiunii, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este definit la articolul 5 din TUE.
- (17) FME ar trebui să fie înființat, în temeiul legislației Uniunii, ca organism al Uniunii cu personalitate juridică.
- (18) FME ar trebui să fie reglementat de prezentul regulament și de statutul FME, care face parte integrantă din acesta. Statutul FME ar trebui să conțină dispozițiile relevante referitoare la statutul juridic, calitatea de membru, obiectivele și sarcinile FME, organizarea și procesul decizional intern al FME, capacitatea de creditare și capitalul FME, normele care reglementează acordarea de sprijin pentru stabilitate statelor membre a căror monedă este euro și acordarea de sprijin din partea FME Comitetului unic de rezoluție, normele referitoare la dispozițiile financiare și gestiunea financiară a FME, dispozițiile tranzitorii care reglementează plata capitalului inițial de către noii membri ai FME, normele privind corecția temporară a cheii de contribuție la capitalul FME, precum și o serie de dispoziții generale.
- (19) Pentru a se garanta continuarea fără întreruperi a activităților și securitatea juridică necesară, FME ar trebui să succedă MES din punct de vedere juridic, inclusiv în toate drepturile și obligațiile acestuia.
- (20) Înlocuirea MES cu FME nu creează noi obligații financiare pentru statele membre a căror monedă este euro în ceea ce privește contribuția lor la capitalul autorizat al FME, pe care l-au subscris deja.

- (21) Având în vedere natura juridică a MES ca instituție financiară internațională a cărei funcționare se bazează pe un acord internațional între statele membre a căror monedă este euro, Consiliul guvernatorilor, în calitate sa de cel mai înalt organ de decizie al MES care reprezintă părțile contractante la Tratatul privind MES, ar trebui să își dea acordul prealabil cu privire la o astfel de succesiune și la transferul capitalului subscris. Succesiunea ar trebui să fie finalizată la data intrării în vigoare a prezentului regulament și a aprobării din partea MES, oricare dintre acestea este mai recentă.
- (22) Toate statele membre a căror monedă este euro și care sunt în prezent părți contractante la Tratatul privind MES ar trebui să fie membre ale FME în momentul intrării în vigoare a prezentului regulament. Ca urmare a adoptării monedei euro, un stat membru ar trebui să devină membru al FME cu drepturi și obligații depline, identice cu cele ale membrilor deja existenți ai FME.
- (23) Drepturile unui nou membru al FME în temeiul prezentului regulament, inclusiv drepturile de vot, ar trebui să depindă de subscrierea contribuției acestuia la capitalul autorizat.
- (24) Ar trebui prevăzute norme tranzitorii, similare cu cele prevăzute în Tratatul privind MES, în ceea ce privește noii membri ai FME care vor adopta moneda euro după intrarea în vigoare a prezentului regulament. Noii membri ai FME ar trebui să aibă posibilitatea de a plăti în tranșe contribuția lor la capitalul FME. Noii membri ai FME având un PIB pe cap de locuitor mai mic de 75 % din PIB-ul pe cap de locuitor al Uniunii în anul anterior intrării lor în FME ar trebui să beneficieze de o corecție temporară a cheii de contribuție la plata capitalului FME. Într-un astfel de caz, corecția temporară ar trebui să se aplice pentru o perioadă de doisprezece ani.
- (25) Sprijinul pentru stabilitate prevăzut de FME ar trebui să facă obiectul unor condiții de politică stricte. Aceste condiții ar trebui să fie adaptate instrumentului de asistență financiară ales.
- (26) Condițiile de politică aferente mecanismului de asistență financiară ar trebui să fie stabilite într-un memorandum de înțelegere și să fie pe deplin compatibile cu măsurile de coordonare a politicilor economice adoptate în temeiul TFUE. Negocierea memorandumului de înțelegere ar trebui să se realizeze pe baza unei evaluări a impactului social, care să orienteze și acțiunile ulterioare și monitorizarea punerii în aplicare a acestuia.
- (27) Mecanismul unic de supraveghere („MUS”) instituit prin Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului²³ și mecanismul unic de rezoluție („MUR”) instituit prin Regulamentul (UE) nr. 806/2014 al Parlamentului European și al Consiliului²⁴ au fost create în urma crizei, în vederea creării uniunii bancare, și vizează statele membre a căror monedă este euro și statele membre a căror monedă nu este euro, dar care aleg să participe la MUS („statele membre participante”) în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (UE) nr. 1024/2013. Prin urmare, aceste state fac obiectul competențelor de supraveghere ale BCE și al competențelor de rezoluție ale Comitetului unic de rezoluție în ceea ce privește instituțiile lor de credit.

²³ Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului din 15 octombrie 2013 de conferire a unor atribuții specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudentială a instituțiilor de credit, (JO L 287, 29.10.2013, p. 63).

²⁴ Regulamentul (UE) nr. 806/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 iulie 2014 de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010 (JO L 225, 30.7.2014, p. 1).

- (28) Controlul de supraveghere și operațiunile de rezoluție la nivelul Uniunii stau la baza instituirii unei uniuni bancare. Prin urmare, FME ar trebui să ofere sprijin financiar Comitetului unic de rezoluție, autoritatea de rezoluție centrală instituită prin Regulamentul nr. 806/2014, prin intermediul unor linii de credit sau al unor garanții pentru sarcinile pe care Comitetul unic de rezoluție le execută sau le va executa în ceea ce privește instituțiile de credit din cadrul uniunii bancare.
- (29) Ca parte a creării mecanismului unic de rezoluție a fost instituit și Fondul unic de rezoluție. Acesta este finanțat prin contribuții din partea băncilor, colectate la nivel național și puse în comun la nivelul Uniunii. În temeiul articolului 74 din Regulamentul nr. 806/2014, Comitetul unic de rezoluție poate încheia, în numele Fondului unic de rezoluție, acorduri financiare cu instituțiile publice în vederea accesului la mijloace financiare suplimentare care urmează să fie utilizate în cazul în care contribuțiile *ex ante* și *ex post* nu sunt suficiente pentru îndeplinirea obligațiilor fondului.
- (30) FME ar trebui să aibă suficiente mijloace financiare pentru a-și îndeplini în mod eficace sarcinile. Având în vedere resursele limitate ale Uniunii, membrii FME ar trebui să asigure mijloacele necesare în schimbul drepturilor prevăzute în prezentul regulament. Acest lucru ar trebui să se reflecte în mecanisme de guvernare și reguli de vot adecvate, care să asigure exercitarea unui control suficient de către membri asupra utilizării fondurilor pe care le acordă.
- (31) Având în vedere structura financiară specifică a FME, drepturile de vot deținute de fiecare membru ar trebui să reflecte ponderea contribuției sale financiare la FME. Prin urmare, procesul decizional din cadrul organelor de guvernare ale FME ar trebui să aibă loc în conformitate cu reguli de vot bazate pe cele existente deja în Tratatul privind MES, astfel încât să se asigure în cea mai mare măsură posibilă o continuitate a practicii de vot existente.
- (32) În măsura în care statele membre a căror monedă nu este euro participă la uniunea bancară, reprezentanții acestora ar trebui să participe la reuniunile Consiliului guvernatorilor în cadrul cărora se discută utilizarea liniilor de credit sau a garanțiilor în favoarea Comitetului unic de rezoluție.
- (33) Consiliul guvernatorilor și Consiliul de administrație ar trebui să aibă posibilitatea de a înființa în mod permanent sau ad-hoc comitete sau organe subsidiare, după cum consideră că este necesar sau adecvat, în scopul de a consilia sau sprijini în alt mod aceste organe sau pe Directorul general în îndeplinirea atribuțiilor lor. Normele privind sarcinile, componența și funcționarea acestora ar trebui definite la nivel intern. Aceste comitete sau organisme subsidiare nu ar trebui să aibă competențe decizionale.
- (34) În conformitate cu jurisprudența consacrată, deciziile care sunt luate în cadrul FME în legătură cu politica economică și care presupun un grad considerabil de apreciere ar trebui să fie luate numai cu acordul și sub responsabilitatea instituțiilor Uniunii. În conformitate cu atribuțiile prevăzute în Tratat în ceea ce privește coordonarea politicilor economice ale statelor membre, precum și cu alte acte din legislația secundară a Uniunii, competența de a aproba astfel de decizii în temeiul articolului 291 din TFUE ar trebui să fie conferită Consiliului.
- (35) În ceea ce privește instrumentele utilizate pentru a acorda sprijin pentru stabilitate membrilor FME, prezentul regulament se adoptă în temeiul articolului 352 din TFUE ca măsură necesară de completare a competențelor prevăzute în dispozițiile specifice din tratat care au ca obiect statele membre a căror monedă este euro (articolele 136-

138 din TFUE). În conformitate cu aceste dispoziții, în cazul măsurilor Consiliului participă la vot numai membrii care reprezintă statele membre a căror monedă este euro. În cazul instrumentelor respective, prezentul regulament se referă exclusiv la utilizarea resurselor puse la dispoziție de către statele membre a căror monedă este euro în beneficiul exclusiv al statelor membre în cauză, cu scopul de a garanta stabilitatea în zona euro. În consecință, în cazul deciziilor Consiliului de aprobare a actelor menționate în considerentul anterior, voturile statelor membre din afara zonei euro ar trebui suspendate și ar trebui să ia parte la vot doar membrii Consiliului care reprezintă statele membre a căror monedă este euro.

- (36) Ar trebui să se stabilească o procedură de urgență prin care Consiliul să aprobe deciziile organelor de conducere ale FME sau să se opună acestora, în cazul în care este necesară acordarea urgentă de sprijin financiar pentru stabilitate membrilor FME. Într-un astfel de caz, președintele Consiliului guvernatorilor ar trebui să aibă posibilitatea de a solicita Consiliului să aprobe o decizie sau să se opună acesteia în termen de 24 de ore de la transmiterea deciziei. Procedura de urgență ar putea fi utilizată pentru aprobarea termenelor și condițiilor financiare și a convențiilor de asistență financiară privind sprijinul acordat Comitetului unic de rezoluție prin linii de credit sau garanții din partea FME.
- (37) Consiliul guvernatorilor ar trebui să aibă dreptul de a adopta un regulament de procedură care să reglementeze aspectele practice ale operațiunilor FME. Regulamentul de procedură ar trebui să înlocuiască reglementările interne ale MES și regulamentul de procedură al Consiliului guvernatorilor și al Consiliului de administrație.
- (38) Capacitatea de creditare a FME nu ar trebui să fie mai mică de 500 000 de milioane EUR. Acest quantum reflectă capacitatea de creditare actuală a MES. Consiliul guvernatorilor ar trebui să fie în măsură să majoreze capacitatea de creditare, în cazul în care consideră că o astfel de revizuire este necesară pentru ca FME să își poată îndeplini obiectivele și sarcinile aferente. Întrucât o astfel de decizie are un impact financiar important asupra membrilor FME, ar trebui ca aceasta să fie luată în unanimitate de Consiliul guvernatorilor. De asemenea, în cazuri excepționale justificate corespunzător, Consiliul guvernatorilor poate diminua provizoriu capacitatea de creditare dacă acest lucru este necesar pentru ca FME să își poată îndeplini funcțiile.
- (39) În momentul înființării, capitalul autorizat inițial al FME ar trebui să reflecte capitalul social autorizat al MES. Capitalul autorizat al FME, în valoare de 704 798,7 milioane EUR, ar trebui să fie subscris exclusiv de statele membre a căror monedă este euro și să fie divizat în părți de capital de valoare egală. Răspunderea unui membru al FME ar trebui să fie limitată la partea sa din capitalul autorizat. Membrii FME nu ar trebui să fie răspunzători pentru obligațiile FME. Bugetul Uniunii nu ar trebui să fie răspunzător pentru cheltuielile sau pierderile înregistrate de FME.
- (40) Consiliul guvernatorilor ar trebui să fie în măsură să majoreze capitalul autorizat inițial în cazul în care consideră că o astfel de majorare este necesară pentru ca FME să își poată îndeplini obiectivele și sarcinile. Repartizarea capitalului și a părților de capital rezultate ale membrilor FME ar trebui să fie publicată în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.
- (41) La fel ca MES, FME ar trebui să asigure sprijin pentru stabilitate membrilor săi în cazul în care accesul pe care aceștia îl au în mod normal la finanțarea de pe piață este afectat sau riscă să fie afectat.

- (42) FME ar trebui să fie implicat în negocierea și semnarea memorandumului de înțelegere, având în vedere importanța condițiilor asociate asistenței financiare pentru asigurarea rambursării acestuia către FME.
- (43) FME ar trebui să aibă la dispoziție toată gama de instrumente financiare de care dispune în prezent MES, inclusiv posibilitatea de a oferi asistență financiară preventivă, asistență financiară pentru recapitalizarea instituțiilor de credit dintr-un membru al FME, recapitalizarea directă a instituțiilor de credit dintr-un membru al FME, acordarea de împrumuturi și achiziționarea de obligațiuni ale unui membru al FME de pe piețele primare și secundare.
- (44) Obiectivul sprijinului pentru stabilitate financiară acordat sub formă de asistență financiară preventivă este de a susține politici solide și de a preveni situațiile de criză, permițând accesul membrilor FME la asistență înainte de a se confrunța cu dificultăți majore în obținerea de fonduri de pe piețele de capital. Asistența financiară preventivă are scopul de a ajuta membrii FME ale căror condiții economice sunt în continuare solide să își mențină accesul continuu la finanțarea de pe piață, prin întărirea credibilității performanțelor macroeconomice ale acestora și asigurarea concomitentă a unei plase de siguranță adecvate.
- (45) Asistența financiară acordată membrilor FME sub forma unui împrumut destinat recapitalizării instituțiilor de credit beneficiare ar trebui să vizeze cazurile în care dificultățile financiare sau economice sunt legate de sectorul financiar și nu sunt direct legate de politicile fiscal-bugetare sau structurale. Prin urmare, asistența financiară în scopul recapitalizării instituțiilor financiare ar trebui să fie acordată unui membru FME în afara cadrului oferit de un program de ajustare macroeconomică.
- (46) Instrumentul de recapitalizare directă a instituțiilor de credit are drept scop menținerea stabilității financiare a zonei euro în ansamblu și a statelor membre care fac parte din aceasta, intervenind în cazurile specifice în care un membru al FME se confruntă cu dificultăți grave ale sectorului său financiar, care nu pot fi remediate fără periclitatea semnificativă a sustenabilității fiscal-bugetare a acestuia, din cauza unui risc grav de contagiune din sectorul financiar către entitatea suverană. Utilizarea acestui instrument ar putea fi avută în vedere și în cazul în care alternativele ar avea ca efect periclitatea accesului continuu pe piață al unui membru al FME. Atunci când utilizarea instrumentului care constă într-un împrumut din partea FME pentru recapitalizarea instituțiilor financiare nu este posibilă, acest tip de asistență financiară urmărește să contribuie la eliminarea riscului de contagiune din sectorul financiar către entitățile suverane permițând recapitalizarea directă a instituțiilor, reducând astfel riscul unui cerc vicios dintre un sector financiar fragil și bonitatea în scădere a entității suverane.
- (47) Ar trebui să se acorde sprijin pentru stabilitate financiară sub formă de împrumuturi pentru a ajuta membrii FME care au nevoi de finanțare semnificative, dar și-au pierdut, în mare măsură, accesul la finanțarea de pe piață, fie pentru că nu găsesc creditori, fie pentru că aceștia nu le acordă finanțare decât la prețuri excesive, care ar avea un impact negativ asupra sustenabilității finanțelor publice.
- (48) Creditele acordate de FME, la fel ca și cele deja acordate sau care urmează să fie acordate de MES, ar trebui să ofere statutul de creditor privilegiat, în mod similar cu creditele acordate de Fondul Monetar Internațional („FMI”). Acest statut ar avea, însă, un rang secundar față de cel al FMI. Statutul în cauză ar trebui să se aplice de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

- (49) Pentru ca membrii FME să își poată menține sau recăpăta accesul pe piață, FME ar trebui să fie în măsură să se implice în achiziții de pe piața primară a obligațiunilor sau a altor titluri de datorie emise de membrii FME în cadrul facilității de sprijin pentru piața primară, în plus față de creditele obișnuite acordate în cadrul unui program de ajustare macroeconomică sau față de tragerile de fonduri efectuate în cadrul instrumentului de asistență financiară preventivă.
- (50) FME ar trebui să fie în măsură să achiziționeze obligațiuni emise de un membru al FME de pe piața secundară. Facilitatea de sprijin pentru piața secundară ar trebui să aibă ca scop sprijinirea bunei funcționări a piețelor datoriei publice a membrilor FME în circumstanțe excepționale, în care lipsa de lichiditate a pieței amenință stabilitatea financiară, existând riscul de a aduce ratele dobânzilor titlurilor suverane la niveluri nesustenabile și de a crea probleme de refinanțare pentru sistemul bancar al respectivului membru al FME. Intervenția FME pe piața secundară ar trebui să permită încheierea de tranzacții care ar asigura un anumit nivel de lichiditate a pieței titlurilor de datorie și ar stimula investitorii să participe în continuare la finanțarea membrilor FME.
- (51) Statele membre a căror monedă este euro ar trebui să sprijine un statut de creditor echivalent pentru FME și pentru alte state membre care acordă credite la nivel bilateral, în coordonare cu FME.
- (52) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere angajamentului convenit între părțile contractante la Tratatul de instituire a MES în temeiul articolului 12 alineatul (3) din acest tratat, conform căruia în orice contract privind titluri noi, cu scadența de peste un an, emise de statele membre care fac parte din zona euro trebuie incluse clauze de acțiune colectivă prin care să se garanteze că impactul juridic al acestora este identic.
- (53) Sprijinul acordat Comitetului unic de rezoluție, prin linii de credit sau garanții, ar trebui să fie pus la dispoziție în situațiile în care cuantumul percepute în temeiul articolului 70 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 nu sunt suficiente pentru a acoperi pierderile, costurile sau alte cheltuieli ocazionate de utilizarea Fondului unic de rezoluție în legătură cu măsurile de rezoluție, iar contribuțiile *ex post* extraordinare prevăzute la articolul 71 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 nu sunt accesibile imediat.
- (54) Pentru a se asigura un tratament echivalent corespunzător în cadrul uniunii bancare, statele membre participante a căror monedă nu este euro ar trebui să ofere Comitetului unic de rezoluție, în paralel cu FME, linii de credit sau garanții în conformitate cu termene și condiții echivalente celor acordate de FME.
- (55) Statele membre a căror monedă nu este euro ar trebui să prevadă linii de credit sau garanții atunci când notifică celorlalte state membre, Comisiei, BCE și Autorității Bancare Europene cererea de a iniția o cooperare strânsă cu BCE în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor care le sunt conferite în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului, sub rezerva adoptării deciziei BCE.
- (56) Începând cu 1 ianuarie 2024, resursele Fondului unic de rezoluție vor fi complet mutualizate. Începând cu data respectivă, Regulamentul (UE) nr. 806/2014 prevede că băncile din toate statele membre participante la uniunea bancară trebuie să contribuie la Fondul unic de rezoluție și să acorde contribuții *ex post* extraordinare pentru a rambursa împrumuturile de la părți terțe, în conformitate cu o cheie stabilită în funcție de dimensiunea și profilul de risc ale acestora. Întrucât sprijinul în favoarea

Comitetului unic de rezoluție este menit să completeze resursele Fondului unic de rezoluție, aceeași cheie, aplicată la nivelul statelor membre a căror monedă nu este euro, dar care participă la uniunea bancară, și al FME, ar trebui să constituie baza pentru determinarea participării lor la sprijinul care urmează să fie acordat.

- (57) Consiliul guvernatorilor ar trebui să adopte termenele și condițiile financiare aplicabile pentru crearea mecanismului de sprijin de către FME. Pentru a asigura implicarea corespunzătoare a acestora, FME și statele membre participante a căror monedă nu este euro ar trebui să se pună de acord asupra termenelor și condițiilor financiare aferente liniilor de credit sau garanțiilor care urmează să fie acordate Comitetului unic de rezoluție, precum și asupra unui plafon global aplicabil, care ar trebui să fie revizuit în mod proporțional în momentul în care un stat membru a cărui monedă nu este euro devine membru al uniunii bancare.
- (58) Directorul general ar trebui să aibă competența de a decide, în termen de 12 ore de la primirea solicitării Comitetului unic de rezoluție, cu privire la tragerea din linia de credit sau la acordarea garanțiilor pentru pasivele Comitetului unic de rezoluție.
- (59) Pentru a se asigura disponibilitatea imediată a mijloacelor financiare suplimentare necesare pentru Fondul unic de rezoluție, Comitetul unic de rezoluție ar trebui să fie în măsură să emită o cerere de sprijin înainte de adoptarea unei scheme de rezoluție specifice. Acest lucru ar trebui să se realizeze în consultare cu Comisia, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014. În cazul deciziilor legate de scheme de rezoluție, ar trebui ca decizia Directorului general să se aplice numai după ce o schemă de rezoluție intră în vigoare în conformitate cu articolul 18 din regulamentul respectiv. Etapa de emitere a cererii și a deciziei nu ar trebui să aibă ca rezultat prelungirea termenelor prevăzute în procedura de rezoluție, astfel cum este stabilită la articolul 18 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014.
- (60) Decizia Directorului general cu privire la plata fondurilor sau la acordarea garanțiilor ar trebui să depindă exclusiv de desfășurarea activităților Comitetului unic de rezoluție în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 806/2014, inclusiv cu normele de recapitalizare internă aplicabile. Nu ar trebui să se aplice nicio altă condiție.
- (61) Pentru a se asigura că FME își menține capacitatea de a acorda sprijin financiar membrilor săi în caz de necesitate, cuantumul disponibil pentru sprijin în favoarea Comitetului unic de rezoluție ar trebui să facă obiectul unui plafon de 60 000 de milioane EUR. Cu toate acestea, ar trebui ca FME să poată răspunde în mod flexibil la nevoile de finanțare neprevăzute rezultate în urma operațiunilor de rezoluție. Prin urmare, Consiliul guvernatorilor ar trebui să aibă competența de a majora plafonul în mod corespunzător.
- (62) Orice sprijin financiar acordat Comitetului unic de rezoluție de către FME și orice sprijin financiar acordat de către statele membre participante a căror monedă nu este euro ar trebui să fie rambursat integral de către Comitetul unic de rezoluție din resursele proprii, inclusiv din contribuțiile din partea sectorului.
- (63) Ar trebui să se stabilească norme adecvate în ceea ce privește bugetul FME și procedura de audit intern și extern al conturilor sale. Având în vedere prezența FME pe piețele financiare, situațiile financiare și conturile FME ar trebui să fie auditate și certificate de auditori externi independenți. În plus, ar trebui să existe un Consiliu al auditorilor care să fie independent și să aibă sarcina de a inspecta și audita conturile FME și de a asigura conformitatea, performanța și gestionarea corectă a riscurilor

FME. În același timp, acesta ar trebui să monitorizeze și să analizeze procesele de audit intern și extern ale FME.

- (64) Prerogativele auditorilor externi independenți și ale Consiliului auditorilor nu aduc atingere prerogativelor Curții de Conturi Europene în temeiul articolului 287 din TFUE.
- (65) Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, anexat la TUE și la TFUE, ar trebui să se aplice FME. În calitate de reprezentanți ai membrilor FME, președintele Consiliului guvernatorilor și, în special, guvernatorii, guvernatorii supleanți, directorii și directorii supleanți ar trebui să beneficieze de privilegiile și imunitățile acordate în temeiul articolului 10 din protocolul menționat anterior.
- (66) Pentru ca FME să își poată îndeplini sarcinile care în prezent sunt îndeplinite de către MES, precum și noile sarcini care îi vor reveni, ar trebui să se stabilească măsuri tranzitorii, în special în ceea ce privește Directorul general, consiliul de conducere și membrii personalului care, în prezent, sunt angajați printr-un contract cu MES. Aceste măsuri ar trebui să acopere și resortisanții țărilor terțe care sunt angajați în prezent de MES. Dispozițiile contractuale existente ar trebui să se aplice în continuare personalului angajat de MES înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament. Membrii personalului care vor fi angajați de FME după intrarea în vigoare a prezentului regulament vor face obiectul prevederilor Statutului funcționarilor, ale Regimului aplicabil celorlalți agenți și ale normelor de aplicare.
- (67) Pentru a păstra confidențialitatea activității FME, membrii organelor de conducere și membrii personalului acestuia, inclusiv membrii personalului care participă la schimburi cu membrii FME sau sunt detașați de aceștia în scopul îndeplinirii sarcinilor FME ar trebui să facă obiectul cerințelor privind secretul profesional, chiar și după ce nu mai ocupă funcția respectivă. În acest sens, ar trebui elaborat un cod de conduită.
- (68) Obligația de confidențialitate ar trebui să li se aplice și observatorilor invitați să participe la reuniunile Consiliului guvernatorilor, precum și participanților la aceste reuniuni care reprezintă statele membre participante a căror monedă nu este euro. Pentru a îndeplini sarcinile care îi sunt conferite prin prezentul regulament, FME ar trebui să fie autorizat ca, în anumite condiții, să facă schimb de informații cu membrii săi, cu alte autorități și organe ale Uniunii, precum și cu anumite autorități naționale.
- (69) În vederea îndeplinirii obiectivelor sale, FME ar trebui să coopereze cu instituțiile Uniunii și cu alte organisme, oficii sau agenții, precum și cu statele terțe care oferă asistență financiară unui membru al FME. FME ar trebui, de asemenea, să fie abilitat să coopereze cu organizații sau entități internaționale care au responsabilități speciale în domenii legate de activitățile FME. Printre acestea se numără Fondul Monetar Internațional (FMI) și băncile centrale.
- (70) FME ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul public la documente. Atunci când evaluează motivele de refuz al accesului la un document prevăzut la articolul 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului²⁵, FME ar trebui să țină seama în mod corespunzător de necesitatea de a proteja confidențialitatea în ceea ce privește procedurile desfășurate de Consiliul guvernatorilor, Consiliul de administrație, comitetele din cadrul acestora, Consiliul de conducere și Consiliul auditorilor, de situația financiară internă a FME și de

²⁵ Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, 31.5.2001, p. 43).

stabilitatea sistemului financiar al zonei euro, al unui membru al FME sau al unui stat membru participant, astfel cum este definit la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului, precum și de relațiile internaționale, financiare, monetare sau economice.

- (71) Este posibil ca, în viitor, să îi fie conferite FME noi instrumente financiare, de exemplu, pentru a sprijini inițiativele de politică legate de instituirea unei funcții de stabilizare. O funcție de stabilizare urmărește să atenueze efectele șocurilor asimetrice majore. În acest sens, aceasta ar mobiliza rapid resurse anticiclice în mod automat, cu condiția respectării unor criterii de eligibilitate definite în prealabil. FME ar putea sprijini aplicarea unei astfel de funcții prin organizarea și mobilizarea finanțării necesare de pe piață asociate cu declanșarea funcției.
- (72) Sprijinul FME pentru o astfel de funcție de stabilizare ar putea lua forma unor credite acordate, în momentul activării, membrului FME beneficiar. Creditele acordate de FME ar putea fi puse la dispoziție necondiționat, în timp ce activarea funcției de stabilizare ar fi condiționată de respectarea unor criterii de eligibilitate definite în prealabil,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

PARTEA I

FONDUL MONETAR EUROPEAN

Articolul 1

Înființare

1. Prin prezentul regulament se înființează Fondul Monetar European („FME”).
2. Statutul FME este prevăzut în anexa la prezentul regulament și face parte integrantă din acesta.

Articolul 2

Sucesiunea și înlocuirea Mecanismului european de stabilitate

1. FME înlocuiește Mecanismul european de stabilitate („MES”) și îi succede acestuia, preluând statutul juridic al acestuia și asumându-și toate drepturile și obligațiile sale. Acest proces se finalizează la data intrării în vigoare a prezentului regulament sau la data la care MES își dă acordul, luându-se în considerare data care survine ultima.
2. Toate numirile și mandatele existente în cadrul MES vor fi menținute în cadrul FME, până la expirarea acestora.

PARTEA II

ROLUL CONSILIULUI ȘI RĂSPUNDEREA

Titlul I

Rolul Consiliului

Articolul 3

Rolul Consiliului

1. Deciziile luate de Consiliul guvernatorilor în temeiul articolului 8 alineatul (6), al articolului 9 alineatul (1), al articolului 10, al articolului 11 alineatul (4), al articolului 11 alineatul (5), al articolului 11 alineatul (6), al articolului 13 alineatul (2), al articolului 13 alineatul (4), al articolului 14 alineatul (1), al articolului 14 alineatul (2), al articolului 15 alineatul (1), al articolului 15 alineatul (2), al articolului 19 alineatul (1), al articolului 19 alineatul (4), al articolului 16 alineatul (1), al articolului 16 alineatul (2), al articolului 17 alineatul (1), al articolului 17 alineatul (2), al articolului 18 alineatul (1), al articolului 18 alineatul (3), al articolului 22 alineatul (4), al articolului 22 alineatul (5) și al articolului 23 alineatul (1) din Statutul FME, deciziile luate de Consiliul guvernatorilor cu privire la convențiile de asistență financiară în temeiul articolului 13 alineatul (3) din Statutul FME, precum și deciziile luate de Consiliul de administrație în temeiul articolului 9 alineatul (2), al articolului 14 alineatul (4), al articolului 15 alineatul (4), al articolului 19 alineatul (5), al articolului 16 alineatul (4), al articolului 17 alineatul (4), al articolului 18 alineatul (5) și al articolului 23 alineatul (3) din Statutul FME se transmit Consiliului imediat după adoptare, împreună cu motivele pe care se întemeiază. Acestea pot intra în vigoare numai dacă sunt aprobate de către Consiliu.

2. În cazul în care circumstanțele impun acordarea urgentă de sprijin pentru stabilitate unui membru FME în conformitate cu articolul 16, deciziile se pot adopta printr-o procedură de urgență. În acest caz, decizia luată de Consiliul guvernatorilor sau de Consiliul de administrație se transmite Consiliului imediat după ce este adoptată, împreună cu motivele pe care se întemeiază. La solicitarea Președintelui, Consiliul dezbate decizia, în termen de 24 de ore de la transmitere. Consiliul poate contesta decizia. În cazul în care contestă decizia, Consiliul poate fie să adopte el însuși o altă decizie pe tema respectivă, fie să retrimite dosarul Consiliului guvernatorilor, în vederea luării unei alte decizii.

Procedura de urgență poate fi utilizată, de asemenea, de către Consiliul guvernatorilor, pentru adoptarea unei decizii în temeiul articolului 22 alineatele (4) și (5) și al articolului 23 alineatul (1).

3. Consiliul prezintă motivele pentru care își exercită competențele menționate la alineatul (1) în cazul în care nu aprobă o decizie, sau motivele pentru care își exercită competențele menționate la alineatul (2), în cazul în care contestă o decizie. Orice decizie nouă adoptată de Consiliul guvernatorilor sau de Consiliul de administrație pe aceeași temă ține cont de motivele prezentate de Consiliu.

4. În cazul în care Consiliul hotărăște în conformitate cu alineatele (1) sau (2) și cu excepția deciziilor luate în temeiul articolelor 22 și 23 din statut, voturile membrilor Consiliului care reprezintă statele membre a căror monedă nu este euro se suspendă. Majoritatea calificată se definește în conformitate cu articolul 238 alineatul (3) din TFUE. Președintele Consiliului guvernatorilor poate participa la reuniunile Consiliului.

Articolul 4

Publicarea

Deciziile luate de Consiliul guvernatorilor și aprobate de Consiliu în temeiul articolului 3 alineatul (1) se publică în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Titlul II

Răspunderea

Articolul 5

Răspunderea în fața Parlamentului European și a Consiliului

1. FME răspunde în fața Parlamentului European și a Consiliului pentru îndeplinirea sarcinilor sale.
2. FME prezintă anual Parlamentului European, Consiliului și Comisiei un raport privind îndeplinirea sarcinilor sale, împreună cu conturile sale anuale și situația sa financiară. Directorul general prezintă aceste documente Parlamentului European și Consiliului, care pot organiza o dezbatere generală pe baza acestora.
3. La cererea Parlamentului European sau din proprie inițiativă, Directorul general poate fi audiat de comisiile competente ale Parlamentului European cu privire la îndeplinirea sarcinilor FME.
4. FME răspunde oral sau în scris întrebărilor care i-au fost adresate de Parlamentul European sau de Consiliu, în conformitate cu procedurile proprii.
5. La cerere, Directorul general poartă discuții confidențiale neconsemnate în scris, în spatele ușilor închise, cu președinții și vicepreședinții comisiilor competente ale Parlamentului European cu privire la îndeplinirea sarcinilor sale, inclusiv în ceea ce privește evaluarea impactului social, punerea în aplicare a sprijinului pentru stabilitate financiară și acordarea de linii de credit sau constituirea de garanții în favoarea Comitetului unic de rezoluție. În vederea asigurării deplinei confidențialități, între Parlamentul European și FME se va încheia un acord cu privire la modalitățile detaliate de organizare a unor astfel de discuții.

Articolul 6

Răspunderea în fața parlamentelor naționale

1. Atunci când prezintă raportul prevăzut la articolul 5 alineatul (2), FME îl transmite în același timp și parlamentelor naționale ale membrilor FME și ale statelor membre participante, astfel cum sunt definite la articolul 2 din Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului. Parlamentele naționale pot adresa FME comentarii motivate cu privire la raportul respectiv.
2. Parlamentele naționale ale statelor membre menționate la alineatul (1) pot solicita FME să furnizeze un răspuns scris la orice observație sau întrebare pe care o adresează FME cu privire la sarcinile îndeplinite de FME.

3. Parlamentul național al unui membru al FME poate invita Directorul general să participe la un schimb de opinii cu privire la progresele realizate în ceea ce privește punerea în aplicare a sprijinului pentru stabilitate financiară.

PARTEA III

DISPOZIȚII FINALE

Articolul 7

Trimiterile din dreptul Uniunii

Trimiterile la Mecanismul european de stabilitate sau MES din actele legislative ale Uniunii se interpretează ca trimiteri la Fondul Monetar European sau FME.

Articolul 8

Intrarea în vigoare

Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles,

*Pentru Consiliu,
Președintele*