



EVROPSKÁ
KOMISE

Ve Štrasburku dne 16.1.2018
SWD(2018) 22 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady

**o přístavních zařízeních pro příjem odpadu z lodí, kterou se zrušuje směrnice
2000/59/ES a mění směrnice 2009/16/ES a směrnice 2010/65/EU**

{COM(2018) 33 final} - {SWD(2018) 21 final}

Souhrnný přehled (max. 2 strany)
Posouzení dopadů revize směrnice 2000/59/ES o přístavních zařízeních pro příjem lodního odpadu a zbytků lodního nákladu
A. Potřeba opatření
V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?
1. Vypouštění odpadu do moře má negativní dopad na mořské prostředí. Roční odhady: ropný odpad 31 000 m³, odpadní vody: 136 000 m³ a odpadky: 60 000–300 000 tun. 2. Administrativní zátěž (odhadem 127 mil. EUR/rok) spojená s prováděním směrnice negativně ovlivňuje námořní dopravu.
Čeho by mělo být dosaženo?
1. Ochrana mořského prostředí díky omezení objemu lodního odpadu vypouštěného na moři; příspěvek k obecnějším cílům oběhového hospodářství; 2. usnadnění námořní dopravy snížením administrativní zátěže.
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?
Opatření na úrovni EU jsou nezbytná k tomu, aby: - se dosáhlo harmonizovaného provádění mezinárodně dohodnutých pravidel (MARPOL) s cílem řešit problém znečištění z lodí, - se zajistily rovné podmínky pro přístavy a uživatele přístavů s cílem zvýšit konkurenceschopnost daného odvětví.
B. Řešení
Prostřednictvím kterých možností lze cíle dosáhnout? Je některá možnost upřednostňována? Pokud ne, uveďte proč.
Možnost 1: základní scénář Možnost 2: minimální revize: cílené iniciativy a stručné právní úpravy. Možnost 3: sladění s úmluvou MARPOL: další sladění s úmluvou MARPOL se zaměřením na nezákonné vypouštění odpadu do moře. Začlenění inspekci přístavních zařízení pro příjem odpadu do státní přístavní inspekce. Možnost 4: režim EU pro přístavní zařízení pro příjem odpadu nad rámec úmluvy MARPOL: posílení režimu pro přístavní zařízení pro příjem odpadu nad rámec úmluvy MARPOL: povinné odevzdávání <i>veškerého</i> lodního odpadu. Varianty možností 3B a 4B: odpad v moři: zaměření se konkrétně na problém odpadu v moři pocházejícího z lodí. Nová definice postavení rybářských a rekreačních plavidel v rámci směrnice. Upřednostňovanou možností je možnost 3B (sladění s úmluvou MARPOL s dalším zaměřením na odpad v moři).
Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?
Všechny zúčastněné strany revizi vítají a podporují další harmonizaci pravidel na úrovni EU. – Rada přístavů nesouhlasí se 100% nepřímým poplatkem za odpadky a dává přednost zefektivnění hlavních zásad úhrady nákladů (možnosti 3 a 4). – Uživatelé přístavů žádají větší transparentnost poplatků za odpad, lepší konzultační postupy a harmonizaci režimu výjimek (možnosti 3 a 4). – Většina zúčastněných stran upřednostňuje další sladění s úmluvou MARPOL (oblasti působnosti a definic) (možnost 3). Jelikož možnost 3B sladí oba obecné cíle, podpořila tuto možnost většina zúčastněných stran.
C. Dopady upřednostňované možnosti
Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?
Dopady na životní prostředí: Podstatně se sníží nezákonné vypouštění odpadu na moři a významně se přispěje k oběhovému hospodářství. Přínosy pro životní prostředí lze těžko vyčíslit, ale budou značné, jak ukazují náklady na úklid (pláží) a škody v odvětví rybolovu. Hospodářské dopady: Snížení nákladů na prosazování pravidel odhadované na 286 000 EUR a snížení administrativní zátěže přibližně o 6,5 milionu EUR. Sociální dopady: Očekává se vznik dalších pracovních míst v odvětví nakládání s odpady a v oblasti cestovního

ruchu; zvýší se povědomí o problémech životního prostředí, pokud jde o odpad v moři pocházející ze zdrojů na moři.
Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?
– Náklady na dodržování předpisů, které vzniknou vzhledem k vytvoření systémů pro oddělený sběr odpadu v přístavech, poskytnutí zařízení pro příjem odpadu ze systémů čištění spalín (praček) a zavedením 100% nepřímého poplatku za odpadky. – Provozní náklady, které vzniknou vzhledem k provozování režimů pobídek a organizování konzultací za účelem přijetí/revize plánů pro příjem a zpracování odpadu.
Jaký bude dopad na malé a střední podniky a na konkurenceschopnost?
Lze očekávat více podnikatelských příležitostí a dopady na konkurenceschopnost v případě: provozovatelů zařízení pro příjem odpadu , z nichž některé lze považovat za malé a střední podniky, a odvětví rybolovu a rekreační plavby , které tvoří z větší části malé a střední podniky.
Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?
Ne. Náklady na regulaci by měly být omezené a vyrovnané očekávaným zvýšením efektivnosti.
Očekávají se jiné významné dopady?
Pozitivní dopad na inovace a konkurenceschopnost , zejména vzhledem k dalšímu rozvoji koncepce ekologických lodí a lepšímu nakládání s odpady v přístavech.
Proporционаlita?
Upřednostňovaná možnost politiky nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné k dosažení daných cílů.
D. Návazná opatření
Kdy bude tato politika přezkoumána?
Revidovaná směrnice by měla být přezkoumána po sedmi letech od jejího vstupu v platnost, a to na základě souboru hlavních ukazatelů pokroku.