

Strasbourg, 12.12.2017.
SWD(2017) 474 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

PRIJEDLOG UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o uspostavi okvira za interoperabilnost informacijskih sustava EU-a (granice i vize) i o izmjeni Odluke Vijeća 2004/512/EZ, Uredbe (EZ) br. 767/2008, Odluke Vijeća 2008/633/PUP, Uredbe (EU) 2016/399 i Uredbe (EU) 2017/2226

i

PRIJEDLOG UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o uspostavi okvira za interoperabilnost među informacijskim sustavima EU-a (policajska i pravosudna suradnja, azil i migracije)

{COM(2017) 793 final} - {SWD(2017) 473 final}

Sažetak
Sažetak procjene učinka za Prijedlog uredbe o interoperabilnosti informacijskih sustava EU-a za upravljanje sigurnošću, granicama i migracijama
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? Koji se problem rješava? <u>najviše 11 redaka</u>
Nedostatak interoperabilnosti informacijskih sustava EU-a otežava rad ovlaštenim korisnicima (službenika graničnog nadzora, službenika tijela za kazneni progon, službenika za izdavanje viza ili pravosudnih tijela). Rascjepkana arhitektura upravljanja podacima za granice i sigurnost, u kojoj se informacije pohranjuju odvojeno u nepovezanim sustavima, dovodi do stvaranja slijepih točaka koje utječu na unutarnju sigurnost EU-a. Granične kontrole nad osobama na vanjskim granicama nisu djelotvorne koliko bi trebale biti da se omogući učinkovito upravljanje migracijama i pridonese unutarnjoj sigurnosti. Dokaz su za to nezakoniti prelasci granice u EU te rastuća prijetnja unutarnjoj sigurnosti, što je pokazao niz terorističkih napada. U tom kontekstu utvrđeni su sljedeći konkretni problemi: - nedostatak brzog, dosljednog i sustavnog pristupa potrebnim informacijama za ovlaštene korisnike; - ovlašteni korisnici ne mogu otkriti višestruke identitete i prijevare povezane s identitetom; - ograničen pristup informacijskim sustavima za potrebe provjere identiteta na državnom području država članica; i - različiti i složeni postupci za ostvarivanje pristupa sustavima za upravljanje granicama za tijela kaznenog progona. Analizirana su četiri uzroka problema: - neprikladna organizacija pristupa informacijskim sustavima; - neravnoteža između operativnih potreba i zaštitnih mjera koje se primjenjuju na pristup tijela kaznenog progona; - restriktivno tumačenje svrhe sustava za upravljanje granicama; i - višekratno i odvojeno pohranjivanje istih osobnih podataka u različitim sustavima.
Što se nastoji postići ovom inicijativom? <u>najviše 8 redaka</u>
Dva su opća cilja: • poboljšanje upravljanja vanjskim granicama schengenskog područja, na osnovama Europskog migracijskog programa i kasnijih komunikacija, uključujući komunikaciju o očuvanju i jačanju schengenskog prostora; • doprinos unutarnjoj sigurnosti Europske unije, na osnovama Europskog programa sigurnosti i Komisijina rada na učinkovitoj i istinskoj sigurnosnoj uniji. Četiri su posebna cilja: • osigurati da krajnji korisnici, posebno službenici graničnog nadzora, policijski djelatnici, imigracijski službenici i pravosudna tijela imaju brz, dosljedan, sustavan i kontroliran pristup informacijama koje su im potrebne za izvršavanje njihovih zadaća, istodobno osiguravajući da se poštuju prava pristupa utvrđena u odgovarajućim pravnim instrumentima EU-a; • osigurati rješenje za otkrivanje višestrukih identiteta povezanih s istim skupom biometrijskih podataka, s dvojnomo svrhom olakšavanja provjere identiteta osoba koje putuju u dobroj vjeri i suzbijanja prijevare povezanih s identitetom; • olakšati ovlaštenim službenicima provjere identiteta državljana trećih zemalja na državnom području država članica; • olakšati i pojednostavniti pristup tijela kaznenog progona informacijskim sustavima izvan područja kaznenog progona na razini EU-a, prema potrebi, u cilju sprječavanja, istrage, otkrivanja i kaznenog progona teških kaznenih djela i terorizma.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a? <u>najviše 7 redaka</u>
Ključne zajedničke baze podataka na razini EU-a, kojima upravlja Europska agencija za operativno upravljanje opsežnim informacijskim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde (eu-LISA), već su uspostavljene ili se uspostavljaju. Temeljni ciljevi unaprijeđene interoperabilnosti mogu se učinkovitije i sustavnije postići na razini EU-a zbog opsega, učinka i utjecaja predviđenog djelovanja. Posebno istraživanje Eurobarometra pokazalo je da strategija EU-a za razmjenu informacija na razini EU-a u svrhu suzbijanja zločina i terorizma ima veliku potporu javnosti.
B. Rješenja
Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije razmatrale? Postoji li najpoželjnija opcija? Zašto? <u>najviše 14 redaka</u>

Opcije su se razmatrale kako bi se izravno odgovorilo na pozive Vijeća i Europskog parlamenta da se otklone strukturni nedostaci povezani s postojećim informacijskim sustavima i kako bi se poboljšala razmjena informacija. Za poboljšanje interoperabilnosti postojećih i budućih sustava potrebno je zakonodavstvo. Opcije su se procjenjivale u odnosu na osnovni scenarij (opciju 1), trenutačno postojeće (SIS, Eurodac, VIS) te planirane ili predložene (EES, ETIAS, ECRIS-TCN) sustave. U opciji 2 procjenjivale su se moguće komponente interoperabilnosti koje je Komisija podržala u *sedmom izvješću o napretku prema uspostavi učinkovite i istinske sigurnosne unije*:

- Europski portal za pretraživanje (ESP), koji bi omogućio istodobno pretraživanje više sustava, u prvom redu upotrebom biografskih podataka o identitetu.
- Zajednička usluga uspoređivanja biometrijskih uzoraka (zajednički BMS) omogućuje pretraživanje biometrijskih podataka iz nekoliko središnjih sustava
- Zajednički repozitorij podataka o identitetu (CIR) okupio bi postojeće biografske podatke o identitetu (državljana trećih zemalja) koji su inače pohranjeni u različitim središnjim sustavima.

Opcija 3 nadgradnja je opcije 2 dodavanjem detektora višestrukih identiteta (MID) kako bi se omogućila provjera višestrukih identiteta, uspostavljanjem pravila o upotrebi informacijskih sustava EU-a za provjere unutar državnih područja te olakšavanjem pristupa informacijskim sustavima EU-a za potrebe kaznenog progona upotrebom mehanizma označivanja. Kombinacija opcija 2 i 3 omogućit će potpuno postizanje svih ciljeva.

Tko podržava koju opciju? najviše 7 redaka

Kao što je prethodno navedeno, i Vijeće i Europski parlament izrazili su opću potporu mjerama za poboljšanje interoperabilnosti i razmjene informacija. U odgovorima na javno savjetovanje općenito je izražena potpora osnovnim načelima ovog prijedloga o interoperabilnosti. Većina ispitanika složila se da su u savjetovanju utvrđena prava pitanja te da su ciljevi koji se žele ostvariti paketom interoperabilnosti ispravni. Uz potporu inicijativi ispitanici su dosljedno isticali potrebu za snažnim i jasnim mjerama za zaštitu podataka.

C. Učinci najpoželjnije opcije

Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)? najviše 12 redaka

Općenito, interoperabilnost je sredstvo za poboljšanje sigurnosti EU-a, koja je nužna za rast turizma. Glavni društveni učinak mjere bit će unaprjeđivanje upravljanja granicama i poboljšana unutarnja sigurnost, te stoga povećanje povjerenja građana EU-a. Utjecaj na policijsku suradnju i kazneni progon trebao bi biti vrlo pozitivan zbog dosljednijeg upravljanja identitetima i pojednostavnjenog pristupa sustavima za nadzor granice i imigraciju. Uz to, iz interoperabilnosti proizlaze izravne uštede, koje se procjenjuju na 77,5 milijuna EUR godišnje i koje će gotovo sve ostvariti uprave država članica. Uštede nastaju uglavnom zbog smanjenja ponavljajućih troškova osposobljavanja i ušteda ostvarenih uklanjanjem potrebe za rješavanjem slučajeva višestrukih identiteta i otkrivanja prijevara povezanih s identitetom.

Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)? najviše 12 redaka

Neposredni gospodarski učinci prijedloga bit će ograničeni na projektiranje i rad novih funkcionalnosti nadograđenih na postojeće sustave. Troškove će pokrivati proračun EU-a i nadležna tijela država članica koja se koriste sustavima. Jednokratni ukupni trošak procjenjuje se na 169,8 milijuna EUR. Procjenjuje se da će se troškovi raspodijeliti na dva gotovo jednaka dijela: 50,3 % će snositi države članice, a 49,7 % će na središnjoj razini snositi EU. Za tekuće godišnje troškove u iznosu od 28,5 milijuna EUR udio će biti bliži 60 % za države članice.

Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća? najviše 8 redaka

Očekuje se da predložene mjere neće imati izravan učinak na mala i srednja poduzeća. Učinak će biti pozitivan u odnosu na zračne i morske luke te prijevoznike, posebno zbog ubrzane granične kontrole.

Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave? najviše 4 retka

Procjenjuje se da će države članice uštedjeti otprilike 76 milijuna EUR godišnje zbog smanjenih troškova za izobrazbu i IT te zahvaljujući otkrivanju višestrukih identiteta. Jednokratni troškovi uspostave u državama članicama procjenjuju se na 85,5 milijuna EUR.

Hoće li biti drugih bitnih učinaka? najviše 6 redaka

Budući da je riječ o osobnim podacima, interoperabilnost će utjecati na pravo na zaštitu osobnih podataka. Interoperabilnost će biti projektirana i provedena uz puno poštovanje zakonodavstva, primjerice Opće uredbe o zaštiti podataka, a načela tehničke zaštite podataka bit će unaprijed ugrađena i popraćena nizom zaštitnih mjera. Mjere su razmjerne i minimum su nužan za ostvarivanje cilja.

D. Daljnje mjere

Kad će se ta politika preispitati? najviše 4 retka
Svake četiri godine agencija eu-LISA izvješćivat će o tehničkom funkcioniranju komponenata interoperabilnosti. Godinu dana nakon toga Komisija će izraditi cjelovitu procjenu njihova učinka, uključujući i učinke na temeljna prava.