KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 27.4.2018r.
SWD(2018) 121 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

wniosek dotyczący
rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

w sprawie wdrażania i funkcjonowania domeny najwyższego poziomu .eu oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 733/2002 i rozporządzenia Komisji (WE) nr 874/2004

{COM(2018) 231 final} - {SEC(2018) 205 final} - {SWD(2018) 120 final} - {SWD(2018) 122 final}

Streszczenie oceny skutków

Ocena skutków odnosząca się do przeprowadzanego w ramach programu sprawności i wydajności regulacyjnej przeglądu rozporządzenia (WE) nr 733/2002 w sprawie wprowadzania w życie Domeny Najwyższego Poziomu .eu oraz rozporządzenia (WE) nr 874/2004 ustanawiającego reguły porządku publicznego dotyczące wprowadzenia w życie i funkcji Domeny Najwyższego Poziomu .eu

A. Zasadność działań

Dlaczego należy podjąć działania? Na czym polega problem?

Kontekst rynkowy i polityczny systemu nazw domen (ang. *Domain Name System*, DNS) uległ zmianie od momentu wejścia w życie rozporządzeń w sprawie domeny .eu. Podczas gdy ramy prawne były przedmiotem zmian o mniejszym znaczeniu, rozporządzenia w sprawie domeny .eu nigdy nie zostały poddane pełnemu przeglądowi, którego celem byłoby zapewnienie, aby nadal służyły zamierzonemu celowi bez konieczności uciążliwych procedur administracyjnych lub kosztów wdrożenia oraz aby nadal faktycznie przynosiły zamierzone korzyści ze wspierania transgranicznej działalności i promowania unijnej tożsamości w internecie. Z oceny wynika, że obecne ramy regulacyjne nie zapewniają wystarczającego wsparcia stabilności i trwałości TLD .eu i nie wykorzystują w pełni jej potencjału w obrębie jednolitego rynku cyfrowego UE. Stwierdzono następujące powiązane ze sobą problemy: przestarzałe i sztywne przepisy; niedociągnięcia w zakresie zarządzania i rozliczalności; szybkie zmiany na rynku.

Jaki jest cel inicjatywy?

Inicjatywa ta ma zapewnić stabilność i trwałość TLD .eu, tak aby w większym stopniu umożliwić jej osiągnięcie celów wspierania transgranicznej działalności w Europie oraz stworzenia europejskiej tożsamości w internecie. Cele szczegółowe tej polityki są następujące: (cel szczegółowy 1) wyeliminowanie przestarzałych wymogów prawnych/administracyjnych; (cel szczegółowy 2) zapewnienie, aby przepisy nie ulegały dezaktualizacji i pozwalały dostosowywać TLD .eu do szybkich zmian na rynku domen najwyższego poziomu oraz dynamicznego krajobrazu cyfrowego przy umożliwieniu wykorzystania TLD .eu jako narzędzia propagowania priorytetów Unii w świecie internetu; (cel szczegółowy 3) zapewnienie struktury zarządzania, która odzwierciedla najlepsze praktyki techniczne i w zakresie zarządzania oraz służy unijnemu interesowi publicznemu; (Cel szczegółowy 4) promowanie atrakcyjności domeny .eu.

Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?

Domena .eu ma z definicji wymiar transgraniczny. Jest ona domeną najwyższego szczebla Unii Europejskiej i symbolem europejskiej tożsamości w internecie. Istnienie konkretnej nazwy domeny dla Unii Europejskiej z bardzo jasną i rozpoznawalną etykietą jest ważnym i wartościowym elementem budowania europejskiej tożsamości cyfrowej.

Działania regulacyjne podjęte na szczeblu państw członkowskich nie prowadziłyby do realizacji podstawowych celów tworzenia opartej na zaufaniu i innowacyjnej przestrzeni nazw dla UE i zarządzania tą przestrzenią. TLD .eu ma raczej charakter krajowej domeny najwyższego szczebla (ccTLD), a nie funkcjonalnej TLD (.com, .berlin). Odpowiedzialność za TLD .eu w ramach polityki publicznej spoczywa na Unii Europejskiej.

B. Rozwiązania

Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?

W niniejszej ocenie skutków przeanalizowano szereg wariantów strategicznych, które sformułowano przede wszystkim, ale nie wyłącznie, na podstawie czynników stanowiących źródło problemów, odnoszących się do „przestarzałych i sztywnych przepisów" oraz „mechanizmów zarządzania". W ujęciu horyzontalnym uwzględniono dwa odrębne zagadnienia przekrojowe, których celem jest rozwiązanie kwestii pojawiających się w wyniku szybkich zmian na rynku.

WARIANT 0: SCENARIUSZ ODNIESIENIA: utrzymanie obecnych ram regulacyjnych domeny .eu.
WARIANT 1: KOMERCJALIZACJA: uproszczenie ram regulacyjnych przez przekazanie funkcjonowania Rejestru i zarządzania nim zewnętrznemu dostawcy usług, działającemu dla zysku.
WARIANT 2: MODERNIZACJA RAM PRAWNYCH: zastąpienie obecnych ram prawnych jednym instrumentem prawnym opartym na zasadach. Zewnętrzny system zarządzania TLD .eu w oparciu o umowę zostałby utrzymany.
WARIANT 3: ODRĘBNE ZARZĄDZANIE: Stanowi połączenie wariantu 2 z utworzeniem organu, złożonego z wielu zainteresowanych stron, który pełniłby rolę doradczą. Ciało to pozostałoby niezależne od Rejestru.
WARIANT 4: INSTYTUCJONALIZACJA: zarządzanie Rejestrem i jego funkcjonowanie w ramach służb Komisji (a) lub agencji Unii Europejskiej (b1: EUIPO, b2: ENISA).

Wariant 1, wariant 4 (a) i wariant 4 (b2) zostały odrzucone na wczesnym etapie, ponieważ nie spełniają celów polityki.

W odniesieniu do dwóch zagadnień przekrojowych, rozpatrywanych oddzielnie, w ocenie skutków przeprowadzono analizę zarówno możliwość oferowania podmiotom wnioskującym o rejestrację przez Rejestr domeny .eu bezpośredniej rejestracji, z uwzględnieniem zmian warunków rynkowych, oraz ewentualnych zmian kryteriów kwalifikowalności do otrzymania TLD .eu.

Wariant preferowany: WARIANT 3 łącznie ze zniesieniem surowych wymogów w odniesieniu do bezpośredniej rejestracji, kryterium obywatelstwa dla osób fizycznych i kryterium miejsca siedziby dla organizacji/przedsiębiorstw.

Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?

Zdecydowana większość zainteresowanych stron, które uczestniczyły w konsultacjach, z zadowoleniem przyjęła wariant preferowany, gdyż strony opowiadają się raczej za uproszczenie ram prawnych, przy niewielkim złagodzeniu obecnych kryteriów kwalifikowalności. Opinie na temat modelu zarządzania były bardziej zróżnicowane.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

W ramach preferowanego wariantu stworzono by uproszczone, oparte na zasadach ramy prawne. Zapewniłoby to TLD .eu niezbędną elastyczność w dostosowywaniu do szybko zmieniających się nowych rozwiązań technicznych w systemie nazw domen, w tym także w zakresie zabezpieczeń. Użytkownicy końcowi mogliby czerpać korzyści z nowości technicznych, nie ponosząc negatywnych skutków wynikających z czasu potrzebnego na zmianę rozporządzeń. Wariant preferowany poprawiłby także funkcjonowanie TLD .eu i przyspieszyłby innowacje w ekosystemie domeny .eu, zarówno na poziomie Rejestru, jak i na rynkach niższego szczebla rejestratorów i podmiotów wnioskujących o rejestrację; w ten sposób zaoferowano by udoskonalony produkt z korzyścią dla europejskich obywateli i przedsiębiorstw.
Atrakcyjność TLD .eu na rynku domen najwyższego poziomu wzrosłaby, co zwiększyłoby konkurencję między rejestratorami. Oczekuje się zaś, że to z kolei a) potencjalnie obniży ceny dla użytkowników końcowych, b) zapewni większą dostępność domeny .eu oraz przynoszonych przez nią korzyści dla społeczeństwa UE, c) zwiększy liczbę rejestracji i pozwoli uniknąć scenariusza, w którym stopa przedłużeń rejestracji spada poniżej progu, który mógłby zagrozić stabilności finansowej nazwy domeny.
Wariant ten pociąga za sobą zmianę w strukturze zarządzania, wprowadza bowiem odrębny organ doradzający w sprawie strategicznych decyzji dotyczących funkcjonowania TLD .eu oraz nadzoru nad Rejestrem. Zmiany te, poprzez umocnienie i rozszerzenie wkładu w dobre zarządzanie Rejestrem .eu, mają przyczynić się do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności oraz do skutecznego złagodzenia potencjalnego ryzyka niewłaściwego zarządzania funkcjonowaniem TLD .eu.
Ponadto wprowadzenie kryterium obywatelstwa pozwoliłoby obywatelom UE mieszkającym w państwach trzecich również czerpać korzyści płynące z TLD .eu, a jednoczesne zniesienie rygorystycznych wymogów w odniesieniu do bezpośredniej rejestracji będzie korzystne jeżeli chodzi o lepsze promowanie TLD .eu, na przykład w alfabetach innych niż łaciński.

Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

W ramach preferowanego wariantu należy oczekiwać zmniejszenia ponoszonych przez Rejestr kosztów przestrzegania przepisów. Jednakże nawet w przypadku mniejszej uciążliwości ram prawnych nadal będzie istniała konieczność odpowiedniej organizacji TLD .eu oraz administrowania i zarządzania nią. Niektóre koszty zarządzania obciążające Rejestr zostałyby jednak wyeliminowane. Obecnie koszty zarządzania są uwzględnione w ramach kosztów ogólnych i szacuje się je na 296 000 EUR na rok 2018.

Po stronie Komisji Europejskiej możliwe będzie ograniczenie wysiłków zakresie nadzorowania TLD .eu dzięki: a) nowo utworzonemu organowi, od którego oczekuje się przejęcia niektórych zadań, wykonywanych obecnie przez Komisję; oraz b) mniej restrykcyjnym i bardziej stabilnym ramom prawnym, które są w stanie dostosowywać się do zmian na rynku bez konieczności kosztownych zmian w procedurach ustawodawczych.
Organowi z udziałem wielu zainteresowanych stron należy zapewnić odpowiednie środki. Będzie on wspierany finansowo przez Komisję.

Nie oczekuje się wystąpienia skutków dla użytkowników końcowych i rejestratorów (w zakresie ceny, jaką płacą za TLD .eu).

Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?

Preferowany wariant będzie miał pozytywny wpływ na europejskie przedsiębiorstwa, MŚP i mikroprzedsiębiorstwa poprzez zwiększanie innowacyjności produktowej, obniżkę cen i zapewnienie lepszego wyeksponowania i dostępności TLD .eu.

Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?

Nie przewiduje się.

Czy wystąpią inne znaczące skutki?
Można oczekiwać pozytywnego wpływu inicjatywy na Rejestr oraz na rynki niższego szczebla rejestratorów oraz podmiotów wnioskujących o rejestrację, w tym przedsiębiorstw i obywateli, poprzez umożliwienie większej elastyczności i innowacji, obniżkę cen i zapewnienie większej dostępności TLD .eu.
D. Działania następcze
Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?
W ramach preferowanego wariantu nowe ramy prawne umożliwiłyby wymaganą elastyczność, potrzebną do uporania się ze zmianami na rynku, bez konieczności przeprowadzania przeglądów prawodawstwa. Stworzyłoby to zatem ramy prawne nieulegające dezaktualizacji. Niemniej jednak Komisja będzie monitorować stosowanie nowych ram prawnych oraz przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające wyniki przeprowadzonej przez siebie oceny nie później niż pięć lat od daty rozpoczęcia stosowania nowych ram prawnych.