



COMISIA
EUROPEANĂ

Strasbourg, 17.4.2018
SWD(2018) 111 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

**Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI privind consolidarea securității cărților de identitate ale cetățenilor
Uniunii și a documentelor de ședere eliberate cetățenilor Uniunii și membrilor de familie
ai acestora care își exercită dreptul la liberă circulație**

{COM(2018) 212 final} - {SWD(2018) 110 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului unei Propuneri de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind consolidarea securității cărților de identitate ale cetățenilor Uniunii și a documentelor de ședere eliberate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora care își exercită dreptul la liberă circulație
A. Necesitatea de a acționa
De ce? Care este problema abordată? Maximum 11 rânduri
Principalele probleme abordate de această inițiativă, care afectează libera circulație și securitatea internă, sunt: • securitatea insuficientă a cărților de identitate naționale și a documentelor de ședere eliberate membrilor de familie care sunt resortisanți ai unei țări terțe; • acceptarea insuficientă de către entitățile publice și private a cărților de identitate și a documentelor de ședere; • complexitatea eliberării, gestionării și administrării acestor documente. Problemele sunt determinate, în principal, de faptul că există diferențe și neconcordanțe între statele membre în ceea ce privește modelul, designul și prezentarea grafică a cărților de identitate și a documentelor de ședere pe care le eliberează, precum și de insuficientă coordonare, informare și pregătire a părților interesate implicate în gestionarea acestor documente. Aceste probleme sporesc dificultatea identificării titularului documentului și a autentificării fiabile a documentelor, precum și riscul ca acestea să fie utilizate în mod abuziv sau respinse în mod eronat (de exemplu, la punctele de trecere a frontierei, cu ocazia înregistrării administrative, atunci când se accesează servicii). Toate aceste probleme antrenează sarcini și costuri considerabile pentru (a) cetățenii UE și membrii familiilor acestora atunci când călătoresc sau când își exercită dreptul la liberă circulație, (b) autoritățile publice, cum ar fi polițiștii de frontieră și pentru (c) entitățile publice și private, cum ar fi serviciile de securitate socială, băncile și companiile aeriene.
Ce se așteaptă de la această inițiativă? Maximum 8 rânduri
Obiectivul general al propunerii are două componente: • îmbunătățirea securității în interiorul UE și la frontierele sale; • facilitarea dreptului cetățenilor UE la liberă circulație și ședere în UE. Obiectivele specifice ale propunerii sunt: • îmbunătățirea acceptării și autentificării cărților de identitate și a documentelor de ședere și reducerea fraudării documentelor; • îmbunătățirea identificării persoanelor pe baza documentelor de identitate; • informarea cu privire la aceste documente și la drepturile aferente, inclusiv prin formare; • simplificarea vieții de zi cu zi a cetățenilor, reducerea birocrăției și reducerea costurilor pentru toate părțile interesate.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate) Maximum 7 rânduri
Acțiunea UE este necesară pentru a promova libera circulație a persoanelor și a spori nivelul de securitate în UE, ambele aspecte având o dimensiune transfrontalieră și neputând fi soluționate de statele membre în mod individual. Sunt necesare măsuri coerente și adecvate pentru a se soluționa problemele identificate. Acest lucru va necesita o abordare comună la nivelul UE pentru a se asigura coerența noilor norme privind modelul și elementele de securitate ale documentelor de identitate și de ședere și pentru a se promova cooperarea transfrontalieră. Dacă nu există o coordonare a măsurilor naționale, acestea ar putea crea probleme suplimentare (și, în consecință, costuri considerabile) pentru cetățenii europeni, pentru autoritățile naționale sau pentru întreprinderi/sectorul privat.
B. Soluții
Ce opțiuni de politică legislative și nelegislative au fost luate în considerare? Există sau nu o opțiune preferată? De ce? Maximum 14 rânduri
Opțiunile sunt grupate după cum urmează: (a) cărți de identitate, (b) documente de ședere și (c) procedura, astfel încât să se reflecte măsurile specifice care se impun pentru a aborda problemele din fiecare grupă. Acestea nu pot fi comparate între ele. Opțiunea 0: menținerea <i>statu-quo</i>ului; Opțiunile privind identitatea (ID): modelul și securitatea cărților de identitate - ID SOFT): măsuri fără caracter legislativ referitoare la cărțile de identitate (cum ar fi acțiuni de sensibilizare

și de formare)

- **ID 1):** ID SOFT, plus stabilirea unor cerințe comune minime pentru modelul cărții de identitate și elementele de securitate
- **ID 2):** ID SOFT, plus ID 1), cu un model comun pentru cărțile de identitate, care să includă în mod obligatoriu amprente digitale
- **ID3):** ID SOFT cu posibilitatea eliberării unei cărți de identitate a UE pe lângă cărțile de identitate naționale

Opțiunile privind șederea (RES): modelul și securitatea documentelor de ședere

- **RES SOFT):** măsuri fără caracter legislativ referitoare la documentele de ședere
- **RES 1):** RES SOFT plus armonizarea unui număr limitat de date din documentul de ședere
- **RES 2):** RES SOFT plus RES 1) cu un model comun pentru documentele de ședere ale membrilor de familie care sunt resortisanți ai unei țări terțe
- **RES 3):** RES SOFT plus RES 1) cu un model comun pentru toate documentele de ședere,

Opțiunile privind PROCEDURA (PROCESS): procedura de eliberare a documentelor și referitoare la schimbul de informații dintre statele membre

- **PROCESS SOFT):** promovarea mai multor opțiuni îmbunătățite pentru solicitarea și primirea de documente
- **PROCESS 1):** PROCESS SOFT și capacitatea de a elibera cărți de identitate prin intermediul rețelilor consulare

Opțiunile preferate sunt ID 1), RES 2) și PROCESS SOFT).

Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni? Maximum 7 rânduri

Concluziile Consiliului subliniază importanța securității cărților de identitate și a documentelor de ședere. Numeroase autorități naționale și ONG-uri sprijină adoptarea de măsuri fără forță juridică obligatorie („soft”) pentru toate tipurile de documente (toate opțiunile SOFT). Unele autorități naționale care se ocupă de problema liberei circulații (AT, CZ, HR, DK, NL, MT și PL) nu consideră că este necesară adoptarea de acte legislative, în timp ce altele (BG, CY, DE, EE, EL, FI, IE, PT, RO, SI și SK) se pronunță în favoarea introducerii unor elemente minime pentru cărțile de identitate (ID 1). Mai multe autorități naționale (CY, DK, EE, FR, EL și LU) se pronunță în favoarea armonizării cel puțin a documentelor de ședere pentru membrii de familie care sunt resortisanți ai unei țări terțe, pe baza modelului uniform pentru permisele de ședere (RES 2). Majoritatea cetățenilor UE consultați sprijină o armonizare în sens mai larg la nivelul UE a cărților de identitate naționale (ID 2) și se pronunță în favoarea unei armonizări globale a documentelor de ședere (RES 3).

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt beneficiile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Opțiunile preferate vor aduce beneficii directe în multe domenii, deși acestea nu sunt ușor de cuantificat. Datele disponibile arată că o mai bună acceptare a documentelor și îmbunătățirea securității documentelor vor genera economii de costuri directe și recurente și reducerea sarcinii administrative pentru cetățeni și membrii lor de familie, pentru administrațiile publice (de exemplu, polițiștii de frontieră care verifică documentele) și pentru operatorii publici și privați de servicii (de exemplu, companii aeriene, instituții medicale, bănci și furnizorii de servicii de asigurare și de securitate socială).

Printre beneficiile indirecte ale opțiunilor preferate se vor număra reducerea fraudării documentelor și a furtului de identitate și un nivel de securitate în general îmbunătățit (reducerea infracțiunilor, a fraudelor și a terorismului) atât în interiorul UE, cât și la frontierele sale. Libera circulație a persoanelor va fi, de asemenea, facilitată, deoarece documentele îmbunătățite vor permite o utilizare mai rapidă, mai ușoară și mai sigură a documentelor.

Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Măsurile fără forță juridică obligatorie sunt adaptabile la necesitățile statelor membre.

Costurile (având caracter excepțional) de asigurare a conformității aferente introducerii treptate a documentelor cu elemente de securitate îmbunătățite vor varia de la un stat membru la altul, în funcție de calitatea documentelor emise în prezent. În cele mai multe cazuri, costurile vor fi reduse la minimum prin alinierea introducerii treptate a documentelor la ciclul normal de înlocuire a acestora. Pentru cărțile de identitate naționale și permisele de ședere ale membrilor de familie care sunt resortisanți ai unei țări terțe, statele membre pot să se bazeze pe infrastructura existentă (cititoare de carduri, scanere de documente, echipamente pentru obținerea și verificarea datelor biometrice) și pe procesele de producere a pașapoartelor și a permiselor de ședere. Nu se

preconizează costuri suplimentare semnificative administrative și de reglementare. Pentru a se obține mai repede beneficiile în materie de securitate scontate, eliminarea progresivă a cărților de identitate cu elemente de securitate mai slabe va genera unele costuri într-o serie de state membre. Eliminarea progresivă a permiselor de ședere neconforme pentru membrii de familie care sunt resortisanți ai unei țări terțe va antrena, de asemenea, unele costuri suplimentare (cu caracter excepțional). Aceste costuri vor fi proporționale cu viteza procesului de eliminare progresivă. Administrațiile statelor membre sunt cele care vor hotărî dacă transferă sau nu către cetățeni costurile de asigurare a conformității pentru noile documente. Opțiunea preferată nu va avea niciun impact semnificativ la nivelul costurilor asupra întreprinderilor.
Care va fi impactul asupra întreprinderilor, IMM-urilor și microîntreprinderilor? <u>Maximum 8 rânduri</u>
Opțiunea preferată va permite întreprinderilor, inclusiv IMM-urilor și microîntreprinderilor, să aibă mai multă încredere în documentele de identificare prezentate de clienții potențiali din alte state membre și, prin urmare, să își extindă oportunitățile de afaceri. Acest lucru prezintă un interes special pentru întreprinderile mai mici, care nu dispun de mijloacele financiare și de personal pentru a pune la punct proceduri, de a acumula cunoștințe de specialitate și de a organiza sesiuni de formare a personalului pentru a asigura gestionarea corectă a documentelor de identificare. Îmbunătățirea uniformității diverselor tipuri de documente va oferi, de asemenea, unele oportunități pentru producătorii de documente de identitate și de ședere.
Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale? <u>Maximum 4 rânduri</u>
Impactul financiar va fi diferit de la un stat membru la altul, în funcție de amploarea modificărilor necesare (costurile de asigurare a conformității pentru introducerea treptată) și de cât de repede sunt introduse aceste îmbunătățiri (costurile de asigurare a conformității pentru eliminarea progresivă). Costurile vor fi reduse la minimum deoarece se preconizează că înlocuirile vor fi sincronizate cu ciclul obișnuit de înlocuire a documentelor. Toate administrațiile naționale vor beneficia în cele din urmă de economii de timp în administrație și în serviciile publice.
Vor exista și alte efecte semnificative? <u>Maximum 6 rânduri</u>
Opțiunea preferată va avea un impact asupra drepturilor fundamentale, în special în ceea ce privește articolul 7 din cartă referitor la respectarea vieții private și articolul 8 privind dreptul la protecția datelor cu caracter personal. Aceeași abordare va fi urmată în ceea ce privește legislația UE privind pașapoartele și permisele de ședere biometrice. Se va ține seama de sensibilitățile specifice în ceea ce privește colectarea datelor biometrice ale minorilor. Opțiunea preferată va oferi garanții și va garanta dreptul persoanei vizate aplicabil în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor, inclusiv dreptul la o cale de atac eficace.
D. Acțiuni subsecvente
Când va fi revizuită politica? <u>Maximum 4 rânduri</u>
<i>Pe lângă monitorizarea periodică, se propune ca, la trei ani de la intrarea în vigoare a măsurilor legislative, Comisia să prezinte Parlamentului European și Consiliului un raport privind punerea în aplicare.</i>