

Brüssel, 24.5.2018
COM(2018) 353 final

2018/0178 (COD)

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,
millega luuakse jätkusuutlike investeeringute soodustamise raamistik

(EMPs kohaldatav tekst)

{SEC(2018) 257 final} - {SWD(2018) 264 final} - {SWD(2018) 265 final}

SELETUSKIRI

1. ETTEPANEKU TAUST

• Ettepaneku põhjused ja eesmärgid

Käesolev ettepanek on osa komisjoni laiemast kestliku arengu algatusest. See paneb aluse ELi õigusraamistikule, milles on finantssüsteemi keskmesse asetatud keskkonnavalused, sotsiaalsed ja äriühingu üldjuhtimisega seotud kaalutlused, et toetada Euroopa majanduse muutmist keskkonnahoidlikumaks ja vastupidavamaks ringmajanduseks. Et investeeringud oleksid jätkusuutlikumad, tuleks investeerimisotsuste tegemisel arvestada keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimisteguritega, nagu kasvuhoonegaaside heitkogused, ressursside vähenemine või töötingimused. Käesoleva ettepanekuga ja teiste kavandatud seotud õigusaktidega tahetakse muuta keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimiskaalutlused järjekindlalt kõigi sektorite investeerimis- ja nõustamisprotsessi osaks. See peaks tagama, et kõik finantsturu osalised (eurofondide fondivalitsejad, alternatiivsete investeerimisfondide valitsejad, kindlustusandjad, tööandja kogumispensioni asutused ning Euroopa riskikapitalifondi ja Euroopa sotsiaalettevõtlusfondi valitsejad), kindlustuse turustajad ja investeerimisnõustajad, kes saavad oma klientidelt või soodustatud isikutelt volituse teha nende nimel investeerimisotsuseid, lisavad keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimiskaalutlused oma siseprotsessidesse ja teavitavad sellest ka kliente. Et aidata investoritel võrrelda investeeringute CO₂-jalajälge, kehtestatakse ettepanekutega uued väheste CO₂-heitte ja CO₂-heitte mõju vähendamise võrdlusalused. Need üksteist tugevdavad ettepanekud peaksid lihtsustama ELis investeerimist jätkusuutlikesse projektidesse ja varadesse.

Täpsemalt on käesolevas ettepanekus kirjas ühtsed kriteeriumid, mille alusel otsustada, kas mingi majandustegevusala on keskkonnasäästlik. Peale selle on siin sätestatud mitut sidusrühma kaasavat platvormi sisaldav protsess konkreetsetel kriteeriumidel põhineva ühtse ELi klassifitseerimissüsteemi loomiseks, et hinnata selle alusel majandustegevusala jätkusuutlikkust.

See tagaks ettevõtjatele ja investoritele investeerimisotsuste tegemisel selguse küsimuses, milliseid tegevusalasid peetakse jätkusuutlikuks. Nii saaks paremini kindel olla, et investeeringuid tehakse rohkem sellistesse majandustegevusaladesse, mis tõepoolest aitavad keskkonnaeesmärke saavutada, olles ühtlasi kooskõlas ka sotsiaalsete ja äriühingu üldjuhtimise miinimumnõuetega. Kui on selgem, mida võib pidada keskkonnasäästlikuks investeeringuks, paraneb selliste investeeringute puhul juurdepääs piiriülestele kapitaliturgudele.

Komisjoni pakett järgib üleilmset püüdlust jätkusuutlikuma majanduse poole. Võttes vastu **Pariisi 2016. aasta kliimakokkuleppe** ja **ÜRO kestliku arengu tegevuskava aastani 2030**, valisid maailma riikide valitsused jätkusuutlikuma tee nii meie planeedi kui ka majanduse jaoks.

EL tahab jõuda arenguni, mis vastab tänapäeva vajadustele ega toimu tulevaste põlvkondade arvelt. Jätkusuutlikkus on juba ammu olnud ELi tähelepanu keskmes. ELi aluslepingutes on juttu selle sotsiaalsest ja keskkonnavalasest tahust, mida tuleks käsitleda koos.

Komisjoni 2016. aasta teatises järgmiste sammude kohta Euroopa kestliku tuleviku suunas on ÜRO kestliku arengu tegevuskavas aastani 2030 seatud kestliku arengu eesmärgid¹ seotud ELi poliitilise raamistikuga, et nendega arvestataks algusest peale kõikides ELi tegemistes ja

¹ 17 kestliku arengu eesmärki pakuvad järgmiseks 15 aastaks kvalitatiivseid ja kvantitatiivseid sihte, et valmistuda tulevikuks ja püüelda inimväärikuse, stabiilsuse, kogu maailma hea tervise, õiglaste ja vastupanuvõimeliste kogukondade ning õitsva majanduse poole.

poliitilistes algatustes nii liidus kui ka kogu maailmas. Samuti tahab EL väga saavutada 2030. aastaks seatud kliima- ja energeetikaeesmärgid ning arvestada kestliku arenguga kõigis ELi poliitikavaldkondades, nagu on kirjas Jean-Claude Junckeri 2014. aasta **poliitilistes suunistes Euroopa Komisjonile**². Sellepärast aitavad paljud Euroopa Komisjoni poliitilised prioriteedid aastateks 2014–2020 saavutada ELi kliimaeesmärke ja täita kestliku arengu tegevuskava aastani 2030. Need on **Euroopa investeerimiskava**³, **ringmajanduse pakett**⁴, **energialiidu pakett**⁵, **ELi biomajanduse strateegia ajakohastatud versioon**⁶, **kapitaliturgude liidu tegevuskava**⁷ ja **ELi eelarve aastateks 2014–2020** (sh **ühtekuuluvusfond** ja teadusprojektid). Peale selle käivitas komisjon mitut sidusrühma kaasava platvormi, mille kaudu jälgida kestliku arengu eesmärkide täitmist ja jagada parimaid tavasid.

ELi jätkusuutlikkuseesmärkide saavutamiseks on vaja olulisi investeeringuid. Hinnanguliselt on 2030. aasta kliima- ja energeetikaeesmärkide saavutamiseks vaja ainult kliima ja energeetika valdkonnas lisainvesteeringuid 180 miljardit eurot aastas.⁸ Märkimisväärne osa neist peab tulema erasektorist. Selle puudujäägi täitmiseks on vaja suunata väga palju erakapitalivooge jätkusuutlikumatesse investeeringutesse ja Euroopa finantsraamistik uuesti läbi mõelda.

Sellega seoses moodustas komisjon 2016. aasta detsembris **kõrgetasemelise eksperdirühma**, kes töötaks ELi jaoks välja jätkusuutliku rahanduse strateegia. Eksperdirühm avaldas oma lõpparuande⁹ 31. jaanuaril 2018. Selles oli esitatud terviklik Euroopa jätkusuutliku rahanduse visioon ja kaks hädavajalikku ülesannet Euroopa finantssüsteemile. Esimene ülesanne on suurendada rahanduse panust säästvasse ja kaasavasse majanduskasvu. Teiseks tuleb tugevdada finantsstabiilsust, kaasates investeerimisotsuste tegemisse keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimistegurid. Kõrgetasemeline eksperdirühm esitas kaheksa tähtsat soovitus, mille järgimine on nende arvates Euroopas jätkusuutliku finantssüsteemi saavutamiseks hädavajalik. Üks neist soovitustest on luua ELi tasandil usaldusväärne klassifikatsioon – nn jätkusuutlikkuse taksonoomia –, et oleks selge, mis on keskkonnahoidlik ehk jätkusuutlik. Eksperdirühm soovitas kõigepealt määrata kindlaks, millal on majandustegevusala keskkonnasäästlik.

Kõrgetasemelise eksperdirühma soovitude järgimiseks avaldas komisjon 8. märtsil 2018 **jätkusuutliku majanduskasvu rahastamise tegevuskava**¹⁰. Selles võttis ta endale kohustuse esitada 2018. aasta teises kvartalis seadusandlik ettepanek, mis tagaks kliimamuutustega seotud, keskkonnasäästlike ja sotsiaalselt jätkusuutlike tegevusalade taksonoomia järkjärgulise väljatöötamise ELis, võttes aluseks ka selles valdkonnas varem tehtut. Eesmärk on lisada tulevane

² Euroopa uus algus: minu tegevuskava töökohtade loomiseks ning majanduskasvu, õigluse ja demokraatlike muutuste tagamiseks. Poliitilised suunised järgmisele Euroopa Komisjonile, Strasbourg, 15. juuli 2014, kättesaadav aadressil:

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/juncker-political-guidelines-speech_et.pdf

³ COM(2014) 0903 final.

⁴ COM(2015) 614 final.

⁵ COM(2015) 80 final.

⁶ Komisjoni talituste töödokument Euroopa 2012. aasta biomajandusstrateegia läbivaatamise kohta (SWD(2017) 374 final).

⁷ COM(2015) 468 final.

⁸ Tegu on iga-aastase keskmise investeeringute puudujäägiga ajavahemikul 2021–2030. See on saadud PRIMESi mudeli alusel, mida komisjon kasutas energiatõhususe direktiivi (2016) ettepanekule lisatud mõjuhindangus ja mis on kättesaadav aadressil <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1483696687107&uri=CELEX:52016SC0405>.

⁹ ELi jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma lõpparuanne „Financing a Sustainable European Economy“, kättesaadav aadressil https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf

¹⁰ COM(2018) 97 final.

taksonoomia liidu õigusesse ja luua alus sellise liigituse kasutamiseks eri valdkondades (nt standardid, märgised, jätkusuutlikkuse võrdlusalused).

- **Kooskõla poliitikavaldkonnas praegu kehtivate õigusnormidega**

Ettepanekus määratakse kindlaks keskkonnasäästlike investeeringute väljaselgitamise kriteeriumid ja protsess, et selle termini erinev tõlgendus liikmesriikides ei moonutaks ühtset turgu. Ettepanek on kooskõlas muude ühtse turu ja finantsturgude valdkonna õigusnormidega, sest ei sega olemasolevate sätete kohaldamist, vaid võimaldab olemasolevatel ja tulevastel sätetel toetuda tulevikus ühtsele keskkonnasäästliku investeeringu mõistele. Ei ole ühtegi erinevust ega vastuolu teiste ühtse turu poliitikavaldkonna sätetega.

- **Kooskõla muude liidu tegevuspõhimõtetega**

Ettepanek on täiendus ELi olemasolevale keskkonna- ja kliimapoliitikale. Ühine arusaam sellest, mis on keskkonnasäästlik investeering, täiendab ELi olemasolevat keskkonnapoliitikat, andes lähtepunkti tulevikuks, et selline poliitika oleks kogu liidus põhimõtteühtsem. Ettepanek tugineb olemasolevale poliitikale ja kasutab varem neis väljatöötatud mõisteid, et oleks tagatud põhimõtteühtsus. See tugineb mõistetele, mis pärinevad seitsmendast keskkonnavalasest tegevusprogrammist¹¹, veepoliitika raamdirektiivist¹², ringmajanduse tegevuskavast¹³, tööstusheitmete direktiivist¹⁴, näiteks viidetes kestliku arengu tegevuskavale aastani 2030, ökomärgise määrusest¹⁵, Euroopa Liidu majanduse tegevusalade statistilisest klassifikaatorist (NACE)¹⁶, keskkonnakaitse tegevusalade ja kulutuste klassifikaatorist (CEPA) ja ressursihalduse tegevusalade klassifikaatorist (CReMA)¹⁷.

2. ÕIGUSLIK ALUS, SUBSIDIAARSUS JA PROPORTSIONAALSUS

- **Õiguslik alus**

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 114 antakse Euroopa Parlamendile ja nõukogule pädevus võtta vastu liikmesriikide selliste õigus- ja haldusnormide lähendamise meetmeid, mis on seotud siseturu loomise ja toimimisega. ELi toimimise lepingu artikkel 114 võimaldab ELil võtta meetmeid, millega kaotada praegused tõkked põhivabaduste kasutamisele ja vältida selliste tõkete tekkimist (sh selliste tõkete tekkimist, mis teevad siseturu eeliste täieliku kasutamise ettevõtjatele (sh investoritele) keeruliseks).

Praegu on liikmesriikide tõlgendused selle kohta, mida pidada jätkusuutlikuks investeeringuks, erinevad. Mõnes liikmesriigis on olemas märgistussüsteem või turualgatus selle kindlaksmääramiseks, mida saab investeerimisel pidada keskkonnahoidlikuks, mõnes pole mingeid reegleid, aga on tõenäoline, et võidakse võtta vastu õigusakte, mis tuginevad nende oma jätkusuutliku investeeringu määratlusele. Riiklikud märgised, mille aluseks on

¹¹ Otsus nr 1386/2013/EL.

¹² Direktiiv 2000/60/EÜ.

¹³ COM/2015/0614 final.

¹⁴ Direktiiv 2010/75/EL.

¹⁵ Määrus (EÜ) nr 66/2010.

¹⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1893/2006, millega kehtestatakse majanduse tegevusalade statistiline klassifikaator NACE Revision 2 ning muudetakse nõukogu määrust (EMÜ) nr 3037/90 ja teatavaid EÜ määrusi, mis käsitlevad konkreetseid statistikavaldkondi (ELT L 393, 30.12.2006, lk 1).

¹⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 538/2014, millega muudetakse määrust (EL) nr 691/2011 Euroopa keskkonnamajandusliku arvepidamise kohta (ELT L 158, 27.5.2014), 4. ja 5. lisa.

erinevad kriteeriumid, mille põhjal majandustegevusala keskkonnasäästlikuks liigitada, teevad investoritele keskkonnahoidlike investeeringute võrdlemise keeruliseks ja pärsivad piiriülest investeerimist.

Olemasolevad erinevused on koormaks ka ettevõtjatele, kes peavad eri liikmesriikides täitma erinevaid nõudeid. Et kaotada olemasolevad erinevused ja takistada rohkemate tökete tekkimist siseturule, esitatakse käesolevas ettepanekus investeerimisotstarbeks ELi standardne keskkonnasäästliku majandustegevusala määratlus. Ettepaneku eesmärk on standardida liidus keskkonnasäästliku investeeringu mõiste, et lihtsustada investeerimist keskkonnasäästlikesse majandustegevusaladesse nii riigi piires kui ka mitmes liikmesriigis. Standardmõiste abil on ettevõtjatel lihtsam ka välisinvesteeringuid ligi meelitada.

ELi toimimise lepingu artikkel 114 on ELi jaoks käesoleva ettepaneku vastuvõtmise õiguslik alus, sest selle eesmärk on lihtsustada investeerimist säästvatesse majandustegevusaladesse üle kogu ELi, olenemata riigipiiridest.

- **Subsidiaarsus (ainupädevusse mittekuuluva valdkonna puhul)**

Ettepanek on kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Selle põhimõtte kohaselt võib meetmeid võtta ELi tasandil ainult siis, kui seatud eesmärged ei ole võimalik saavutada madalamal tasandil.

Praegune selguse puudumine selles, mida kujutab endast keskkonnasäästlik majandustegevusala, läheks veelgi suuremaks, kui liikmesriigid püüaksid oma tegevust koordineerimata selles valdkonnas ise meetmeid võtta. Nii rahvusvahelisi kui ka ELi tasandi keskkonna- ja kliimapolitiika eesmärkide täitmise lubadusi (nt Pariisi kliimakokkulepe) arvestades on tõenäoline, et üha enam liikmesriike uurib võimalusi kehtestada jätkusuutlike finantstoodete märgistus, kasutades selleks oma taksonoomiat. Nii suureneksid jätkusuutlike projektide rahastamisel riiklikud kapitaliturgude toimimise tõkked. Klassifikatsioonide mitmekesistamine suurendaks turu killustatust ja tekitaks konkurentsiprobleeme, mis muudaks arusaamise, mis on või ei ole jätkusuutlik, investorite jaoks keeruliseks ja kulukaks.

Sellepärast tuleks jätkusuutliku tegevusala kriteeriumid määrata investeerimisvaldkonna jaoks ELi tasandi standardina. Seejärel tuleks kõiki sidusrühmi kaasates luua ELis ühtne klassifikatsioon. Siis on ettevõtjatel lihtsam jätkusuutlikeks investeeringuteks kõikjalt liidust kapitali saada. See oleks esimene samm ökoeksitamise kaotamisel ja lihtsustaks investoritel arusaamist, milliste kriteeriumide alusel on mingi finantstoode liigitatud keskkonnahoidlikuks. Seega on ettepanek koostatud olemasoleva õigusraamistiku puuduste kaotamiseks, pannes paika standardsed kriteeriumid, mille alusel teha kindlaks, milline on keskkonnasäästlik investeering. ELi tasandi tegevus on tulemuslikum, kuna tagab aluslepingutes sätestatud vabaduste kasutamisel õiguskindluse ja ühetaolisuse.

- **Proportsionaalsus**

Ettepanek on kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kavandatud meetmetega luuakse keskkonnahoidlikesse tegevusaladesse investeerimise stiimulid teiste investeeringute tegemist kahjustamata. Investeeringu keskkonnasäästlikkuse määra tuvastamiseks kasutatavate standardkriteeriumide kehtestamist ELi tasandil on vaja investoritele selguse andmiseks. Standardkriteeriumide alusel on investoritel lihtsam hinnata konkreetsete investeeringute suhtelist keskkonnasäästlikkust ja võrrelda neid nii ühe riigi piires kui ka eri liikmesriikide vahel.

Ettepaneku eesmärk on kaotada olemasolevate riiklike taksonoomiate ja turupõhiste algatuste erinevus, et vähendada ökoeksitamise ohtu, lihtsustada ettevõtjatele keskkonnasäästlike tegevusalade jaoks piiriülese rahastuse saamist ja luua kõigile turuosalistele võrdsed tingimused.

Mis puutub sellise ühtlustamise kuludesse finantsturu osaliste jaoks, siis ettepanekus on sätestatud avalikustamiskohustus ainult nende jaoks, kes väidavad end pakkuvat keskkonnasäästlikke finantstooteid. Kohustus muutub kohaldatavaks alles siis, kui ELi klassifikatsioon on valmis. Ettepanek võimaldab liikmesriikidele piisavat paindlikkust, et otsustada riiklike märgiste üksikasjade üle, nagu näiteks paindlikkus lubada finantsturu osalistel ise otsustada, mil määral nende finantstoode sisaldab ELi klassifikatsiooni kohaselt keskkonnasäästlikke varasid.

Järelikult piirdub ettepanek üksnes sellega, mida on vaja probleemide lahendamiseks ELi tasandil.

- **Vahendi valik**

Ettepaneku eesmärk on standardida investeringu keskkonnasäästlikkuse määra tuvastamine. Selleks kehtestatakse kriteeriumid, millele keskkonnasäästlik investering peab vastama, ja nii ei teki riikides erinevaid süsteeme. Kui valida teistsugune vahend (mitteseadusandlik meede või direktiiv, mis näeb ette minimaalse ühtlustamise), oleks liikmesriikidel õigus määratleda keskkonnasäästliku investeringu mõiste erinevate majandustegevusalade klassifikatsioonide alusel. Selline kaalutusõigus suurendaks ühtse turu killustatust ja ebasoodsa keskkonnatoimega tooteid võiks ikkagi keskkonnasäästlikuks nimetada. Ettepanek tagaks selle, et finantsturu osalised, kes reklaamivad oma finantstooteid keskkonnasäästlike investeringute või samasuguste omadustega investeringutena, selgitaks investoritele, miks neid võib pidada keskkonnasäästlikuks, ja teeks seda ELi tasandil kehtestatud ühtsetele kriteeriumidele tuginedes. Selliste poliitiliste eesmärkide saavutamiseks on vaja otsekohaldatavat määrust, mis tagab täieliku ühtlustamise. Niisiis on määrus parim võimalus saavutada täielik ühtlustatus, vältida lahknevusi ja tagada nii turuosaliste jaoks suurem selgus.

3. JÄRELHINDAMISE, SIDUSRÜHMADEGA KONSULTEERIMISE JA MÕJU HINDAMISE TULEMUSED

- **Konsulterimine sidusrühmadega**

Sidusrühmade arvamusi koguti avaliku konsultatsiooni kaudu, mis korraldati jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma vahearuande kohta, ja komisjoni korraldatud sihtotstarbeliste vestlustega, mida peeti finantsasutustega. Sidusrühmadelt küsiti, mida ELi taksonoomia peaks hõlmama, kas nende arvates on vaja õigusloomelist sekkumist ja milline peaks olema ELi taksonoomia esialgne kohaldamisala. Arvamused nende kolme teema kohta võib kokku võtta järgmiselt.

- ELi õigusloomeline sekkumine: enamik vastajaid pooldas ELi tasandi taksonoomia (st jätkusuutlike majandustegevusalade klassifikaatori) loomist. Paljud neist arvasid, et ELi taksonoomia peaks lähtuma olemasolevatest rahvusvahelistest raamistikest (nt ÜRO kestliku arengu eesmärgid) ja klassifikatsioonidest (nt kliimavõlakirjade algatuse, Euroopa säästva investeerimise foorumi, kliimaga seotud finantsteabe avaldamise tööühma jms tööst) või vähemalt nendega arvestama.

- Kohaldamisala: enamik vastajaid arvas, et ELi taksonoomia peaks lõpuks hõlmama kõiki jätkusuutlikkuseesmärke (nii keskkonna kui ka sotsiaalvaldkonnaga seotuid) Mõni vastanu eelistas järkjärgulist klassifitseerimist, alustades keskkonnast.
- Üksikasjalikkus: ELi taksonoomia üksikasjalikkuse suhtes oldi eri arvamustel. Finantssektor eelistas üldiselt mittenormatiivset taksonoomiat, aga teised sidusrühmad (eraisikud ja kodanikuühiskond) eelistasid üksikasjalikumat taksonoomiat, kus on selged määratlused ja (möödetavad) kriteeriumid.

Komisjoni ettepanek on sidusrühmade arvamustega laias laastus kooskõlas, sest: i) selles on kirjas ühtsed kriteeriumid ja selge protsess keskkonnasäästlike tegevusalade taksonoomia koostamiseks õiguslikult siduvas dokumendis, võttes aluseks keskkonnanäesmärgid; ii) see tagab ELi taksonoomia koostamise olemasolevatele rahvusvahelistele raamistikele tuginedes ning selle piisava liigendatuse ja üksikasjalikkuse, et olla aluseks ühtsele ainulaadsele jätkusuutlikkuse keelele; iii) selles on läbivaatamisklausel, et oleks võimalik võtta arvesse ka sotsiaalseid eesmärke. See peaks lahendama praeguse killustatuse ja andma investoritele vajaliku selguse selles, millised majandustegevusalad on keskkonnasäästlikud.

• Eksperdiarvamuste kogumine ja kasutamine

Ettepaneku aluseks on jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma lõpparuanne, milles soovitatakse luua ELi tasandil ühtne jätkusuutlikkuse taksonoomia. Aruande kohaselt peaks selline ELi ühine jätkusuutlike tegevusalade klassifikatsioon:

- olema kooskõlas ELi avaliku poliitika eesmärkidega, sealhulgas Pariisi kokkuleppe ja kestliku arengu eesmärkidega;
- andma kapitaliturule osalistele paremini aimu konkreetsete tegevusalade olulisusest või panusest;
- sisaldama vabalt kättesaadavaid parameetreid ja nende aluseks olevaid andmeid ning need tuleks välja töötada koostöös paljude sidusrühmadega, et turg need vastu võtaks;
- olema pidevalt edasiarendatav tööriist. Jätkusuutlikkusega seotud teadus on pidevalt arenev, nagu ka sotsiaalsed ootused ning investorite ja turgude vajadused. Sellepärast peaks taksonoomias kajastuma värskeimad teadmised ja seda tuleks pidevalt uuendada.

Ettepanek tugineb ka komisjoni 2017. aastal tellitud uurimusele „Defining green in the context of green finance“ (Mida tähendab keskkonnahoidlikus finantssüsteemis sõna *keskkonnahoidlik*), kus on esitatud:

- ülevaade ja analüüs üleilmsetest püüdlustest määratleda termini „keskkonnahoidlik“ tähendus seoses keskkonnahoidlike ehk roheliste võlakirjade, laenamise ja noteeritud aktsiatega;
- mis viisil ja millises ulatuses tuvastada keskkonnahoidlikud varad ja tegevusalad mõistete määratlemise, taksonoomiate, reitingute ja muude meetodite abil;
- loetelu olemasolevatest keskkonnahoidlikkuse määratlustest, valitud määratluste kirjeldused ja hinnangud ning olemasolevate valdkondlike keskkonnahoidlikkuse taksonoomiate võrdlus.

Käesoleva ettepanekuga algatatakse järkjärguline ELi klassifikatsiooni koostamine, kus osalevad paljud eri sidusrühmad, kellel on asjaomased teadmised ja oskused. Esimese sammuna on ettepanekus kirjeldatud raamistikku, kuidas töötada välja ühtsed kriteeriumid, mille alusel saab majandustegevusala pidada keskkonnasäästlikuks. Hiljem määrab komisjon ekspertidest koosnevalt jätkusuutliku rahanduse platvormilt saadud tehniliste teadmiste abil kindlaks tegevusalad, mida võib pidada jätkusuutlikuks.

Sellises tegutsemises kajastub asjaolu, et teadmised keskkonnamõjust ja muu keskkonnavalade oskusteave arenevad kiiresti. Seetõttu peab õigusraamistik olema paindlik, et seda saaks tulevast teaduslikku, tehnilist ja turgude arengut arvestades ajakohastada. Teiseks arvestatakse käesolevas ettepanekus keerukuse, üksikasjalikkuse, liigendatuse ja sellest tingitud ressursivajadusega. Seetõttu tuleb ELi klassifikatsioon välja töötada järk-järgult, alustades nendest keskkonnavaladest, kus on vaja kõige kiiremini midagi ette võtta ja kus teadmised on kõige edasijõudnumad.

• **Mõjuhindang**

Ettepanekus arvestatakse õiguskontrollikomitee arvamustega (14. mail 2018 esitatud reservatsioonidega positiivne arvamus ja varasemad kaks negatiivset arvamust). Õiguskontrollikomitee järeldas oma arvamustes, et enne algatusega edasi liikumist on vaja teha muudatusi, ning ettepanekus ja muudetud mõjuhindangus on õiguskontrollikomitee märkusi arvestatud.

Kolmandas, positiivses arvamuses esitatud märkused keskendusid järgmisele:

- terminite „ei tekita kahju“ ja „oluline panus jätkusuutlikkusse“ kasutamine peab olema selge;
- järelevalve ja hindamise raamistik peab hõlmama punkte ja riske, millega tuleb tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamisel arvestada;
- kulude ja tulude suhe peab olema valikuvariantide võrdlemisel selgem.

Neile mureküsimustele leiti mõjuhindangu lõplikus, muudetud redaktsioonis lahendused.

Õiguskontrollikomitee varasemaid märkusi järgiti täielikult nii ettepanekus kui ka sellele lisatud muudetud mõjuhindangus ning need võib jagada kolmeks teemarühmaks.

Esiteks soovitas õiguskontrollikomitee üldisemalt, et mõjuhindangus tuleks paremini selgitada eri meetmete (sh taksonoomia) kohaldamisala, järjestust ja sidusust ning seda, kuidas see ettepanek seostub teiste ettepanekutega. Mõjuhindangu viimases versioonis on tehtud järgmised täiendused:

- taksonoomia koheseid ja võimalikke hilisemaid kasutusvõimalusi ning kasutussevõtmist on kirjeldatud paremini;
- on selgitatud, et sidusrühmade kulude laadi ja suuruse mõju hinnatakse enne igat delegeeritud õigusakti, millega kehtestatakse tehnilised sõelumiskriteeriumid;
- selgitatud on kooskõla teiste ELi õigusaktide ja muu poliitikaga (nt keskkond ja kliima, energeetika, transport) ning vastastikkust täiendavust nendega;
- on selgitatud keskkonnavalade taksonoomia ja sotsiaalse taksonoomia järjestust ja koostoimet;
- selgemaks on muudetud taksonoomia laiendamise ja ajakohastamise küsimused ning hinnatud sellega seotud halduskulusid;

- samuti on selgemalt kirjas, kuidas kaasseadusandjaid tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamise ajal teavitatakse ja kaasatakse.

Teiseks väljendas õiguskontrollikomitee täpsemalt muret taksonoomia kohese kasutamisega ja riskide pärast, mis võivad tekkida, kui teha selle kasutamine finantsturu osalistele kohustuslikuks enne, kui see on piisavalt stabiilne ja küps. Lõplikule, muudetud mõjuhinnangule tuginev õigusakti ettepanek lahendab selle mure järgmiselt.

- **Paljude ettepaneku punktide kohaselt võetakse taksonoomia kasutusse alles siis, kui see on stabiilne ja küps**, et finantsturu osalistel ei tekiks ebaproportsionaalseid kulusid. Selliste kaitsemeetmete eesmärk on, et taksonoomiat hakatakse kasutama alles pärast sidusrühmadega konsulteerimist, mille käigus on tekkinud hea arusaamine sellest ja vastuvõtlikkus.
 - Artiklis 18 on sätestatud, et määruse regulatiivosa (artiklid 3–12) jõustub kuus kuud pärast delegeeritud õigusaktide jõustumist. See tähendab, et finantsturu osalised ei pea hakkama kohaldama keskkonnasäästliku majandustegevusala kriteeriume enne, kui neil on olnud piisavalt aega teha ettevalmistusi ning tutvuda eeskirjade ja nende kohaldamisega.
 - Taustinfot peavad avaldama ainult need finantsturu osalised, kes turustavad finantstooteid keskkonnasäästlikena. Ettepanekus on siiski hoolitsetud selle eest, et teabe avaldamise kohustus ei pane neile finantsturu osalistele ebaproportsionaalset koormat. Artiklis 4 on sätestatud, et avalikustada tuleb see, kuidas ja mil määral on investeerimisotsuse tegemisel võetud arvesse taksonoomiakohaseid investeeringu keskkonnasäästlikkuse kriteeriume. Delegeeritud õigusaktides pannakse põhjaliku mõjuhinnangu alusel paika täpne avalikustamiskohustuse kohaldamisala.
 - Väheste CO₂-heite ja CO₂-heite mõju vähendamise võrdlusaluse haldajad saavad koostada metoodika ja sellega seotud avalikustamiskohustused ilma taksonoomia järgimise kohustuseta, vaid see oleks ainult võrdlusaluse alusvara valimise abimaterjaliks.

Kolmandaks tundis õiguskontrollikomitee muret selle pärast, kuidas hakatakse kasutama artiklis 5 sätestatud kuut taksonoomia keskkonnaeesmärki, eriti seoses terminiga „ei tekita kahju“ (sh selle koosmõju liidu olemasolevate õigusaktidega) ning terminiga „oluline panus jätkusuutlikkusse“. Seotud mureks olid ka võimalikud konkurentsi moonutamise probleemid, kui sätestada eri allsektorite jaoks erinevad kriteeriumid. Neid mureküsimusi käsitleti mõjuhinnangus ja õigusakti tekstis on need lahendatud järgmiselt.

- Põhjendustes on rõhutatud, et enne igat delegeeritud õigusakti, milles sätestatakse kuue keskkonnaeesmärgiga seotud tehnilised sõelumiskriteeriumid, tehakse põhjalik mõjuhinnang. Komisjonile antud volitustes on kirjas, et kuue eesmärgiga seotud delegeeritud aktides käsitletakse korraga mõlemat kriteeriumikogumit – nii neid, mis vastavad nõudele „ei tekita kahju“, kui ka neid, mille alusel võib öelda, et tegevusala „annab olulise panuse jätkusuutlikkusse“.
- Artikli 14 lõike 1 punktis d on nõue, et tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamisel tuleb arvestada olemasolevate asjaomaste ELi õigusaktidega.
- Artikli 14 lõike 1 punktis h on aga nõue, et tehnilised sõelumiskriteeriumid peavad arvestama probleemsete varade riski ja kavandatud meetmete

võimalikku mõju turu likviidsusele. Nende riskide ja ka vastuoluliste stiimulite andmise riskiga tuleb tõsiselt arvestada tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamisel delegeeritud aktide koostamise raames, nagu kirjeldatud artiklis 14.

- Artikli 14 lõike 1 punktis i on kirjas, et delegeeritud õigusaktid koostatakse kõigile asjaomastele sektoritele eesmärkide kaupa, et mitte moonutada konkurentsi. Seda sätet toetab põhjendus 27.
- Artiklis 18 on taksonoomia kasutamise seotud lisakaitsemeetmed finantsturu osaliste jaoks, kui määruse regulatiivosa kohaldamine edasi lükkub. See tagab, et lisakohustusi ei kohaldata finantsturu osalistele enne, kui taksonoomia sisu on piisavalt selge ja nõuete täitmise kord on paigas.

Ettepanek on kooskõlas eelistatava variandi mõjuhinnangu järeldustega.

Üldised poliitilised alternatiivid, mida mõjuhinnangus uuriti, olid järgmised:

- ELi tasandi meetet ei võeta (valikuvariant 1);
- keskmise liigendatusega ELi keskkonnaalne taksonoomia (valikuvariant 2);
- väga liigendatud ELi keskkonnaalne taksonoomia (valikuvariant 3).

Esimese valikuvariandi korral arendataks tõenäoliselt edasi turu juhtimisel käivitatud või turupõhiseid algatusi, millel oleks erinev kohaldamisala ja mis võistleksid tulevikus avaliku sektori organite (nt Euroopa Investeeringupanga) loodud klassifikatsioonidega. Seetõttu ei tekiks keskpikas ega ka pikemas perspektiivis mingit sidusat ega ühtset jätkusuutlikkuse klassifikatsiooni. On tõenäoline, et see takistaks kapitalivoogude suunamist jätkusuutlikkuseesmärkidesse. Teise valikuvariandi kohaselt aga määrataks kindlaks kuus ELi keskkonnaeesmärki ning nende saavutamisele selgelt kaasa aitavad majandustegevusalad ja nende liigitus (makrosektorite, sektorite ja allsektorite kaupa). Liigendatute tehniliste sõelumiskriteeriumide puudumine tekitab siiski kahtlusi: i) kui keskkonnahoidlik 2. valikuvariandi kohane taksonoomia tegelikult oleks (sest see võib eelistada keskkonnahoidlikuks nimetatud allsektori majandustegevusalasid, kuigi tegelikult ei pruugi nende keskkonnatoime olla kuigi hea) ja ii) milline on tegevusala panus ELi konkreetse keskkonnaeesmärgi saavutamisse (nt mõõdetava mõju puudumine raskendab ka andmete kogumist ja järelevalvet).

Valikuvariant 3 (mille kohaselt töötatakse välja igale allsektorile omad tehnilised sõelumiskriteeriumid ja määratakse kindlaks, millise ELi keskkonnaeesmärgi saavutamisse allsektor panustab) on eelistatav variant, sest see tagab täieliku selguse selles, millised tegevusalad on keskkonnasäästlikud, ning sellel ei ole ka vähem liigendatud taksonoomia (2. valikuvariant) põhipuudusi. Majandusliku mõju seisukohalt aitaks ELi tasandi ühtne klassifikatsioon teha kindlaks tegevusalad, mida võib pidada jätkusuutlikuks, ja anda ettevõtjatele sobiva signaali, sest see n-ö tõlgiks ELi poliitilised eesmärgid selgeteks asjaomaste projektide või investeeringute tuvastamise suunisteks. Seetõttu suunaks see jätkusuutlikesse investeeringutesse rohkem kapitali. Selline määrus on tähtis esimene samm jätkusuutlikes investeeringutes selguse loomisel, aga taksonoomia enda loomine toimub delegeeritud õigusaktidega. Mõju sidusrühmadele oleneb taksonoomia lõppkasutusest ja täpsemast sisust. Kulude osas nõuab sellise taksonoomia koostamine aega ja ressursse ning mõjutab seetõttu ELi eelarvet (vt eelarvele avaldatava mõju osa allpool).

Keskkonnamõju peaks aga ELi taksonoomial kasutuse ajal olema kaudselt positiivne, sest kui on selge, mis on keskkonnahoidlik, peaks investeerimine jätkusuutlikesse projektidesse ja varadesse ELis lihtsamaks muutuma. See soodustaks ELi keskkonnaeesmärkide saavutamist,

nagu näiteks kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine vastavalt Pariisi kokkuleppele ja liikumine ressursitõhusama ringmajanduse poole. Suuremast läbipaistvusest ja turu ühtlustamisest tingitud lisainvesteeringud võiksid aidata saavutada kaugeleulatuvat jätkusuutlikku ümberkujundamist, mis on ette nähtud nii ELis kui ka liikmesriikides juba kehtivas keskkonnapoliitikas. Seega tähendaks investeeringud keskkonnahoidlikesse sektoritesse (nt taastuvenergeetika, energiatõhusus, jäätmekäitlus, keskkonna taastamine) kohest ja pikemaajalist keskkonnakasut, nagu vähem saastust (nt õhus, vees ja pinnases), millega kaasneks ka kasu tervisele, väiksemad kasvuhoonegaaside heitkogused, mis leevendab kliimamuutusi, ning säilivad ja paranevad looduskapital ja ökosüsteemiteenused.

Kuna ettepanek sisaldab ka sotsiaalvaldkonnaga seotud minimaalseid kaitsemeetmeid, on oodata ka väikest kasulikku sotsiaalset mõju. Suurem sotsiaalne mõju avalduks siis, kui ettepanek uuesti läbi vaadatakse ja lisatakse ka sotsiaalsed eesmärgid ja sotsiaalselt jätkusuutlikud tegevusalad, nagu läbivaatamisklauslis kirjas.

- **Põhiõigused**

Ettepanekus austatakse põhiõigusi ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud põhimõtteid, sest selles on kohustus, et keskkonnasäästliku majandustegevusalaga tegeldes tuleb järgida ka teatud minimaalseid sotsiaalseid ja juhtimisalaseid kaitsemeetmeid.

4. MÕJU EELARVELE

Ettepanekus on artikkel, mille kohaselt tuleks luua jätkusuutliku rahanduse platvorm. See aitaks komisjonil ELi klassifikatsiooni välja töötada ja ajakohastada. Platvorm täidaks ka teisi jätkusuutliku rahanduse tegevuskava eesmärkide saavutamiseks vajalikke ülesandeid ja annaks komisjonile teada vajadusest muuta käesolevas ettepanekus esitatud raamistikku. Samuti oleks selle ülesanne jälgida jätkusuutlikesse investeeringutesse minevaid kapitalivooge ja neist komisjonile regulaarselt teada anda.

ELi jätkusuutlikkuse taksonoomia väljatöötamisel on tähtis osa Euroopa järelevalveasutustel, kes peaksid tagama, et see oleks finantsasutustele kasutatav, finantstoodetele kohaldatav ja kooskõlas ELi finantsõigusaktidega. Euroopa järelevalveasutused peavad jälgima, et ELi jätkusuutlikkuse taksonoomia töötataks välja nii, et see oleks kasulik kliimaalases stsenaariumianalüüsis ja hiljem ka asjaomastes stressitestides. Nende ja teiste ülesannete täitmiseks oleks igal järelevalveasutusel vaja üht täiskohaga lisatöötajat alates 2020. aastast, mil ettepaneku eri sätteid eeldatavasti kohaldama hakatakse.

Tuleb märkida, et Euroopa järelevalveasutuste eelarvevajaduste suhtes kohaldatakse endiselt kõiki Euroopa järelevalveasutuste määrustes nende aastaeelarvete koostamise, vastuvõtmise ja täitmise suhtes kehtestatud aruandlus- ja auditimehhanisme. Lisaks sellele peavad iga-aastase otsuse Euroopa järelevalveasutustele tehtava ELi tasakaalustava osamakse kohta ja nende ametikohtade loetelud (nt töötajate arvu käsitlevad otsused) endiselt kinnitama Euroopa Parlament ja nõukogu ning nende eelarve täitmisele annab heakskiidu Euroopa Parlament nõukogu soovitusel alusel.

Jätkusuutliku rahandusega seotud töös osaleb tihedalt ka Euroopa Keskkonnaagentuur, täpsemalt abistades ELi jätkusuutlikkuse taksonoomia koostamisel ja ajakohastamisel oma tehniliste teadmistega kõigis kliima ja keskkonnaga seotud küsimustes. Samuti kogub ja esitab Euroopa Keskkonnaagentuur jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma raames andmeid investeerimisvajaduste ja -voogude kohta liikmesriikides ning annab liikmesriikidele nõu vähe CO₂ tekitavate ja jätkusuutlike investeeringute strateegiate koostamiseks. Nende ja teiste ülesannete täitmiseks oleks Euroopa Keskkonnaagentuuril vaja alates 2020. aastast kaht täiskohaga lisatöötajat.

Platvormi haldamise eest vastutab Euroopa Komisjon (nt platvormi ja selle allrühmade koosolekute korraldamine, tulemustest aru andmine, seadusandlike ettepanekute koostamine, suhtlus Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaagentuuriga, koostöös vajaliku IT-vahendi haldamine, ekspertide tasustamine, muu sekretäritöö jms). Nende ja teiste ülesannete täitmiseks on Euroopa Komisjonil alates 2020. aastast vaja kümnet täiskohaga lisatöötajat (8 AD-kategoorias ja 2 AST-kategoorias)

Ettepaneku finantsmõju ja mõju eelarvele on üksikasjalikult selgitatud lisatud finantsselgituses.

Seal esitatud teave on kooskõlas 2020. aasta järgse mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekuga.

5. MUU TEAVE

• Rakenduskavad ning järelevalve, hindamise ja aruandluse kord

Ühtsed keskkonnasäästlike majandustegevusalade tuvastamise kriteeriumid töötatakse välja ja võetakse kasutusse hilisemate delegeeritud õigusaktidega, kus sätestatakse tehnilised sõelumiskriteeriumid. Nende delegeeritud aktide mõju hinnatakse nõuetekohaselt. Tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamisel võetakse arvesse eelkõige nende mõju sektorisesele ja sektoritevahelise konkurentsile, olemasolevatele keskkonnahoidlikele finantstoodetele ja -turgudele ning finantsturgude likviidsusele, samuti vastuoluliste stiimulite andmise ohtu.

Hindamine ja aruandlus peaks toimuma pärast käesoleva määruse kohaldamise algust iga kolme aasta tagant. Komisjon peab avaldama käesoleva määruse kohaldamise kohta aruande, milles ta hindab määruse rakendamisel tehtud edusamme ehk tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamist keskkonnasäästlike majandustegevusalade jaoks ning võimalikku vajadust muuta määruses sätestatud kriteeriume, mille alusel majandustegevusala võib pidada keskkonnasäästlikuks.

Samuti peaks komisjon hindama, kas oleks vaja luua kontrollimehhanism, millega kontrollida majandustegevusala keskkonnasäästlikkuse kindlakstegemise kriteeriumide täitmist.

Lõpetuseks peaks komisjon hindama, kas määruse kohaldamisala võiks laiendada ka teistele jätkusuutlikkuseesmärkidele (eelkõige sotsiaalsetele eesmärkidele) ning kas kasutada ühtset keskkonnasäästliku investeeringu mõistet liidu ja liikmesriikide õiguses.

Kui komisjon peaks tulevikus esitama seadusandliku ettepaneku teha ELi keskkonnasäästlike tegevusalade klassifikatsiooni kasutamine siduvaks veel mõnes valdkonnas, tuleb parema õigusloome põhimõtete kohaselt teha ka ettepaneku mõjuhinnang.

Komisjon peab aruande edastama Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Komisjon peab vajaduse korral tegema määruse muutmise ettepanekuid.

• Ettepaneku sätete üksikasjalik selgitus

Artiklis 1 on sätestatud määruse reguleerimisese ja kohaldamisala.

Ettepanekuga luuakse õigusraamistik ühtsete majandustegevusala keskkonnasäästlikkuse tuvastamise kriteeriumide väljatöötamiseks, et teha nende abil kindlaks investeeringu jätkusuutlikkus.

Ettepanek loob aluse majandustegevusalade (mitte ettevõtete ega varade) keskkonnasäästlikkuse väljaselgitamisele. Seega ei ole tegu konkreetsetesse ettevõtetesse ega varadesse tehtavate investeeringute keskkonnasäästlikkuse määramise metoodika ühtlustamisega. Küll aga saab ühtsete keskkonnasäästlike tegevusalade määramise

kriteeriumide abil teha investeerimise otstarbel kindlaks konkreetse ettevõtte keskkonnasäästlikkuse. Kui ettevõtte tegeleb ainult keskkonnasäästlike tegevusaladega, on investeerimine sellesse ettevõttesse keskkonnasäästlik. Samuti on selle ettevõtte aktsia keskkonnasäästlik vara. Ettevõtted, mis tegelevad mitmesuguste tegevusaladega, millest ainult osa on keskkonnasäästlikud, võivad olla eri määral keskkonnasäästlikud ja seda saab määrata näiteks jätkusuutlikest tegevusaladest tuleneva käibe osakaalu alusel. Investeeringuid ainult ettevõtte keskkonnasäästlike tegevusalade rahastamiseks kasutatavatesse varadesse (nt teatud liiki võlakirju) peetakse keskkonnasäästlikeks, aga investeeringud teistesse varadesse on teistsuguse keskkonnasäästlikkusastmega. Samamoodi saab määrata mitmest ettevõttest koosneva investeerimisportfelli keskkonnasäästlikkust. Nii ärgitatakse tegema rohkem investeeringuid keskkonnasäästlikesse majandustegevusaladesse, ilma et seejuures seataks teistesse majandustegevusaladesse tehtavaid investeeringuid ebasoodsamasse olukorda või takistataks nende tegemist.

Määrust kohaldatakse liikmesriikide ja liidu suhtes seoses turuosalistele kehtestatud turustusnõuetega ning finantstoodete ja äriühingu võlakirjade pakkumisega, eriti seoses märgistamisega.

Määrusega ei looda jätkusuutlike finantstoodete märgist, vaid ainult raamistik selliste kriteeriumide loomiseks, millega tuleb selliste märgiste loomisel riiklikul või ELi tasandil arvestada. Seetõttu ei ole määrus liikmesriikidele märgistussüsteemide säilitamisel või edasiarendamisel takistuseks, kui järgitakse siin keskkonnasäästlike majandustegevusalade jaoks kehtestatud kriteeriume.

Kui tulevikus töötatakse ökomärgise määruse alusel välja finantstoote märgis, võivad sellega koos kehtida ka riiklikud märgistussüsteemid, kui need on kooskõlas ökomärgise määruse artiklis 11 sätestatud tingimustega.

Käesolev ettepanek on seotud jätkusuutlikkusalase teabe avalikustamise parandamise määruse ettepanekuga [komisjoni ettepanek: määrus, mis käsitleb jätkusuutlikke investeeringuid ja jätkusuutlikkusriske käsitleva teabe avalikustamist ning millega muudetakse direktiivi (EL) 2016/2341].

Määruses on nõue, et finantsturu osalised, kelle suhtes kehtib jätkusuutlikkusega seotud avalikustamise parandamise määruse ettepanekus sätestatud avalikustamiskohustus (nt fondivalitsejad), peavad avaldama nende finantstoodete keskkonnasäästlikkuse määra, mis nende sõnul aitavad saavutada keskkonnanäesmärke.

Kui fondivalitseja pakub fondi, mida nimetab keskkonnahoidlikuks, siis selle konkreetse fondi kohta peab ta fondi lepinguelse avalikustamise dokumendis näitama, kuidas ja mil määral ta on selle keskkonnasäästlikkuse määramisel kasutanud keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriume.

Sellise kohustuse kohaldamisala pannakse paika delegeeritud õigusaktides, kui keskkonnasäästlike tegevusalade tehnilised sõelumiskriteeriumid on välja töötatud.

Niisugune avalikustamiskohustus aitab investoritel enne investeerimisotsuse tegemist paremini aru saada finantstoodete keskkonnasäästlikkusest ja neid omavahel võrrelda.

Määruses on raamsätted tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamiseks, mille alusel koostatakse ELi keskkonnasäästlike majandustegevusalade klassifikatsioon.

Määruses on ette nähtud, et seda hakatakse kohaldama järk-järgult ja alles siis, kui iga keskkonnanäesmärgiga seotud klassifitseerimiskriteeriumid on piisavalt küpsed ja stabiilsed. See võimaldab konsulteerida sidusrühmadega, et asjaomased finantsturu osalised kontseptsioonist aru saaksid ja sellega kaasa tuleksid.

Artiklis 2 on määruses kasutatud mõistete selgitused.

Mõisted „finantsturu osaline“ ja „finantstoode“ on samad, mis jätkusuutlikkusega seotud avalikustamise parandamise määruse ettepanekus.

Artiklis 3 on majandustegevusala keskkonnasäästlikkuse tuvastamise kriteeriumid, mille alusel teha kindlaks investeeringute keskkonnasäästlikkuse aste. Nende kriteeriumide kohaselt peab majandustegevusala andma olulise panuse ühe või mitme keskkonnanäesmärgi saavutamisse ega tohi tekitada olulist kahju teiste saavutamisele. Euroopa sotsiaalõiguste sambas sätestatud põhimõtteid arvestades sisaldavad kriteeriumid ka nõuet, et majandustegevusalaga tegelemisel tuleb järgida rahvusvahelisi sotsiaal- ja tööõiguse miinimumnõudeid.

Kui komisjon on delegeeritud õigusaktidega sätestanud tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel teha kindlaks, mida tähendab oluline panus keskkonnanäesmärgi saavutamisse ja mida oluline kahju teistele eesmärkidele, hakatakse neid kriteeriume kohaldama.

Artiklis 4 on kehtestatud liikmesriikide ja finantsturu osaliste kohustus hakata artiklis 3 sätestatud kriteeriume teatud juhtudel kasutama.

Seal on sätestatud, et nii liikmesriigid kui ka liit kasutavad finantstoodete ja äriühingu võlakirjade keskkonnasäästlikena turustamise nõuete kehtestamisel ühetaolisi keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriume, eriti seoses märgissüsteemidega (nt nn roheliste võlakirjade puhul). Selles on ette nähtud avalikustamiskohustus varahalduritele ja institutsionaalsetele investoritele, kes pakuvad finantstooteid, mida turustatakse keskkonnasäästlikena või samasuguste omadustega investeeringuna. Täpsema kohaldamisala sätestab komisjon delegeeritud õigusaktides.

Vastavalt artiklile 18 hakatakse neid kohustusi kohaldama alles siis, kui komisjon on sätestanud tehnilised kriteeriumid, mille alusel teha kindlaks, kas tegevusala annab olulise panuse mingi keskkonnanäesmärgi saavutamisse ega tekita olulist kahju teistele eesmärkidele.

Artiklis 5 on sätestatud, et määruse seisukohalt on keskkonnanäesmärgid järgmised: 1) kliimamuutuste leevendamine; 2) kliimamuutustega kohanemine; 3) vee ja mereressursside kestlik kasutamine ja kaitse; 4) üleminek ringmajandusele, jäätmetekke vältimine ja jäätmete ringlussevõtt; 5) saaste vältimine ja tõrje; 6) elujõuliste ökosüsteemide kaitse.

Artiklites 6–11 on iga keskkonnanäesmärgi puhul täpsemalt määratletud olulise panuse kriteeriumid.

Komisjonil on volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles sätestatakse tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel teha kindlaks, mis on majandustegevusala oluline panus konkreetse keskkonnanäesmärgi saavutamisse ja mis oluline kahju teiste eesmärkide saavutamisele.

Igas artiklis on kirjas vastava delegeeritud õigusakti vastuvõtmise aeg, et panna ELi klassifikatsioon tehniliste sõelumiskriteeriumide alusel paika järk-järgult. Kliimamuutuste

leevendamise ja nendega kohanemisega seotud delegeeritud aktid võetakse vastu esimesena (detsembriks 2019). Teiste eesmärkidega seotud aktid kehtestatakse järgemööda ja neid hakatakse kohaldama detsembris 2021 (üleminek ringmajandusele, jäätmetekke vältimine ja jäätmete ringlussevõtt ning saaste vältimine ja tõrje) ja detsembris 2022 (vee ja mereressursside kestlik kasutamine ja kaitse ning elujõuliste ökosüsteemide kaitse).

Artiklis 12 on sätestatud selliste kriteeriumide üksikasjad, mille abil teha kindlaks, millal majandustegevusala tekitab olulist kahju mingi keskkonnaeesmärgi saavutamisele.

Artiklis 13 on sätestatud minimaalsed kaitsemeetmed, mis on seotud Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni tööalaste aluspõhimõtete ja põhiõiguste deklaratsioonis nimetatud kaheksas põhikonventsioonis sätestatud põhimõtete ja õigustega.

Artiklis 14 on veel täpsustatud komisjoni volitusi ehk kehtestatud nõuded delegeeritud õigusaktides sätestatavate tehniliste sõelumiskriteeriumide jaoks.

Eelkõige on seal nõue, et kriteeriumid peavad tuginema liidu tasandil juba olemasolevatele standarditele ja märgistele, millega on pandud paika keskkonnasäästlikkuse kriteeriumid muudes kontekstides (nt toodete märgistus, keskkonnakaitse vms). Kuna neid standardeid ei saa investeerimiskõlblikele varadele otse üle kanda, tuleks investeerimise jaoks kasutamiseks kehtestada tehnilised kriteeriumid.

Nendes kriteeriumides tuleks arvestada ka ELi olemasolevates õigusaktides sätestatud nõudeid, eelkõige nõuet määrata kindlaks miinimumnõuded, mis peavad olema täidetud, et vältida olulist kahju mõne keskkonnaeesmärgi saavutamisele. Selleks on vaja hinnata, kas olemasolevad nõuded on sel otstarbel piisavad.

Tehnilised sõelumiskriteeriumid peaksid olema otstarbekad, lihtsalt rakendatavad, mõistlike nõuetele vastavuse tagamise kulude piires kontrollitavad ning tagama piisava õigusselguse.

Tehniliste sõelumiskriteeriumide kehtestamisel, peab komisjon hindama võimalike erinevate kõlblikkuskriteeriumide kasutamist sektoriti ja allsektoriti ning püüdma tagada, et see, kui lihtne on ettevõtjal jätkusuutlikuks peetava tegevusalaga tegeleda, oleks sektoriti üldjoontes samasugune.

Samuti peaks komisjon võtma arvesse kriteeriumide võimalikku mõju selliste varade hindamisele, mida tehniliste sõelumiskriteeriumide vastuvõtmiseni peeti olemasolevate turutavade kohaselt keskkonnahoidlikeks. Tuleks hinnata, kas need jätkusuutlike tegevusalade kriteeriumid tekitaks probleemseid varasid, ja riski, et mõned varad kaotavad jätkusuutlikumale majandusele ülemineku tagajärjel väärtust, aga ka vastuoluliste stiimulite andmise riski.

Samuti tuleks tehnilistes sõelumiskriteeriumides arvestada mõjuga turulikiivsusele ja konkurentsile.

Artiklis 15 on nõue komisjonile luua ekspertidest koosnev jätkusuutliku rahanduse platvorm, mis nõustaks komisjoni tehniliste sõelumiskriteeriumide küsimustes. Platvorm tegutseks komisjoni eksperdirühmana, mis on asutatud vastavalt horisontaalsetele eksperdirühmade eeskirjadele ja asendaks varasemat sarnaste küsimustega tegelevat eksperdirühma.

Artiklis 16 käsitletakse delegeeritud volituste kasutamist.

Artiklis 17 on läbivaatamisklausel, mille kohaselt peab komisjon avaldama 31. detsembriks 2021 ja seejärel iga kolme aasta tagant aruande, kus ta annab hinnangu käesoleva määruse rakendamisele ja muutmise vajadusele.

Artiklis 18 on sätestatud määruse jõustumisaeg ja otsekohaldatavus.

Selles on määruse kohaldamise algus lükatud edasi iga keskkonnaeesmärgiga seotud tehnilisi sõelumiskriteeriume sisaldavate delegeeritud õigusaktide vastuvõtmise järgsele ajale. Seega hakatakse iga keskkonnaeesmärgiga seotud sätteid kohaldama alles kuus kuud pärast vastavate tehniliste sõelumiskriteeriumide kehtestamist, et anda asjaomastele turuosalistele piisavalt aega selleks valmistuda.

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,
millega luuakse jätkusuutlike investeeringute soodustamise raamistik

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,
võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 114,
võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,
olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,
võttes arvesse Euroopa Keskpanka arvamust¹⁸,
võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust¹⁹,
toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt
ning arvestades järgmist:

- (1) Euroopa Liidu lepingu artikli 3 lõike 3 eesmärk on luua siseturg, mis töötab Euroopa kestliku arengu heaks, lähtudes muu hulgas tasakaalustatud majanduskasvust ning kõrgest keskkonnakaitse tasemest ja keskkonna kvaliteedi parandamisest.
- (2) 25. septembril 2015 võttis ÜRO Peaassamblee vastu uue ülemaailmse kestliku arengu raamistiku – kestliku arengu tegevuskava aastani 2030,²⁰ mille keskmes on kestliku arengu eesmärgid, mis hõlmavad kestlikkuse kolme sammast: keskkonda, sotsiaalvaldkonda ja majandust/juhtimist. Komisjoni 2016. aasta teatises „Euroopa jätkusuutliku tuleviku järgmised sammud“²¹ seotakse kestliku arengu eesmärgid liidu poliitikaraamistikuga, et kõikides liidu meetmetes ja poliitilistes algatustes – nii liidu piires kui ka ülemaailmselt – võetaks kestliku arengu eesmäärke juba algusest peale arvesse. Euroopa Ülemkogu 20. juuni 2017. aasta järeldustes²² kinnitati Euroopa Liidu ja liikmesriikide pühendumust aasta 2030 tegevuskava täielikule, järjepidevale, terviklikule, integreeritud ja tulemuslikule rakendamisele tihedas koostöös partnerite ja muude sidusrühmadega.
- (3) Aastal 2016 sõlmis nõukogu liidu nimel Pariisi kliimakokkuleppe²³. Pariisi kliimakokkuleppe artikli 2 lõike 1 punktis c seatakse eesmärgiks tugevdada kliimamuutusevastaseid meetmeid, muu hulgas pannes finantsvood liikuma selliselt, et need soodustaksid vähest kasvuhoonegaaside heidet ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist arengut.

¹⁸ ELT C , , lk .

¹⁹ ELT C , , lk .

²⁰ Muudame maailma: säästva arengu tegevuskava aastaks 2030 (ÜRO, 2015), kättesaadav aadressil <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

²¹ COM(2016) 739 final.

²² CO EUR 17, CONCL. 5.

²³ Nõukogu 5. oktoobri 2016. aasta otsus (EL) 2016/1841 Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kokkuleppe Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta (ELT L 282, 19.10.2016, lk 4).

- (4) Jätkusuutlikkus ja üleminek vähese CO₂-heitega ning kliimamuutustele vastupanuvõimelisele ja ressursitõhusamale ringmajandusele on liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime tagamisel võtmetähtsusega. Jätkusuutlikkus on kaua olnud Euroopa Liidu ürituse keskmes ja ka aluslepingutes tunnustatakse selle sotsiaalsed ja keskkonnamõõdet.
- (5) Detsembris 2016 andis komisjon kõrgetasemelisele eksperdirühmale volituse töötada välja üldine ja põhjalik liidu jätkusuutliku rahanduse strateegia. Kõrgetasemelise eksperdirühma 31. jaanuaril 2018 avaldatud aruandes²⁴ kutsutakse üles looma liidu tasandil tehniliselt töökindlat klassifitseerimissüsteemi, et tuua selgust sellesse, millised tegevused on „rohelised“ või „jätkusuutlikud“, alates kliimamuutuste leevendamisest.
- (6) Märtsis 2018 avaldas komisjon oma tegevuskava „Jätkusuutliku majanduskasvu rahastamine“²⁵, milles pandi paika kõrgelennuline ja põhjalik jätkusuutliku rahanduse strateegia. Üks kõnealuses tegevuskavas sätestatud eesmärgid on suunata kapitalivood jätkusuutlikusse investeerimisse, et saavutada kestlik ja kaasav majanduskasv. Ühtse jätkusuutlike tegevusalade klassifikatsioonisüsteemi loomine on kõige olulisem ja kiireloomulisem tegevuskavas ette nähtud meede. Tegevuskavas tunnustatakse, et kapitalivoogude ümbersuunamine jätkusuutlikumatesse tegevusaladesse peab tuginema ühisele arusaamale sellest, mida tähendab mõiste „jätkusuutlik“. Esimese sammuna peaksid selged juhised keskkonnanäesmärkide saavutamisele kaasa aitavate tegevuste kohta võimaldama investoritel selgust saada selles, millistest investeeringutest rahastatakse keskkonnasäästlikke majandustegevusalasid. Hiljem võib välja töötada lisajuhised muude jätkusuutlikkuseesmärkide, sealhulgas sotsiaalsete eesmärkide saavutamisele kaasa aitavate tegevusalade kohta.
- (7) Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuses nr 1386/2013/EL²⁶ kutsuti üles suurendama erasektoriga saadavat rahastust keskkonna ja kliimaga seotud kulutuste jaoks, eelkõige kehtestades stiimulid ja meetodid, mis ergutavad ettevõtjaid mõõtma oma ettevõtte keskkonnakulusid ja keskkonnateenuste kasutamisest saadavat kasumit.
- (8) Kestliku arengu eesmärkide saavutamiseks liidus on vaja kapitalivood suunata jätkusuutlikesse investeeringutesse. Tähtis on, et nende eesmärkide saavutamiseks kasutataks täielikult kõiki siseturu võimalusi. Samuti on oluline tagada, et kestlikku arengusse suunatud kapitalivoogusid siseturul ei katkestataks.
- (9) Keskkonnasäästlikke eesmärgid taotlevate finantstoodete pakkumine on tõhus viis suunata erainvesteeringuid jätkusuutlikesse tegevusaladesse. Riiklikel nõuetel finantstoodete ja ettevõtete võlakirjade turustamiseks jätkusuutlike investeeringutena, eelkõige nõuetel, mis lubavad asjaomastel turuosalistel kasutada riiklikku määrgist, on eesmärk suurendada investorite usaldust, luua nähtavust ja tegelda „rohepesu“ muredega. „Rohepesu“ tähendab tava, mille kohaselt turustatakse finantstoodet keskkonnasõbralikuna, et saada ebaõiglane konkurentsieelis, samas kui toode ei vasta tegelikult kõige põhilisematele keskkonnastandarditele. Praegu on määrgistussüsteemid kehtestatud vähestes liikmesriikides. Need põhinevad erinevatel taksonoomiatel, mille alusel klassifitseeritakse keskkonnasäästlikke majandustegevusalasid. Arvestades Pariisi kokkuleppe alusel ja liidu tasandil võetud poliitilisi kohustusi, on tõenäoline, et üha enam liikmesriike kehtestab turuosalistele määrgistamiskavad või muud nõuded finantstoodete või äriühingu võlakirjade turustamiseks keskkonnasäästliku tootena. Seejuures kasutaksid liikmesriigid selle

²⁴ ELi jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma lõpparuanne „Financing a Sustainable European Economy“, kättesaadav aadressil: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf.

²⁵ COM(2018) 97 final.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2013. aasta otsus nr 1386/2013/EL, milles käsitletakse liidu üldist keskkonnaalast tegevusprogrammi aastani 2020 „Hea elu maakera võimaluste piires“ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 171).

kindlakstegemiseks, milliseid investeeringuid saab pidada jätkusuutlikuks, oma riiklikke taksonoomiaid. Kui sellised riiklikud nõuded põhinevad erinevatel kriteeriumidel, mille alusel majandustegevusala kvalifitseerub keskkonnasäästlikuks, siis ei ole investorid huvitatud investeerimast piiriüleselt, sest neil on raske erinevaid investeerimisvõimalusi omavahel võrrelda. Lisaks peaksid ettevõtjad, kes soovivad meelitada ligi investeeringuid kogu liidu territooriumilt, vastama eri liikmesriikides erinevatele kriteeriumidele, et nende tegevust võiks eri märgiste saamiseks pidada keskkonnasäästlikuks. Ühetaoliste kriteeriumide puudumine suurendab seega kulusid ja pelutab ettevõtjaid märkimisväärselt ning kujutab endast takistust juurdepääsul piiriülestele kapitaliturgudele jätkusuutlike investeeringute saamiseks. Eeldatakse, et tõkked, mis takistavad juurdepääsu piiriülestele kapitaliturgudele, et hankida vahendeid jätkusuutlike projektide jaoks, kasvavad veelgi. Seepärast peaksid kriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas majandustegevusala on keskkonnasäästlik, olema liidu tasandil ühtlustatud, et kõrvaldada siseturu toimimist takistavad asjaolud ja hoida ära nende teket tulevikus. Sellise ühtlustamise tulemusena on ettevõtjatel lihtsam hankida rahastust oma keskkonnasõbraliku tegevuse jaoks piiri tagant, sest nende majandustegevust saab võrrelda ühtsete kriteeriumide alusel, et valida nad välja keskkonnasäästlike investeeringute alusvaraks. Seetõttu lihtsustab see liidu piires investeeringute ligimeelitamist piiri tagant.

- (10) Kui turuosalised ei selgita, kuidas tegevusalad, millesse investeeritakse, aitavad kaasa keskkonnaeesmärkide saavutamisele, või kui nad kasutavad oma selgituses teistsugust „jätkusuutliku“ majandustegevusala mõistet, võivad investorid leida, et kõigi nende erinevate finantstoodete kontrollimine ja võrdlemine on ebaproportsionaalselt koormav. On leitud, et see heidutab investoreid „rohelistesse“ finantstoodetesse investeerimast. Lisaks avaldab investorite usalduse puudumine tuntavat kahjulikku mõju jätkusuutlike investeeringute turule. Peale selle on ilmnenu, et riigisisised eeskirjad või turupõhised algatused, millega tahetakse seda küsimust lahendada riigi piires, killustavad siseturgu. Kui finantsturu osalised avalikustavad, kuidas finantstooted, mis on nende väitel keskkonnasõbralikud, vastavad keskkonnaeesmärkidele, ning kui selliste andmete avalikustamisel kasutatakse kogu liidus ühiseid kriteeriume, mille alusel selgitada välja, mis on keskkonnasäästlik majandustegevusala, aitab see investoritel võrrelda keskkonnasõbralikke investeerimisvõimalusi piiriüleselt. Investorid investeerivad „rohelistesse“ finantstoodetesse kogu liidus suurema kindlustundega, mis parandab siseturu toimimist.
- (11) Selleks et kõrvaldada olemasolevad tõkked, mis takistavad siseturu toimimist, ja hoida ära selliste tõkete teke tulevikus, tuleks liikmesriikidelt nõuda, et kui nad kehtestavad turuosalistele riigi tasandil nõudeid, mille kohaselt võib finantstoodetele või äriühingu võlakirjadele anda keskkonnasäästlikkusemärgise, kasutaksid nad ühist keskkonnasäästlike investeeringute mõistet. Samadel põhjustel peaksid fondivalitsejad ja institutsionaalsed investorid, kes soovivad näidata end keskkonnaeesmärke taotlevana, kasutama selleks, et näidata, kuidas nad püüavad neid eesmärke saavutada, sama keskkonnasäästlike investeeringute mõistet.
- (12) Keskkonnasäästlike tegevusalade kriteeriumide kehtestamine võib julgustada firmasid avaldama oma veebisaidil vabatahtlikult teavet oma keskkonnasäästlike tegevuste kohta. See teave mitte ainult ei aita asjaomastel finantsturu osalistel hõlpsasti kindlaks teha, millised firmad tegelevad keskkonnasäästliku majandustegevusega, vaid hõlbustavad neil firmadel ka oma „rohelise“ tegevuse jaoks rahaliste vahendite hankimist.
- (13) Liidu keskkonnasäästlike majandustegevusalade klassifikaator peaks võimaldama töötada välja liidu tulevast poliitikat, sealhulgas üleliidulisi keskkonnasäästlike finantstoodete standardeid, ning võimaldama lõppkokkuvõttes kehtestada märgised, millega tunnustatakse kogu liidus ametlikult vastavust nendele standarditele. Tulevaste liidu õigusaktide jaoks, millega tahetakse teha võimalikuks keskkonnasäästlikud investeeringud, on võrdlusaluseks

vaja ühetaolisi õiguslikke nõudeid selle kohta, milliseid investeeringuid võib pidada keskkonnasäästlikuks, lähtudes ühetaolistest keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriumidest.

- (14) Liidus kestliku arengu eesmärkide saavutamisel on sellised poliitilised valikud nagu Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi loomine osutunud tõhusaks vahendiks, mis aitab suunata erasektori investeeringuid koos avaliku sektori kulutustega jätkusuutlikesse investeeringutesse. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2015/1017²⁷ on Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondist rahastatavatele taristu- ja innovatsiooniprojektidele ette nähtud kliimainvesteeringute sihttase 40 %. Ühised majandustegevusalade jätkusuutlikkuse kriteeriumid võivad olla aluseks tulevastele samalaadsetele liidu algatustele, millega toetatakse kliimaalaseid või muid keskkonnaeesmärke.
- (15) Et vältida turu killustamist ja tarbijate huvide kahjustamist, mida põhjustavad lahknevad arusaamad keskkonnasäästlikest majandustegevusaladest, peaksid riiklikud nõuded, mida turuosalisel peavad täitma, kui nad soovivad turustada finantstooteid või äriühingu võlakirju keskkonnasäästlikena, põhinema ühetaolistel keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriumidel. Kõnealuste turuosaliste hulka kuuluvad finantsturu osalisel, kes pakuvad „rohelist“ finantstooteid, ja mittefinantsettevõtted, mis emiteerivad „rohelist“ äriühingute võlakirju.
- (16) Et vältida tarbijate huvide kahjustamist, peaksid fondivalitsejad ja institutsionaalsed investorid, kes pakuvad finantstooteid keskkonnasäästlikena, avalikustama, kuidas ja mil määral kasutatakse investeeringute keskkonnasäästlikkuse väljaselgitamiseks keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriume. Avaldatud teave peaks võimaldama investoritel mõista, milline osa investeeringust rahastab keskkonnasäästlikke majandustegevusi protsendina kõigist majandustegevustest, ja seega leida investeeringu keskkonnasäästlikkuse määr. Komisjon peaks kindlaks määrama, milline teave tuleb sel eesmärgil avalikustada. See teave peaks võimaldama riiklikel pädevatel asutustel hõlpsasti kontrollida avalikustamiskohustuse täitmist ja tagada selle kohustuse täitmine kooskõlas kohaldatava siseriikliku õigusega.
- (17) Et vältida avalikustamiskohustusest kõrvalehoidmist, peaks see kohustus kehtima ka siis, kui pakutakse finantstooteid, mille kohta väidetakse, et nende omadused on samasugused nagu keskkonnasäästlikel investeeringutel, sealhulgas tooteid, mille eesmärk on keskkonnakaitse laiemas tähenduses. Finantsturu osalistelt ei tohiks nõuda, et nad investeeriks üksnes käesolevas määruses sätestatud tehniliste sõelumiskriteeriumide alusel kindlaks määratud keskkonnasäästlikesse majandustegevusaladesse. Neid tuleks julgustada komisjonile teatama, kui nad leiavad, et majandustegevusala, mis ei vasta tehnilistele sõelumiskriteeriumidele või mille jaoks ei ole selliseid kriteeriume veel kehtestatud, tuleks pidada keskkonnasäästlikuks, et aidata komisjonil hinnata tehniliste sõelumiskriteeriumide täiendamise või ajakohastamise asjakohasust.
- (18) Et teha kindlaks, kas majandustegevusala on keskkonnasäästlik, tuleks sätestada ammendav keskkonnaeesmärkide loetelu.
- (19) Elujõulise ökosüsteemi kaitse keskkonnaeesmärgi tõlgendamisel tuleks võtta arvesse liidu asjaomaseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke instrumente, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ,²⁸ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ,²⁹ Euroopa

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2017. aasta määrus (EL) 2017/2396, millega muudetakse määrusi (EL) nr 1316/2013 ja (EL) 2015/1017 Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi kestuse pikendamise ning kõnealuse fondi ja Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tehnilise täiustamise osas (ELT L 345, 27.12.2017, lk 34).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 020, 26.1.2010, lk 7).

Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1143/2014,³⁰ ELi elurikkuse strateegiat aastani 2020,³¹ ELi roheline infrastruktuuri strateegiat, nõukogu direktiivi 91/676,³² Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 511/2014,³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 995/2010,³⁴ metsaõigusnormide täitmise järelevalve, metsahalduse ja puidukaubanduse tegevuskava³⁵ ning looduslike liikidega kaubitsemise vastu võitlemise tegevuskava³⁶.

- (20) Iga keskkonnaeesmärgi jaoks tuleks sätestada ühetaolised kriteeriumid, mille alusel majandustegevusala saab pidada selle eesmärgi saavutamisse oluliselt panustavaks. Ühetaoliste kriteeriumide üks elemente peaks olema olulise kahju vältimine ükskõik millisele käesolevas määruses sätestatud keskkonnaeesmärgile. Selle eesmärk on vältida investeringute pidamist keskkonnasäästlikeks, kui nendest investeringutest rahastatav majandustegevus kahjustab keskkonda sellisel määral, mis kaalub üles nende panuse keskkonnaeesmärgi. Olulise panuse andmise ja olulise kahju mitte põhjustamise tingimused peaks võimaldama investeerimist keskkonnasäästlikku majandustegevusse, et anda tegelik panus keskkonnaeesmärkide saavutamisse.
- (21) Tuletades meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühist tahet järgida kestliku ja kaasava majanduskasvu toetamiseks Euroopa sotsiaalõiguste sambas ette nähtud põhimõtteid ning tunnistades rahvusvaheliste inimõiguste ja töötaja õiguste miinimumstandardite asjakohasust, peaks minimaalsete kaitsemeetmete järgimine olema eeltingimuseks, et majandustegevusala saaks pidada keskkonnasäästlikuks. Sel põhjusel peaks majandustegevust saama lugeda keskkonnasäästlikuks ainult siis, kui seejuures järgitakse Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) tööalaste aluspõhimõtete ja põhiõiguste deklaratsiooni ning ILO kaheksat põhikonventsiooni. ILO põhikonventsioonides on kindlaks määratud inimõigused ja töötajate õigused, mida äriühingud peavad austama. Mitmed nendest rahvusvahelistest normidest on sätestatud ka Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, eelkõige orjapidamise ja sunniviisilise töö keeld ning diskrimineerimiskeeld. Need miinimumkaitsemeetmed ei piira võimalust rakendada liidu õiguses sätestatud rangemaid keskkonna-, tervise- ja ohutus- ning sotsiaalse jätkusuutlikkuse nõudeid, kui see on asjakohane.
- (22) Arvestades konkreetseid tehnilisi üksikasju, mida on vaja majandustegevuse keskkonnamõju hindamiseks, ning teaduse ja tehnoloogia kiiret muutumist, tuleks keskkonnasäästliku majandustegevuse kriteeriume korrapäraselt nende muutustega kohandada. Et kriteeriumid oleksid teaduslike tõendite põhjal ning ekspertidelt ja asjaomastelt sidusrühmadelt saadud seisukohtade järgi ajakohased, tuleks olulise panuse ja olulise kahju tingimused sätestada eri majandustegevuste jaoks suurema üksikasjalikkusega ja neid tuleks korrapäraselt

²⁹ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2014. aasta määrus (EL) nr 1143/2014 looduslikku tasakaalu ohustavate võõrliikide sissetoomise ja levimise ennetamise ja ohjamise kohta (ELT L 317, 4.11.2014, lk 35).

³¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „Meie elukindlustus, meie looduskapital: ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia aastani 2020“ (COM(2011) 0244 final).

³² Nõukogu 12. detsembri 1991. aasta direktiiv 91/676/EMÜ veekogude kaitsmise kohta põllumajandusest lähtuva nitraadireostuse eest (EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1).

³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 511/2014 geneetilistele ressurssidele juurdepääsu ja nende kasutamisest saadava tulu õiglase ja erapooletu jaotamise Nagoya protokollist tulenevate kasutajate jaoks ette nähtud vastavusmeetmete kohta liidus (ELT L 150, 20.5.2014, lk 59).

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 995/2010, milles sätestatakse puitu ja puittooteid turule laskvate ettevõtjate kohustused (ELT L 295, 12.11.2010, lk 23).

³⁵ Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile: „Metsaõigusnormide täitmise järelevalve, metsahaldus ja puidukaubandus – ELi tegevuskava ettepanek“ (KOM(2003) 0251 (lõplik)).

³⁶ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „ELi tegevuskava looduslike liikidega kaubitsemise vastu võitlemiseks“ (COM(2016) 087 final).

ajakohastada. Selleks peaks komisjon kehtestama erinevatele majandustegevusaladele üksikasjalikud ja kalibreeritud tehnilised sõelumiskriteeriumid, lähtudes mitme sidusrühmaga jätkusuutliku rahanduse platvormilt saadud tehnilisest tagasisidest.

- (23) Mõni majandustegevusala avaldab keskkonnale negatiivset mõju ning seda negatiivset mõju vähendades võib anda olulise panuse ühe või mitme keskkonnamärgi saavutamisse. Nende majandustegevusalade puhul on asjakohane sätestada sellised tehnilised sõelumiskriteeriumid, mis nõuavad olulist keskkonnatoime paranemist, võrreldes muu hulgas tööstusharu keskmisega. Need kriteeriumid peaksid arvesse võtma ka konkreetse majandustegevusala pikaajalist mõju.
- (24) Majandustegevusala ei tohiks lugeda keskkonnasäästlikuks, kui selle tekitatud keskkonnakahju ületab sellest saadava kasu. Tehnilistes sõelumiskriteeriumides tuleks välja selgitada muudele eesmärkidele olulise kahju tekitamise vältimiseks vajalikud miinimumnõuded. Tehnilisi sõelumiskriteeriume kindlaks määrates ja ajakohastades peaks komisjon tagama, et need kriteeriumid põhinevad olemasolevatel teaduslikel tõenditel ja et neid ajakohastatakse korrapäraselt. Kui teaduse areng ei võimalda riski piisava täpsusega määrata, tuleks kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 191 rakendada ettevaatuspõhimõtet.
- (25) Tehnilisi sõelumiskriteeriume kindlaks määrates ja ajakohastades peaks komisjon võtma arvesse liidu asjaomaseid õigusnorme ja juba kehtestatud mitteseadusandlikke akte, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 66/2010³⁷, ELi keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteemi³⁸, ELi keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriume³⁹ ning toodete ja organisatsioonide keskkonnajalajälje leidmise eeskirjade alal tehtavat tööd⁴⁰. Et vältida tarbetuid lahknevusi juba olemasolevate muuotstarbeliste majandustegevusalade klassifikaatoritega, peaks komisjon arvesse võtma ka keskkonnakaupade ja -teenuste sektori statistilisi klassifikaatoreid, nimelt keskkonnakaitse tegevusalade ja kulutuste klassifikaatorit (CEPA) ja ressursihalduse tegevusalade klassifikaatorit (CReMA)⁴¹.
- (26) Tehnilisi sõelumiskriteeriume kindlaks määrates ja ajakohastades peaks komisjon võtma arvesse ka taristusektori eripära ning peaks kulude-tulude analüüsis arvestama keskkonnamõjude, sotsiaalseid ja majanduslikke välismõjusid. Sellega seoses peaks komisjon kaaluma rahvusvaheliste organisatsioonide, nagu OECD tööd, asjaomaseid liidu õigusakte ja standardeid, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ⁴², Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/92/EL⁴³, Euroopa

³⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 66/2010 ELi ökomärgise kohta (ELT L 27, 30.1.2010, lk 1).

³⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1221/2009 organisatsioonide vabatahtliku osalemise kohta ühenduse keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteemis (EMAS) ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 761/2001 ning komisjoni otsused 2001/681/EÜ ja 2006/193/EÜ (ELT L 342, 22.12.2009, lk 1–45).

³⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „Keskkonnahoidlikud riigihanked“ ({SEC(2008) 2124} {SEC(2008) 2125} {SEC(2008) 2126} COM(2008) 0400 final).

⁴⁰ 2013/179/EL: Komisjoni 9. aprilli 2013. aasta soovitus toodete ja organisatsioonide olulusringi keskkonnatoime mõõtmise ja teatavakstegemise ühtsete meetodite kasutamise kohta (ELT L 124, 4.5.2013, lk 1–210).

⁴¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 538/2014, millega muudetakse määrust (EL) nr 691/2011 Euroopa keskkonnamajandusliku arvepidamise kohta (ELT L 158, 27.5.2014), artiklid 4 ja 5.

⁴² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

⁴³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (ELT L 26, 28.1.2012, lk 1).

Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/23/EL⁴⁴, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/24/EL⁴⁵, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/25/EL⁴⁶ ja kehtivat metoodikat. Selles kontekstis peaksid tehnilised sõelumiskriteeriumid edendama projekti olelusringi kõikides etappides sobivaid juhtimisraamistikke, millesse on integreeritud keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimistegurid, nagu on osutatud ÜRO toetatavates vastutustundliku investeerimise põhimõtetes⁴⁷.

- (27) Et keskkonnasäästliku majandustegevuse tarvis rahalisi vahendeid hankides konkurentsi mitte moonutada, peaksid tehnilised sõelumiskriteeriumid tagama, et keskkonnasäästlikuks kvalifitseeruksid kõik teatud sektorise kuuluvad majandustegevusalad ja et kui nad annavad võrdse panuse ühe või mitme käesolevas määruses sätestatud keskkonnanäesmärgi saavutamisse, koheldakse neid võrdselt. Potentsiaalne võime anda panus nende keskkonnanäesmärkide saavutamisse võib eri sektorites siiski erineda ja see peaks ka kriteeriumides kajastuma. Sektori lõikes ei tohiks need kriteeriumid aga seada teatavaid majandustegevusalasid ebaõiglaselt teistega võrreldes halvemasse olukorda, kui esimeste panus keskkonnanäesmärkide saavutamisse on samaväärne viimaste panusega.
- (28) Tehnilisi sõelumiskriteeriume kindlaks määrates peaks komisjon hindama, kas selliste keskkonnasäästlike tegevusalade kriteeriumide kehtestamine võib tuua kaasa probleemsete varade tekke või anda vastuolulisi stiimuleid ja kas sellel võib olla negatiivne mõju finantsturgude likviidsusele.
- (29) Et vältida ettevõtjate jaoks liiga koormavaid nõuete täitmise kulusid, peaks komisjon kehtestama tehnilised sõelumiskriteeriumid nii, et need pakuksid piisavat õigusselgust, oleksid teostatavad, lihtsalt kohaldatavad ja et nende täitmist oleks nõuete täitmise kulude mõistlikes piirides võimalik kontrollida.
- (30) Et suunata investeringuid majandustegevusaladesse, mis avaldavad keskkonnanäesmärkidele kõige suuremat positiivset mõju, peaks komisjon võtma prioriteediks tehniliste sõelumiskriteeriumide kehtestamise majandustegevusaladele, millel on suurim potentsiaal anda kõige suurem panus keskkonnanäesmärkide saavutamisse.
- (31) Transpordisektorile, sealhulgas liikuvale varale, tuleks kehtestada sobivad tehnilised sõelumiskriteeriumid, milles võetakse arvesse, et transpordisektor, sealhulgas rahvusvaheline meresõit, annab ligi 26 % kogu liidu kasvuhoonegaaside heitkogustest. Nagu nähtub jätkusuutliku majanduskasvu rahastamise tegevuskavast⁴⁸, moodustab transpordisektor ligikaudu 30 % liidu kestliku arengu iga-aastastest täiendavatest investeringuvajadustest, sealhulgas elektritranspordi osakaalu suurendamine ning üleminek puhtamatele transpordiliikidele vedude teistele transpordiliikidele ümbersuunamise soodustamise ja liikluskorralduse teel.
- (32) Eriti tähtis on, et tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamist ette valmistades viiks komisjon kooskõlas parema õigusloome nõuetega läbi asjakohased konsultatsioonid. Tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamise ja ajakohastamise protsessi tuleks kaasata ka asjaomased sidusrühmad ja seejuures tuleks tugineda selliste ekspertide nõuannetele, kellel on asjaomastes valdkondades tõendatud teadmised ja kogemused. Selleks peaks komisjon looma jätkusuutliku rahanduse platvormi. See platvorm peaks koosnema

⁴⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/23/EL kontsessioonilepingute sõlmimise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 1).

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 65).

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/25/EL, milles käsitletakse vee-, energeetika-, transpordi- ja postiteenuste sektoris tegutsevate üksuste riigihankeid ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2004/17/EÜ (ELT L 94, 28.3.2014, lk 243).

⁴⁷ <https://www.unpri.org/download?ac=1534>.

⁴⁸ COM(2018) 97 final.

ekspertidest, kes esindavad nii avalikku kui ka erasektorit. Avaliku sektori esindajate hulgas peaks olema eksperte Euroopa Keskkonnaametist, Euroopa järelevalveasutustest ja Euroopa Investeerimispank. Erasektori esindajate hulka peaksid kuuluma asjaomaste sidusrühmade, sealhulgas finantsturu osaliste, ülikoolide, uurimisinstituutide, ühenduste ja organisatsioonide esindajad. Platvorm peaks andma komisjonile nõu tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamise, analüüsi ja läbivaatamise kohta, sealhulgas nende võimaliku mõju kohta selliste varade hindamisele, mida kuni tehniliste sõelumiskriteeriumide kehtestamiseni on olemasolevate turutavade alusel peetud keskkonnahoidlikeks varadeks. Samuti peaks platvorm andma komisjonile nõu, kas tehnilised sõelumiskriteeriumid sobivad edasiseks kasutamiseks liidu tulevastes poliitilistes algatustes, mille eesmärk on edendada jätkusuutlikke investeeringuid.

- (33) Selleks, et täpsustada käesolevas määruses sätestatud nõudeid, ning eriti selleks, et luua eri majandustegevusalade jaoks üksikasjalikud ja kalibreeritud tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille abil määrata kindlaks, mida tähendab oluline panus ja oluline kahju keskkonnanäesmärkidele, ning et neid kriteeriume ajakohastada, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohaselt vastu õigusakte teabe kohta, mida on vaja, et järgida artikli 4 lõikes 3 sätestatud teatamiskohustust, ning tehniliste sõelumiskriteeriumide kohta, mida on nimetatud artikli 6 lõikes 2, artikli 7 lõikes 2, artikli 8 lõikes 2, artikli 9 lõikes 2, artikli 10 lõikes 2 ja artikli 11 lõikes 2. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelise parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, peaksid Euroopa Parlament ja nõukogu saama kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu ekspertidel peaks olema süstemaatiliselt juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
- (34) Et anda asjaomastele osalistele piisavalt aega, et viia end kurssi käesolevas määruses sätestatud keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriumidega ja valmistuda nende kohaldamiseks, peaks käesolevas määruses sätestatud kohustus muutuma iga keskkonnanäesmärgi puhul kohaldatavaks kuus kuud pärast asjaomaste tehniliste sõelumiskriteeriumide vastuvõtmist.
- (35) Käesoleva määruse kohaldamine tuleks korrapäraselt üle vaadata, et hinnata keskkonnasäästlike tegevusalade tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamisel tehtud edusamme, keskkonnasäästliku investeeringu mõiste kasutamist ja seda, kas kohustuste täitmine nõuab kontrollimehhanismi loomist. Läbivaatamise käigus tuleks ühtlasi hinnata, kas käesoleva määruse kohaldamisala tuleks laiendada, et see hõlmaks ka sotsiaalse jätkusuutlikkuse eesmärke.
- (36) Kuna liikmesriigid ei suuda käesoleva määruse eesmärke piisavalt saavutada ning kuna neid on nende ulatuse ja mõju tõttu parem saavutada liidu tasandil, sest keskkonnasäästlike majandustegevusalade jaoks on vaja kehtestada ühetaolised liidu tasandi kriteeriumid, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale,

I peatükk

Reguleerimise, kohaldamisala ja mõisted

Artikkel 1

Reguleerimise ja kohaldamisala

1. Käesolevas määruses sätestatakse kriteeriumid, mille alusel määratakse kindlaks, kas majandustegevusala on keskkonnasäästlik, et teha kindlaks investeeringu keskkonnasäästlikkuse aste.
2. Käesolevat määrust kohaldatakse järgmise suhtes:
 - (a) meetmed, mille on kehtestanud liikmesriigid või liit ja milles nähakse ette turuosalistele esitatavad nõuded finantstoodete või äriühingu võlakirjade suhtes, mida turustatakse keskkonnasäästlikena;
 - (b) finantsturu osalised, kes pakuvad finantstooteid keskkonnasäästlike investeeringute või samasuguste omadustega investeeringutena.

Artikkel 2

Mõisted

1. Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:
 - (a) „keskkonnasäästlik investeering“ – investeering, millest rahastatakse üht või mitut majandustegevust, mis kvalifitseeruvad käesoleva määruse alusel keskkonnasäästlikuks;
 - (b) „finantsturu osalised“ – finantsturu osalised [komisjoni ettepaneku: määrus, mis käsitleb jätkusuutlikke investeeringuid ja jätkusuutlikkusriske käsitleva teabe avalikustamist ning millega muudetakse direktiivi (EL) 2016/2341] artikli 2 punktis a määratletud tähenduses;
 - (c) „finantstoodet“ – finantstoodet [komisjoni ettepaneku: määrus, mis käsitleb jätkusuutlikke investeeringuid ja jätkusuutlikkusriske käsitleva teabe avalikustamist ning millega muudetakse direktiivi (EL) 2016/2341] artikli 2 punktis j määratletud tähenduses;
 - (d) „kliimamuutuste leevendamine“ – protsess, millega hoitakse üleilmse keskmise temperatuuri tõus tunduvalt alla 2 °C, võrreldes industriaalühiskonnaeelse tasemega, ja piiratakse temperatuuri tõusu 1,5 °C-ga, võrreldes industriaalühiskonnaeelse tasemega;
 - (e) „kliimamuutustega kohanemine“ – tegeliku ja eeldatava kliima ja selle tagajärgedega kohanemise protsess;
 - (f) „kasvuhoonegaas“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 525/2013⁴⁹ I lisas loetletud kasvuhoonegaas;
 - (g) „ringmajandus“ – toodete, materjalide ja ressursside väärtuse võimalikult kauane säilitamine majanduses ning jäätmete minimeerimine, sealhulgas jäätmehierarhia rakendamise kaudu, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/98/EÜ⁵⁰ artiklis 4;

⁴⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 525/2013 kasvuhoonegaaside heite seire- ja aruandlusmehhanismi ning kliimamuutusi käsitleva muu olulise siseriikliku ja liidu teabe esitamise kohta ning otsuse nr 280/2004/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 165, 18.6.2013, lk 13).

⁵⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/98/EÜ, mis käsitleb jäätmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks teatud direktiivid (ELT L 312, 22.11.2008, lk 3).

- (h) „saaste“ –
- i) inimtegevusest tulenev ainete, vibratsiooni, soojuse, müra või muude saastajate otsene või kaudne väljutamine õhku, vette või pinnasesse, mis võib kahjustada inimeste tervist või keskkonna kvaliteeti, põhjustada varalist kahju või kahjustada või häirida keskkonna nautimist või muud keskkonna õiguspärasest kasutamist;
 - ii) merekeskkonna kontekstis saastumine Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/56/EÜ⁵¹ artikli 3 punktis 8 määratletud tähenduses;
- (i) „elujõuline ökosüsteem“ – ökosüsteem, mis on heas füüsilises, keemilises ja bioloogilises seisundis või hea füüsilise, keemilise ja bioloogilise kvaliteediga;
- (j) „energiatõhusus“ – energia tõhusam kasutamine energiaahela kõigis etappides alates tootmisest kuni lõpptarbimiseni;
- (k) „hea keskkonnaseisund“ – hea keskkonnaseisund direktiivi 2008/56/EÜ artikli 3 punktis 5 määratletud tähenduses;
- (l) „merevesi“ – mereakvatoorium direktiivi 2008/56/EÜ artikli 3 punktis 1 määratletud tähenduses;
- (m) mõisteid „pinnavesi“, „maismaavesi“, „üleminekuvesi“ ja „rannikuvesi“ kasutatakse tähenduses, mis on määratletud direktiivi 2000/60/EÜ⁵² artikli 2 punktides 1, 3, 6 ja 7;
- (n) „säästev metsamajandamine“ – metsade ja metsamaade kasutamine niisugusel viisil ja määral, et need säilitavad oma elurikkuse, tootlikkuse, uuenemisvõime, elujõulisuse ja võime täita praegu ja tulevikus vastavaid ökoloogilisi, majanduslikke ja sotsiaalseid funktsioone kohalikul, siseriiklikul ja üleilmsel tasandil ning et seejuures ei kahjustata muid ökosüsteeme.

II peatükk

Keskkonnasäästlikud majandustegevusalad

Artikkel 3

Keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriumid

Et kindlaks määrata investeeringu keskkonnasäästlikkuse tase, loetakse majandustegevusala keskkonnasäästlikuks, kui see tegevusala vastab kõikidele järgmistele kriteeriumidele:

- (a) majandustegevusala annab artiklite 6–11 kohaselt olulise panuse ühte või mitmesse artiklis 5 sätestatud keskkonnanäesmärgi;
- (b) majandustegevusala ei tekita artikli 12 kohaselt olulist kahju ühelegi artiklis 5 sätestatud keskkonnanäesmärgile;
- (c) majandustegevusega tegeldakse artiklis 13 sätestatud miinimumkaitsemeetmeid järgides;
- (d) majandustegevusala vastab tehnilistele sõelumiskriteeriumidele, kui komisjon on need artikli 6 lõike 2, artikli 7 lõike 2, artikli 8 lõike 2, artikli 9 lõike 2, artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 2 kohaselt sätestanud.

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrateegia raamdirektiiv) (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19–40).

⁵² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

Artikkel 4

Keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriumide kasutamine

1. Liikmesriigid kohaldavad artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästlike majandustegevusalade kindlakstegemise kriteeriume kõikide meetmete puhul, milles nähakse turuosalistele ette nõudeid finantstoodete või äriühingu võlakirjade kohta, mida turustatakse „keskkonnasäästlikuna“.
2. Finantsturu osalised, kes pakuvad finantstooteid keskkonnasäästlike investeeringute või samasuguste omadustega investeeringutena, avaldavad teabe selle kohta, kuidas ja millises ulatuses kasutatakse investeeringu keskkonnasäästlikkuse kindlakstegemiseks artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästlike majandustegevusalade kriteeriume. Kui finantsturu osalised leiavad, et majandustegevusala, mis ei vasta käesoleva määruse kohaselt kehtestatud tehnilistele sõelumiskriteeriumidele või mille kohta ei ole niisuguseid tehnilisi sõelumiskriteeriume veel kehtestatud, tuleb pidada keskkonnasäästlikuks, võivad nad sellest teatada komisjonile.
3. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada lõiget 2 ja sätestada teave, mida on vaja kõnealuse lõike järgimiseks, võttes arvesse käesoleva määruse kohaselt kehtestatud tehnilisi sõelumiskriteeriume. See teave peab võimaldama investoritel teha kindlaks:
 - (e) milline protsent investeeringust on seotud keskkonnasäästlike majandustegevusaladega tegelevate äriühingutega;
 - (f) milline osa investeeringust läheb keskkonnasäästlike majandustegevusalade rahastamiseks protsendina kõikidest majandustegevusaladest.
4. Komisjon võtab lõike 3 kohaselt 31. detsembriks 2019 vastu delegeeritud õigusakti, et tagada selle muutumine kohaldatavaks 1. juuliks 2020. Komisjon võib kõnealust delegeeritud õigusaktiga muuta, eelkõige arvestades artikli 6 lõike 2, artikli 7 lõike 2, artikli 8 lõike 2, artikli 9 lõike 2, artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusaktidesse tehtud muudatusi.

Artikkel 5

Keskkonnaeesmärgid

Käesolevas määruuses loetakse keskkonnaeesmärkideks järgmine:

- (1) kliimamuutuste leevendamine,
- (2) kliimamuutustega kohanemine,
- (3) vee ja mereressursside kestlik kasutamine ja kaitse,
- (4) üleminek ringmajandusele, jäätmetekke vältimine ja jäätmete ringlussevõtt,
- (5) saaste vältimine ja tõrje,
- (6) elujõuliste ökosüsteemide kaitse.

Artikkel 6

Oluline panus kliimamuutuste leevendamisse

1. Loetakse, et majandustegevusala annab olulise panuse kliimamuutuste leevendamisse, kui see majandustegevusala annab olulise panuse kasvuhoonegaaside stabiliseerumisele atmosfääris tasemel, mis hoiab ära inimtegevusest tulenevaid ohtlikke häireid kliimasüsteemis, vältides või vähendades kasvuhoonegaaside heidet või suurendades kasvuhoonegaaside sidumist mõnel järgmistest viisidest, kaasa arvatud protsessi- või tooteuunduse abil:

- (a) taastuvenergia või kliimaneutraalse energia (sealhulgas CO₂-neutraalse energia) tootmine, säilitamine või kasutamine, sh kasutades innovaatilisi tehnoloogiasid, mis võivad tulevikus anda olulist energiasäästu, või võrku vajalikul määral tugevdades;
 - (b) energiatõhususe parandamine;
 - (c) puhta või kliimaneutraalse liikuvuse suurendamine;
 - (d) üleminek taastuvate materjalide kasutamisele;
 - (e) süsiniku sidumise ja säilitamise ulatuslikum kasutamine;
 - (f) inimtekkelise kasvuhoonegaaside heite, sealhulgas fossiilkütustest tuleneva heite järkjärguline kaotamine;
 - (g) vajaliku energiataristu rajamine, mis võimaldab energiasüsteemide dekarboniseerimist;
 - (h) puhaste ja tõhusate kütuste tootmine taastuvatest või CO₂-neutraalsetest allikatest.
2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusaktid, et:
- (a) täiendada lõiget 1, selleks et kehtestada tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, millistel tingimustel saab käesoleva määruse kohaldamisel lugeda, et konkreetne majandustegevusala annab olulise panuse kliimamuutuste leevendamisse;
 - (b) täiendada artiklit 12, selleks et kehtestada iga asjaomase keskkonnanäesmärgi jaoks tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas majandustegevusala, mille jaoks sõelumiskriteeriumid on käesoleva lõike punkti a kohaselt kehtestatud, saab käesoleva määruse alusel pidada üht või mitut neist eesmärkidest oluliselt kahjustavaks.
3. Komisjon kehtestab lõikes 2 osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid ühe delegeeritud õigusaktiga, võttes arvesse artiklis 14 sätestatud nõudeid.
4. Komisjon võtab lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusakti vastu 31. detsembriks 2019, et saaks tagada selle muutumise kohaldatavaks 1. juuliks 2020.

Artikkel 7 *Oluline panus kliimamuutustega kohanemisse*

1. Loetakse, et majandustegevusala annab olulise panuse kliimamuutustega kohanemisse, kui see tegevusala annab olulise panuse praeguse ja oodatava tulevase kliima negatiivsete mõjude vähendamisse või kliimamuutuste negatiivsete tagajärgede suurenemise ärahoidmisse või nende nihutamisse mõnel järgmistest viisidest:
- (a) kliimamuutuste koha- ja kontekstispetsiifiliste negatiivsete tagajärgede ärahoidmine või vähendamine, mida hinnatakse ja prioriseeritakse, kasutades kättesaadavaid majandustegevusala kliimaprojektsioone;
 - (b) kliimamuutuste tagajärjel loodus- või tehiskeskkonnale, kus majandustegevus toimub, avalduda võivate negatiivsete tagajärgede ärahoidmine või vähendamine, mida hinnatakse ja prioriseeritakse, kasutades kättesaadavaid kliimaprojektsioone.
2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusakti, et:
- (a) täiendada lõiget 1, selleks et kehtestada tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, millistel tingimustel saab käesoleva määruse kohaldamisel lugeda, et konkreetne majandustegevusala annab olulise panuse kliimamuutustega kohanemisse;

- (b) täiendada artiklit 12, selleks et kehtestada iga asjaomase keskkonnaeesmärgi jaoks tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas majandustegevusala, mille jaoks sõelumiskriteeriumid on käesoleva lõike punkti a kohaselt kehtestatud, saab käesoleva määruse alusel pidada üht või mitut neist eesmärkidest oluliselt kahjustavaks.
- 3. Komisjon kehtestab lõikes 2 osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid üheskoos üheainsa delegeeritud õigusaktiga, võttes arvesse artiklis 14 sätestatud nõudeid.
- 4. Komisjon võtab lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusakti vastu 31. detsembriks 2019, et saaks tagada selle muutumise kohaldatavaks 1. juuliks 2020.

Artikkel 8

Oluline panus vee ja mereressursside kestlikku kasutamisse ja kaitsesse

- 1. Loetakse, et majandustegevusala annab olulise panuse vee ja mereressursside kestlikku kasutamisse ja kaitsesse, kui see tegevusala annab olulise panuse vee, sh magevee, üleminekuvee ja rannikuvee heasse seisundisse või merevee heasse keskkonnaseisundisse mõnel järgmistest viisidest:
 - (a) veekeskonna kaitse sellesse juhitava asula- ja tööstusreovee kahjulike mõjude eest, tagades asula- ja tööstusreovee piisava kogumise ja puhastamise vastavalt nõukogu direktiivi 91/271/EMÜ⁵³ artiklitele 3, 4, 5 ja 11;
 - (b) inimeste tervise kaitse joogivee saastumise kahjulike mõjude eest, tagades, et joogivesi ei sisalda mikroorganisme, parasiite ega aineid, mis kujutavad potentsiaalset ohtu inimeste tervisele, ning et see vastab nõukogu direktiivi 98/83/EÜ⁵⁴ I lisa A ja B osas sätestatud miinimumnõuetele, ning puhta joogivee kättesaadavuse suurendamine kodanike jaoks;
 - (c) vee ärajuhtimine kooskõlas hea kvantitatiivse seisundi eesmärgiga, mis on kindlaks määratud direktiivi 2000/60/EÜ V lisa tabelis 2.1.2;
 - (d) veekasutuse tõhususe parandamine, vee taaskasutamise soodustamine ja kõik muud tegevused, mis kaitsevad liidu veekogusid või parandavad nende kvaliteeti vastavalt direktiivile 2000/60/EÜ;
 - (e) mere ökosüsteemi teenuste säästva kasutamise tagamine või merevee hea keskkonnaseisundi soodustamine, mis määratakse kindlaks direktiivi 2008/56/EÜ I lisas sätestatud tunnuste ja komisjoni otsuse (EL) 2017/848⁵⁵ täpsemate sätete põhjal.
- 2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusakti, et:
 - (a) täiendada lõiget 1, selleks et kehtestada tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, millistel tingimustel saab käesoleva määruse kohaldamisel lugeda, et konkreetne majandustegevusala annab olulise panuse vee ja mereressursside kestlikku kasutamisse ja kaitsesse;
 - (b) täiendada artiklit 12, selleks et kehtestada iga asjaomase keskkonnaeesmärgi jaoks tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas majandustegevusala, mille jaoks sõelumiskriteeriumid on käesoleva lõike punkti a

⁵³ Nõukogu 21. mai 1991. aasta direktiiv 91/271/EMÜ asulareovee puhastamise kohta (EÜT L 135, 30.5.1991, lk 40).

⁵⁴ Nõukogu 3. novembri 1998. aasta direktiiv 98/83/EÜ olmevee kvaliteedi kohta (EÜT L 330, 5.12.1998, lk 32).

⁵⁵ Komisjoni 17. mai 2017. aasta otsus (EL) 2017/848, millega nähakse ette mereala hea keskkonnaseisundi kriteeriumid ja meetodikastandardid ning seire ja hindamise spetsifikatsioonid ja standardmeetodid ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus 2010/477/EL (ELT L 125, 18.5.2017, lk 43).

kohaselt kehtestatud, saab käesoleva määruse alusel pidada üht või mitut neist eesmärkidest oluliselt kahjustavaks.

3. Komisjon kehtestab lõikes 2 osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid üheskoos üheainsa delegeeritud õigusaktiga, võttes arvesse artiklis 14 sätestatud nõudeid.
4. Komisjon võtab lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusakti vastu 1. juuliks 2022, et saaks tagada selle muutumise kohaldatavaks 31. detsembriks 2022.

Artikkel 9

Oluline panus ringmajandusse, jäätmetekke vältimisse ja jäätmete ringlussevõttu

1. Loetakse, et majandustegevusala annab olulise panuse ringmajandusse, jäätmetekke vältimisse ja jäätmete ringlussevõttu, kui kõnealune tegevusala annab olulise panuse nimetatud keskkonnanäesmärgi saavutamisse mõnel järgmistest viisidest:
 - (a) toorainete töhuse kasutamise parandamine tootmises, sealhulgas vähendades esmaste toorainete kasutamist ja suurendades kõrvalsaaduste ja jäätmete kasutamist;
 - (b) toodete vastupidavuse, parandatavuse, uuendatavuse või korduskasutatavuse suurendamine;
 - (c) toodete, sealhulgas toodetes sisalduvate üksikmaterjalide ringlussevõetavuse suurendamine, muu hulgas ringlussevõtukõlbmatute toodete ja materjalide asendamise või kasutamise vähendamise teel;
 - (d) ohtlike ainete sisalduse vähendamine materjalides ja toodetes;
 - (e) toodete kasutusaja pikendamine, sealhulgas suurendades tarbijate hulgas toodete korduskasutamist, ümbertöötlemist, uuendamist, parandamist ja jagamist;
 - (f) teisese toorme kasutamise suurendamine ja selle kvaliteedi parandamine, sealhulgas jäätmete kvaliteetse ringlussevõtu kaudu;
 - (g) jäätmetekke vähendamine;
 - (h) jäätmete korduskasutamiseks ja ringlussevõtuks ettevalmistamise suurendamine;
 - (i) jäätmepõletuse ja jäätmete ladestamise vältimine;
 - (j) prügistamise ja muu ebaõigest jäätmekäitlusest tingitud saaste vältimine ja koristamine;
 - (k) looduslike energiaallikate töhus kasutamine.
2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusakti, et:
 - (a) täiendada lõiget 1, selleks et kehtestada tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, millistel tingimustel saab käesoleva määruse kohaldamisel lugeda, et konkreetne majandustegevusala annab olulise panuse ringmajandusse, jäätmetekke vältimisse ja jäätmete ringlussevõttu;
 - (b) täiendada artiklit 12, selleks et kehtestada iga asjaomase keskkonnanäesmärgi jaoks tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas majandustegevusala, mille jaoks sõelumiskriteeriumid on käesoleva lõike punkti a kohaselt kehtestatud, saab käesoleva määruse alusel pidada üht või mitut neist eesmärkidest oluliselt kahjustavaks.
3. Komisjon kehtestab lõikes 2 osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid üheskoos üheainsa delegeeritud õigusaktiga, võttes arvesse artiklis 14 sätestatud nõudeid.
4. Komisjon võtab lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusakti vastu 1. juuliks 2021, et saaks tagada selle muutumise kohaldatavaks 31. detsembriks 2021.

Artikkel 10
Oluline panus saaste vältimisse ja tõrjesse

1. Loetakse, et majandustegevusala annab olulise panuse saaste vältimisse ja tõrjesse, kui kõnealune tegevusala annab panuse keskkonna kõrgetasemelisse kaitsesse saaste eest mõnel järgmistest viisidest:
 - (a) saasteainete (v.a kasvuhoonegaaside) õhku-, vette- ja pinnasesseheite vähendamine;
 - (b) õhu, vee või pinnase kvaliteedi parandamine piirkondades, kus toimub majandustegevus, minimeerides samas negatiivset mõju ja riske inimeste tervisele ja keskkonnale;
 - (c) minimeerides kemikaalide tootmise ja kasutamise olulisi kahjulikke mõjusid inimeste tervisele ja keskkonnale.
2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusakti, et:
 - (a) täiendada lõiget 1, selleks et kehtestada tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, millistel tingimustel saab käesoleva määruse kohaldamisel lugeda, et konkreetne majandustegevusala annab olulise panuse saaste vältimisse ja tõrjesse;
 - (b) täiendada artiklit 12, selleks et kehtestada iga asjaomase keskkonnaeesmärgi jaoks tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas majandustegevusala, mille jaoks sõelumiskriteeriumid on käesoleva lõike punkti a kohaselt kehtestatud, saab käesoleva määruse alusel pidada üht või mitut neist eesmärkidest oluliselt kahjustavaks.
3. Komisjon kehtestab lõikes 2 osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid üheskoos üheainsa delegeeritud õigusaktiga, võttes arvesse artiklis 14 sätestatud nõudeid.
4. Komisjon võtab lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusakti vastu 1. juuliks 2021, et saaks tagada selle muutumise kohaldatavaks 31. detsembriks 2021.

Artikkel 11
Oluline panus elujõuliste ökosüsteemide kaitsesse

1. Käesoleva määruse kohaldamisel loetakse, et majandustegevusala annab olulise panuse ökosüsteemide elujõulisusse, kui kõnealune tegevusala annab olulise panuse elurikkuse ja ökosüsteemi teenuste kaitsesse, säilitamisse ja tugevdamisse kooskõlas asjaomaste liidu seadusandlike ja mitteseadusandlike õigusaktidega mõnel järgmistest viisidest:
 - (a) looduskaitse (elupaikade, liikide); ökosüsteemide seisundi ja nende teenuseosutamisevõime kaitse, taastamine ja parandamine;
 - (b) kestlik maakorraldus, sealhulgas pinnase elurikkuse piisav kaitse; mulla degradeerumise neutraalsus; saastatud alade tervendamine;
 - (c) kestlikud põllumajandustavad, sealhulgas sellised, mis aitavad peatada või ära hoida metsade hävitamist ja elupaikade kadu;
 - (d) säästev metsamajandamine.
2. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 16 vastu delegeeritud õigusakti, et:
 - (a) täiendada lõiget 1, selleks et kehtestada tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, millistel tingimustel saab käesoleva määruse kohaldamisel lugeda, et konkreetne majandustegevusala annab olulise panuse elujõuliste ökosüsteemide kaitsesse;
 - (b) täiendada artiklit 12, selleks et kehtestada iga asjaomase keskkonnaeesmärgi jaoks tehnilised sõelumiskriteeriumid, mille alusel tehakse kindlaks, kas

majandustegevusala, mille jaoks sõelumiskriteeriumid on käesoleva lõike punkti a kohaselt kehtestatud, saab käesoleva määruse alusel pidada üht või mitut neist eesmärkidest oluliselt kahjustavaks.

3. Komisjon kehtestab lõikes 2 osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid üheskoos üheainsa delegeeritud õigusaktiga, võttes arvesse artiklis 14 sätestatud nõudeid.
4. Komisjon võtab lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusakti vastu 1. juuliks 2022, et saaks tagada selle muutumise kohaldatavaks 31. detsembriks 2022.

Artikkel 12

Oluline kahju keskkonnanäesmärkidele

Artikli 3 punkti b kohaldamisel loetakse, et majandustegevusala kahjustab oluliselt:

- (a) kliimamuutuste leevendamist, kui see tegevusala põhjustab olulist kasvuhoonegaaside heidet;
- (b) kliimamuutustega kohanemist, kui see tegevusala põhjustab praeguse ja eeldatava tulevase kliima negatiivsete tagajärgede suurenemist loodus- või tehiskeskkonnas, kus see majandustegevus toimub, ning väljaspool seda keskkonda;
- (c) vee ja mereressursside kestlikku kasutamist ja kaitset, kui see tegevusala on olulisel määral kahjulik liidu vete, sh magevee, üleminekuvee ja rannikuvee heale seisundile või liidu merevee heale keskkonnaseisundile;
- (d) ringmajandust, jäätmetekke vältimist ja jäätmete ringlussevõttu, kui see tegevusala põhjustab toodete olulusringi ühes või mitmes etapis olulist ebatõhusust materjalide kasutuses, sealhulgas toodete vastupidavuses, parandatavuses, uuendatavuses, korduskasutatavuses või ringlussevõetavuses, või kui see tegevusala põhjustab jäätmetekke, jäätmepõletuse või jäätmete ladestamise olulist suurenemist;
- (e) saaste vältimist ja tõrjet, kui see tegevusala põhjustab saasteainete õhku-, vette- ja pinnaleheite olulist suurenemist võrreldes enne selle tegevuse alustamist valitsenud olukorraga;
- (f) elujõulisi ökosüsteeme, kui see tegevusala kahjustab olulisel määral ökosüsteemide head seisundit.

Artikkel 13

Miinimumkaitsemeetmed

Artikli 3 punktis c osutatud miinimumkaitsemeetmed on menetlused, mida majandustegevusalaga tegelev ettevõtja rakendab selleks, et järgitaks Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni tööalaste aluspõhimõtete ja põhiõiguste deklaratsioonis nimetatud kaheksas põhikonventsioonis sätestatud põhimõtteid ja õigusi, nimelt: õigus mitte teha sunniviisiliselt tööd, ühinemisvabadus, töötajate organiseerumisõigus, kollektiivläbirääkimiste õigus, mees- ja naistöötajate võrdne tasustamine võrdväärse töö eest, diskrimineerimise keeld töö- või kutsealale pääsemise võimaluste puhul ja diskrimineerimisvaba kohtlemine töö- või kutsealal, samuti õigus mitte olla kasutatud lapstööjõuna.

Artikkel 14

Nõuded tehniliste sõelumiskriteeriumidele

1. Artikli 6 lõike 2, artikli 7 lõike 2, artikli 8 lõike 2, artikli 9 lõike 2, artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 2 kohaselt vastuvõetud tehnilised sõelumiskriteeriumid peavad vastama järgmistele nõuetele:

- (a) tegema kindlaks kõige asjakohasemad potentsiaalsed panused antud keskkonnaeesmärgi saavutamisse, võttes arvesse mitte ainult lühiajalist, vaid ka pikaajalist mõju, mida konkreetne majandustegevusala avaldab;
 - (b) nägema ette miinimumnõuded, mis peavad olema täidetud, et vältida ükskõik millisele asjaomasele keskkonnaeesmärgile olulise kahju tekitamist;
 - (c) olema kvalitatiivsed või kvantitatiivsed või mõlemad ja võimaluse korral nägema ette piirmäärad;
 - (d) kui see on asjakohane, lähtuma liidu märgistus- ja sertifitseerimiskavadest, liidu ökoloogilise jalajälje hindamise metoodikast ja liidu statistilise klassifitseerimise süsteemidest ning võtma arvesse asjaomaseid kehtivaid liidu õigusakte;
 - (e) põhinema veenvatel teaduslikel tõenditel ja vajaduse korral võtma arvesse ELi toimimise lepingu artiklis 191 sätestatud ettevaatuspõhimõtet;
 - (f) võtma arvesse majandustegevuse enda ja selle majandustegevuse pakutavate toodete ja teenuste keskkonnamõju, eelkõige arvestades nende tootmist, kasutamist ja olelusringi lõppu;
 - (g) võtma arvesse majandustegevuse laadi ja ulatust;
 - (h) võtma arvesse võimalikku mõju turu likviidsusele, riski, et teatav vara muutub probleemseks, kuna kaotab jätkusuutlikumale majandusele ülemineku tulemusena oma väärtuse, samuti vastuoluliste stiimulite loomise riski;
 - (i) hõlmama kõiki konkreetse sektori asjaomaseid majandustegevusi ja tagama, et kui need tegevused annavad ühe või mitme keskkonnaeesmärgi saavutamisse võrdväärse panuse, koheldaks neid võrdselt, et vältida turul konkurentsi moonutamist;
 - (j) olema kehtestatud sellisena, et need hõlbustaksid võimaluse korral nende kriteeriumide täitmise kontrolli.
2. Lõikes 1 osutatud tehniliste sõelumiskriteeriumide hulka peavad kuuluma ka kriteeriumid tegevuste jaoks, mis on seotud üleminekuga puhtale energiale, eelkõige energiatõhususe ja taastuvenergiaga, niivõrd kui need annavad olulise panuse mõne keskkonnaeesmärgi saavutamisse.
 3. Lõikes 1 osutatud tehniliste sõelumiskriteeriumide hulka peavad kuuluma ka kriteeriumid tegevuste jaoks, mis on seotud üleminekuga puhtale või kliimaneutraalsele liikuvusele, sealhulgas üleminekuga teistele transpordiliikidele ning tõhususmeetmete ja alternatiivkütustega, niivõrd kui need annavad olulise panuse mõne keskkonnaeesmärgi saavutamisse.
 4. Komisjon vaatab lõikes 1 osutatud sõelumiskriteeriumid korrapäraselt läbi ja muudab käesoleva määruse kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte vastavuses teaduse ja tehnika arenguga, kui see on asjakohane.

Artikkel 15

Jätkusuutliku rahanduse platvorm

1. Komisjon loob jätkusuutliku rahanduse platvormi, kuhu kuuluvad:
 - (a) järgmiste ametite ja organite esindajad:
 - i) Euroopa Keskkonnaagentuur;
 - ii) Euroopa järelevalveasutused;
 - iii) Euroopa Investeerimispank ja Euroopa Investeerimisfond;

- (b) asjakohaseid erasektori sidusrühmi esindavad eksperdid;
 - (c) isikuliselt nimetatud eksperdid, kellel on tõendatud teadmised ja kogemused käesoleva määrusega hõlmatud valdkondades.
2. Jätkusuutliku rahanduse platvorm teeb järgmist:
- (a) nõustab komisjoni artiklis 14 osutatud tehniliste sõelumiskriteeriumide ja nende kriteeriumide võimaliku ajakohastamisvajaduse küsimuses;
 - (b) analüüsib tehniliste sõelumiskriteeriumide mõju nende võimaliku kulukuse ja nende rakendamisest saadava kasu seisukohalt;
 - (c) aitab komisjonil analüüsida sidusrühmadelt saadud palveid töötada välja või vaadata läbi konkreetse majandustegevusala tehnilised sõelumiskriteeriumid;
 - (d) nõustab komisjoni tehniliste sõelumiskriteeriumide muuotstarbeliseks kasutamiseks sobivuse küsimuses;
 - (e) jälgib kapitalivoogude liikumist jätkusuutlikesse investeringutesse ja annab selle kohta komisjonile korrapäraselt aru;
 - (f) annab komisjonile nõu käesoleva määruse muutmise vajaduse küsimuses.
3. Jätkusuutliku rahanduse platvormi eesistuja on komisjon.

Artikkel 16 *Delegeeritud volituste rakendamine*

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Artikli 4 lõikes 3, artikli 6 lõikes 2, artikli 7 lõikes 2, artikli 8 lõikes 2, artikli 9 lõikes 2, artikli 10 lõikes 2 ja artikli 11 lõikes 2 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates [käesoleva määruse jõustumise kuupäev].
3. Euroopa Parlament või nõukogu võib lõikes 2 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmisotsusega lõpetatakse kõnealuses otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.
5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
6. Artikli 4 lõike 3, artikli 6 lõike 2, artikli 7 lõike 2, artikli 8 lõike 2, artikli 9 lõike 2, artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 2 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti Euroopa Parlamendile ja nõukogule teatavakstegemist esitanud selle suhtes vastuväiteid või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväiteid. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

III peatükk

Lõppsätted

Artikkel 17

Läbivaatamisklausel

1. Komisjon avaldab aruande käesoleva määruse kohaldamise kohta 31. detsembriks 2021 ja seejärel iga kolme aasta tagant. Nimetatud aruanne sisaldab järgmist:
 - (a) käesoleva määruse rakendamisel tehtud edusammud keskkonnasäästlike majandustegevusalade tehniliste sõelumiskriteeriumide väljatöötamisel;
 - (b) võimalik vajadus vaadata läbi käesolevas määruses sätestatud kriteeriumid, mille alusel saab majandustegevusala pidada keskkonnasäästlikuks;
 - (c) kas on asjakohane laiendada käesoleva määruse kohaldamisala, et hõlmata muid jätkusuutlikkuseesmärke, eelkõige sotsiaalseid eesmärke;
 - (d) keskkonnasäästliku investeeringu mõiste kasutamine liidu õiguses ja liikmesriigi tasandil, sealhulgas kas on asjakohane luua käesolevas määruses sätestatud kriteeriumidele vastavuse kontrollimise mehhanism.
2. Aruanne saadetakse Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Koos sellega esitab komisjon vajaduse korral asjakohased ettepanekud.

Artikkel 18

Jõustumine ja kohaldamine

1. Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.
2. Käesoleva määruse artikli 3 lõiget 13 hakatakse kohaldama järgmiselt:
 - (a) artikli 5 punktides 1 ja 2 osutatud keskkonnaeesmärkide suhtes alates 1. juulist 2020;
 - (b) artikli 5 punktides 4 ja 5 osutatud keskkonnaeesmärkide suhtes alates 31. detsembrist 2021;
 - (c) artikli 5 punktides 3 ja 6 osutatud keskkonnaeesmärkide suhtes alates 31. detsembrist 2022.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

Euroopa Parlamendi nimel
president

Nõukogu nimel
eesistuja

FINANTSSELGITUS

1. ETTEPANEKU/ALGATUSE RAAMISTIK

- 1.1. Ettepaneku/algatuse nimetus
- 1.2. Asjaomased poliitikavaldkonnad
- 1.3. Ettepaneku/algatuse liik
- 1.4. Eesmärgid
- 1.5. Ettepaneku/algatuse põhjendus
- 1.6. Meetme kestus ja finantsmõju
- 1.7. Ettenähtud eelarve täitmise viisid

2. HALDUSMEETMED

- 2.1. Järelevalve ja aruandluse eeskirjad
- 2.2. Haldus- ja kontrollisüsteem
- 2.3. Pettuse ja eeskirjade eiramise ärahoidmise meetmed

3. ETTEPANEKU/ALGATUSE HINNAGULINE FINANTSMÕJU

- 3.1. Mitmeaastase finantsraamistiku rubriigid ja kulude eelarveread, millele mõju avaldub
- 3.2. Hinnanguline mõju kuludele
 - 3.2.1. Üldine hinnanguline mõju kuludele
 - 3.2.2. Hinnanguline mõju [asutuse] assigneeringutele
 - 3.2.3. Hinnanguline mõju [asutuse] inimressurssidele
 - 3.2.4. Koosõla kehtiva mitmeaastase finantsraamistikuga
 - 3.2.5. Kolmandate isikute rahaline osalus
- 3.3. Hinnanguline mõju tuludele

1. ETTEPANEKU/ALGATUSE RAAMISTIK

1.1. Ettepaneku/algatuse nimetus

Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse jätkusuutlike investeeringute soodustamise raamistik

1.2. Asjaomased poliitikavaldkonnad

Poliitikavaldkond: Finantsstabiilsus, finantsteenused ja kapitaliturgude liit

Tegevusala: Jätkusuutlik rahandus

1.3. Ettepaneku/algatuse liik

☒ Ettepanek/algatus käsitleb **uut meedet**

☐ Ettepanek/algatus käsitleb **uut meedet, mis tuleneb katseprojektist / ettevalmistavast meetmest**⁵⁶

☐ Ettepanek/algatus käsitleb **olemasoleva meetme pikendamist**

☐ Ettepanek/algatus käsitleb **ümbersuunatud meedet**

1.4. Eesmärgid

1.4.1. Komisjoni mitmeaastased strateegilised eesmärgid, mida ettepaneku/algatuse kaudu täidetakse

Aidata kaasa paremini integreeritud ja innovatiivse jätkusuutlike finantsteenuste siseturu tekkimisele ning tagada samal ajal tarbijate/investorite kaitse kõrge tase ja finantsstabiilsus.

1.4.2. Erieesmärgid

2015. aastal jõuti [kestliku arengu eesmärkide](#) ja [Pariisi kokkuleppe \(COP21\)](#) vastuvõtmisega oluliste rahvusvaheliste verstapostideni. Selliste kohustuste võtmine ning üha suurem teadlikkus kliimamuutuste, keskkonnaseisundi halvenemise ja jätkusuutlikkusriskide lahendamise kiireloomulisusest tingivad vajaduse ELi jätkusuutliku rahanduse tulemusliku strateegia järele.

Komisjoni 2016. aasta septembri [teatises ühtse kapitalituru rakendamise kiirendamise](#) kohta teatati jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma loomisest, eesmärgiga kehtestada ELi üldine strateegia selles valdkonnas. Kapitaliturgudel ja erasektori allikatel on oluline roll investeeringute kaasamisel säästvatesse tehnoloogialahendustesse, rakendustesse ja taristusse ning Euroopa Liidu aitamisel kliima- ja keskkonnanäesmärkide saavutamisel.

2016. aasta detsembris moodustas komisjon [jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma](#), kuhu kuulub 20 vanemeksperti kodanikuühiskonnast, äriühingondadest ja muudest avalikku sektorisse mittekuuluvatest asutustest. 2018. aasta jaanuaris esitas eksperdirühm komisjonile poliitikasoovitused, mille abil a) lihtsustada era- ja avaliku sektori kapitalivoogude suunamist jätkusuutlikesse investeeringutesse ja b) minimeerida suure CO₂-heitega varadest tingitud võimalikke riske ELi finantssüsteemi jaoks. Erilist tähelepanu pöörati keskkonnasäästlikkusele, kuid vajaduse korral võeti arvesse ka muid kestlikkusega seotud aspekte, nagu sotsiaalsed ja valitsusriskid.

⁵⁶

Vastavalt finantsmääruse artikli 54 lõike 2 punktile a või b.

2017. aasta juunis esitatud [kapitaliturgude liidu vahearuande teatistes](#) võttis komisjon kohustuse teha 2018. aasta esimeseks kvartaliks otsus konkreetsete järeelmeetmete kohta, mis võetakse jätkusuutliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma soovitude kohta. Selleks on komisjoni tegevuskavas seatud jätkusuutliku rahanduse poliitikaeesmärgid, määratud kindlaks prioriteedid, sätestatud võetavad meetmed ja sellega seotud ajakava.

Komisjoni 8. märtsi 2018. aasta [jätkusuutliku majanduskasvu rahastamise tegevuskavale](#) on lisatud järgmised meetmed:

- ELi jätkusuutlike tegevusalade klassifitseerimissüsteemi loomine (alustades kliimaga seotud tegevustest)
- standardite ja märgiste loomine keskkonnasäästlike finantstoodete jaoks
- jätkusuutlikkuse parem integreerimine institutsionaalsete investorite ja varahaldurite investeerimisvolitustesse
- jätkusuutlikkuse võrdlusaluste väljatöötamine
- jätkusuutlikkuse parem integreerimine krediidiireitingutesse ja analüüsidesse
- avalikustamise suurendamine
- jätkusuutlikkuse kriteeriumi lisamine usaldatavusnõuetesse
- äriühingute jätkusuutlikuma üldjuhtimise edendamine ja lühiperspektiivile keskendumise vähendamine kapitaliturgudel
- jätkusuutlikkuse parem integreerimine järelevalveprotsessidesse (nt Euroopa järelevalveasutused pakuvad suuniseid selle kohta, kuidas võtta jätkusuutlikkust arvesse asjaomastes ELi finantsteenuseid käsitlevates õigusaktides, ning aitavad kindlaks teha seniseid puudujääke; edendavad jätkusuutlikkuskaalutluste rakendamise alast lähenemist ELi õigusaktides; määravad kindlaks riskid, mida keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimisalased tegurid põhjustavad finantsstabiilsusele, ja teatavad neist riskidest – seda saaks teha nt ELi ühise metoodika väljatöötamisega asjakohase stsenaariumianalüüsi jaoks, mida saaks hiljem kasutada kliima-ja keskkonnavalaste stressiteste tegemiseks).
- avaliku ja erasektori platvormi loomine (avaliku sektori asutused, nagu Euroopa järelevalveasutused, Euroopa Keskkonnaamet, Euroopa Investeerimispank ja Eurostat), mis jälgiks peamisi muutusi, et tagada ELi jätkusuutlikkuse taksonoomia pidev uuendamine ja kohandamine. Pikemas perspektiivis võiks see täita ka muid ülesandeid, mis on vajalikud kõnealuse tegevuskava eesmärkide saavutamiseks.

Ettepanekus **määruse kohta, millega luuakse jätkusuutlike investeeringute soodustamise raamistik**, keskendutakse jätkusuutliku rahanduse nn ühise keele – ühtse ELi klassifitseerimissüsteemi ehk nn taksonoomia – loomisele. Taksonoomia on kõigi eespool nimetatud meetmete aluseks ja sellealane töö toimub tihedas vastastikus toimes nende tegevustega.

Kavandatud **jätkusuutliku rahanduse platvorm** i) ajakohastab ja laiendab järk-järguliselt ELi jätkusuutlikkuse taksonoomiat; ii) täidab muid jätkusuutliku rahanduse tegevuskava eesmärkide saavutamiseks vajalikke ülesandeid ning iii) jälgib jätkusuutlikesse investeeringutesse ümber suunatud kapitalivoogusid ja esitab nende kohta korrapäraselt aruandeid. Sellesse töösse on kaasatud järgmised peamised osalejad:

- Euroopa järelevalveasutused (ESAd): Euroopa järelevalveasutused kaasatakse kõigisse eespool nimetatud sihipärastes meetmetesse, mis on kooskõlas nii järelevalveasutuste praeguste kui ka muudetud volitustega, nagu on kavandatud [järelevalveasutusi käsitlevas 2017. aasta septembri seadusandlikus ettepanekus](#), kus Euroopa järelevalveasutuste volitusi on suurendatud nii, et nad oleksid kohustatud oma töösse integreerima keskkonna-,

sotsiaal- ja juhtimisalased tegurid. Märkus: ehkki volitusi laiendatakse, ei ole järelevalveasutusi käsitlevasse seadusandlikkusse ettepanekusse lisatud rahaliste vahendite taotlust.

Euroopa järelevalveasutustel on ELi taksonoomiate väljatöötamisel oluline roll. Tagada tuleb, et neid saaksid kasutada finantsasutused, et need oleksid kohaldatavad finantstoodetele ja kooskõlas ELi finantsalaste õigusaktidega, sealhulgas usaldatavusnõuetega. Näiteks tagavad Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) ja Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA), et ELi taksonoomiate abil on võimalik analüüsida riskierinevusi pankade ja kindlustusandjate varade/riskipositsioonide vahel, ning analüüsivad neid erinevusi ja nende võimalikku lisamist usaldatavusnõuetesse. ESMA ja EIOPA osalevad ELi taksonoomiate lisamisel eeskirjadesse, mille alusel hallatakse investeerimisühinguid ja pensionifonde. Eelkõige ESMA ja EBA hoolitsevad selle eest, et ELi taksonoomiad võetaks aluseks keskkonnasäästlike võlakirjade standardite ja muude finantstoodete ökomärgiste väljatöötamisel, ning aitavad kaasa nende standardite ja märgiste arendamisele. Samuti tagab ESMA, et ELi taksonoomiaid kasutatakse jätkusuutlikkuse võrdlusaluste loomisel/analüüsimisel, ja osaleb ELi taksonoomiate sidumisel finantsinstrumentide sobivuse hindamise ja äriühingute aruandlusega.

Euroopa järelevalveasutustel, eelkõige EBA-l ja EIOPA-l on oluline roll selle tagamisel, et taksonoomiad töötatakse välja selliselt, et neid saab kasutada kliimaalase stsenaariumianalüüsi ja hiljem kliimaalaste stressitestide tegemiseks. EBA ja EIOPA osalevad ELi taksonoomiatel põhineva meetodika väljatöötamisel stsenaariumianalüüsi ja stressitestide jaoks.

Euroopa järelevalveasutused (eelkõige ESMA) osalevad turuandmete (sh tehinguandmed) kogumisel ja analüüsimisel jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma jaoks.

Nimetatud ülesannete täitmiseks oleks igal asutusel alates 2020. aastast vaja järgmisi uusi ametikohti: üks lepinguline töötaja EBA-le, üks lepinguline töötaja EIOPA-le ja üks ajutine töötaja ESMA-le.

- Euroopa Keskkonnaamet: Euroopa Keskkonnaameti uued ülesanded jäävad ametile [Euroopa Keskkonnaameti asutamismäärusega](#) antud volituste piiresse, kuid tegemist on siiski lisaülesannetega, mis eeldavad rohkem vahendeid.

Euroopa Keskkonnaamet hakkab aktiivselt osalema jätkusuutliku rahanduse alases töös, eelkõige töös, mis on seotud ELi jätkusuutlike tegevusalade klassifitseerimissüsteemi väljatöötamisega, standardite ja märgiste väljatöötamisega keskkonnasäästlike finantstoodete jaoks ning nõustamis- ja vaatlusülesannetega. Euroopa Keskkonnaamet pakub tehnilisi teadmisi mitmesugustes keskkonnavaldkondades, et töötada välja ELi taksonoomia kõigi kliima- ja keskkonnaküsimuste jaoks ja seda hallata. Samuti kogub ja esitab Euroopa Keskkonnaamet osana jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma tegevusest andmeid investeerimisvajaduste ja -voogude kohta ELi liikmesriikides ning nõustab ELi liikmesriike vähese CO₂-heitega ja jätkusuutlike investeerimisstrateegiatega arendamise küsimuses. Euroopa Keskkonnaamet vajaks alates 2020. aastast järgmisi uusi ametikohti: üks ajutise töötaja ja üks lepingulise töötaja ametikoht.

- Euroopa Komisjon: Euroopa Komisjon osaleb kõigis eespool nimetatud sihipärastes meetmetes, kuid tegeleb eelkõige avaliku ja erasektori platvormi juhtimisega (nt platvormi ja selle töörihmade koosolekute korraldamine, tulemuste kohta aruannete esitamine, sidusrühmadega konsulteerimine, seadusandlike ettepanekute ettevalmistamine, nõustamis- ja vaatlusfunktsiooni toetamine, suhtlemine Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaametiga, IT-valdkonna koostöövahendi korrashoidmine, ekspertide tasustamine

ja muud sekretariaaditeenused). Euroopa Komisjoni personalivajadus oleks järgmine: 10 täistööajale taandatud töötajat (8 AD ja 2 AST palgaastme töötajat):

- FISMA vajaks kolme täistööajale taandatud töötajat: üks täistööajale taandatud töötaja (AD palgaaste) platvormi juhataja kohale, kaks täistööajale taandatud töötajat (AD palgaaste) rühma juhtimiseks ja kaks täistööajale taandatud töötajat (AST

palgaaste) logistilise toe osutamiseks.

- ENV vajaks kahte täistööajale taandatud töötajat (AD palgaaste) platvormi juhtimiseks.

- CLIMA vajaks kahte täistööajale taandatud töötajat (AD palgaaste) platvormi juhtimiseks.

- ESTAT vajaks ühte täistööajale taandatud töötajat (AD palgaaste), et osaleda taksonoomia väljatöötamises, eelkõige tegelemises platvormi seireaspektiga. See töö täiendab seirearuannet „[Sustainable Development in the EU: Monitoring report on progress towards SDGs in the EU context \(2017\)](#)“ ja [Eurostati ressursitõhususe tulemustabelit](#).

Teabevahetuse eesmärgil kohandab ja kasutab platvorm komisjoni olemasolevat IT-alast koostöövahendit. Iga-aastased tegevusalased IT-kulud (platvormi liikmete töö hõlbustamiseks) on 50 000 eurot ning iga-aastased teadustöö/uuringute/uurimustega seotud kulud (platvormi liikmete töö toetamiseks) on 500 000 eurot. Platvormi iga samm peaks koos käima kümme korda aastas ja iga-aastased hüvitistega seotud kulud on hinnanguliselt 223 500 eurot.

1.4.3. Oodatavad tulemused ja mõju

Täpsustage, milline peaks olema ettepaneku/algatuse oodatav mõju toetusesaajatele/sihtrühmale.

Jätkusuutliku rahanduse platvorm ajakohastab ja uuendab pidevalt ELi jätkusuutlikkuse taksonoomiat, täidab muid jätkusuutliku rahanduse tegevuskava eesmärkide saavutamiseks vajalikke ülesandeid ning jälgib jätkusuutlikesse investeringutesse suunatud kapitalivoogusid ja esitab nende kohta korrapäraselt aruandeid.

Selge ja ühtne keskkonnasäästliku investeeringu mõiste saadaks majandustegevuses osalejatele asjakohaseid signaale selle kohta, milliseid tegevusi peetakse jätkusuutlikuks, kaitseks erainvestoreid, hoides ära rohepesu ohtu, tagaks, et ühtne turg on killustamata, ning looks aluse (kuna on selge, mis on keskkonnasäästlik ehk „roheline“) muudeks mõjusateks meetmeteks sellistes valdkondades nagu standardid, märgised, avalikustamine ja tulevased usaldatavusnõuete muudatused.

1.4.4. Tulemus- ja mõjunäitajad

Täpsustage, milliste näitajate alusel hinnatakse ettepaneku/algatuse elluviimist.

Ettepanekus kavandatud meetmete rakendamist jälgib komisjon. Näitajate hulgas on

- taksonoomia ajakohastuste arv,
- jätkusuutlikesse investeringutesse ümber suunatud kapitalivoogusid käsitlevate järelevalvearuannete arv.

1.5. Ettepaneku/algatuse põhjendus

1.5.1. Lühivi või pikaajalises perspektiivis täidetavad vajadused

Käesoleva **määruse ettepanek** on järg komisjoni 8. märtsil 2018 vastu võetud tegevuskavale ja 2018. aasta jaanuari kõrgetasemelise eksperdirühma lõpparuandele ning selles määratakse kindlaks algatused, mis võimaldavad jätkusuutliku rahanduse levimist Euroopa finantssektoris. Ehkki kõnealuses valdkonnas on juba vastu võetud mitu seadusandlikku algatust, peetakse vajalikuks ka muid (seadusandlikke ja mitteseadusandlikke) meetmeid, tagamaks, et Euroopa finantssektor saab kasutada hüvesid, mida pakub jätkusuutlik rahandus, ja kindlustada samal ajal tarbijate/investorite kaitse ja finantsstabiilsuse piisava taseme. Lisaks kavatseb komisjon luua stabiilsema juhtimisstruktuuri, milleks oleks avaliku ja erasektori platvorm, mille ülesanne on ELi jätkusuutlikkuse taksonoomia kohandamine ja peamiste muutuste jälgimine.

1.5.2. Euroopa Liidu meetme lisaväärtus (see võib tuleneda eri teguritest, nagu kooskõlastamisest saadav kasu, õiguskindlus, suurem tõhusus või vastastikune täiendavus). Käesoleva punkti kohaldamisel tähendab „ELi meetme lisaväärtus“ väärtust, mis tuleneb liidu sekkumisest ja lisandub väärtusele, mille liikmesriigid oleksid muidu üksi loonud.

ELi tasandi meetme põhjused (*ex ante*)

Selge ja ühtne ELi taksonoomia (ja sellega seotud keskkonnasäästliku investeeringu mõiste) saadab majandustegevuses osalejatele asjakohaseid signaale selle kohta, milliseid tegevusi peetakse jätkusuutlikuks; kaitseks erainvestoreid, hoides ära rohepesu ohtu, tagaks, et ühtne turg on killustamata, ning loob alused muudeks mõjusateks meetmeteks sellistes valdkondades nagu standardid, märgised, avalikustamine ja tulevased usaldatavusnõuete muudatused.

Oodatav tekkiv liidu lisaväärtus (*ex post*)

Käesolevas ettepanekus kavandatud töö võimaldab kaasata jätkusuutlikku rahastamist kõikjal ELis ja tagada samal ajal ELi finantsstabiilsuse kõrge taseme. Ühtne taksonoomia

ja jätkusuutlike investeeringute jälgimine toetavad jätkusuutliku rahanduse levimist Euroopa finantssektoris.

1.5.3. *Samalaadsetest kogemustest saadud õppetunnid*

Ei kohaldata

1.5.4. *Kooskõla ja võimalik koostoime muude asjaomaste meetmetega*

Käesoleva ettepaneku eesmärk on kooskõlas ELi mitme muu poliitika ja käimasoleva algatusega, mille eesmärk on i) arendada majandus- ja rahaliitu, ii) luua kapitaliturgude liit; iii) integreerida jätkusuutlikkus ELi finantssüsteemi ja kaitsta samal ajal finantssüsteemi stabiilsust keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimisalaste teguritega (ESG) seotud riskide eest.

Esiteks on see ettepanek kooskõlas majandus- ja rahaliiduga. Viie juhi aruandes „Euroopa majandus- ja rahaliidu loomise lõpuleviimine“ rõhutati, et kapitaliturgude tihedam integreerimine ja alles jäänud riiklike takistuste järkjärguline kõrvaldamine võivad põhjustada uusi ohte finantsstabiilsusele. Selle aruande kohaselt on vaja laiendada ja tugevdada järelevalveraamistikku, et tagada kõikide finantsturuosaliste usaldatavus.

Teiseks on see ettepanek kooskõlas kapitaliturgude liidu projektiga. Arvestades, et finantsturud on nii ELi kui ka üleilmsel tasandil omavahel üha tihedamalt seotud, tuleb neisse üha tihedamalt integreerida ELi järelevalve, et tulla toime ELi finantsturgude ees seisvate probleemidega. Nii ÜRO kestliku arengu tegevuskavas aastani 2030 kui ka Pariisi kliimakokkuleppes on selgelt osutatud, et finantssüsteemi reformimine on majanduse jätkusuutliku kasvu tagamise seisukohalt keskse tähtsusega. Erakapitalivoogude ümbersuunamine jätkusuutlikumatesse investeeringutesse eeldab meie finantsraamistiku ulatuslikku ja põhjalikku ümberkujundamist. Ühtne taksonoomia ja jätkusuutlikumatesse investeeringutesse ümber suunatud kapitalivoogude jälgimismehhanism toetavad kapitaliturgude liitu.

Kolmandaks on jätkusuutlik rahandus osa komisjoni pingutustest suunata erakapital keskkonnahoidlikesse ja jätkusuutlikesse investeeringutesse, et võimaldada üleminekut vähese CO₂-heitega majandusele. Samuti näitab see ELi kindlat pühendumust leevendada ohtusid, mis on seotud kliimamuutuste ja keskkonnaprobleemidega. Eeskätt tuleb anda ELi finantssektorile õiged vahendid, millega edendada jätkusuutlikku rahandust ja tagada finantsstabiilsus. Selge ja ühtne ELi taksonoomia (ja sellega seotud keskkonnasäästliku investeeringu mõiste) looks aluse edasisele tegevusele sellistes valdkondades nagu standardid, märgised, avalikustamine ja usaldatavusnõuete tulevased muudatused.

1.6. Meetme kestus ja finantsmõju

☐ **Piiratud kestusega** ettepanek/algatus

– ☐ Ettepanek/algatus hõlmab ajavahemikku [PP/KK]AAAA–[PP/KK]AAAA

– ☐ Finantsmõju avaldub ajavahemikul AAAA–AAAA

☒ **Piiramatu kestusega** ettepanek/algatus

– Rakendamise käivitumisperiood hõlmab ajavahemikku AAAA–AAAA,

– millele järgneb täieulatuslik rakendamine.

1.7. Ettenähtud eelarve täitmise viisid⁵⁷

☒ **Eelarve otsene täitmine** komisjoni poolt

– ☐ rakendusametite kaudu

☐ **Eelarve jagatud täitmine** koostöös liikmesriikidega

☒ **Eelarve kaudne täitmine**, mille puhul eelarve täitmise ülesanded on delegeeritud:

☐ rahvusvahelistele organisatsioonidele ja nende allasutustele (täpsustage);

☐ Euroopa Investeerimispank (EIP) ja Euroopa Investeerimisfondile (EIF);

☒ artiklites 208 ja 209 osutatud asutustele;

☐ avalik-õiguslikele asutustele;

☐ avalikke teenuseid osutavatele eraõiguslikele asutustele, kuivõrd nad esitavad piisavad finantstagatised;

☐ liikmesriigi eraõigusega reguleeritud asutustele, kellele on delegeeritud avaliku ja erasektori partnerluse rakendamine ja kes esitavad piisavad finantstagatised;

☐ isikutele, kellele on delegeeritud Euroopa Liidu lepingu V jaotise kohaste ÜVJP erimeetmete rakendamine ja kes on kindlaks määratud asjaomases alusaktis.

Märkused

Ei	ole
----	-----

⁵⁷ Eelarve täitmise viise koos viidetega finantsmäärusele on selgitatud veebisaidil: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

2. HALDUSMEETMED

2.1. Järelevalve ja aruandluse eeskirjad

Täpsustage tingimused ja sagedus.

Ettepanekus pakutakse välja jätkusuutliku rahanduse avaliku ja erasektori platvormi loomine, mis jälgiks peamisi muutusi, et tagada ELi jätkusuutlikkuse taksonoomia uuendamine, laiendamine ja kohandamine. Komisjon jälgib Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaameti osalemist ettepanekus kavandatud ülesannete alusel.

2.2. Haldus- ja kontrollisüsteem

2.2.1. Tuvastatud ohud

Käesoleva ettepaneku raames Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaameti poolt ellu viidavate meetmete jaoks ette nähtud assigneeringute õiguspärase, säästliku, tõhusa ja tulemusliku kasutamise seisukohast ei kaasne algatusega uusi riske, mida praegu ei ole kaetud olemasoleva sisekontrolli raamistikuga.

Käesoleva ettepaneku raames võetavate meetmetega alustatakse 2020. aastal ning need jätkuvad ja nendega tuleb arvestada järgmises mitmeaastases finantsraamistikus.

2.2.2. Ettenähtud kontrollimeetodid

Juhtimis- ja kontrollisüsteemid on sätestatud praegu Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaameti toimimist reguleerivates määrustes. Need asutused teevad tihedalt koostööd komisjoni siseauditi talitusega, et tagada asjakohaste nõuete täitmine kõigis sisekontrolli raamistiku valdkondades.

Euroopa Parlament annab igal aastal nõukogu soovitusel põhjal kinnituse iga Euroopa järelevalveasutuse ja Euroopa Keskkonnaameti tegevusele nende eelarve täitmisel.

2.3. Pettuse ja eeskirjade eiramise ärahoidmise meetmed

Täpsustage rakendatavad või kavandatud ennetus- ja kaitsemeetmed.

Pettuse, korruptsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu võitlemiseks kohaldatakse Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaameti suhtes piiranguteta Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrust (EL, Euratom) nr 883/2013 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste kohta. Euroopa järelevalveasutustel ja Euroopa Keskkonnaametil on spetsiaalne pettusevastase võitluse strateegia ja sellest tulenev tegevuskava. Lisaks sellele sisaldavad Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaameti asutamismäärused ning Euroopa järelevalveasutuste finantsmäärused sätteid Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaameti eelarve täitmise ja kontrolli kohta ja kohaldatavaid finantseeskirju, sealhulgas neid, mille eesmärk on pettuste ja eeskirjade eiramise ärahoidmine.

3. ETTEPANEKU/ALGATUSE HINNAGULINE FINANTSMÕJU

3.1. Mitmeaastase finantsraamistiku rubriigid ja kulude eelarveread, millele mõju avaldub

- Olemasolevad eelarveread

Järgestage mitmeaastase finantsraamistiku rubriikide ja iga rubriigi sees eelarveridade kaupa

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	Eelarverida	Assigneerin gute liik	Rahaline osalus			
	Nr	Liigendatu d/liigendam ata ⁵⁸	EFTA riigid ⁵⁹	kandidaatrii gid ⁶⁰	kolmanda d riigid	finantsmääruse artikli 21 lõike 2 punkti b tähenduses
1a) Konkurentsivõime majanduskasvu ja tööhõive tagamiseks	12.0201FISMA	Liigendatu d	EI	EI	EI	EI
	12.0204 EBA	Liigendatu d	EI	EI	EI	EI
	12.0205 EIOPA	Liigendatu d	EI	EI	EI	EI
	12.0206 ESMA	Liigendatu d	EI	EI	EI	EI

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	Eelarverida	Assigneerin gute liik	Rahaline osalus			
	Nr	Liigendatu d ⁶¹	EFTA riigid ⁶²	kandidaatrii gid ⁶³	kolmanda d riigid	finantsmääruse artikli 21 lõike 2 punkti b tähenduses
2 – Jätkusuutlik majanduskasv: loodusvarad	07.0203 DG ENV	Liigendatu d	EI	EI	EI	EI
	07.0206 EEA	Liigendatu d	EI	EI	EI	EI

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	Eelarverida	Assigneerin gute liik	Rahaline osalus			
	Nr	Liigendama ta ⁶⁴	EFTA riigid ⁶⁵	kandidaatrii gid ⁶⁶	kolmanda d riigid	finantsmääruse artikli 21 lõike 2

⁵⁸ Liigendatud assigneeringud / liigendamata assigneeringud.

⁵⁹ EFTA: Euroopa Vabakaubanduse Assotsiatsioon.

⁶⁰ Kandidaatriigid ja vajaduse korral Lääne-Balkani potentsiaalsed kandidaatriigid.

⁶¹ Liigendatud assigneeringud / liigendamata assigneeringud.

⁶² EFTA: Euroopa Vabakaubanduse Assotsiatsioon.

⁶³ Kandidaatriigid ja vajaduse korral Lääne-Balkani potentsiaalsed kandidaatriigid.

⁶⁴ Liigendatud assigneeringud / liigendamata assigneeringud.

						punkti b tähenduses
5 – Halduskulud	12 01 01 01 DG FISMA Inimressursid Halduskulud	Liigendama ta	EI	EI	EI	EI
	07 01 01 01 DG ENV	Liigendama ta	EI	EI	EI	EI
	34 01 01 01 DG CLIMA	Liigendama ta	EI	EI	EI	EI
	29 01 01 01 ESTAT	Liigendama ta	EI	EI	EI	EI

- Uued eelarveread, mille loomist taotletakse

Järjestage mitmeaastase finantsraamistiku rubriikide ja iga rubriigi sees eelarveridade kaupa

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	Eelarverida	Assigneerin gute liik	Rahaline osalus			
	Nr [Nimetus.....]	Liigendatu d/ liigendamat a	EFTA riigid	kandidaatrii gid	kolmanda d riigid	finantsmääruse artikli 21 lõike 2 punkti b tähenduses
	[XX.YY.YY.YY]		JAH/EI	JAH/EI	JAH/EI	JAH/EI

⁶⁵ EFTA: Euroopa Vabakaubanduse Assotsiatsioon.

⁶⁶ Kandidaatriigid ja vajaduse korral Lääne-Balkani potentsiaalsed kandidaatriigid.

3.2. Hinnanguline mõju kuludele

3.2.1. Üldine hinnanguline mõju kuludele

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)⁶⁷

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	1a)	Konkurentsivõime majanduskasvu ja tööhõive tagamiseks
--	-----	---

DG FISMA			Aasta 2020	Aasta 2021 ⁶⁸	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6) ⁶⁹			KOKKU
FISMA	Kulukohustused	(1)	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
	Maksed	(2)	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
FISMA assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	=1+1a +3a	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
	Maksed	=2+2a +3b	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200

EBA			Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			Kokku (vastavalt kaasrahastamise kokkuleppele 60/40 kajastub siin ainult 40 %)
Jaotis 1: Personalikulud	Kulukohustused	(1)	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
	Maksed	(2)	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
Jaotis 2: Taristu- ja tegevuskulud	Kulukohustused	(1a)								
	Maksed	(2a)								

⁶⁷ Väiksed erinevused kogusummas on tingitud arvude ümardamisest kolmele kohale pärast koma.

⁶⁸ 2020. aastale järgneva perioodi kulud on kooskõlas komisjoni 2. mail 2018 avaldatud järgmise mitmeaastaseks finantsraamistiku ettepanekutega (2021–2027).

⁶⁹ Kuna praegu ei ole võimalik hinnata platvormi töö lõpuleviimiseks vajaminevate aastate arvu, on tabelis esitatud mõju kuludele vaid platvormi esimese nelja tegevusaasta kohta. Eeldatakse, et platvorm tegutseb vähemalt järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ajavahemiku jooksul (st kuni aastani 2027).

Jaotis 3: Tegevuskulud	Kulukohustused	(3a)								
	Maksed	(3b)								
EBA assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	=1+1a +3a	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
	Maksed	=2+2a +3b	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136

EIOPA			Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			Kokku (vastavalt kaasrahastamise kokkuleppele 60/40 kajastub siin ainult 40 %)
Jaotis 1: Personalikulud	Kulukohustused	(1)	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
	Maksed	(2)	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
Jaotis 2: Taristu- ja tegevuskulud	Kulukohustused	(1a)								
	Maksed	(2a)								
Jaotis 3: Tegevuskulud	Kulukohustused	(3a)								
	Maksed	(3b)								
EIOPA assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	=1+1a +3a	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
	Maksed	=2+2a +3b	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116

ESMA			Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			Kokku (vastavalt kaasrahastamise kokkuleppele 60/40 kajastub siin ainult 40 %)
Jaotis 1: Personalikulud	Kulukohustused	(1)	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

	Maksed	(2)	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
Jaotis 2: Taristu- ja tegevuskulud	Kulukohustused	(1a)								
	Maksed	(2a)								
Jaotis 3: Tegevuskulud	Kulukohustused	(3a)								
	Maksed	(3b)								
ESMA assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	=1+1a +3a	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
	Maksed	=2+2a +3b	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGI 1 assigneeringud KOKKU	(Kulukohustuste kogusumma = maksete kogusumma)	0,179	0,179	0,179	0,179				0,714
---	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	2	Jätkusuutlik majanduskasv: loodusvarad
---	----------	--

DG ENV			Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
ENV (uuringud)	Kulukohustused	(1)	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
	Maksed	(2)	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
DG ENV assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	=1+1a +3a	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
	Maksed	=2+2a +3b	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000

EEA			Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
Jaotis 1: Personalikulud	Kulukohustused	(1)	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
	Maksed	(2)	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
Jaotis 2: Taristu- ja tegevuskulud	Kulukohustused	(1a)								
	Maksed	(2a)								
Jaotis 3: Tegevuskulud	Kulukohustused	(3a)								
	Maksed	(3b)								
EEA assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	=1+1a +3a	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
	Maksed	=2+2a +3b	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164

Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGI 2 assigneeringud KOKKU	(Kulukohustuste kogusumma = maksete kogusumma)	0,791	0,791	0,791	0,791				3,164
---	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

Mitmeaastase finantsraamistiku rubriik	5	Halduskulud
---	----------	--------------------

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

	Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)	KOKKU
Euroopa Komisjon						

•Inimressursid	1,430	1,430	1,430	1,430				5,720
• Muud halduskulud (konverentside ja koosolekutega seotud kulud)	0,224	0,224	0,224	0,224				0,896

Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIGI 5 assigneeringud KOKKU	(Kulukohustuste kogusumma = maksete kogusumma)	1,654	1,654	1,654	1,654				6,616
--	--	-------	-------	-------	-------	--	--	--	-------

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

		Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
Mitmeaastase finantsraamistiku RUBRIIKIDE 1–5 assigneeringud KOKKU	Kulukohustused	2,624	2,624	2,624	2,624				10,496
	Maksed	2,624	2,624	2,624	2,624				10,496

3.2.2. Hinnanguline mõju tegevusassigneeringutele

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma tegevusassigneeringute kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus hõlmab tegevusassigneeringute kasutamist, mis toimub järgmiselt:

kulukohustuste assigneeringud miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

EBA																			
Täpsustage eesmärgid ja väljundid			Aasta 2020		Aasta 2021 ⁷⁰		Aasta 2022		Aasta 2023		Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6) ⁷¹						KOKKU		
	VÄLJUNDID																		
	↓	Väljundi liik ⁷²	Keskmine kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv kokku	Kulud kokku
ERIEESMÄRK nr 1 ⁷³ Toetada platvormi taksonoomiaalases töös, anda panus jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma töösse ja rakendada jätkusuutliku rahanduse tegevuskava meetmeid.																			
Koostada analüüse, suuniseid, aruandeid, pakkuda andmeid ja	Analüüsid, suunised, aruanded, andmed ja nõuanded	0,034 (ühe täistööa jale taandat ud	1	0,034	1	0,034	1	0,034	1	0,034							1	0,136	
Erieesmärk nr 1 kokku				0,034		0,034		0,034		0,034								0,136	

⁷⁰

2020. aastale järgneva perioodi kulud on kooskõlas komisjoni 2. mail 2018 avaldatud järgmise mitmeaastaseks finantsraamistiku ettepanekutega (2021–2027).

⁷¹

Kuna praegu ei ole võimalik hinnata platvormi töö lõpuleviimiseks vajaminevate aastate arvu, on tabelis esitatud mõju kuludele vaid platvormi esimese nelja tegevusaasta kohta. Eeldatakse, et platvorm tegutseb vähemalt järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ajavahemiku jooksul (st kuni aastani 2027).

⁷²

Väljunditena käsitatakse tarnitavaid tooteid ja osutatavaid teenuseid (nt rahastatud üliõpilasvahetuste arv, ehitatud teede pikkus kilomeetrites jms).

⁷³

Vastavalt punktis 1.4.2 nimetatud erieesmärkidele.

KULUD KOKKU		0,034		0,034		0,034		0,034									0,136

EIOPA																		
Täpsustage eesmärgid ja väljundid			Aasta 2020		Aasta 2021		Aasta 2022		Aasta 2023		Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)						KOKKU	
	VÄLJUNDID																	
	↓	Väljundi liik ⁷⁴	Keskmine kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv kokku
ERIEESMÄRK nr 1 ⁷⁵ Toetada platvormi taksonoomiaalases töös, anda panus jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma töösse ja rakendada jätkusuutliku rahanduse tegevuskava meetmeid.																		
Koostada analüüse, suuniseid, aruandeid, pakkuda	Analüüs, suunised, aruanded, andmed	0,029	1	0,029	1	0,029	1	0,029	1	0,029							1	0,115
Erieesmärk nr 1 kokku				0,029		0,029		0,029		0,029								0,115

74

Väljunditena käsitatakse tarnitavaid tooteid ja osutatavaid teenuseid (nt rahastatud üliõpilasvahetuste arv, ehitatud teede pikkus kilomeetrites jms).

75

Vastavalt punktis 1.4.2 nimetatud erieesmärkidele.

KULUD KOKKU		0,029		0,029		0,029		0,029									0,115
--------------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------

ESMA																		
Täpsustage eesmärgid ja väljundid			Aasta 2020		Aasta 2021		Aasta 2022		Aasta 2023		Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)						KOKKU	
	VÄLJUNDID																	
	↓	Väljundi liik ⁷⁶	Keskmine kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv kokku
ERIEESMÄRK nr 1 ⁷⁷ Toetada platvormi taksonoomiaalases töös, anda panus jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma töösse ja rakendada jätkusuutliku rahanduse tegevuskava meetmeid.																		
Koostada analüüse, suuniseid, aruandeid, pakkuda andmeid ja	Analüüsi d, suunised, aruanded , andmed ja	0,066 (ühe täistöö ajale taandatud	1	0,066	1	0,066	1	0,066	1	0,066							1	0,263
Erieesmärk nr 1 kokku				0,066		0,066		0,066		0,066								0,263
KULUD KOKKU				0,066		0,066		0,066		0,066								0,263

⁷⁶

Väljunditena käsitatakse tarnitavaid tooteid ja osutatavaid teenuseid (nt rahastatud üliõpilasvahetuste arv, ehitatud teede pikkus kilomeetrites jms).

⁷⁷

Vastavalt punktis 1.4.2 nimetatud erieesmärkidele.

EEA																		
Täpsustage eesmärgid ja väljundid			Aasta 2020		Aasta 2021		Aasta 2022		Aasta 2023		Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)						KOKKU	
	VÄLJUNDID																	
	↓	Väljundi liik ⁷⁸	Keskmine kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv kokku
ERIEESMÄRK nr 1 ⁷⁹ : toetada platvormi tööd taksonoomia, standardite ja märgiste väljatöötamisel, anda panus jätkusuutliku rahanduse vaatlusrühma töösse ja nõustada liikmesriike vähese CO ₂ -heitega ja jätkusuutlike investeerimisstrateegiate arendamise küsimuses.																		
Koostada analüüse, suuniseid, aruandeid, pakkuda andmeid ja	Analüüs d, suunised, aruanded , andmed ja	0,145	2	0,291	2	0,291	2	0,291	2	0,291							2	1,164
Erieesmärk nr 1 kokku				0,291		0,291		0,291		0,291								1,164
KULUD KOKKU				0,291		0,291		0,291		0,291								1,164

⁷⁸

Väljunditena käsitatakse tarnitavaid tooteid ja osutatavaid teenuseid (nt rahastatud üliõpilasvahetuste arv, ehitatud teede pikkus kilomeetrites jms).

⁷⁹

Vastavalt punktis 1.4.2 nimetatud erieesmärkidele.

FISMA																			
Täpsustage eesmärgid ja väljundid			Aasta 2020		Aasta 2021		Aasta 2022		Aasta 2023		Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)						KOKKU		
	VÄLJUNDID																		
	↓	Väljundi liik ⁸⁰	Keskmine kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv kokku	Kulud kokku
ERIEESMÄRK nr 1 ⁸¹ : IT-süsteemi kasutamine teabevahetuse eesmärgil platvormi liikmete/vaatlejate poolt																			
– Lisandid Confluence'i koostööplatvormi jaoks	Lisandid	0,025	2	0,050	2	0,050	2	0,050	2	0,050								8	0,200
KULUD KOKKU				0,050		0,050		0,050		0,050									0,200

DG ENV								
Täpsustage eesmärgid ja väljundid			Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)	KOKKU
	VÄLJUNDID							

⁸⁰

Väljunditena käsitatakse tarnitavaid tooteid ja osutatavaid teenuseid (nt rahastatud üliõpilasvahetuste arv, ehitatud teede pikkus kilomeetrites jms).

⁸¹

Vastavalt punktis 1.4.2 nimetatud erieesmärkidele.

↓	Väljundi liik ⁸²	Keskmine kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv	Kulu	Väljundite arv kokku	Kulud kokku
ERIEESMÄRK nr 1: teadustöö/uuringute/uurimuste kasutamine platvormi töötoetamiseks																		
– Teadustöö/uuringute/uurimuste läbiviimine	Teadustöö/uuringud/uurimused	0,250	2	0,500	2	0,500	2	0,500	2	0,500							8	2,000
KULUD KOKKU				0,500		0,500		0,500		0,500								2,000

⁸²

Väljunditena käsitatakse tarnitavaid tooteid ja osutatavaid teenuseid (nt rahastatud üliõpilasvahetuste arv, ehitatud teede pikkus kilomeetrites jms).

3.2.3. Hinnanguline mõju inimressurssidele

3.2.3.1. Kokkuvõte

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma haldusassigneeringute kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus hõlmab haldusassigneeringute kasutamist, mis toimub järgmiselt:

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

EBA (üks lepinguline töötaja)	Aasta 2020	Aasta 2021 ⁸³	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6) ⁸⁴			KOKKU
Ametnikud (AD palgaastmed)								
Ametnikud (AST palgaastmed)								
Lepingulised töötajad	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
Ajutised töötajad								
Riikide lähetatud eksperdid								
KOKKU	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136

Kavandatav ametikoha täitmise aeg on 1. jaanuar 2020.

EIOPA (üks lepinguline töötaja)	Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
Ametnikud (AD palgaastmed)								
Ametnikud (AST palgaastmed)								
Lepingulised töötajad	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
Ajutised töötajad								
Riikide lähetatud eksperdid								
KOKKU	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116

Kavandatav ametikoha täitmise aeg on 1. jaanuar 2020.

⁸³ 2020. aastale järgneva perioodi kulud on kooskõlas komisjoni 2. mail 2018 avaldatud järgmise mitmeaastaseks finantsraamistiku ettepanekutega (2021–2027).

⁸⁴ Kuna praegu ei ole võimalik hinnata platvormi töö lõpuleviimiseks vajaminevate aastate arvu, on tabelis esitatud mõju kuludele vaid platvormi esimese nelja tegevusaasta kohta. Eeldatakse, et platvorm tegutseb vähemalt järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ajavahemiku jooksul (st kuni aastani 2027).

ESMA (üks lepinguline töötaja)	Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
Ametnikud (AD palgaastmed)								
Ametnikud (AST palgaastmed)								
Lepingulised töötajad								
Ajutised töötajad	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
Riikide lähetatud eksperdid								
KOKKU	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

Kavandatav ametikoha täitmise aeg on 1. jaanuar 2020.

EEA (üks ajutine töötaja ja üks lepinguline töötaja)	Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
Ametnikud (AD palgaastmed)								
Ametnikud (AST palgaastmed)								
Lepingulised töötajad	0,099	0,099	0,099	0,099				0,396
Ajutised töötajad	0,191	0,191	0,191	0,191				0,764
Riikide lähetatud eksperdid								
KOKKU	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164

Kavandatav ametikoha täitmise aeg on 1. jaanuar 2020.

Euroopa Komisjon (10 ametnikku)⁸⁵	Aasta 2020⁸⁶	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)			KOKKU
Ametnikud (AD palgaastmed)	1,144	1,144	1,144	1,144				4,576
Ametnikud (AST palgaastmed)	0,286	0,286	0,286	0,286				1,144

⁸⁵ Personalivajadused kaetakse juba meedet haldavate peadirektoraatide töötajatega ja/või töötajate ümberpaigutamise teel peadirektoraatide siseselt. Vajaduse korral võidakse personali täiendada igaaastase vahendite eraldamise menetluse käigus, arvestades olemasolevate eelarvepiirangutega.

⁸⁶

Lepingulised töötajad								
Ajutised töötajad								
Riikide lähetatud ekspertid								
KOKKU	1,430	1,430	1,430	1,430				5,720

3.2.3.2. Vastutava peadirektoraadi ja seotud peadirektoraatide/talituste hinnanguline personalivajadus

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma personali kasutamist
- ☒ Ettepanek/algatus hõlmab personali kasutamist, mis toimub järgmiselt:

hinnanguline väärtus täisarvuna (või maksimaalselt ühe kohaga pärast koma)

	Aasta 2020	Aasta 2021 ⁸⁷	2022. aasta	2023. aasta	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6) ⁸⁸		
• Ametikohtade loeteluga ette nähtud ametikohad (ametnikud ja ajutised töötajad)⁸⁹							
12 01 01 01 FISMA	5	5	5	5			
07 01 01 01 ENV	2	2	2	2			
34 01 01 01 CLIMA	2	2	2	2			
29 01 01 01 EUROSTAT	1	1	1	1			
XX 01 01 02 (delegatsioonides)							
XX 01 05 01 (kaudne teadustegevus)							
10 01 05 01 (otsene teadustegevus)							
• Koosseisuväline personal (täistööajale taandatud töötajad)⁹⁰							
XX 01 02 01 (üldvahenditest rahastatavad lepingulised töötajad, riikide lähetatud eksperdid ja renditööjõud)							
XX 01 02 02 (lepingulised töötajad, kohalikud töötajad, riikide lähetatud eksperdid, renditööjõud ja noored spetsialistid delegatsioonides)							
XX 01 04 yy⁹¹	- peakorteris ⁹²						
	-						

⁸⁷ 2020. aastale järgneva perioodi kulud on kooskõlas komisjoni 2. mail 2018 avaldatud järgmise mitmeaastaseks finantsraamistiku ettepanekutega (2021–2027).

⁸⁸ Kuna praegu ei ole võimalik hinnata platvormi töö lõpuleviimiseks vajaminevate aastate arvu, on tabelis esitatud mõju kuludele vaid platvormi esimese nelja tegevusaasta kohta. Eeldatakse, et platvorm tegutseb vähemalt järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ajavahemiku jooksul (st kuni aastani 2027).
⁸⁹ Personalivajadused kaetakse juba meedet haldavate peadirektoraatide töötajatega ja/või töötajate ümberpaigutamise teel peadirektoraatide siseselt. Vajaduse korral võidakse personali täiendada igaaastase vahendite eraldamise menetluse käigus, arvestades olemasolevate eelarvepiirangutega.

⁹⁰ Lepingulised töötajad, kohalikud töötajad, riikide lähetatud eksperdid, renditööjõud, noored spetsialistid delegatsioonides.

⁹¹ Tegevusassigneeringutest rahastatavate koosseisuväliste töötajate ülempiiri arvestades (endised BA read).

⁹² Peamiselt struktuurifondid, Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond (EAFRD) ja Euroopa Kalandusfond (EFF).

	delegatsioonid es							
XX 01 05 02 (lepingulised töötajad, riikide lähetatud eksperdid ja renditööjõud kaudse teadustegevuse valdkonnas)								
10 01 05 02 (lepingulised töötajad, riikide lähetatud eksperdid ja renditööjõud otsese teadustegevuse valdkonnas)								
Muu eelarverida (täpsustage)								
KOKKU	10	10	10	10				

XX osutab asjaomasele poliitikavaldkonnale või eelarvejaotisele.

Ülesannete kirjeldus:

Ametnikud ja ajutised töötajad	Euroopa Komisjon osaleb kõigis punktis 1.4.2 mainitud sihipärastes meetmetes ja tegeleb eelkõige eelnimetatud avaliku ja erasektori platvormi juhtimisega (nt platvormi ja selle tööühmade koosolekute korraldamine, tulemuste kohta aruannete esitamine, sidusrühmadega konsulteerimine, seadusandlike ettepanekute ettevalmistamine, nõustamis- ja vaatlusfunktsiooni toetamine, suhtlemine Euroopa järelevalveasutuste ja Euroopa Keskkonnaametiga, IT-valdkonna koostöövahendi korrashoidmine, ekspertide tasustamine ja muud sekretariaaditeenused jne).
Koosseisuvälised töötajad	

V lisa punktis 3 tuleks esitada täistööajale taandatud töötajate kulude arvutamise meetodi kirjeldus.

3.2.4. Kooskõla kehtiva mitmeaastase finantsraamistikuga

- ☒ Ettepanek/algatus on kooskõlas kehtiva mitmeaastase finantsraamistiku ja 2020. aasta järgse mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekuga.
- ☐ Ettepanekuga/algatusega kaasneb mitmeaastase finantsraamistiku asjaomase rubriigi ümberplaneerimine.

Selgitage ümberplaneerimist, osutades asjaomastele eelarveridadele ja summadele.

- ☐ Ettepanek/algatus eeldab paindlikkusinstrumendi kohaldamist või mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamist⁹³.

Selgitage vajalikku toimingut, osutades asjaomastele rubriikidele, eelarveridadele ja summadele.

3.2.5. Kolmandate isikute rahaline osalus

- ☐ Ettepanek/algatus ei hõlma kolmandate isikute poolset kaasrahastamist.
- ☒ Ettepanek/algatus hõlmab kaasrahastamist, mille hinnanguline summa on järgmine:

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

Liikmesriikide konkurentsiasutused ⁹⁴	Aasta 2020	Aasta 2021 ⁹⁵	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6) ⁹⁶			Kokku (vastavalt kaasrahastamise kokkuleppele 60/40 kajastub siin ainult 60 %)
EBA	0,051	0,051	0,051	0,051				0,204
EIOPA	0,043	0,043	0,043	0,043				0,173
ESMA	0,098	0,098	0,098	0,098				0,394
Kaasrahastatavad assigneeringud KOKKU	0,193	0,193	0,193	0,193				0,771

⁹³ Vt nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 1311/2013 (millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2014–2020) artiklid 11 ja 17.

⁹⁴ Põhineb praegustel juhtimis- ja rahastamisviisidel (st liikmesriikide pädevad asutused kaasrahastavad 60 % ulatuses ja ELi panus on 40 %), milles ei ole arvesse võetud komisjoni ettepanekut Euroopa järelevalveasutuste läbivaatamise kohta (veel vastu võtmata).

⁹⁵ 2020. aastale järgneva perioodi kulud on kooskõlas komisjoni 2. mail 2018 avaldatud järgmise mitmeaastaseks finantsraamistiku ettepanekutega (2021–2027).

⁹⁶ Kuna praegu ei ole võimalik hinnata platvormi töö lõpuleviimiseks vajaminevate aastate arvu, on tabelis esitatud mõju kuludele vaid platvormi esimese nelja tegevusaasta kohta. Eeldatakse, et platvorm tegutseb vähemalt järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ajavahemiku jooksul (st kuni aastani 2027).

3.3. Hinnanguline mõju tuludele

- ☒ Ettepanekul/algatusel puudub finantsmõju tuludele.
- ☐ Ettepanekul/algatusel on järgmine finantsmõju:
 - ☐ omavahenditele
 - ☐ mitmesugustele tuludele

miljonites eurodes (kolm kohta pärast koma)

Tulude eelarverida:	Jooksva aasta eelarves kättesaadavad assigneeringud	⁹⁷ Ettepaneku/algatuse mõju						
		Aasta 2020	Aasta 2021	Aasta 2022	Aasta 2023	Lisage vajalik arv aastaid, et kajastada kogu finantsmõju kestust (vrd punkt 1.6)		
Artikkel								

Mitmesuguste sihtotstarbeliste tulude puhul täpsustage, milliseid kulude eelarveridasid ettepanek mõjutab.

Täpsustage tuludele avaldatava mõju arvutusmeetod.

⁹⁷ Traditsiooniliste omavahendite (tollimaksud ja suhkrumaksud) korral peab märgitud olema netosumma, s.t brutosumma pärast 20 % sissenõudmiskulude mahaarvamist.