



Briselē, 16.5.2018.
COM(2018) 303 final

2018/0153 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla izveidi (pārstrādāta redakcija)

{SWD(2018) 197 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Lai ātri un apņēmīgi reaģētu uz pēdējos gados piedzīvoto migrācijas krīzi, spiedienu uz kopējās ārējās robežas un cilvēku traģēdijām Vidusjūrā, ES nāca klajā ar vispusīgu stratēģiju, kas paredzēta līdzīgu migrācijas problēmu risināšanai nākotnē. 2016. gadā tika pieņemts jauns satvars partnerībai ar prioritārām trešām valstīm¹, kura mērķis ir iet tālāk par neatliekamo vajadzību apmierināšanu un likt pamatus ciešākai sadarbībai ar izcelsmes, tranzīta un galamērķa valstīm, balstoties uz pienācīgi pārvaldītu migrācijas un mobilitātes politiku. Visas iesaistītās puses, ieskaitot dalībvalstis un ES iestādes, tika aicinātas koordinēti rīkoties, apvienojot instrumentus, rīkus un sviras ar mērķi īstenot skaidri noteiktās prioritātes attiecībā uz trešām valstīm un tādējādi labāk pārvaldīt migrāciju, pilnībā ievērojot humanitāros un no cilvēktiesībām izrietošos pienākumus.

Pašlaik ir gandrīz 500 imigrācijas sadarbības koordinatoru (turpmāk “ISK”), ko dalībvalstis izvietojušas trešās valstīs. ES uzsver, ka ir ārkārtīgi svarīgi pastiprināt partnerību ar trešām valstīm, tāpēc šie imigrācijas sadarbības koordinatori ir jāizmanto tā, lai nodrošinātu sinerģiju starp finansiālā un operatīvā atbalsta instrumentiem un atbalstītu uz faktiem balstītas politikas veidošanu attiecībā uz šīm valstīm.

Partnerības darbs ar trešām valstīm ar imigrācijas sadarbības koordinatoru starpniecību tika atzīts par svarīgu jau 2004. gadā, kad Padome, balstoties uz Grieķijas iniciatīvu un ņemot vērā Eiropas Parlamenta atzinumu, pieņēma Regulu (EK) Nr. 377/2004 par sadarbības koordinatoru tīkla izveidi imigrācijas jomā², tomēr tā potenciāls uzlabot koordināciju un informācijas apmaiņu nav pilnībā atrasis. Minētā regula tika grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Regulu (ES) Nr. 493/2014³. Ar ISK regulu tiek pilnveidoti Šengenas *acquis* noteikumi.

Pašreizējā ISK regulā ir noteikts pienākums izveidot dalībvalstu imigrācijas sadarbības koordinatoru vietējus vai reģionālus sadarbības tīklus, ir noteikti šīs sadarbības mērķi, kā arī ISK uzdevumi attiecībā pret konkrēto trešo valsti un viņu pienākumi attiecībā pret nosūtītāju dalībvalsti. ISK regulas 1. panta 1. punktā “imigrācijas sadarbības koordinators” ir definēts šādi: kādas dalībvalsts pārstāvis, ko imigrācijas dienests vai citas kompetentās iestādes izvietojušas ārzemēs, lai veidotu un uzturētu sakarus ar uzņēmējas valsts iestādēm nolūkā veicināt nelikumīgās imigrācijas novēršanu un apkarošanu, atvieglot nelikumīgo imigrantu atgriešanu un pārvaldīt likumīgo migrāciju. ISK regulas 1. panta 2. punktā precizēts, ka par imigrācijas sadarbības koordinatoriem uzskata arī “sadarbības koordinatorus, kas nodarbojas ar imigrācijas lietām savu tiešo pienākumu ietvaros”. Šī definīcija praksē ietver “aviosabiedrību sadarbības koordinatorus”, “konsultantus dokumentu jautājumos” un “tiesībsargsardzības jomas sadarbības koordinatorus”, ciktāl viņiem nākas pildīt iepriekš minētos uzdevumus.

Imigrācijas sadarbības koordinatorus parasti izvieto dalībvalstu konsulārajās iestādēs trešās valstīs, taču var izvietot arī trešo valstu kompetentajās iestādēs, kā arī starptautiskajās organizācijās, uz laiku, ko nosaka izvietotāja dalībvalsts. Dalībvalstis sāka izvietot sadarbības koordinatorus 1990. gadu sākumā, un kopš ISK regulas pieņemšanas 2004. gadā koordinatoru skaits ir pieaudzis no 129 līdz 492 2018. gadā (saskaņā ar aplēsēm), un viņi ir izvietoti 105

¹ COM(2016) 385 final.

² OV L 64, 2.3.2004., 1.–4. lpp.

³ OV L 141, 27.5.2011., 13.–16. lpp.

trešās valstīs. Ne visas dalībvalstis izvieto ISK⁴. Visvairāk ISK izvieto Apvienotā Karaliste, Francija, Nīderlande, Spānija un Vācija.

Ar ISK regulas 2011. gadā pieņemtajiem grozījumiem tika paredzēta ERKA aģentūras un ISK tīklu sadarbība, *ICONet* izmantošana informācijas un praktiskās pieredzes regulārai apmaiņai vietējos tīklos un ziņojumu sniegšanas sistēmas racionalizēšana attiecībā uz ISK tīklu darbībām līdz ar pusgada ziņojumiem, ko sagatavo prezidentvalsts.

ISK loma ir lielā mērā atzīta, raugoties no ES ārējo robežu pārvaldības perspektīvas saskaņā ar Šengenas *acquis*. Šis darbs ietver konsultāciju sniegšanu trešo valstu kompetentajām iestādēm nolūkā atbalstīt to centienus novērst nelikumīgo imigrāciju, apkarot pārrobežu noziedzību vai atklāt dokumentu viltojumus. Turklāt ISK ir operatīvās speciālās zināšanas, nepastarpinātas zināšanas un kontakti trešās valstīs, kas ir ļoti noderīgi sadarbības veicināšanā ar šīm valstīm un palīdz nodrošināt informāciju un veidot migrācijas politiku Eiropas līmenī.

Tomēr pašreizējās ISK regulas ārējā novērtējumā, kas tika pabeigts 2017. gadā, bija norādīts, ka regula ir ierobežoti un galvenokārt tikai netiešā veidā pamudinājusi veidot vienā atrašanās vietā izvietoto ISK oficiālus tīklus, palielinājusi stimulus vākt un apmainīties ar informāciju un uzlabojusi ES nostājas un darbību koordināciju attiecībā uz trešām valstīm.

Novērtējumā secināts, ka imigrācijas sadarbības koordinatori un viņu tīkli joprojām ir ļoti nozīmīgi pašreizējā migrācijas globālajā kontekstā un aizvien atbilst Eiropas pašreizējai un plānotajai politikai neatbilstīgās migrācijas novēršanas jomā, taču tika konstatēti arī trūkumi. Tika secināts, ka pašreizējās regulas trūkumi izriet no nepietiekamas koordinācijas un iesaistes ES līmenī, jo nebija ņemts vērā tas, ka lielais vairākums ISK ir dalībvalstu resursi (96 % no visiem izvietojumiem), kuriem ir skaidri divpusējie mērķi un uzdevumi, ko ievirza un nosaka ISK administratīvie biroji viņu valsts pārvaldes iestādēs. Informācijas apmaiņas ierobežotā efektivitāte, līmenis un apjoms kavē stratēģiskās un operatīvās informācijas sistemātisku plūsmu gan augšup no ISK tīkliem uz ES, t. i., Komisiju, Augsto pārstāvi ārlietās un drošības politikas jautājumos, ES aģentūrām un ES delegācijām trešās valstīs, gan horizontāli tīklu un dalībvalstu vidū. Turklāt dalībvalstu ISK pašreizējos informācijas apmaiņas uzlabošanas instrumentus, jo īpaši prezidentvalsts ziņojumus, kas paredzēti ISK regulas 6. panta 1. punktā, un *ICONet*⁵, kas paredzēts pašreizējās regulas 3. panta 3. punktā, izmanto reti, tādējādi tie ir izrādījušies lielā mērā neefektīvi. Novērtējums turklāt liecina, ka citi ziņu sniegšanas veidi arī ir decentralizēti un izkaisīti pa dalībvalstīm – ISK ziņas sniedz divpusēji, tieši savai valsts pārvaldei.

Turklāt dalībvalstis nav pilnībā izmantojušas regulas piedāvātās iespējas, piemēram, vienā un tajā pašā vietā izvietoto ISK kopēju izmantošanu vai no ES budžeta līdzfinansētu kopīgu izvietojumu. Vienlaikus prioritārajās trešās valstīs ir radītas jaunas Eiropas sadarbības koordinators funkcijas, ieskaitot Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras (ERKA aģentūras) koordinators un Eiropas migrācijas sadarbības koordinators (EMSK), ar mērķi pēc iespējas palielināt Savienības rīcības ietekmi uz migrāciju trešās valstīs un palielināt galveno izcelsmes un tranzīta valstu iesaistīšanos, kā arī pastiprināt koordināciju un sadarbību ar ISK.

ISK regulas pārskatīšanas mērķis ir nodrošināt labāku koordināciju un optimizēt trešās valstīs izvietoto imigrācijas sadarbības koordinators (ieskaitot jaunus Eiropas imigrācijas sadarbības koordinators) izmantojumu, lai viņi spētu efektīvāk pildīt ES prioritātes migrācijas jomā.

⁴ ISK ir izvietojušas 17 dalībvalstis, kā arī Šveice un Norvēģija (2018. gada janvāra dati).

⁵ Padomes Lēmums (2005. gada 16. marts), ar ko izveido drošu tīmeklī izvietotu informācijas un koordinācijas tīklu dalībvalstu migrācijas pārvaldes dienestiem (2005/267/EK), aizstāts ar Regulu (ES) 2016/1624) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi.

Tā kā ISK hierarhisko vadību (uzdevumi un atskaites) nodrošina valsts iestādes, pārskatīšanas nolūks ir stiprināt iesaisti Eiropas līmenī. Priekšlikums ir vērsts uz to, lai pastiprinātu dalībvalstu sadarbību, izveidojot oficiālu pārvaldības mehānismu (koordinācijas padomi), kura sastāvā ir Komisijas, dalībvalstu ISK administratīvo biroju un ES aģentūru pārstāvji. Koordinācijas padomei būtu jātiekas regulāri, lai, balstoties uz ES migrācijas pārvaldības stratēģiskajām un operatīvajām prioritātēm, nodrošinātu platformu tīklu attīstības un darbības plānošanai un koordinēšanai. Par prioritātēm ES un dalībvalstis vienosies kopīgi, piemēram, migrantu pēkšņa pieplūduma gadījumā. Pieejamo resursu un spēju labāka izprašana dos ES labākas iespējas mērķtiecīgi ievirzīt savus pasākumus un rīcību dažādajās migrācijas politikas jomās.

Visbeidzot, novērtējumā un saistītajās ISK regulas apspriešanās izkristalizējās vienprātīgs viedoklis, ka prezidentvalsts pusgada ziņojumiem⁶ par ISK tīklu darbībām un situāciju ar nelikumīgo migrāciju konkrētās trešās valstīs irniecīga vai vispār nekāda vērtība. Tāpēc ar šo priekšlikumu šis pienākums tiek atcelts un tā vietā tiek paredzēti ziņojumi par kopēju ES interešu tēmām, kas apspriestas un saskaņotas koordinācijas padomē. Tāpat paredzēts arī sistemātiski atjaunināt informāciju par visu nosūtītāju subjektu izvietotajiem sadarbības koordinatoriem un par viņu izvietojanas plāniem.

- **Saskanība ar pašreizējiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Šis priekšlikums ir atbilde uz Eiropas Parlamenta un Eiropadomes aicinājumiem izstrādāt saskaņotu un ticamu politiku attiecībā uz nelikumīgās migrācijas novēršanu un apkarošanu, cīņu pret migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību, nelikumīgi uzturošos trešo valstu valstspiederīgo atgriešanas pastiprināšanu un Eiropas Savienības ārējo robežu efektīvu pārvaldību. Attiecībā uz šo skaidra ievirze tika formulēta Eiropadomes 2015. gada aprīļa sanāsmē⁷, kurā tika atgādināts, ka nelikumīgās imigrācijas ierobežošanas nolūkā ir nepieciešama ciešāka dalībvalstu, Komisijas un izcelsmes un tranzīta valstu sadarbība.

2015. gadā Eiropas programmā migrācijas jomā⁸ un ES rīcības plānā cīņai pret migrantu kontrabandu (2015.–2020. gads)⁹ bija minēts, ka prioritārā kārtā ir jāizvērtē pašreizējās ISK regulas piemērošana, lai noteiktu, kā palielināt informācijas apmaiņu un efektīvāk novērst nelikumīgo imigrāciju un migrantu kontrabandu. Līdztekus Komisija paziņoja par EMSK izvietojšanu ar mērķi stiprināt ES delegāciju spējas migrācijas jomā. Pašlaik EMSK ir izvietoti 13 prioritārajās valstīs¹⁰, un viņi ir pievienojušies ISK tīkliem nolūkā cieši koordinēt darbu šajā jomā ar citiem uz vietas esošajiem sadarbības koordinatoriem.

Divus gadus vēlāk Komisija paziņojumā par Eiropas programmas migrācijas jomā īstenošanu¹¹ paziņoja, ka, balstoties uz ISK regulas novērtējuma rezultātiem, ar pašreizējā tiesiskā regulējuma pārskatīšanu tiks noteikts kopējs satvars un skaidras pilnvaras attiecībā uz personālu, kas trešās valstīs izvietots, lai apkarotu migrantu kontrabandu. Tas atbilst paziņojumā par cilvēku tirdzniecību noteiktajām politikas prioritātēm¹², kuru vidū ir ES cilvēku tirdzniecības apkarošanas pasākumu iekšējo un ārējo aspektu koordinācijas uzlabošana, tostarp ar attiecīgo tīklu palīdzību.

⁶ Ziņojuma formāts ir noteikts Komisijas Lēmumā 2005/687/EK.

⁷ <http://www.consilium.europa.eu/lv/press/press-releases/2015/04/23/special-euco-statement/>

⁸ COM(2015) 240.

⁹ COM(2015) 285.

¹⁰ Etiopija, Jordānija, Libāna, Mali, Maroka, Nigēra, Nigērija, Pakistāna, Senegāla, Serbija, Sudāna, Tunisija un Turcija.

¹¹ COM(2017) 558.

¹² COM(2017) 728 final.

Ar šo priekšlikumu Komisija sekmē vispārējo politikas prioritāšu īstenošanu attiecībā uz nelikumīgās imigrācijas apkarošanu un migrācijas un Savienības ārējo robežu pārvaldību. Šis priekšlikums balstās uz pašreizējo politiku – uz pašreizējo regulu, ar kuru noteikti ISK uzdevumi un izveidots ISK tīkls, taču paceļ to kvalitatīvi jaunā līmenī. Priekšlikumā ir paredzēts proaktīvi pastiprināt, izvērtēt un koordinēt darbības, ko dalībvalstis, Komisija un Savienības aģentūras veic, īstenojot kopīgus pasākumus otrpus vai pie ES ārējām robežām, un tādējādi būtiski paplašināt ISK tīklu spēju efektīvi un laikus reaģēt uz pašreizējām vai turpmākām ar migrāciju saistītajām problēmām. Šīs pārskatīšanas rezultātā turklāt būs iespējams pilnībā izmantot Komisijas un Savienības aģentūru izvietoto sadarbības koordinātoru tīkla potenciālu.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām**

Šis priekšlikums ir cieši saistīts ar vairākām Savienības darbībām migrācijas politikas jomā un tās papildina. Runa ir par šādām darbībām:

- **migrantu kontrabandas un cilvēku tirdzniecības novēršana un apkarošana** – lai pret kontrabandistu un cilvēku tirgotāju noziedzīgajām darbībām vērstie pasākumi būtu efektīvi, tie jāveic visā migrācijas maršrutā, sākot jau no izcelsmes un tranzīta trešām valstīm;
- **nelikumīgi uzturošos trešo valstu valstspiederīgo atgriešana** – šajā jomā praktiskās sadarbības uzlabošana un vienošanās ar izcelsmes valstīm ir būtisks priekšnosacījums spēkā esošo atpakaļuzņemšanas nolīgumu īstenošanai un notiekošo sarunu pabeigšanai, kā arī atgriešanas lēmumu izpildei;
- **integrētā robežu pārvaldība** – ietver iekšējās drošības risku un to apdraudējumu apzināšanu, kas var ietekmēt ārējo robežu darbību vai drošību, ERKA aģentūras atbalstīto un koordinēto sadarbību starp dalībvalstīm, kā arī sadarbību ar trešām valstīm, jo īpaši kaimiņvalstīm un tām trešām valstīm, kuras riska analīzē identificētas kā izcelsmes un tranzīta valstis;
- **likumīgā migrācija un integrācija** – neatņemamas sastāvdaļas ES sadarbībā migrācijas jautājumos ar trešām valstīm un būtiski faktori migrācijas plūsmu gudrā un efektīvā pārvaldībā, kas cita starpā ietver integrācijas sadarbības koordinātoru norīkošanu galveno trešo valstu vēstniecībās, kā minēts 2016. gada integrācijas rīcības plānā¹³;
- **Savienības ārējo attiecību politika** – trešās valstīs izvietotajiem imigrācijas sadarbības koordinātoriem būtu jāatvieglo un jāsekmē praktiskā sadarbība starp dalībvalstīm un trešām valstīm, tostarp sadarbojoties ar trešo valstu iestādēm tādās jomās kā migrācijas pārvaldība, aizsardzība, migrantu kontrabandas un cilvēku tirdzniecības novēršana, atgriešana un atpakaļuzņemšana, kā arī robežu pārvaldība;
- **datu aizsardzība** – ciktāl šis priekšlikums paredz nodrošināt pamattiesību aizsardzību personām, kuru personas dati tiek apstrādāti.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

- **Juridiskais pamats**

Šis lēģislatīvā akta priekšlikums pamatojas uz Līguma par Eiropas Savienības darbību

¹³ COM(2016) 377.

(LESD) 79. panta 2. punktu, ar kuru Eiropas Parlaments un Padome ir pilnvaroti paredzēt pasākumus tādās jomās kā likumīgā imigrācija, nelikumīgā imigrācija un neatļauta uzturēšanās, tostarp to personu izraidīšana un repatriācija, kuras uzturas neatļauti, kā arī uz 74. pantu, ar kuru Padome ir pilnvarota paredzēt pasākumus, lai nodrošinātu administratīvu sadarbību starp dalībvalstu attiecīgajām struktūrvienībām brīvības, drošības un tiesiskuma jomā.

- **Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)**

Šā priekšlikuma mērķis ir nodrošināt optimālu imigrācijas sadarbības koordinātoru izmantojumu, ieskaitot koordinātorus, kurus trešās valstīs izvieto Komisija un Savienības aģentūras, lai efektīvāk īstenotu ES migrācijas politikas prioritātes, piemēram, novērstu un apkarotu nelikumīgo imigrāciju, atvieglotu nelikumīgi uzturošos trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kā arī efektīvāk atbalstītu likumīgās migrācijas pārvaldību, tostarp attiecībā uz starptautiskās aizsardzības, pārmitināšanas un pirmsizbraukšanas integrācijas pasākumiem. Lai sasniegtu šos mērķus, ir vajadzīga koordinēta pieeja ES līmenī, iesaistot visas valstu iestādes un ES struktūras, kas ir atbildīgas par trešās valstīs ar migrācijas jautājumiem strādājošo sadarbības koordinātoru izvietošanu un pārvaldību. Jo īpaši nelikumīgās imigrācijas novēršana un apkarošana ir visu dalībvalstu kopīgajās interesēs, taču dalībvalstis šo mērķi nevar sasniegt, rīkojoties atsevišķi, tāpēc ir vajadzīga koordinēta Eiropas līmeņa rīcība un mērķtiecīgi pasākumi, kas pilnībā atbilst Līguma par Eiropas Savienību 5. panta 3. punktā noteiktajam subsidiaritātes principam.

- **Proporcionalitāte**

Šis leģislatīvā akta priekšlikums pievērsīsies jaunajām problēmām un politiskajai realitātei, ar ko saskaras Savienība gan migrācijas pārvaldības, gan iekšējās drošības jomā. Ar to paredzēts izveidot mehānismus, kas ļaus efektīvāk pārvaldīt imigrācijas sadarbības koordinātorus, ieskaitot tos, kurus trešās valstīs izvieto Komisija un Savienības aģentūras, to pasākumu ietvaros, kas sekmē Eiropas migrācijas politikas īstenošanu visos tās aspektos. Tiek nodrošināta informācijas vākšana un apmaiņa un tas, ka, agrīnā posmā iesaistoties pie ārējām robežām, tiek veikti atbilstoši pasākumi nolūkā novērst nelikumīgo imigrāciju un apkarot migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību. Turklāt ar priekšlikumu, pilnībā ievērojot valstu struktūras un procedūras, atbalsta likumīgās imigrācijas pārvaldību, tostarp attiecībā uz starptautiskās aizsardzības, pārmitināšanas un pirmsizbraukšanas integrācijas pasākumiem.

Ar šo priekšlikumu tiek turpināts pilnveidot Šengenas *acquis* nelikumīgās imigrācijas apkarošanas jomā. Priekšlikums paredz pastiprināt sadarbību starp ES dalībvalstu attiecīgajām valsts iestādēm, kā arī starp šīm iestādēm un Komisiju un Savienības aģentūrām, pilnībā ievērojot Līguma par Eiropas Savienību 5. panta 4. punktā noteikto subsidiaritātes principu un paredzot vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi galveno mērķu sasniegšanai.

- **Instrumenta izvēle**

Vajadzīgo vienveidības pakāpi, kas nepieciešama efektīvai Eiropas imigrācijas sadarbības koordinātoru tīkla pārvaldībai trešās valstīs, var panākt tikai ar regulu, kas bija arī instruments, ar ko sākotnēji izveidoja ISK tīklu. Tā kā vispārīgie mērķi un politikas konteksts nav mainījušies, arī šim priekšlikumam vispiemērotākais ir tā paša veida juridiskais instruments.

3. EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

- Ex post izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes**

Komisija pasūtīja pašreizējās ISK regulas ārēju novērtējumu, kas tika pabeigts 2017. gada augustā.

Novērtējuma procesā tika izmantoti visdažādākie avoti, ieskaitot prezidentvalstu ziņojumus un dokumentus, kas saistīti ar darbu, ko veic dalībvalstu ekspertu grupa ISK tīklu jautājumos, faktu vākšanas misijas 14 valstīs, kurās izvietoti ISK (Pakistāna, Jordānija, Ēģipte, Nigērija, Etiopija, Dienvidāfrika, Albānija (Rietumbalkānu reģions), Maroka, Senegāla, Gana, Turcija, Taizeme, Ķīna un Krievija), intervijas ar ES ieinteresētajām personām, ISK vadītājiem dalībvalstīs un starptautiskajām organizācijām un ISK un viņu vadītāju aptauju. Turklāt tika rīkotas padziļinātas intervijas Komisijā, ar augsto pārstāvi ārlietās un drošības politikas jautājumos un Savienības aģentūrās. Visbeidzot četru dalībvalstu – Apvienotās Karalistes, Francijas, Nīderlandes un Vācijas – pārstāvji izveidoja ISK vadītāju panelkomiteju. Šie avoti tika apvienoti, lai novērtējumā iegūtu pamatīgu analīzi, secinājumus un ieteikumus.

Apkopotie fakti apliecināja, ka imigrācijas sadarbības koordinatori un viņu tīkli joprojām ir ļoti nozīmīgi pašreizējā migrācijas globālajā kontekstā un aizvien atbilst Savienības pašreizējai un plānotajai politikai migrācijas novēršanas jomā. Tomēr novērtējumā arī atklājās, ka gan attiecībā uz darbu uzņemšanos un prioritāšu noteikšanu, gan informācijas apmaiņu imigrācijas sadarbības koordinatori ir cieši piesaistīti savas valsts pārvaldes iestādēm. Secināts, ka pašreizējā regulā šis aspekts nav ņemts vērā, jo tajā uzsvars ir uz ievirzi, kā imigrācijas sadarbības koordinatoriem veidot, attīstīt un pārvaldīt vietējos tīklus trešās valstīs, bet ir atstāta novārtā vajadzība pēc tīklu Savienības līmeņa pārvaldes.

Turklāt novērtējumā apkopotie fakti norādīja uz to, ka pašreizējā regula nav stimulējusi oficiālu tīklu sistemātisku izveidi, jo jebkurā vietā, kur ir izvietoti trīs vai vairāk imigrācijas sadarbības koordinatori, jebkurā gadījumā notiek kaut kāda veida tīklošanās. Visbeidzot, novērtējumā secināts, ka regulai nav bijis izmērāmas ietekmes uz imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklā notikušās informācijas apmaiņas līmeni un apjomu. Ar šo regulu nav izdevies panākt ne stratēģiskās un operatīvās informācijas sistemātisku plūsmu augšup no ISK tīkliem uz ES iestādēm un struktūrām, nedz arī horizontāli tīklu un dalībvalstu vidū.

Novērtējuma rezultātā izkristalizējušies fakti tika likti šā priekšlikuma pamatā un ir atspoguļoti Komisijas novērtējumā par ISK regulu, kurš sniegts šim priekšlikumam pievienotajā Komisijas dienestu darba dokumentā.

- Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Sagatavojot šo priekšlikumu, Komisija ņēma vērā Eiropadomes secinājumus un Ministru padomē un Eiropas Parlamentā notikušās diskusijas par migrācijas pārvaldību un pasākumiem, kas vajadzīgi, lai risinātu migrācijas krīzi.

Ārējā novērtējuma sagatavošanas procesā tika organizētas mērķorientētas apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām. Novērtējuma izstrādes pamatā bija līdzdalības pieeja, kas ļāva aktīvi iesaistīt galvenās ieinteresētās personas, jo īpaši ISK un ISK vadītājus. Galvenajās trešās valstīs, kurās ir izvietoti sadarbības koordinatori, tika sarīkoti 14 darbsemināri, kuros notika apspriešanās ar attiecīgajiem darbiniekiem, jo īpaši no ES delegācijām, dalībvalstu vēstniecībām un konsulārajām nodaļām, tādām starptautiskajām

organizācijām kā *IOM* un *UNHCR*, kā arī no uzņēmēju valstu iestādēm. Turklāt dažādos procesa posmos notika apspriešanās ar ES iestādēm un ES aģentūrām, kā arī ar dalībvalstīm, kas norīko visvairāk ISK.

Dalībvalstu ekspertu grupa ISK tīklu jautājumos bija iesaistīta visā novērtēšanas procesā, un ar to notika apspriešanās par sagatavotajiem ieteikumiem. Papildu mērķtiecīgas apspriešanās ar dalībvalstu ISK un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām notika sešos reģionālajos pasākumos, kas laikā no 2017. gada novembra līdz 2018. gada martam notika Islamabadā, Maskavā, Beļgradā, Tunisā, Ammānā un Dakārā. 2017. gada novembrī un 2018. gada janvārī notika divas mērķorientētas apspriešanās ar ES aģentūrām, un pēc tam izvērstākas sarunas videokonferencē tika risinātas ar ERKA aģentūru un Eiropolu. To dalībvalstu ISK vadītāju, kurās ir lielākie ISK tīkli, paneļkomitejas sanāksme tika vēlreiz sasaukta 2018. gada janvārī¹⁴, lai gūtu papildu atziņas pirms šā priekšlikuma izstrādes.

Ar ieinteresētajām personām veikto apspriešanos rezultāti kopumā sakrīt ar ārējā novērtējuma secinājumiem. Attiecīgās ieinteresētās personas atzinīgi vērtē imigrācijas sadarbības koordinātoru potenciālu atbalstīt Savienības prioritāšu īstenošanu migrācijas jomā. Tās atzina, ka ir vajadzīgs veidot labākus sadarbības un koordinācijas mehānismus. Dalībvalstis jo īpaši uzsvēra, cik vērtīga ir sadarbība ar ārpussavienības valstīm, kas izvieto sadarbības koordinātorus, un pieprasīja saglabāt elastību attiecībā uz imigrācijas sadarbības koordinātoru vietējo un reģionālo tīklu izveidi. Savienības aģentūras vēlas ciešāku sadarbību ar imigrācijas sadarbības koordinātoru tīkliem un efektīvāku informācijas apmaiņu ar aģentūrām un aģentūru sagatavoto analītisko produktu izmantošanu. Turklāt visas apspriešanās iesaistītās ieinteresētās personas atzina, ka pašreizējie noteikumi par informācijas apmaiņas un ziņojumu sniegšanas mehānismiem nav efektīvi.

• **Ietekmes novērtējums**

No novērtējuma un saistītās Komisijas izpētes kļuva skaidrs, ka pārskatītajai regulai būtu tikai ierobežota ietekme, kas saistīta ar administratīvo slogu, savukārt cita plašāka ietekme uz ekonomiku, sociālo jomu vai vidi, šķiet, būtu vai nu nebūtiska, vai arī netiešāka un konstatējama tikai ilgtermiņā. Šis priekšlikums tiešā veidā ietekmēs nelielu grupu, ko veido aptuveni 500 ierēdņi, kurus dalībvalstis izvietojušas trešās valstīs, kā arī nelielu vadītāju grupu, savukārt ietekme uz trešo valstu pārvaldes iestādēm, kurās izvietoti ISK, būs tikai netieša. Šā priekšlikuma noteikumi neietekmē ne šo ierēdņu pamatuzdevumus, ne dalībvalstu un citu struktūru izmaksas par viņu izvietošanu. Novērtējums un Komisijas analīze tika veikti ciešās apspriedēs un saziņā ar attiecīgajām dalībvalstu pārvaldes iestādēm, kuras tieši skar šis priekšlikums, un procesa gaitā ar tām tika izdiskutēta un pārbaudīta potenciālā ietekme un būtiskie jautājumi.

Balstoties uz šo procesā notikušo apspriešanos, novērtējuma konstatējumiem un pašas Komisijas veikto analīzi, secināts, ka priekšlikumam nav gaidāma būtiska ietekme. Turklāt, balstoties uz novērtējuma konstatējumiem, tiek uzskatīts, ka sīkam dažādu politikas risinājumu salīdzinājumam nebūtu jēgas, jo konstatēto problēmu risināšanai nav reālu alternatīvo variantu. Līdz ar to secināts, ka šim priekšlikumam nav jāveic ietekmes novērtējums.

¹⁴ Paneļkomitejas sanāksmē piedalījās Apvienotā Karaliste, Francija, Nīderlande, Spānija un Vācija. Ar Beļģiju, kura piedalīties nevarēja, vēlāk notika apspriešanās.

- **Pamattiesības**

Šajā priekšlikumā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Līguma par Eiropas Savienību 2. un 6. pantā un atspoguļoti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Konkrēti, šajā priekšlikumā ir pilnībā ievērota cilvēka cieņa, tiesības uz dzīvību, spīdzināšanas un necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai soda aizliegums, tiesības uz brīvību un drošību, tiesības uz personas datu aizsardzību, tiesības uz patvērumu un aizsardzību pret pārvietošanu un izraidīšanu, neizraidīšanas principi, diskriminācijas aizliegums, tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un bērna tiesības.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Eiropas imigrācijas sadarbības koordinators tiks finansēts, izmantojot speciālu ES finansējuma instrumentu. Pašreizējā daudzgadu finanšu shēmā (2014.–2020. gadam) resursi šim nolūkam ir paredzēti Iekšējās drošības fonda robežu un vīzu instrumentā. Ir paredzēts, ka izdevumi, kas saistīti ar šā priekšlikuma īstenošanu, jo īpaši Komisijas imigrācijas sadarbības koordinators izvietojuma atbalstam, kā arī administratīvās un darbības izmaksas, kuras saistītas ar imigrācijas sadarbības koordinators tīklu darbībām, ko uzdevusi veikt jaunā koordinācijas padome, arī saskaņā ar nākamo DFS varēs finansēt no tās pašas budžeta pozīcijas. Ja priekšlikums tiks pieņemts pirms nākamās finanšu shēmas, nepieciešamie resursi (lēsti 860 000 EUR apmērā) tiks finansēti no pašreizējās IDF robežu un vīzu budžeta pozīcijas, un attiecīgās summas tiks atskaitītas no tiem 17,3 miljoniem EUR, kas paredzēti šā priekšlikuma īstenošanai. Ar šā priekšlikuma īstenošanu saistītās izmaksas ir šādas: 1,6 miljoni EUR koordinācijas padomes darbībai, 12,2 miljoni EUR Eiropas imigrācijas sadarbības koordinators tīkla darbību īstenošanai un 3,5 miljoni EUR (aplēse) Komisijas izvietotajiem imigrācijas sadarbības koordinatoriem. Šim priekšlikumam nepieciešamie resursi ir saderīgi gan ar pašreizējo DFS (2014.–2020. gadam), gan ar Komisijas 2018. gada 2. maija priekšlikumu par daudzgadu finanšu shēmu 2021.–2027. gadam.

5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzības, novērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Komisija par ierosinātās regulas īstenošanu ziņos Eiropas Parlamentam un Padomei. Attiecīgie konstatējumi tiks publiskoti.

- **Līgumiem pievienoto dažādo protokolu un ar trešām valstīm noslēgto asociācijas nolīgumu sekas**

Šis priekšlikums papildina Šengenas *acquis*. Līdz ar to ir jāņem vērā sekas saistībā ar dažādajiem protokoliem attiecībā uz Dāniju, Īriju un Apvienoto Karalisti; Islandi un Norvēģiju; un Šveici un Lihtenšteinu. Tāpat ir jāņem vērā dažādo pievienošanās aktu sekas. Katras attiecīgās valsts situācija ir sīki raksturota šā priekšlikuma apsvērumos.

- **Konkrēto priekšlikuma noteikumu detalizēts skaidrojums**

Šajā priekšlikumā ir noteikti vispārīgie principi, saskaņā ar kuriem veidojams dalībvalstu, kā arī Komisijas un Savienības aģentūru trešās valstīs izvietoto imigrācijas sadarbības koordinators Eiropas līmeņa tīkls ar mērķi palīdzēt efektīvi pārvaldīt migrāciju un nodrošināt augstu iekšējās drošības līmeni Eiropas Savienībā.

Šajā nolūkā priekšlikumā ir noteikti šādi elementi, ar kuriem paredzēts nostiprināt Eiropas

imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla pārvaldību:

- korigēts regulas nosaukums un galvenā terminoloģija, lai labāk atspoguļotu priekšlikuma mērķus, jo īpaši mērķi Eiropas līmenī nodrošināt imigrācijas sadarbības koordinatoru labāku koordināciju;
- precizēta imigrācijas sadarbības koordinatora definīcija, tiešā veidā pieminot tiesībsardzības jomas sadarbības koordinatorus, kuri strādā pie uzdevumiem, kas saistīti ar migrāciju;
- paredzēts izveidot Eiropas līmeņa koordinācijas padomi, lai dalībvalstu, Komisijas un Savienības aģentūru vidū nostiprinātu trešās valstīs izvietoto imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu pārvaldību un koordināciju;
- atcelts pienākums sagatavot prezidentvalsts pusgada ziņojumu, ieviestas ziņošanas, kā arī pēcpasākumu prasības, par kurām vienojas koordinācijas padome, un koordinācijas padomei paredzēta iespēja *ad hoc* veikt speciālus informācijas pieprasījumus;
- nostiprināta informācijas apmaiņa starp imigrācijas sadarbības koordinatoriem, kā arī koordinācijas padomes locekļiem, izmantojot drošu, tīmeklī izvietotu platformu;
- nodrošināta juridiskā noteiktība attiecībā uz personas datu apstrādi, ko imigrācijas sadarbības koordinatori veic, pildot priekšlikumā noteiktos uzdevumus un darbības.

↓ 377/2004 (pielāgots)
⇒ jauns

2018/0153 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla izveidi (pārstrādāta redakcija)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

Nemot vērā ☒ Līgumu par Eiropas Savienības darbību ☒ Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā ~~63. panta 3. punkta b) apakšpunktu~~ ☒ 74. pantu ☒ un ~~66. pantu~~ ☒ 79. panta 2. punktu ☒,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

↓ jauns

(1) Padomes Regula (EK) Nr. 377/2004¹⁵ ir būtiski grozīta¹⁶. Tā kā ir jāizdara turpmāki grozījumi, minētā regula skaidrības labad būtu jāpārstrādā.

↓ 377/2004 1. apsvērums
(pielāgots)

~~Padomes 2002. gada 13. jūnija sanāksmē apstiprinātajā Eiropas Savienības dalībvalstu ārējo robežu pārvaldības plānā ir paredzēta trešās valstīs darbā norīkotu imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla izveide.~~

↓ 377/2004 2. apsvērums
(pielāgots)

~~Eiropas Padomes 2002. gada 21. un 22. jūnija Sevilas sanāksmes secinājumos ir prasība izveidot dalībvalstu imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu līdz 2002. gada beigām.~~

¹⁵ Padomes Regula (EK) Nr. 377/2004 (2004. gada 19. februāris) par sadarbības koordinatoru tīkla izveidi imigrācijas jomā (OV L 64, 2.3.2004., 1. lpp.).

¹⁶ Sk. I pielikumu.

↓ 377/2004 3. apsvērums
(pielāgots)

~~Padome 2002. gada 28. un 29. novembra sanāksmē ir pieņēmusi secinājumus attiecībā uz Imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla pilnveidošanu, ņemot vērā prezidentūras ziņojumu un norādot, ka sadarbības koordinatoru tīkls ir lielākajā daļā ziņojumā analizēto valstu, tomēr atzīmējot šā tīkla turpmākas stiprināšanas vajadzību.~~

↓ 377/2004 4. apsvērums
(pielāgots)

~~Eiropadomes 2003. gada 19. un 20. jūnija sanāksmē ir uzsvērtā vajadzība paātrināt darbu, lai pieņemtu attiecīgu juridisku aktu, ar ko, cik drīz vien iespējams un līdz 2003. gada beigām, oficiāli izveido Imigrācijas sadarbības koordinatoru (ILO (IK)) tīklu trešās valstīs. Eiropadome norādīja arī uz tās informācijas nozīmīgumu, ko IK tīkls sniedz, lai attīstītu novērtēšanas mehānismu attiecību kontrolei ar tām trešām valstīm, kas nesadarbojas ar Eiropas Savienību nelegālās imigrācijas apkarošanā.~~

↓ 377/2004 5. apsvērums
(pielāgots)

~~Ievērojot Eiropadomes Saloniku sanāksmes secinājumus, ar juridiski saistoša akta starpniecību jāformalizē šāda tīkla esamība un darbība pamatojoties uz esošo projektu, tai skaitā Beļģijas vadītā Rietumbalkānu IK tīkla, vadībā gūto pieredzi, nosakot pienākumu ieviest dalībvalstu imigrācijas sadarbības koordinatoru savstarpējās sadarbības formas, šādas sadarbības mērķus, sadarbības koordinatoru uzdevumus un atbilstošo kvalifikāciju, kā arī viņu pienākumus attiecībā uz uzņēmēju dalībvalsti un nosūtītāju dalībvalsti.~~

↓ 377/2004 6. apsvērums
(pielāgots)

~~Vēlams arī formalizēt veidu, kādā attiecīgās Kopienas iestādes saņem informāciju par imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla darbību, lai tās varētu veikt vai ierosināt tādas pasākumus, kuri var būt vajadzīgi, lai turpmāk pilnveidotu personu kontroles uz dalībvalstu ārējām robežām kopējo vadību.~~

↓ 377/2004 7. apsvērums
(pielāgots)

~~Nemot vērā Padomes 2003. gada 27. februāra Lēmumu 2003/170/TI par kopīgu to sadarbības koordinatoru izmantošanu, ko dalībvalstu tiesību aizsardzības iestādes norīkojušas darbā ārzemēs¹⁷.~~

¹⁷ OV L 67, 12.3.2003., 27. lpp.

- (2) Krasais jaukto migrācijas plūsmu pieaugums 2015. un 2016. gadā noslogoja migrācijas, patvēruma un robežu pārvaldības sistēmas un radīja vajadzību pēc koordinētas un efektīvas Eiropas līmeņa reakcijas.
- (3) Savienības migrācijas politikas mērķis ir, izmantojot visaptverošu pieeju, kas ņem vērā visus imigrācijas aspektus, aizstāt neatbilstīgās un nekontrolētās plūsmas ar drošām un pienācīgi pārvaldītām imigrācijas iespējām.
- (4) Migrācijas krīzes risināšanā fundamentāls Savienības princips ir cilvēktiesību standartu ievērošana. Savienība ir apņēmusies aizsargāt visu migrantu cilvēktiesības un pamatbrīvības neatkarīgi no viņu statusa migrācijas kontekstā, pilnībā ievērojot starptautiskās tiesības.
- (5) Lai nodrošinātu Savienības imigrācijas politikas efektīvu īstenošanu visos tās aspektos, būtu jāuztur konsekvents dialogs un sadarbība ar migrantu un patvēruma meklētāju galvenajām izcelsmes un tranzīta trešām valstīm. Šai sadarbībai būtu jānodrošina imigrācijas labāka pārvaldība, tai skaitā attiecībā uz izbraukšanu un atgriešanu, jāsekmē migrantu plūsmu stabilizēšanās, jāatbalsta spējas ievākt un apmainīties ar informāciju un novērst un apkarot migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību, kā arī patvēruma meklētāju piekļuvi aizsardzībai.
- (6) Ņemot vērā augošo pieprasījumu pēc izlūkdatiem un informācijas, ko izmantot uz faktiem balstītas politikas veidošanā un operatīvās reakcijas noteikšanā, imigrācijas sadarbības koordinatori ir nepieciešams nodrošināt, ka viņu izpratne un zināšanas dod pilnvērtīgu ieguldījumu vispusīgas situācijas kopainas izveidē par trešām valstīm.
- (7) Pašreizējo Eiropas migrācijas sadarbības koordinātoru izvietošana galvenajās izcelsmes un tranzīta valstīs atbilstoši aicinājumam, kas pausts valstu vai to vadītāju 2015. gada 23. aprīļa īpašās sanāksmes secinājumos, bija pirmais solis virzienā uz iesaistes palielināšanu ar trešām valstīm ar migrāciju saistītos jautājumos un koordinācijas pastiprināšanu ar dalībvalstu izvietotajiem imigrācijas sadarbības koordinatoriem. Balstoties uz šo pieredzi, būtu jāparedz, ka Komisija imigrācijas sadarbības koordinātorus trešās valstīs var izvietot uz ilgāku termiņu, lai atbalstītu Savienības darbību migrācijas jomā pilnveidošanu, īstenošanu un to maksimālu ietekmi.
- (8) Šīs regulas mērķis ir nodrošināt labāku koordināciju un optimizēt to sadarbības koordinātoru izmantojumu, kurus trešās valstīs izvieto dalībvalstis, Komisija un Savienības aģentūras, lai efektīvāk pildītu ES prioritātes: novērst un apkarot nelikumīgo imigrāciju un ar to saistīto pārrobežu noziedzību, piemēram, migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību, atvieglot atgriešanas, atpakaļuzņemšanas un reintegrācijas darbības, sekmēt Savienības ārējo robežu integrētu pārvaldību, kā arī atbalstīt likumīgās imigrācijas pārvaldību, tostarp attiecībā uz starptautiskās aizsardzības, pārmitināšanas un pirmsizbraukšanas integrācijas pasākumiem, ko veic dalībvalstis un Savienība.
- (9) Balstoties uz Padomes Regulu (EK) Nr. 377/2004, šī regula ir vērsta uz to, lai, izveidojot mehānismu, ar kura palīdzību dalībvalstis, Komisija un Savienības aģentūras spēj sistemātiskāk koordinēt sadarbības koordinātoru uzdevumus un funkcijas, nodrošinātu, ka imigrācijas sadarbības koordinatori dod efektīvāku ieguldījumu Eiropas imigrācijas sadarbības koordinātoru tīkla darbībā.

- (10) Ņemot vērā, ka imigrācijas sadarbības koordinators pilnvaras un uzdevumi var pārklāties, būtu pienācīgi jāsekmē tas, ka vienā un tajā pašā trešā valstī vai reģionā darbojošos koordinators darbs tiek labāk koordinēts. Ja imigrācijas sadarbības koordinators Savienības diplomātiskajās pārstāvniecībās, kas atrodas trešās valstīs, tiešā veidā izvieta Komisija, viņiem būtu attiecīgajā trešā valstī jāiniciē un jāvada imigrācijas sadarbības koordinators tīkls.
- (11) Lai līdz minimumam samazinātu informācijas trūkumu un darba dublēšanos un maksimāli palielinātu operatīvās spējas un efektivitāti, ir būtiski izveidot spēcīgu pārvaldības mehānismu, kurš dod iespēju labāk koordinēt visus sadarbības koordinators, kas nodarbojas ar imigrācijas jautājumiem savu tiešo pienākumu ietvaros. Būtu vajadzīga koordinācijas padome, kas dod ievirzi saskaņā ar Savienības politikas prioritātēm, ņemot vērā Savienības ārējās attiecības, un tai būtu jāpiešķir nepieciešamās pilnvaras, jo īpaši pilnvaras pieņemt divgadu darba programmas, kurās norādītas imigrācijas sadarbības koordinators tīklu darbības, noteikt imigrācijas sadarbības koordinators specifiskus *ad hoc* uzdevumus, kuri vērsti uz prioritātēm un jaunām vajadzībām, kas nav iekļautas divgadu darba programmā, piešķirt resursus saskaņotajām darbībām un būt atbildīgi par to izpildi.
- (12) Tālab koordinācijas padomei būtu jāizveido un regulāri jāatjaunina saraksts ar trešās valstīs izvietotajiem imigrācijas sadarbības koordinators. Sarakstā būtu jāiekļauj informācija par visu tīklu atrašanās vietu, sastāvu un darbībām, ieskaitot izvietoto imigrācijas sadarbības koordinators kontaktinformāciju un pienākumu kopsavilkumu.
- (13) Būtu jāsekmē sadarbības koordinators kopīga izvietošana, lai tādējādi pastiprinātu operatīvo sadarbību un informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm, kā arī reaģētu uz Savienības līmeņa vajadzībām, ko noteikusi koordinācijas padome. Kopīga izvietošana, ko veic vismaz divas dalībvalstis, būtu jāatbalsta no Savienības līdzekļiem, tādējādi veicinot iesaisti un nodrošinot pievienoto vērtību visām dalībvalstīm, īpaši tām, kurām trešās valstīs ir mazāki sadarbības tīkli vai to nav vispār.
- (14) Būtu īpaši jāparedz plašākas imigrācijas sadarbības koordinators spēju veidošanas darbības Savienības līmenī, sadarbībā ar attiecīgajām Savienības aģentūrām izstrādājot kopējas mācību pamatprogrammas un pirmsizvietošanas mācību kursus, un būtu jāparedz atbalsts imigrācijas sadarbības koordinators tīklu operatīvo spēju stiprināšanai.
- (15) Imigrācijas sadarbības koordinators tīkliem būtu jāizvairās no darba dublēšanās ar Savienības aģentūrām un citiem Savienības instrumentiem vai struktūrām, un tiem būtu jārada pievienotā vērtība salīdzinājumā ar jau panākto imigrācijas informācijas vākšanas un apmaiņas ziņā, īpaši koncentrējoties uz operatīvajiem aspektiem. Tīkliem būtu jādarbojas kā starpniekiem un trešās valstīs iegūtās informācijas sniedzējiem un tādējādi jāatbalsta Savienības aģentūras to funkciju un uzdevumu izpildē, īpaši gadījumos, kad šīs aģentūras vēl nav izveidojušas sadarbības saites ar trešām valstīm. Tālab būtu jāveido ciešāka sadarbība starp imigrācijas sadarbības koordinators tīkliem un attiecīgajām Savienības aģentūrām.
- (16) Dalībvalstu iestādēm būtu jānodrošina, ka Savienības aģentūru stratēģiskās un operatīvās analīzes produkti attiecībā uz nelikumīgo imigrāciju, atgriešanu, pārrobežu noziedzību vai starptautisko aizsardzību un pārmitināšanu reāli nonāk pie imigrācijas sadarbības koordinators trešās valstīs un ka imigrācijas sadarbības koordinators sniegtā informācija tiek izplatīta attiecīgajām Savienības aģentūrām, jo īpaši Eiropas

Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, Eiropolam un Eiropas Savienības Patvēruma aģentūrai, ievērojot to attiecīgā tiesiskā regulējuma darbības jomu.

- (17) Lai nodrošinātu imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu ievāktās informācijas iespējami efektīvu izmantojumu, šī informācija būtu jādara pieejama drošā, tīmeklī izvietotā informācijas apmaiņas platformā.
- (18) Imigrācijas sadarbības koordinatoru ievāktajai informācijai būtu jāpalīdz īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1624¹⁸ 4. pantā minētās Eiropas integrētās robežu pārvaldības tehniskos un operatīvos pasākumus un jāsekmē valstu robežu uzraudzības sistēmu pilnveidošana un uzturēšana saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1052/2013¹⁹.
- (19) Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla darbību atbalsta vajadzībām, kā arī dalībvalstu veiktās imigrācijas sadarbības koordinatoru kopīgās izvietojšanas vajadzībām vajadzētu būt iespējai izmantot pieejamos resursus, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 515/2014²⁰.
- (20) Jebkura personas datu apstrāde un nosūtīšana, ko dalībvalstis veic šīs regulas ietvaros, būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679²¹ un ar valsts noteikumiem, ar kuriem transponēta Direktīva 2016/680²². Komisijai un Savienības aģentūrām, apstrādājot personas datus, būtu jāpiemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001²³.
- (21) Personas datu apstrādei šīs regulas ietvaros būtu jāatbilst šādiem nolūkiem: sniegt palīdzību trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri tiek atgriezti, atvieglot to personu pārmitināšanu, kurām ir nepieciešama starptautiskā aizsardzība, un īstenot Savienības pasākumus attiecībā uz likumīgo imigrantu uzņemšanu. Tāpēc ir vajadzīgs tiesiskais regulējums, kurā ir atzītas imigrācijas sadarbības koordinatoru funkcijas šajā kontekstā.
- (22) Trešo valstu valstspiederīgo, kuri neatbilst vai vairs neatbilst ieceļošanas, uzturēšanās vai pastāvīgas uzturēšanās nosacījumiem, atgriešana saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/115/EK²⁴ ir būtisks komponents vispusīgajā darbā pie

¹⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/299 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 836/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1.–76. lpp.).

¹⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1052/2013 (2013. gada 22. oktobris), ar ko izveido Eiropas Robežu uzraudzības sistēmu (EUROSUR) (OV L 295, 6.11.2013., 11.–26. lpp.).

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 515/2014 (2014. gada 16. aprīlis), ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām un atceļ Lēmumu Nr. 574/2007/EK (OV L 150, 20.5.2014., 143. lpp.).

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

²² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.).

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/115/EK (2008. gada 16. decembris) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi (OV L 348, 24.12.2008., 98. lpp.).

nelikumīgās imigrācijas apkarošanas un ir nozīmīgs temats, kas piesaista būtisku sabiedrības interesi.

- (23) Imigrācijas sadarbības koordinatoriem nākas apstrādāt personas datus nolūkā atvieglot atgriešanas operācijas. Nav daudz tādu atgriešanas trešo valstu, uz kurām attiecas lēmumi par aizsardzības līmeņa pietiekamību, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 45. pantu vai Direktīvas (ES) 2016/680 36. pantu, un kuras ar Savienību ir noslēgušas vai plāno noslēgt atpakaļuzņemšanas nolīgumu vai citādi nodrošina atbilstošas garantijas Regulas (ES) 2016/679 46. panta nozīmē vai to valsts noteikumu nozīmē, ar kuriem transponēts Direktīvas (ES) 2016/680 37. pants. Neraugoties uz lielajām Savienības pieliktajām pūlēm sadarbībā ar galvenajām izcelsmes valstīm, no kurām nāk nelikumīgi uzturošies trešo valstu valstspiederīgie, kuriem noteikts atgriešanās pienākums, ne vienmēr ir iespējams nodrošināt, ka šīs trešās valstis sistemātiski izpilda starptautiskajās tiesībās noteikto pienākumu uzņemt atpakaļ savus valstspiederīgos. Tikai uz nedaudzām no šīm trešām valstīm attiecas atpakaļuzņemšanas nolīgumi, kas ir noslēgti vai par kuriem tiek risinātas sarunas ar Savienību vai dalībvalstīm un kas datu nosūtīšanai uz trešām valstīm paredz atbilstošas garantijas saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 46. pantu vai tiem valsts noteikumiem, ar kuriem transponēts Direktīvas (ES) 2016/680 36. pants. Gadījumā, ja šādu nolīgumu nav, imigrācijas sadarbības koordinatoriem personas dati, ko izmanto Savienības atgriešanas operāciju īstenošanā, būtu jānosūta atbilstoši nosacījumiem, kas noteikti Regulas (ES) 2016/679 49. panta 1. punkta d) apakšpunktā vai tajos valsts noteikumos, ar kuriem transponēts Direktīvas (ES) 2016/680 38. pants.
- (24) Attiecīgo personu interesēs imigrācijas sadarbības koordinatoriem vajadzētu būt iespējai identitātes un valstspiederības apstiprināšanas nolūkā apstrādāt personas datus par personām, kurām ir nepieciešama starptautiskā aizsardzība un uz kurām attiecas pārmitināšana, un personām, kuras vēlas migrēt Savienībā likumīgi.
- (25) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķus – optimizēt to imigrācijas sadarbības koordinatoru izmantojumu, kurus trešās valstīs izvieto dalībvalstīs, Komisija un ES aģentūras, lai efektīvāk īstenotu Savienības prioritātes, proti, novērst un apkarot nelikumīgo imigrāciju, atvieglot atgriešanu, atpakaļuzņemšanu un reintegrāciju, sekmēt Savienības ārējo robežu integrētu pārvaldību, kā arī atbalstīt likumīgās imigrācijas vai starptautiskās aizsardzības shēmu pārvaldību – nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet var labāk sasniegt ar koordināciju Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

↓ 377/2004 8. apsvērums
(pielāgots)

- (26) Attiecībā uz Islandi un Norvēģiju ~~ši regula papildina Šengenas acquis jomā, kas noteikta Nolīgumā, ko Eiropas Savienības Padome noslēgusi ar Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par šo valstu iesaistīšanos Šengenas acquis ieviešanā, piemērošanā un attīstīšanā, ko nosaka 1. panta A un E punkts Padomes 1999. gada 17. maija Lēmumā 1999/437/EK par konkrētiem pasākumiem minētā Nolīguma piemērošanai~~ ☒ – saskaņā ar Nolīgumu, kas noslēgts starp Eiropas Savienības Padomi un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par šo valstu asociēšanu

Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā²⁵, šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK²⁶ 1. panta A. un E. punktā ☒.

↓ 493/2011 15. apsvērums

- (27) Attiecībā uz Šveici – saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā²⁷, šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK 1. panta A. un E. punktā, tos lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2008/146/EK²⁸ 3. pantu.

↓ 493/2011 16. apsvērums
(pielāgots)

- (28) Attiecībā uz Lihtenšteinu – saskaņā ar Protokolu, ~~kurš parakstīts~~ starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā²⁹, šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK 1. panta A. un E. punktā, tos lasot saistībā ar Padomes Lēmuma ~~2008/261/EK~~ 2011/350/ES³⁰ 3. pantu.

↓ 377/2004 9. apsvērums
(pielāgots)

- (29) Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā ☒ Nr. 22 ☒ par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un ☒ Līgumam par Eiropas Savienības darbību ☒ ~~Eiropas Kopienas dibināšanas līgumam, Dānija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un tādējādi šī regula nav tai ☒, un Dānijai šī regula nav ☒ saistoša un nav jāpiemēro. Nemot vērā to, ka šī regula papildina Šengenas *acquis* atbilstīgi Eiropas Kopienas dibināšanas līguma trešās daļas IV sadaļas noteikumiem, saskaņā ar iepriekš minētā protokola 5. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi šo regulu, Dānija izlemj, vai ieviest to savos tiesību aktos, vai ne. ☒ Tā kā šī regula pilnveido Šengenas~~

²⁵ OV L 176, 10.7.1999., 36. lpp.

²⁶ Padomes Lēmums 1999/437/EK (1999. gada 17. maijs) par dažiem pasākumiem, lai piemērotu Eiropas Savienības Padomes, Islandes Republikas un Norvēģijas Karalistes Nolīgumu par abu minēto valstu iesaistīšanos Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un izstrādē (OV L 176, 10.7.1999., 31. lpp.).

²⁷ OV L 53, 27.2.2008., 52. lpp.

²⁸ Padomes Lēmums 2008/146/EK (2008. gada 28. janvāris) par to, lai Eiropas Kopienas vārdā noslēgtu Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā (OV L 53, 27.2.2008., 1. lpp.).

²⁹ OV L 160, 18.6.2011., 21. lpp.

³⁰ Padomes Lēmums 2011/350/ES (2011. gada 7. marts) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā saistībā ar kontroles atcelšanu pie iekšējām robežām un personu pārvietošanos (OV L 160, 18.6.2011., 19. lpp.).

acquis, Dānija saskaņā ar minētā protokola 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi lēmumu par šo regulu, izlemj, vai tā šo regulu ieviesīs savos tiesību aktos. ☒

↓ 377/2004 10. apsvērums
(pielāgots)

- (30) Apvienotā Karaliste piedalās šajā regulā saskaņā ar 5. ~~panta 1. punktu~~ Protokolā ~~par Šengenas *acquis* iekļaušanu Eiropas Savienības sistēmā, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Eiropas Kopienas dibināšanas līgumam, un 8. panta 2. punktu~~ Padomes 2000. gada 29. maija Lēmumā 2000/365/EK ~~par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes lūgumu iesaistīties dažos Šengenas *acquis* noteikumos~~ ☒ (Nr. 19) par Šengenas *acquis*, kas iekļauts Eiropas Savienības sistēmā un pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, un saskaņā ar Padomes Lēmuma 2000/365/EK³¹ 8. panta 2. punktu ☒.

↓ 377/2004 11. apsvērums
(pielāgots)

- (31) Īrija piedalās šajā regulā saskaņā ar 5. ~~panta 1. punktu~~ Protokolā ~~par Šengenas *acquis* iekļaušanu Eiropas Savienības sistēmā, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Eiropas Kopienas dibināšanas līgumam, un 6. panta 2. punktu~~ Padomes 2002. gada 28. februāra Lēmumā 2002/192/EK ~~par Īrijas lūgumu iesaistīties dažos Šengenas *acquis* noteikumos~~ ☒ (Nr. 19) par Šengenas *acquis*, kas iekļauts Eiropas Savienības sistēmā un pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, un saskaņā ar Padomes Lēmuma 2002/192/EK³² 6. panta 2. punktu ☒.

↓ 377/2004 12. apsvērums
(pielāgots)

- (32) Apvienotās Karalistes un Īrijas līdzdalība šajā regulā saskaņā ar 8. panta 2. punktu Padomes ~~2000. gada 29. maija~~ Lēmumā 2000/365/EK un 6. panta 2. punktu Padomes ~~2002. gada 28. februāra~~ Lēmumā 2002/192/EK attiecas uz Kopienas ☒ Savienības ☒ pienākumiem veikt pasākumus, kas ~~papildina~~ ☒ pilnveido ☒ Šengenas *acquis* noteikumus pret ~~nelegālās nelikumīgās~~ imigrācijas organizēšanu un kuros piedalās Apvienotā Karaliste un Īrija.

↓ 377/2004 13. apsvērums
(pielāgots)

- (33) Šī regula ir ~~tiesību~~ akts, kas ~~izstrādāts, pamatojoties uz Šengenas *acquis*, vai citā veidā ar to saistīts~~ ☒ pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā attiecīgi noteikts ☒ 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta ~~1.~~ 2. punktā, ~~nozīmē~~

³¹ Padomes Lēmums 2000/365/EK (2000. gada 29. maijs) par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā (OV L 131, 1.6.2000., 43. lpp.).

³² Padomes Lēmums 2002/192/EK (2002. gada 28. februāris) par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā (OV L 64, 7.3.2002., 20. lpp.).

☒ 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punktā ☒,

↓ 377/2004 (pielāgots)

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

1. pants

☒ **Darbības joma** ☒

↓ jauns

1. Šajā regulā ir paredzēti noteikumi ar mērķi uzlabot dalībvalstu, Komisijas un Savienības aģentūru trešās valstīs izvietoto imigrācijas sadarbības koordināciju, izveidojot Eiropas imigrācijas sadarbības koordināciju tīklu.

↓ 377/2004 (pielāgots)

⇒ jauns

24. Šī regula ~~neierobežo~~ neskar imigrācijas sadarbības koordināciju uzdevumus to kompetences ietvaros saskaņā ar ☒ Savienības un ☒ attiecīgās valsts tiesību aktiem, politiku vai procedūrām vai saskaņā ar īpašiem nolīgumiem, kas noslēgti ar uzņēmēju valsti vai starptautiskām organizācijām.

24. pants

☒ **Definīcijas** ☒

☒ Šajā regulā ir lietoti šādi definētie jēdzieni: ☒

1. ~~Šajā regulā~~ “imigrācijas sadarbības koordinators” ir:

- (a) kādas dalībvalsts pārstāvis, ko imigrācijas dienests ⇒ , tiesībsardzības ⇐ vai citas kompetentās iestādes ~~norīkojušas darbā~~ ☒ izvietojušas ☒ ārzemēs, lai veidotu un uzturētu sakarus ar ~~uzņēmēju~~ ⇒ trešās ⇐ valsts iestādēm nolūkā veicināt ~~nelegālas~~ nelikumīgās imigrācijas novēršanu un apkarošanu, ☒ nelikumīgi uzturošos trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu ☒ ~~nelegālo imigrantu izraidīšanu~~ un likumīgās ☒ imigrācijas ☒ migrācijas pārvaldību; ⇐

↓ jauns

- (b) sadarbības koordinatori, kurus Komisija izvietojusi ārzemēs, lai veidotu un uzturētu sakarus ar trešās valsts iestādēm jautājumos, kas saistīti ar imigrāciju;
- (c) sadarbības koordinatori, kurus Savienības aģentūras izvietojušas ārzemēs atbilstoši to attiecīgajam juridiskajam pamatam un kuri nodarbojas ar jautājumiem, kas saistīti ar imigrāciju;

↓ 377/2004

~~(b) 2. Šajā regulā par imigrācijas sadarbības koordinatoriem uzskata arī sadarbības koordinatorus, kas nodarbojas ar imigrācijas lietām savu tiešo pienākumu ietvaros.~~

↓ jauns

2. “izvietots ārzemēs” – uz samērīgu laiku, ko nosaka atbildīgā iestāde, izvietots kādā no šādām struktūrām:

- (a) dalībvalstu konsulārās iestādes trešā valstī;
- (b) trešās valsts kompetentās iestādes;
- (c) starptautiska organizācija;
- (d) Savienības diplomātiskā pārstāvniecība;

↓ 377/2004

~~3. Imigrācijas sadarbības koordinatorus var norīkot darbā uz dalībvalstu konsulārajām iestādēm trešās valstīs vai uz citu dalībvalstu attiecīgajām iestādēm, arī uz trešo valstu kompetentajām iestādēm, kā arī uz starptautiskām organizācijām uz pieņemamu laika posmu, ko nosaka nosūtītāja dalībvalsts.~~

↓ jauns

3. “personas dati” ir personas dati, kas definēti Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā;

4. “atgriešana” ir atgriešana, kas definēta Direktīvas 2008/115/EK 3. panta 3) punktā.

↓ 377/2004 (pielāgots)

⇒ jauns

32. pants

⊗ Imigrācijas sadarbības koordinatoru uzdevumi ⊗

1. ~~Katra dalībvalsts nodrošina, ka tās Imigrācijas sadarbības koordinatori izveido un uztur tiešus kontaktus ar~~ ⇒ trešās valsts ⇐ kompetentajām iestādēm ~~uzņēmējā valstī un attiecīgajām starptautiskajām organizācijām~~ ~~uzņēmējā~~ ⇒ trešā ⇐ valstī, lai ~~veicinātu un paātrinātu informācijas vākšanu un apmaiņu~~ ⇒ īstenotu šo regulu ⇐.
2. Imigrācijas sadarbības koordinatori vāc informāciju izmantošanai ~~darbības~~ ⊗ operatīvajā ⊗ līmenī, stratēģiskajā līmenī vai abos minētajos līmeņos. ⇒ Šī informācija neietver personas datus. ⇐ ~~Šāda~~ Šī informācija jo īpaši attiecas uz šādiem jautājumiem:
 - a) ⊗ migrācijas ⊗ ~~nelegālo imigrantu~~ plūsmas, kuru izcelsme ir attiecīgajā ~~uzņēmējā~~ valstī vai kuras tranzītā šķērso attiecīgo ~~uzņēmēju~~ valstī;
 - b) ⊗ šo migrācijas ⊗ ~~minēto nelegālo imigrantu~~ plūsmu maršruti dalībvalstu teritoriju sasniegšanai;

- c) $\Rightarrow$ migrācijas maršrutos $\Leftarrow$ kontrabandā $\Rightarrow$ un cilvēku tirdzniecībā, $\Leftarrow$ iesaistītu noziedzīgu organizāciju esamība, $\Rightarrow$ darbības un veids, kā tās darbojas; $\Leftarrow$ viņu darbības veids, tai skaitā izmantotie transportlīdzekļi, starpnieku iesaiste u.c.,
- ~~– viņu darbības veids, tai skaitā izmantotie transportlīdzekļi, starpnieku iesaiste u.c.,~~
- ~~– imigrantu kontrabandā iesaistītu noziedzīgu organizāciju esamība un darbība,~~
- d) starpgadījumi vai notikumi, kas var izraisīt jaunas norises attiecībā uz
 $\boxtimes$ migrācijas $\boxtimes$ ~~nelegālo imigrantu~~ plūsmām;
- e) personu apliecinošu dokumentu un ceļošanas dokumentu viltošanai vai falsifikācijai izmantotie paņēmieni;
- f) veidi un līdzekļi, kā palīdzēt ~~uzņēmēju~~ $\Rightarrow$ trešo $\Leftarrow$ valstu iestādēm novērst ~~nelegālo nelikumīgās imigrantu~~ācijas plūsmas, kuru izcelsme ir minēto valstu teritorijā vai kuras tranzītā šķērso to teritorijas;
- g) veidi un līdzekļi $\boxtimes$, kā atvieglot $\boxtimes$ ~~nelegālo imigrantu izraidīšanai atgriešanai, un repatriācijai~~ $\boxtimes$ atpakaļuzņemšanu $\boxtimes$ $\Rightarrow$ un reintegrāciju $\Leftarrow$ ~~uz viņu izcelsmes valstīm;~~

↓ jauns

- h) patvēruma meklētāju piekļuve aizsardzībai attiecīgajā trešā valstī;
- i) iespējamās likumīgās imigrācijas stratēģijas un kanāli starp Savienību un trešām valstīm, ieskaitot pārmitināšanu un citus aizsardzības rīkus, kā arī prasmes un darba tirgus vajadzības;
- j) imigrantiem izcelsmes valstīs vai uzņēmējās trešās valstīs pieejamie pirmsizbraukšanas pasākumi, kas atbalsta sekmīgu integrāciju pēc likumīgas ierašanās dalībvalstīs;

↓ 377/2004 (pielāgots)

$\Rightarrow$ jauns

- $\Rightarrow$ k) trešo valstu potenciāls, spējas, politiskās stratēģijas, ~~likumdošana~~ tiesību akti un juridiskā prakse attiecībā uz $\boxtimes$ a) līdz j) apakšpunktā $\boxtimes$ ~~iepriekš~~ minētajiem jautājumiem;

~~informācijas pārraide, izmantojot agrā brīdinājuma sistēmu.~~

↓ jauns

3. Imigrācijas sadarbības koordinatori savā starpā un ar attiecīgajām ieinteresētajām personām koordinē spēju veidošanas darbību nodrošināšanu iestādēm un citām ieinteresētajām personām trešās valstīs.

↓ 377/2004 (pielāgots)

$\Rightarrow$ jauns

43. Imigrācijas sadarbības koordinatori ir tiesīgi arī $\boxtimes$ var $\boxtimes$ sniegt palīdzību, lai;

a) noteiktu $\Rightarrow$ nelikumīgi uzturošos $\Leftarrow$ trešo valstu valstspiederīgo identitāti un ~~veicinātu~~ atvieglotu viņu atgriešanos $\boxtimes$ saskaņā ar Direktīvu 2008/115/EK $\boxtimes$ izcelsmes valstī;

↓ jauns

b) apstiprinātu identitāti un atvieglotu pārmitināšanu Savienībā attiecībā uz personām, kurām ir nepieciešama starptautiskā aizsardzība;

b) apstiprinātu identitāti un atvieglotu Savienības pasākumu īstenošanu attiecībā uz likumīgo imigrantu uzņemšanu.

↓ 377/2004 (pielāgots)

$\Rightarrow$ jauns

54. ~~Dalībvalstis nodrošina, ka to Imigrācijas sadarbības koordinatori veic uzdevumus, kas ir viņu kompetencē un ir $\boxtimes$ to kompetences ietvaros un $\boxtimes$ saskaņā ar noteikumiem, tostarp ar noteikumiem par personas datu aizsardzību, ko paredz $\boxtimes$ Savienības un $\boxtimes$ viņu attiecīgo valstu tiesību akti un vienošanās vai nolīgumi, kuri noslēgti ar uzņēmējām $\Rightarrow$ trešām $\Leftarrow$ valstīm vai starptautiskajām organizācijām.~~

43. pants

$\boxtimes$ Paziņošana par imigrācijas sadarbības koordinatoru izvietojumu $\boxtimes$

1. Dalībvalstis $\Rightarrow$, Komisija un Savienības aģentūras $\Leftarrow$ ~~regulāri un bez kavēšanās sniedz informāciju viena otrai, Padomei un Komisijai $\Rightarrow$ koordinācijas padomei $\Leftarrow$ par saviem imigrācijas sadarbības koordinatoru nosūtīšanu $\Rightarrow$ izvietojanas plāniem $\Leftarrow$, iekļaujot viņu pienākumu aprakstu $\Rightarrow$ un norādot izvietojanas ilgumu $\Leftarrow$.~~

~~2. Katra dalībvalsts informē pārējās dalībvalstis arī par tās nodomiem attiecībā uz imigrācijas sadarbības koordinatoru nosūtīšanu uz trešām valstīm, lai pārējās dalībvalstis varētu izteikt interesi saistībā ar sadarbības līguma noslēgšanu ar minēto dalībvalsti attiecībā uz šādu nosūtīšanu, kā norādīts 5. pantā.~~

↓ 493/2011 1. panta 1. punkta

b) apakšpunkts

$\Rightarrow$ jauns

23. Informāciju, kas minēta 1. ~~un 2.~~ punktā, dara pieejamu ~~dalībvalstu migrācijas pārvaldes dienestiem~~ drošā, tīmeklī izvietotā $\Rightarrow$ informācijas apmaiņas platformā, kas paredzēta 9. pantā $\Leftarrow$ ~~informācijas un koordinācijas tīklā, kas izveidots ar Padomes Lēmumu 2005/267/EK²³ ("ICONet"), iedalā, kas paredzēta imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkliem. Komisija arī sniedz šo informāciju Padomei.~~

54. pants

☒ Imigrācijas sadarbības koordinatoru vietējo vai reģionālo tīklu izveide ☒

1. ~~Dalībvalstis nodrošina, ka to Imigrācijas sadarbības koordinatori, kas nosūti~~
☒ izvietoti ☒ ~~uz vienām un tām pašām valstīm vai reģioniem~~ vienās un tajās pašās
valstīs vai reģionos, izveido ~~savstarpējus~~ vietējos vai reģionālos sadarbības tīklus.
~~Šādu tīklu os sistēmā imigrācijas sadarbības koordinatori jo īpaši:~~

a) tiekas regulāri un pēc vajadzības;

↓ 493/2011 1. panta 2. punkta

a) apakšpunkts

⇒ jauns

- b) apmainās ar informāciju un praktisko pieredzi, īpaši sanāksmēs un izmantojot
⇒ drošo, tīmeklī izvietoto informācijas apmaiņas platformu, kas paredzēta
9. pantā ⇐ ~~ICONet~~;
- c) attiecīgā gadījumā apmainās ar informāciju par pieredzi saistībā ar aizsardzības
pieejamību patvēruma meklētājiem;

↓ 377/2004 (pielāgots)

⇒ jauns

- d) koordinē nostāju, kas attiecīgā gadījumā ~~pieņemama, nonākot saskarē~~
~~kontakto~~ ar komercpārvadātājiem;
- e) attiecīgā gadījumā apmeklē kopīgus specializētus mācību kursus;
- f) attiecīgā gadījumā organizē informatīvas sanāksmes un mācības dalībvalstu
~~misiju pārstāvniecību~~ diplomātiskajiem un konsulārajiem darbiniekiem
~~uzņēmēja~~ ⇒ trešā ⇐ valstī;
- g) pieņem kopīgas ~~virzību~~ ☒ pieejas ☒ attiecībā uz stratēģiski būtiskās
informācijas, ieskaitot riska analīzi, vākšanu un ziņošanu ☒ metodēm ☒
~~nosūtītāju dalībvalstu kompetentajām iestādēm~~;

~~sniedz palīdzību attiecībā uz pūsgada ziņojumiem par kopīgo darbību, kurus sagatavo
saskaņā ar 6. panta 1. punktu,~~

- h) izveido regulārus kontaktus ar līdzīgiem tīkliem ~~uzņēmēja~~ ⇒ trešā ⇐ valstī un,
attiecīgā gadījumā, kaimiņos esošajās trešās valstīs.

↓ jauns

2. Tīklus, kas paredzēti 1. punktā, koordinē Komisijas izvietotie imigrācijas sadarbības
koordinatori. Vietās, kur Komisija neizvieto imigrācijas sadarbības koordinatorus,
tīklu koordinē imigrācijas sadarbības koordinators, par ko vienojušies tīkla
dalībnieki.
3. Koordinators par tīkla koordinatoru iecelšanu informē koordinācijas padomi.

↓ 493/2011 1. panta 2. punkta
b) apakšpunkts

~~2. Pārstāvji no Komisijas un Eiropas Aģentūras operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (*Frontex*), kas izveidota ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004³⁴, var piedalīties imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla struktūrā organizētajās sanāksmēs, lai gan, ja to prasa operatīvi apsvērumi, sanāksmes var rīkot bez šo pārstāvju klātbūtnes. Attiecīgā gadījumā var iesaistīt arī citas struktūras un iestādes.~~

↓ 493/2011 1. panta 2. punkta
c) apakšpunkts

~~3. Dalībvalsts, kas ir Eiropas Savienības Padomes prezidentvalsts, uzņemas iniciatīvu šādu sanāksmju rīkošanai. Ja dalībvalsts, kas ir prezidentvalsts, nav pārstāvēta attiecīgajā valstī vai reģionā, iniciatīvu sanāksmju rīkošanai uzņemas dalībvalsts, kura izpilda prezidentvalsts funkcijas. Minētās sanāksmes var rīkot arī pēc citu dalībvalstu iniciatīvas.~~

↓ 377/2004 (pielāgots)

65. pants

⊗ Imigrācijas sadarbības koordinatoru kopīga izvietošana ⊗

1. Dalībvalstis var divpusēji vai daudzpusēji vienoties, ka imigrācijas sadarbības koordinatori, ko dalībvalsts ir ~~norīkojusi darbā~~ ⊗ izvietojusi ⊗ trešā valstī vai starptautiskā organizācijā, ~~un~~ rūpējas arī par vienas vai vairāku citu dalībvalstu interesēm.
2. Dalībvalstis var arī vienoties, ka to imigrācijas sadarbības koordinatori ~~veic atsevišķus uzdevumus kopīgi~~ ⊗ atsevišķus uzdevumus sadala savā starpā ⊗.

↓ jauns

3. Ja viena vai vairākas dalībvalstis imigrācijas sadarbības koordinatoru izvieto kopīgi, minētās dalībvalstis var saņemt Savienības finansiālo atbalstu saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 515/2014.

7. pants

Koordinācijas padome

1. Tiek izveidota Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla koordinācijas padome ("koordinācijas padome").
2. Koordinācijas padomes sastāvā ir pa vienam pārstāvim no katras dalībvalsts, divi Komisijas pārstāvji, viens Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras pārstāvis, viens Eiropola pārstāvis un viens Eiropas Savienības Patvēruma aģentūras pārstāvis. Koordinācijas padomes locekļus ieceļ, balstoties uz viņu attiecīgo pieredzi un zināšanām sadarbības koordinatoru tīklu pārvaldībā.

³⁴ OV L 349, 25.11.2004., 1. lpp.

3. Pārstāvji no trešām valstīm, kas asociētas Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, piedalās koordinācijas padomē novērotāju statusā.
4. Ekspertus un valsts iestāžu, starptautisko organizāciju un attiecīgo Savienības iestāžu, struktūru, biroju un aģentūru pārstāvjus, kas nav koordinācijas padomes locekļi, var uzaicināt piedalīties koordinācijas padomes sanāksmēs novērotāju statusā. Var organizēt arī kopīgas sanāksmes ar citiem tīkliem vai organizācijām.
5. Koordinācijas padomes priekšsēdētāja funkcijas pilda Komisija. Priekšsēdētājs:
 - (a) nodrošina darbības nepārtrauktību un organizē koordinācijas padomes darbu, tostarp palīdzot sagatavot divgadu darba programmas un divgadu ziņojumus par darbību;
 - (b) nodrošina, ka kolektīvās darbības, par kurām vienojusies koordinācijas padome, ir saskanīgas un koordinētas ar attiecīgajiem Savienības instrumentiem un struktūrām un atspoguļo Savienības prioritātes migrācijas jomā;
 - (c) sasauc koordinācijas padomes sanāksmes.Koordinācijas padomes mērķu sasniegšanā priekšsēdētājam palīdz sekretariāts.
6. Koordinācijas padomes sanāksmes notiek vismaz divreiz gadā.

8. pants

Koordinācijas padomes uzdevumi

1. Koordinācijas padome trīs mēnešu laikā no pirmās sanāksmes nosaka savu reglamentu, balstoties uz priekšsēdētāja priekšlikumu. Reglamentā nosaka balsošanas kārtību.
2. Ņemot vērā Savienības prioritātes imigrācijas jomā un ievērojot šajā regulā noteiktos imigrācijas sadarbības koordinatoru uzdevumus, koordinācijas padome veic šādas darbības:
 - (a) nosaka prioritātes un darbības, pieņemot divgadu darba programmu un norādot minētā darba atbalstam vajadzīgos resursus;
 - (b) pārskata divgadu darba programmā noteikto darbību īstenošanu, tīkla koordinatoru iecelšanu un imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu sekmes sadarbībā ar trešo valstu kompetentajām iestādēm;
 - (c) pieņem divgadu darbības ziņojumu;
 - (d) pirms katras koordinācijas padomes sanāksmes atjaunina sarakstu ar izvietotajiem imigrācijas sadarbības koordinatoriem;
 - (e) apzina izvietojuma nepilnības un sniedz ieteikumus par imigrācijas sadarbības koordinatoru izvietojumu.
3. Ņemot vērā Savienības operatīvās vajadzības imigrācijas jomā un ievērojot šajā regulā noteiktos imigrācijas sadarbības koordinatoru uzdevumus, koordinācijas padome veic šādas darbības:
 - (a) vienojas par imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu *ad hoc* uzdevumiem;

- (b) uzrauga imigrācijas sadarbības koordinatoru un Savienības aģentūru informācijas savstarpējo pieejamību un vajadzības gadījumā iesaka nepieciešamās darbības;
 - (c) atbalsta imigrācijas sadarbības koordinatoru spēju attīstīšanu, tostarp izstrādājot kopējas mācību pamatprogrammas un pirmsizvietojšanas mācību kursus un organizējot kopīgus seminārus par 3. panta 2. punktā minētajiem tematiem;
 - (d) nodrošina, ka informācijas apmaiņa notiek, izmantojot tīmeklī izvietoto informācijas apmaiņas platformu, kas paredzēta 9. pantā.
4. Šā panta 2. un 3. punktā minēto darbību izpildei dalībvalstis var saņemt Savienības finansiālo atbalstu saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 515/2014.

9. pants

Informācijas apmaiņas platforma

1. Imigrācijas sadarbības koordinatori un koordinācijas padomes locekļi nodrošina, ka visa attiecīgā informācija un statistika tiek augšupielādēta un ar to apmainās drošajā, tīmeklī izvietotajā informācijas apmaiņas platformā, ko izveido un uztur Komisija. Minētā informācija iever vismaz šādus elementus:
 - (a) attiecīgie dokumenti, ziņojumi un analīzes produkti imigrācijas jomā, jo īpaši faktu materiāls par valstīm vai reģioniem, kur izvietoti imigrācijas sadarbības koordinatori;
 - (b) divgadu darba programmas, divgadu darbības ziņojumi un iznākumi, kādi bijuši imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu 8. panta 2. un 3. punktā minētajām darbībām un *ad hoc* uzdevumiem;
 - (c) atjaunināts saraksts ar koordinācijas padomes locekļiem;
 - (d) atjaunināts saraksts ar trešās valstīs izvietotajiem imigrācijas sadarbības koordinatoriem, ieskaitot viņu vārdus un uzvārdus, atrašanās vietas, tālruna numurus un e-pasta adreses;
 - (e) citi attiecīgie dokumenti, kas saistīti ar koordinācijas padomes darbībām un lēmumiem.
2. Izņemot 1. punkta c) un d) apakšpunktā minētos datus, informācija, ar kuru apmainās platformā, neietver personas datus un saites, caur kurām šādi personas dati ir tieši vai netieši pieejami. Piekļuve 1. punkta c) un d) apakšpunktā minētajiem datiem ir vienīgi imigrācijas sadarbības koordinatoriem un koordinācijas padomes locekļiem šīs regulas īstenošanas nolūkā.

10. pants

Personas datu apstrāde

1. Imigrācijas sadarbības koordinatori pilda savus uzdevumus, ievērojot personas datu aizsardzības tiesību normas, kas noteiktas Savienības un valstu tiesību aktos un starptautiskajos nolīgumos, kuri noslēgti ar trešām valstīm vai starptautiskajām organizācijām.
2. Imigrācijas sadarbības koordinatori var apstrādāt personas datus, lai izpildītu 3. panta 4. punktā minētos uzdevumus. Pēc uzdevuma izpildes minētos personas datus dzēš.

3. Personas dati, kurus apstrādā saskaņā ar 2. punktu, var ietvert:
- (a) biometriskos vai biogrāfijas datus, kas ir nepieciešami, lai atgriešanas nolūkā apstiprinātu trešo valstu valstspiederīgo identitāti un valstspiederību, ieskaitot visu veidu dokumentus, kurus var uzskatīt par valstspiederības pierādījumu vai *prima facie* pierādījumiem;
 - (b) pasažieru sarakstus avioreisiem atgriešanai uz trešām valstīm;
 - (c) biometriskos vai biogrāfijas datus trešo valstu valstspiederīgo identitātes un valstspiederības apstiprināšanai nolūkā uzņemt likumīgos migrantus un pārmitināt trešo valstu valstspiederīgos, kuriem nepieciešama starptautiskā aizsardzība.
4. Imigrācijas sadarbības koordinatori personas datus atbilstoši šim pantam nosūta trešām valstīm un starptautiskajām organizācijām, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 V nodaļu vai valsts noteikumus, ar kuriem transponēti Direktīvas (ES) 2016/680 V nodaļas noteikumi.

↓ 493/2011 1. panta 3. punkts

~~6. pants~~

~~1. Dalībvalsts, kas ir Eiropas Savienības Padomes prezidentvalsts, vai, ja šī dalībvalsts attiecīgajā valstī vai reģionā nav pārstāvēta, dalībvalsts, kura izpilda prezidentvalsts funkcijas, līdz katra pusgada beigām sagatavo ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai par imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu darbību konkrētās valstīs un/vai reģionos, par ko Savienībai ir īpaša interese, kā arī par situāciju minētajās valstīs un/vai reģionos par jautājumiem, kas saistīti ar nelegālo imigrāciju, ņemot vērā visus būtiskos aspektus, tostarp cilvēktiesības. Konkrētu valstu un/vai reģionu, par kurām Savienībai ir īpaša interese, izvēle, apspriežoties ar dalībvalstīm un Komisiju, tiek balstīta uz tādiem objektīviem migrācijas rādītājiem kā statistika par nelegālo imigrāciju, riska analīze un cita būtiska informācija vai ziņojumi, ko sagatavojuši Frontex un Eiropas Patvēruma atbalsta birojs, un šo izvēli veic, ņemot vērā Savienības ārējo attiecību vispārīgo politiku.~~

~~2. Šā panta 1. punktā minētos dalībvalstu ziņojumus sagatavo atbilstoši paraugam, kas noteikts ar Komisijas Lēmumu 2005/687/EK (2005. gada 29. septembris) par struktūru ziņojumiem par imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla darbībām un situāciju uzņemtajā valstī nelegālās imigrācijas jautājumos, un tajos norāda attiecīgos izvēles kritērijus.~~

~~3. Pamatojoties uz 1. punktā minētajiem dalībvalstu ziņojumiem un atbilstīgi ievērojot cilvēktiesību apsvērumus, Komisija katru gadu sniedz Eiropas Parlamentam un Padomei faktu kopsavilkumu un attiecīgā gadījumā ieteikumus par imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu attīstību.~~

↓ 377/2004 (pielāgots)

~~117. pants~~

⊠ Konsulārā sadarbība ⊠

Šī regula ~~neierobežo~~ neskar ⊠ Regulā (EK) Nr. 810/2009, ar ko izveido Kopienas Vīzu kodeksu, ⊠ iekļautos noteikumus par konsulāro sadarbību vietējā līmenī.

↓ jauns

12. pants

Ziņojums

1. Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Eiropadomei par šīs regulas piemērošanu, kad apritējuši pieci gadi no šīs regulas pieņemšanas dienas.
 2. Dalībvalstis sniedz Komisijai informāciju, kas ir vajadzīga, lai sagatavotu ziņojumu par šīs regulas piemērošanu.
-



13. pants

Atcelšana

Regulu (EK) Nr. 377/2004 atceļ.

Atsauces uz atcelto regulu uzskata par atsaucēm uz šo regulu, un tās lasa saskaņā ar atbilstības tabulu I pielikumā.

↓ 377/2004 (pielāgots)

~~148.~~ pants

☒ **Stāšanās spēkā** ☒

Šī regula stājas spēkā ~~2004. gada 5. janvārī~~ ☒ divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ☒.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs saskaņā ar ~~Eiropas Kopienas dibināšanas Līgumu~~ ☒ Līgumiem. ☒

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

- 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums
- 1.2. Attiecīgās politikas jomas *ABM/ABB* struktūrā
- 1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība
- 1.4. Mērķis(-i)
- 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums
- 1.6. Ilgums un finansiālā ietekme
- 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

- 2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi
- 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma
- 2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

- 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas
- 3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem
 - 3.2.1. *Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem*
 - 3.2.2. *Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām*
 - 3.2.3. *Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām*
 - 3.2.4. *Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu*
 - 3.2.5. *Trešo personu iemaksas*
- 3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums “Eiropas Parlamenta un Padomes regula par Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla izveidi (pārstrādāta redakcija)”

1.2. Attiecīgās politikas jomas **ABM/ABB struktūrā**³⁵

Attiecīgā politikas joma ir migrācija, konkrētāk, politika ar mērķi samazināt nelikumīgās imigrācijas stimulus un apkarot migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību.

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**³⁶

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**

☒ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķis(-i)

1.4.1. *Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu*

Ceļā uz jaunu migrācijas politiku

1.4.2. *Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības*

Konkrētais mērķis Nr. 1.1.

Samazināt nelikumīgās imigrācijas stimulus

Attiecīgās ABM/ABB darbības

Priekšlikums pārskatīt regulu par imigrācijas sadarbības koordinatoriem

³⁵

ABM – budžeta līdzekļu vadība pa darbības jomām, ABB – budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

³⁶

Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta attiecīgi a) un b) apakšpunktā.

1.4.3. *Paredzamais(-ie) rezultāts(-i) un ietekme*

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Paredzams, ka, ja šis priekšlikums tiks pieņemts un pienācīgi īstenots, tas ļaus optimizēt sadarbības koordinatoru izmantojumu, ieskaitot koordinatorus, kurus trešās valstīs izvieto Komisija un Savienības aģentūras, lai efektīvāk pildītu ES prioritātes: novērst un apkarot nelikumīgo imigrāciju un ar to saistīto pārrobežu noziedzību, īpaši migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību, atvieglot atgriešanu, atpakaļuzņemšanu un reintegrāciju, sekmēt Savienības ārējo robežu integrētu pārvaldību, kā arī atbalstīt legālās imigrācijas pārvaldību, tostarp attiecībā uz starptautiskās aizsardzības, pārmitināšanas un pirmsizbraukšanas integrācijas pasākumiem, ko veic dalībvalstis un Savienība.

Paredzētie konkrētie iznākumi ir šādi:

1. iznākums – operatīvās sadarbības pastiprināšana starp imigrācijas sadarbības koordinatoriem, kas izvietoti vienā un tajā pašā vietā trešās valstīs;
2. iznākums – izveidota koordinācijas padome, kas nodrošina sistemātisku un strukturētu sadarbības koordinatoru uzdevumu un funkciju koordināciju dalībvalstu, Komisijas un Savienības aģentūru vidū;
3. iznākums – imigrācijas sadarbības koordinatoru izvietošana, ko veic Komisija.

Tiek lēsts, ka šā priekšlikuma īstenošanas kopējās izmaksas būtu 17,3 miljoni EUR 9 gadu periodā, kas sākas 2019. gadā, tostarp 1,6 miljoni EUR koordinācijas padomes darbības atbalstam, 12 miljoni EUR Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla darbību īstenošanai un 3,5 miljoni EUR Komisijas izvietoto imigrācijas sadarbības koordinatoru darbībai. Tomēr faktiskais šā priekšlikuma īstenošanas sākuma datums būs atkarīgs no tā, kad likumdevēji pabeigs pieņemšanas procesu.

1.4.4. *Rezultātu un ietekmes rādītāji*

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamus rādītājus.

Novērtējot imigrācijas sadarbības koordinatoru (ISK) tīklu darbības sekmes, būtu izmantojami šādi sekmju rādītāji:

ISK tīklu nodrošināto kopīgo analīzes produktu skaits;

no ES budžeta līdzfinansētās ISK kopīgās izvietošanas gadījumu skaits;

uzlabota informācijas apmaiņa starp ISK tīkliem un ES aģentūrām.

1.5. **Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums**

1.5.1. *Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības*

Bez kavēšanās būtu jāizveido sadarbības koordinatoru tīklu koordinācijas padome. Trīs mēnešu laikā no koordinācijas padomes pirmās sanāksmes tai būtu jānosaka savs reglaments.

Kopš izveides brīža koordinācijas padomei būtu jāsanāk kopā vismaz divreiz gadā ar mērķi pārvaldīt Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu, jo īpaši nosakot prioritātes un darbības divgadu darba programmā un uzraugot tās īstenošanu.

1.5.2. ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

Padomes Regulas (EK) Nr. 377/2004 pārskatīšanas mērķis ir nodrošināt labāku sadarbību un optimizēt imigrācijas sadarbības koordinatoru izmantojumu, ieskaitot koordinatorus, kurus trešās valstīs izvieto Komisija un Savienības aģentūras, lai efektīvāk pildītu ES prioritātes, proti, novērst un apkarot nelikumīgo imigrāciju, kā arī atvieglot nelikumīgi uzturošos trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu un atbalstīt likumīgās imigrācijas pārvaldību. Tās nolūks ir arī stiprināt noteikumus, kas reglamentē stratēģiskās informācijas apmaiņu ar Savienības aģentūrām, nodrošinot, ka tā kļūst par abpusēju procesu un DV ISK sistemātiskāk izmanto attiecīgo aģentūru analīzes produktus un saņem papildu palīdzību savu uzdevumu izpildē attiecīgajās atrašanās vietās. Priekšlikums ir vērsts uz dalībvalstu, Komisijas un Savienības aģentūru izvietoto ISK ciešāku koordināciju gan tīklu pārvaldības, gan reģionālajā un operatīvajā līmenī. Tas arī dos lielāku labumu Savienībai nekā pasākumi, kas veikti tikai dalībvalstu līmenī, jo Savienībai tiks dotas labākas iespējas mērķtiecīgi ievirzīt savus pasākumus un rīcību saistībā ar kopējiem riskiem un problēmām pie Savienības ārējām robežām.

1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Pašreizējās tiesību normās nebija paredzēts administratīvais un operatīvais atbalsts imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkliem, un nebija arī koordinācijas padomes.

1.5.4. Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

Priekšlikums ir saderīgs ar Savienības migrācijas politikas prioritātēm un finansētajiem pasākumiem, kuru mērķis ir uzlabot migrācijas pārvaldību, samazināt nelikumīgās migrācijas plūsmas, migrantu kontrabandu un cilvēku tirdzniecību un veicināt integrētu robežu pārvaldību (IRP), tostarp saistībā ar Eiropas IRP, pamatojoties uz četrdaļīgo piekļuves kontroles modeli un Eiropas Robežu uzraudzības sistēmu (EUROSUR).

Tāpat ir arī skaidra potenciālā papildināmība un sinerģija ar jaunām Eiropas sadarbības koordinatoru funkcijām, kas noteiktas kopš regulas pieņemšanas, piemēram:

- Eiropas migrācijas sadarbības koordinatori (EMSK), kas norīkoti ES delegācijās ar mērķi pastiprināt koordināciju, lai trešās valstīs maksimāli palielinātu ES rīcības ietekmi uz migrāciju un uzlabotu galveno izcelsmes un tranzīta valstu iesaisti visā migrācijas jautājumu spektrā;
- Eiropas atgriešanas sadarbības koordinatori (EASK), kas norīkoti DV diplomātiskajās pārstāvniecībās, lai pārstāvētu Savienības intereses atgriešanas jomā, pārbaudot nelikumīgi uzturošos trešo valstu valstspiederīgo identitāti, pilnveidojot spējas atgriešanas jomā, atbalstot kopīgu atgriešanas operāciju organizēšanu, ko koordinē EBCGA, un veicinot reintegrācijas un pēcierašanās palīdzības sniegšanu;
- Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras sadarbības koordinatori, kas norīkoti ES delegācijās, lai sadarbotos ar trešām valstīm pie Savienības ārējām robežām, pilnveidojot un uzturot operatīvo divpusējo sadarbību ar uzņēmējvalsti, izstrādājot novērtējumus par situāciju uz vietas un atbalstot EBCGA projektu īstenošanu.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

☐ **Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva

- ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.
- ☐ Finansiālā ietekme: GGGG.– GGGG.

X **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG.,
- pēc kura turpinās normāla darbība

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi³⁷

X Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

- ☐ ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;
- ☐ ko veic izpildaģentūras.

☐ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

☐ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

- ☐ trešām valstīm vai to noteiktām struktūrām;
- ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
- ☐ EIB un Eiropas Investīciju fondam;
- ☐ Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;
- ☐ publisko tiesību subjektiem;
- ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
- ☐ struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
- ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP jomā saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā.
- *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā "Piezīmes".*

Piezīmes

--

³⁷

Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsaucies uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē:
http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Par Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla koordinācijas padomes efektīvu darbību atbild priekšsēdētājs. Koordinācijas padome atbild par prioritāšu un darbību noteikšanu divgadu darba programmās, Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīkla snieguma uzraudzību un izvērtēšanu un gada ziņojumu sagatavošanu par darba programmas īstenošanu.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. *Apzinātie riski*

Riski ir divējādi: pirmkārt, saistībā ar Komisijas veikto imigrācijas sadarbības koordinatoru izvietojumu un, otrkārt, saistībā ar regulā paredzēto atbalsta pasākumu īstenošanu attiecībā uz Eiropas imigrācijas sadarbības koordinatoru tīklu, jo īpaši programmu atbalstu ISK tīkliem un ārpakalpojumu sniedzēja nolīgšanu koordinācijas padomes sekretariāta vajadzībām. Šo risku vidū ir šādi:

- 1) Komisijā nepieteiksies neviens piemērots kandidāts imigrācijas sadarbības koordinatora darbam NVE statusā;
- 2) dalībvalstīm varētu neizdoties sagatavot kvalitatīvu pieteikumu un/vai piešķirt pietiekamus resursus, lai pārvaldītu un īstenotu programmu atbalstu ISK tīkliem;
- 3) atklātajā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus par koordinācijas padomes sekretariāta pakalpojumu sniedzēju netiks iesniegts neviens piemērots priekšlikums.

Šos riskus mazina, iesaistot dalībvalstis jau no procesa sākuma, lai pārliecinātos par to ieinteresētību, un izvēloties projektus uz stingru kvalitātes kritēriju pamata, pārbaudot atsauksmes par pakalpojumu sniedzējiem un uzturot ciešas attiecības ar tiem.

2.2.2. *Informācija par izveidoto iekšējās kontroles sistēmu*

Par līgumu un maksājumu administratīvo uzraudzību būs atbildīgs attiecīgais Komisijas dienests. Visas operācijas, ko finansēs saskaņā ar šo regulu, visos projekta cikla posmos uzraudzīs attiecīgie Komisijas dienesti. Uzraudzībā tiks ņemtas vērā līgumsaistības, kā arī izmaksu un ieguvumu analīzes principi un pareiza finanšu pārvaldība.

Turklāt visos nolīgumos vai līgumos, kas tiks noslēgti saskaņā ar šo regulu, būs nepārprotami noteikts, ka tiks uzraudzīti projektu/programmu ietvaros apstiprinātie izdevumi un darbību pienācīga izpilde, kā arī tas, ka Komisija, ieskaitot Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (OLAF), kontrolēs finanses un Revīzijas palāta veiks revīziju, vajadzības gadījumā uz vietas.

Tiks piemērota HOME ĢD krāpšanas novēršanas un atklāšanas stratēģija.

2.2.3. *Paredzamās kontroļu izmaksas un ieguvumi un paredzamā kļūdu riska līmeņa novērtējums*

Aplēšu par to nav, jo kontrole un riska mazināšana ir neatņemams projektu pārvaldības struktūras uzdevums.

2.3. **Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus.

Kopienas finanšu interešu aizsardzība un cīņa pret krāpšanu un pārkāpumiem ir neatņemama šīs regulas sastāvdaļa.

Īpaša uzmanība tiks pievērsta izdevumu būtībai (izdevumu atbilstības prasībām), budžeta ievērošanai (faktiskie izdevumi) un apliecinotās informācijas un attiecīgās dokumentācijas pārbaudei (izdevumu pamatojums).

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Nr.: [Pozīcija.....]	Dif./nedif. ³⁸ .	no EBTA valstīm ³⁹	no kandidātvalstīm ⁴⁰	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
	[XX.YY.YY.YY]	Dif./nedif. .	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ

- No jauna veidojamās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Nr.: Izdevumu kategorija “Drošība un pilsonība” ³	Dif./nedif.	no EBTA valstīm	no kandidātvalstīm	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
	Bijusī “IDF – robežas” budžeta pozīcija (18 02 01 01) 2014.–2020. DFS	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ

³⁸ Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas.

³⁹ EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁴⁰ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

[Šī iedaļa jāaizpilda, izmantojot [administratīva rakstura budžeta datu izklājlapu](#) (otrais dokuments šā finanšu pārskata pielikumā), un jāaugšupielādē CISNET starpdienestu konsultācijām.]

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Nr.	3 – Izdevumu kategorija “Drošība un pilsonība”
--	-----	--

HOME ĢD			2019. ⁴¹ g.	2020. g.	2021. g.	2022. g.	2023. g.	2024. g.	2025. g.	2026. g.	2027. g.	KOPĀ
• Darbības apropriācijas*												
“IDF – robežas” budžeta pozīcija (18 02 01 01) 2014.–2020. DFS	Saistības	(1)	0,360	0,500	4,500		5,000			3,500		13,860
	Maksājumi	(2)	0,180	0,430	2,500	2,250	2,500	2,500	-	1,750	1,750	13,860
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)										
	Maksājumi	(2a)										
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ^{42**}												
Atbalsta izdevumu budžeta pozīcija “IDF – robežas” (18 01 04 01) 2014.–2020. DFS		(3)			0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	3,500
KOPĀ – apropriācijas HOME ĢD	Saistības	=1 +1 a +3	0,360	0,500	4,500	0,500	5,000	0,500	0,500	0,500	4,000	17,360

⁴¹ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

⁴² Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

	Maksājumi	=2 +2 a +3	0,180	0,430	2,750	2,750	3,000	3,000	0,550	2,300	2,400	17,360
--	-----------	---------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---------------

• KOPĀ – darbības apropriācijas	Saistības	(4)										
	Maksājumi	(5)										
• KOPĀ – administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)										
KOPĀ – apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 3. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	=4+ 6	0,360	0,500	4,500	0,500	5,000	0,500	0,500	0,500	4,000	17,360
	Maksājumi	=5+ 6	0,180	0,430	2,750	2,750	3,000	3,000	0,550	2,300	2,400	17,360

* No darbības budžeta pozīcijas tiks segta Eiropas ISK tīkla īstenošana un koordinācijas padomes darbība.

** No atbalsta budžeta pozīcijas tiks segtas izmaksas, kas saistītas ar ISK izvietojumu, ko veic Komisija.

Ja priekšlikums/iniciatīva ietekmē vairākas izdevumu kategorijas

• KOPĀ – darbības apropriācijas	Saistības	(4)										
	Maksājumi	(5)										
• KOPĀ – administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)										
KOPĀ – apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 1.–4. IZDEVUMU KATEGORIJĀ (Pamatsumma)	Saistības	=4+ 6	0,360	0,500	4,500	0,500	5,000	0,500	0,500	0,500	4,000	17,360
	Maksājumi	=5+ 6	0,180	0,430	2,750	2,750	3,000	3,000	0,550	2,300	2,400	17,360

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	5	“Administratīvie izdevumi”
--	----------	----------------------------

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
ĢD <.....>									
• Cilvēkresursi									
• Pārējie administratīvie izdevumi									
KOPĀ – <....> ĢD	Apropriācijas								

KOPĀ – apropriācijas daudz gadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saistību summa maksājumu summa) =								
--	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		2019. g. ⁴³	2020. g.	2021. g.	2022. g.	2023. g.	2024. g.	2025. g.	2026. g.	2027. g.	KOPĀ
KOPĀ – apropriācijas daudz gadu finanšu shēmas 1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	0,360	0,500	4,500	0,500	5,000	0,500	0,500	0,500	4,000	17,360
	Maksājumi	0,180	0,430	2,750	2,750	3,000	3,000	0,550	2,300	2,400	17,360

⁴³ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus ↓			2019. ⁴⁴ g.		2020. g.		2021. g.		2022. g.		2023. g.		2024. g.		2025. g.		2026. g.		2027. g.		KOPĀ
	Veids ⁴⁵	Vidējās izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Daudz.	Izmaksas	Kopējais daudzums
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1.1 ⁴⁶																					
- Iznākums Nr. 1	Atbalsts tīklam	Dotācija	1	0,200	1	0,500	1	4,000			1	4,500					1	3,000			12.200
- Iznākums Nr. 1	KP pakalpojumu sniedzējs	Iepirkums	1	0,160			1	0,500			1	0,500					1	0,500			1.660
- Iznākums Nr. 1	Izvietotie ISK		1				1	0,500	1	0,500	1	0,500	1	0,500	1	0,500	1	0,500	1	0,500	3,500
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1				0.360		0,500		5,000		0,500		5,500		0,500		0,500		4,000		0,500	17,360
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 ..																					
- Iznākums																					
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2																					

⁴⁴ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

⁴⁵ Iznākumi ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁴⁶ Konkrētie mērķi, kas norādīti 1.4.2. punktā.

KOPĒJĀS IZMAKSAS		0.360		0.500		6.640		1.640		6.640		1.640		1.640		5.140		1.640	25.340
------------------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--------

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.3.1. Kopsavilkums

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva paredz administratīvo apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	KOPĀ
--	-----------	-------------	-------------	-------------	--	------

Daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								
Cilvēkresursi								
Pārējie administratīvie izdevumi								
Starpsumma – daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								

Ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS⁴⁷								
Cilvēkresursi								
Pārējie administratīvie izdevumi								
Starpsumma – ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS								

KOPĀ								
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

⁴⁷ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

3.2.3.2. Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Aplēse izsakāma pilnslodzes ekvivalentos

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieci ešams ietekm es ilguma atspogu lošana i (sk. 1.6. punktu)
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)					
XX 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)					
XX 01 01 02 (Delegācijas)					
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)					
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)					
• Ārštata darbinieki (pilnslodzes ekvivalentos jeb FTE) ⁴⁸					
XX 01 02 01 (AC, END, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)					
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT un JED delegācijās)					
XX 01 04 yy ⁴⁹	- galvenajā mītnē				
	- delegācijās				
XX 01 05 02 (AC, END, INT – netiešā pētniecība)					
10 01 05 02 (AC, END, INT – tiešā pētniecība)					
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)					
KOPĀ					

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	
Ārštata darbinieki	

⁴⁸ AC – līgumdarbinieki, AL – vietējie darbinieki, END – norīkoti valsts eksperti, INT – aģentūras darbinieki, JED – jaunākie eksperti delegācijās.

⁴⁹ Ārštata darbinieku pozīcijas, kuras finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām “BA” pozīcijām).

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai
- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā

Aprakstīt, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas.

- ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

Apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru								
KOPĀ – līdzfinansējuma apropriācijas								

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- x Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
 - ☐ pašu resursus
 - ☐ dažādus ieņēmumus

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁵⁰						
			N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)		
Pants:									

Atiecībā uz dažādiem ieņēmumiem, kas ir “piešķirtie ieņēmumi”, norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

⁵⁰

Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.