

Bruxelles, 12.9.2018
SWD(2018) 409 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

**Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist**

{COM(2018) 640 final} - {SEC(2018) 397 final} - {SWD(2018) 408 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist
A. Necesitatea de a acționa
De ce? Care este problema abordată?
Proliferarea conținutului online cu caracter terorist continuă să reprezinte o preocupare importantă și urgentă la nivel societal și politic. În pofida unei serii de măsuri fără caracter de reglementare, serviciile de găzduire online continuă să fie utilizate pentru diseminarea conținutului cu caracter terorist.
Ce se așteaptă de la această inițiativă?
Această inițiativă vizează să asigure o mai mare încredere în mediul online în cadrul pieței unice digitale prin limitarea disponibilității conținutului online cu caracter terorist, asigurând în același timp un nivel ridicat de securitate pentru cetățenii UE. În special, scopul inițiativei este de a spori eficacitatea măsurilor de detectare și de eliminare a conținutului cu caracter terorist, sporind în același timp transparența și responsabilitatea furnizorilor de servicii de găzduire. Măsura urmărește, de asemenea, să amelioreze capacitatea autorităților competente de a interveni împotriva conținutului online cu caracter terorist, de a proteja împotriva riscului de eliminare eronată a conținutului legal, precum și de a asigura protecția adecvată a drepturilor fundamentale.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE?
Majoritatea platformelor online desfășoară activități transfrontaliere și permit accesul la conținut indiferent de locul în care se află utilizatorii sau furnizorii de informații. Statele membre au legiferat în domeniul eliminării conținutului ilegal online, însă trebuie găsit un echilibru între necesitatea de a asigura siguranța publică la nivel național, libertatea fundamentală de prestare a serviciilor și libertatea de stabilire prevăzute de normele pieței unice.
Se profilează deja un cadru fragmentat al normelor naționale care riscă să se amplifice, ceea ce ar periclita exercitarea efectivă a libertății de stabilire și a libertății de a presta servicii în UE, limitând, în același timp, eficacitatea luptei împotriva conținutului online cu caracter terorist, întrucât normele naționale diferite ar genera costuri mai mari de asigurare a conformității pentru întreprinderi.
Doar prin intervenția statelor membre nu se poate răspunde în mod eficient provocării de a limita disponibilitatea conținutului ilegal online, având în vedere natura serviciilor în cauză și fragmentarea emergentă a pieței interne.
B. Soluții
Ce opțiuni de politică legislative și nelegislative au fost luate în considerare? Există o opțiune preferată sau nu? De ce?
Evaluarea impactului a analizat, în plus față de scenariul de referință, trei opțiuni ce urmează o logică de intervenție similară, cu diferite grade de intensitate în ceea ce privește eficacitatea și impactul asupra drepturilor fundamentale. Opțiunile se bazează pe elementele menționate în continuare:
Dispoziții menite să armonizeze procedurile de eliminare a conținutului cu caracter terorist sau de blocare a accesului la acesta în urma unui ordin de eliminare din partea unei autorități naționale. Pentru a permite funcționarea procedurilor, armonizarea include și o definiție comună a conținutului online cu caracter terorist (în cadrul fiecărei opțiuni se analizează o altă definiție), precum și clarificarea căilor de atac judiciare aflate la dispoziția furnizorilor de servicii de găzduire și a furnizorilor de conținut împotriva ordinelor de eliminare (element comun tuturor opțiunilor).
Dispoziții menite să asigure proceduri transparente și transmiterea de informații către autorități și către Comisie (similare în cazul tuturor opțiunilor). Acestea ar spori responsabilitatea și încrederea în procesul de moderare a conținutului și ar sprijini factorii de decizie și autoritățile naționale în combaterea conținutului cu caracter terorist, pe lângă faptul că ar permite utilizatorilor să înțeleagă mai bine modul în care furnizorii de servicii de găzduire își aplică politicile de gestionare a conținutului.

Cooperarea între autoritățile naționale și Europol (cu o intensitate diferită pentru fiecare opțiune) ar îmbunătăți capacitatea acestora de a acționa în mod colectiv împotriva conținutului cu caracter terorist, evitându-se suprapunerile și reducându-se complexitatea și costurile pe care le suportă furnizorii de servicii de găzduire pentru a intra în contact cu autoritățile naționale atunci când își oferă serviciile la nivel transfrontalier.

În plus, dispoziții menite să asigure că, în cazurile în care companiile sunt expuse conținutului cu caracter terorist, furnizorii de servicii de găzduire instituie **măsuri adecvate și proporționale pentru a detecta în mod proactiv conținutul cu caracter terorist** (cerințe diferite prevăzute de fiecare opțiune).

Garanții (element comun tuturor opțiunilor) și dispoziții prin care să se asigure că măsurile luate pentru a detecta și a elimina conținutul cu caracter terorist nu duc la eliminarea eronată a conținutului legal și că sunt respectate drepturile fundamentale.

Dispoziții menite **să asigure că măsurile sunt executorii** (element comun tuturor opțiunilor), inclusiv desemnarea de reprezentanți legali pentru întreprinderile din afara UE, crearea de puncte de contact și asigurarea faptului că statele membre dispun de un set coerent de sancțiuni.

Raportul prezintă o combinație între măsurile evaluate ca fiind cele mai eficace pentru abordarea problemei conținutului online cu caracter terorist. Raportul prezintă, de asemenea, o evaluare a avantajelor diferitelor elemente din punctul de vedere al eficacității.

Concluzia evaluării impactului este că includerea unor măsuri cum ar fi o definiție cuprinzătoare a conținutului cu caracter terorist, a unor cerințe de eliminare a conținutului semnalat în termen de o oră în urma primirii unui ordin de eliminare, și de examinare a sesizărilor transmise atât de Europol, cât și de statele membre și a unor cerințe în sarcina furnizorilor de servicii de găzduire expuse conținutului cu caracter terorist de a lua măsuri proactive pentru a detecta noile conținuturi cu caracter terorist și de a preveni reîncărcarea materialelor cunoscute, precum și a unui set solid de garanții împotriva eliminării eronate a conținutului legal și obligații în materie de transparență ar fi mai eficace în atingerea obiectivelor de politică.

Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

Furnizorii de servicii de găzduire sprijină, în general, scenariul de referință, considerând că ar trebui să se evalueze mai întâi toate efectele eforturilor fără caracter de reglementare. În cazul în care se adoptă un instrument juridic, aceștia sprijină o intervenție specifică vizând aspecte care au o anumită valoare publică.

Statele membre recunosc că sunt necesare măsuri suplimentare de sprijin (și anume dezvoltarea continuă a scenariului de referință) și sprijină o intervenție care vizează conținutul cu caracter terorist. Statele membre au subliniat, în special, necesitatea de a avea o definiție comună a conținutului cu caracter terorist și obligația de a acționa în urma sesizărilor, de a adopta măsuri proactive și de a asigura transparența, precum și de a adopta măsuri care să faciliteze accesul la conținutul eliminat în scopul aplicării legii. Consiliul European a solicitat Comisiei să „prezinte o propunere legislativă pentru îmbunătățirea identificării și a eliminării conținutului care incită la ură și la comiterea de acte teroriste”.

Societatea civilă, reprezentând drepturile digitale și mediul academic, a sprijinit evoluția scenariului de referință. Aceasta a atras atenția asupra anumitor componente incluse în opțiunile de reglementare, în special măsurile proactive și efectele asupra drepturilor fundamentale. Cetățenii au împărtășit aceste preocupări în răspunsurile lor la consultarea publică; un eșantion reprezentativ de cetățeni care au răspuns la un sondaj Eurobarometru special s-au declarat în favoarea adoptării unor măsuri suplimentare la nivelul UE pentru combaterea conținutului ilegal online.

C. Costurile și beneficiile opțiunii preferate

Prezenta evaluare a impactului prezintă costurile și beneficiile aferente măsurilor incluse în cadrul fiecărei opțiuni. Concluzia evaluării este că opțiunea 3 este cea mai eficace. Această opțiune de politică ar contribui în mod semnificativ la îndeplinirea obiectivelor de politică și ar aduce cele mai multe beneficii în raport cu amplexarea și sfera problemei. Se preconizează că cea de a treia opțiune va avea cel mai mare impact economic în raport cu costurile estimate și cu sarcina administrativă suplimentară, însă va aduce și cele mai mari beneficii.

D. Acțiuni subsecvente
Când va fi revizuită politica?
Se va stabili un program detaliat de monitorizare a realizărilor, a rezultatelor și a impactului actului legislativ pentru a contribui la evaluarea acestuia. Monitorizarea se va baza în principal pe informațiile provenite de la statele membre, colectate de autoritățile competente în cursul exercitării atribuțiilor lor, completate de rapoarte privind transparența accesibile publicului. Alte date, în special cele privind măsurile proactive, vor fi transmise de furnizorii de servicii de găzduire ca parte a obligațiilor de raportare care le revin. Această monitorizare va fi completată, indiferent de opțiune, de cercetări menite să asigure o mai bună înțelegere a modului în care se răspândește conținutul ilegal online, precum și o urmărire a evoluției tehnologice a instrumentelor automatizate de eliminare a conținutului ilegal.