EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2019 02 04
COM(2019) 39 final

2019/0018 (NLE)

Pasiūlymas

TARYBOS SPRENDIMAS

dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo

[Kapitalo reikalavimų reglamentas (ES) Nr. 575/2013 (KRR) ir Direktyva 2013/36/ES (KRD IV)]

(Tekstas svarbus EEE)

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

• Pasiūlymo pagrindimas ir tikslai

EEE jungtinio komiteto sprendimo projektu (pridedamas prie siūlomo Tarybos sprendimo) siekiama iš dalies pakeisti EEE susitarimo IX priedą (Finansinės paslaugos), kad į jį būtų įtrauktas Kapitalo reikalavimų reglamentas (ES) Nr. 575/2013 ir Direktyva 2013/36/ES[1].

Pridedamame EEE jungtinio komiteto sprendimo projekte išdėstytos adaptacijos negali būti laikomos vien tik techninėmis adaptacijomis, kaip numatyta Tarybos reglamente Nr. 2894/94. Todėl Taryba nustato Sąjungos poziciją.

• Suderinamumas su toje pačioje politikos srityje galiojančiomis nuostatomis

Pridedamu EEE jungtinio komiteto sprendimo projektu išplečiamas esamos ES politikos taikymas EEE narėmis esančioms ELPA valstybėms (Norvegijai, Islandijai ir Lichtenšteinui).

• Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis

ES *acquis* taikymo išplėtimas EEE narėmis esančioms ELPA valstybėms jį įtraukiant į EEE susitarimą vykdomas laikantis šio susitarimo tikslų ir principų, kuriais siekiama sukurti dinamišką ir vientisą bendromis taisyklėmis ir vienodomis konkurencijos sąlygomis pagrįstą Europos ekonominę erdvę.

2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

• Teisinis pagrindas

Į EEE susitarimą įtrauktini teisės aktai yra grindžiami Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 114 straipsniu.

Tarybos reglamento (EB) Nr. 2894/94 dėl EEE susitarimo įgyvendinimo tvarkos 1 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Taryba, remdamasi Komisijos pasiūlymu, nustato poziciją, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi dėl tokių sprendimų.

EIVT su Komisijos tarnybomis teikia EEE jungtinio komiteto sprendimų projektus, kad Taryba juos priimtų kaip Sąjungos poziciją. EIVT tikisi galėsianti pateikti juos EEE jungtiniame komitete artimiausiu metu.

• Subsidiarumo principas (neišimtinės kompetencijos atveju)

Pasiūlymas atitinka subsidiarumo principą dėl toliau nurodytos priežasties.

Šio pasiūlymo tikslo, t. y. užtikrinti vidaus rinkos vientisumą, valstybės narės negali deramai pasiekti, todėl dėl siūlomo veiksmo poveikio to tikslo būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu.

---

[1] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012, su pataisymais, padarytais OL L 208, 2013 8 2, p. 68 ir OL L 321, 2013 11 30, p. 6.
2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų ir investicinių įmonių priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB, su pataisymais, padarytais OL L 208, 2013 8 2, p. 73.

ES *acquis* įtraukimo į EEE susitarimą procesas vykdomas pagal 1994 m. lapkričio 28 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2894/94 dėl Europos ekonominės erdvės susitarimo įgyvendinimo tvarkos, kuriame patvirtinamas požiūris, kurio laikomasi.

- **Proporcingumo principas**

Pagal proporcingumo principą šiuo pasiūlymu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti.

- **Priemonės pasirinkimas**

Pagal EEE susitarimo 98 straipsnį pasirinkta priemonė yra EEE jungtinio komiteto sprendimas. EEE jungtinis komitetas užtikrina veiksmingą EEE susitarimo įgyvendinimą ir veikimą. Todėl EEE susitarime numatytais atvejais jis priima sprendimus.

3. *EX POST* VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

Netaikoma.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Dėl minėto reglamento įtraukimo į EEE susitarimą poveikis biudžetui nenumatomas.

5. KITI ELEMENTAI

- **Išsamus konkrečių pasiūlymo nuostatų paaiškinimas**

Siūlomų įgijėjų nerezidentų prudencinis vertinimas (prie Jungtinio komiteto sprendimo pridedama bendra deklaracija), susijęs su Direktyva 2013/36/ES

Iš esmės EEE susitarimu nesiekiama reglamentuoti susitariančiųjų šalių santykių su trečiosiomis šalimis (žr. EEE susitarimo preambulės 16 konstatuojamąją dalį). EEE susitarime nenumatyta liberalizuoti kapitalo srautų ar suteikti teisių, susijusių su įsisteigimo laisve ar dalyvavimu bendrovių kapitale, kiek tai susiję su nerezidentais (žr. EEE susitarimo 31, 34, 40 ir 124 straipsnius).

Todėl prie Jungtinio komiteto sprendimo pridedamoje bendroje deklaracijoje teigiama, kad Susitariančiosios Šalys sutaria, kad Direktyvos 2013/36/ES įtraukimu į EEE susitarimą nedaromas poveikis nacionalinėms bendrai taikomoms taisyklėms dėl tiesioginių užsienio investicijų tikrinimo saugumo ar viešosios tvarkos labui.

Tam tikrų Islandijos viešųjų kredito įstaigų atleidimas nuo nuostatų vykdymo (e adaptacija, susijusi su Direktyva 2013/36/ES)

Pagal KRD IV 2 straipsnio 5 dalį tam tikroms viešosioms įstaigoms direktyva netaikoma. Pagal šią nuostatą trys Islandijos įstaigos atleidžiamos nuo KRD IV nuostatų vykdymo.

Byggðastofnun (Islandijos regioninės plėtros institutas) yra Islandijos valstybės valdoma nepriklausoma įstaiga. Pagrindinė instituto funkcija – prisidėti prie regioninės plėtros įgyvendinant vyriausybės regionines strategijas. Jo veiklos tikslas – stiprinti kaimo vietovių gyvenvietes remiant perspektyvius, ilgalaikius, įvairių ekonominių pagrindų projektus. Institutas remia ir stiprina vietos plėtrą teikdamas kreditus ir kitokių formų finansinę paramą, kad pagerintų ekonomines ir gyvenimo sąlygas, ypač regionuose, kuriuose mažėja gyventojų skaičius. Institutas teikia papildomą finansinę paramą teikdamas paskolas įmonėms, asmenims ir savivaldybėms, kuriomis sudaromos sąlygos dalyvauti bendroje ekonominėje

plėtroje ir skatinamos inovacijos. Instituto įsipareigojimus garantuoja Islandijos valstybė.*Íbúðalánasjóður* pakeitė *Byggingarsjóðir ríkisins,* kuriam buvo netaikoma Direktyva 2006/48/EB pagal EEE IX priedo 14 punkto a papunktį.

Lánasjóður sveitarfélaga ohf. yra specialios paskirties kredito įstaiga. Pagal teisę įstaiga priklauso savivaldybėms (šiuo metu nuosavybės teisės priklauso 75 savivaldybėms). Teisėje nustatytas įstaigos tikslas – teikti kreditus savivaldybėms ir joms nuosavybės teise priklausančioms įstaigoms, tik kiek tai susiję su investicijomis, turinčiomis didelę ekonominę reikšmę. Įstaiga yra panaši į Danijos įstaigą *KommuneKredit,* kuriai pagal 2 straipsnio 5 dalies 5 punktą netaikoma KRD IV.

Trečiųjų šalių filialams taikomas nacionalinis režimas ir bendradarbiavimas su trečiųjų šalių valdžios institucijomis (g ir h adaptacijos, susijusios su Direktyva 2013/36/ES)

Pagal KRD IV 47 straipsnio 3 dalį Sąjunga turi kompetenciją sudaryti susitarimus su trečiosiomis šalimis, kuriais jų kredito įstaigų filialams Sąjungos teritorijoje taikomos vienodos sąlygos.

EEE kontekste Susitariančiosios Šalys sutaria, kad iš esmės EEE susitarimu nesiekiama reguliuoti jų santykių su trečiosiomis šalimis (žr. EEE susitarimo preambulės 16 konstatuojamąją dalį). Į EEE susitarimą įtraukdamos KRD IV, ELPA valstybės neperduoda jokios kompetencijos Sąjungai derybose dėl trečiųjų šalių filialų patekimo į rinką. Todėl g adaptacija panaikinama 47 straipsnio 3 dalis, kiek tai susiję su ELPA valstybėmis, ir patikslinama, kad ELPA valstybės gali sudaryti dvišalius susitarimus su trečiosiomis šalimis dėl filialų patekimo į rinką.

Tačiau siekiant skatinti Sąjungos ir ELPA valstybių konvergenciją trečiųjų šalių politikos srityje, g adaptacija taip pat nustatoma, kad EEE susitarimo Susitariančiosios Šalys dėl derybų dėl susitarimų su trečiosiomis šalimis informuoja viena kitą ir tarpusavyje konsultuojasi EEE jungtiniame komitete.

g adaptacija parengta pagal sprendimus, dėl kurių susitarė Sąjunga ir ELPA valstybės pagal direktyvą „Mokumas II“ ir Finansinių priemonių rinkų direktyvą (FPRD) (žr. EEE susitarimo IX priedo 1 punkto d ir e papunkčius ir 31ba punkto b papunktį).

KRD IV 48 straipsnyje nustatytos taisyklės, susijusios su priežiūros susitarimų dėl Sąjungos ir trečiųjų šalių konsoliduotos priežiūros sudarymu. Šiuose susitarimuose turi būti numatyta galimybė trečiųjų šalių priežiūros institucijoms gauti informaciją iš ES nacionalinių kompetentingų ar sektorinių institucijų (NKI), o Europos bankininkystės institucijai (EBI) – rinkti informaciją, kurią ES NKI gauna iš trečiųjų šalių priežiūros institucijų. Kadangi Europos Sąjunga negali sudaryti susitarimų, kuriais ELPA NKI įpareigojamos perduoti informaciją trečiųjų šalių priežiūros institucijoms, h adaptacija panaikinamas KRD IV 48 straipsnis (panašiai kaip ir sutartas sprendimas dėl ERIR 75 straipsnio 2 ir 3 dalių; žr. EEE susitarimo IX priedo 31bc punkto zc papunktį).

Siekiant užtikrinti, kad ELPA NKI iš trečiųjų šalių priežiūros institucijų gautą informaciją galėtų perduoti EBI, kai to reikia, kad ji galėtų atlikti savo technines užduotis, susijusias su ELPA valstybėmis, h adaptacija taip pat nustatoma, kad ELPA valstybės taip pat stengsis į priežiūros susitarimus įtraukti sąlygas, pagal kurias jų NKI galėtų perduoti atitinkamą informaciją EBI.

Būsimų Sąjungos teisės aktų išlyga (k ir o adaptacijos, susijusios su Direktyva 2013/36/ES)

Pagal EEE susitarimo 7 straipsnį EEE narėmis esančioms ELPA valstybėms privalomi tik tie teisės aktai, kurie įtraukti į EEE susitarimą. Todėl k adaptacija KRD IV 89 straipsnio 5 dalies tekstas suderinamas siekiant atsižvelgti į tai, kad EEE kontekste 89 straipsnis nustoja būti

taikomas tik tada, kai EEE pradedami taikyti nauji Sąjungos teisės aktai dėl informacijos atskleidimo įpareigojimų.

Atitinkamai o adaptacija pritaikoma 151 straipsnio 1 dalis siekiant atsižvelgti į tai, kad KRD IV XI antraštinės dalies 1 skyriuje nustatytos pereinamojo laikotarpio priemonės taikomos tik tol, kol pradedamas taikyti EEE jungtinio komiteto sprendimas, į kurį įtrauktas pagal Reglamento (ES) Nr. 575/2013 460 straipsnį priimtas deleguotasis aktas.

Kompetencija leisti taikyti sisteminės rizikos rezervo priemones (n adaptacija, susijusi su Direktyva 2013/36/ES)

Pagal KRD IV 133 straipsnio 14 dalį ES NKI tam tikrais atvejais prieš priimdamos priemones, kuriomis nustatomi arba pakartotinai nustatomi sisteminės rizikos rezervai, turi sulaukti Komisijos nuomonės. Kai nuomonė yra neigiama, tos NKI arba laikosi nuomonės, arba paaiškina priežastis, kodėl jos nesilaiko.

Pagal KRD IV 133 straipsnio 15 dalį Komisija, įsitikinusi, kad sisteminės rizikos rezervai nedaro neproporcingo neigiamo poveikio kitų valstybių narių ar Sąjungos finansų sistemai, ir remdamasi ESRV nuomone priima įgyvendinimo aktą, kuriuo NKI suteikiami įgaliojimai patvirtinti sisteminės rizikos rezervus. EBI taip pat gali pateikti nuomonę Komisijai.

Pagal EEE IX priedo 31f ir 31g punktais nustatytą sistemą ESRV ir EBI gali teikti rekomendacijas dėl padėties ELPA valstybėse, o EBI taip pat gali vykdyti neprivalomą tarpininkavimą pagal EBI reglamento 19 straipsnį dėl nesutarimų su ELPA valstybe. ELPA priežiūros institucijai suteikiama kompetencija priimti ELPA lygmeniu privalomus sprendimus pagal EBI reglamento 19 straipsnį.

Tačiau pagal EEE susitarimo 1 protokolo 4 dalies d punktą Komisijos funkcijas, kiek tai susiję su ELPA valstybių veiksmų atitikties EEE susitarime nustatytoms taisyklėms, tikrinimo arba patvirtinimo procedūromis, atlieka ELPA lygmens subjektas. Atsižvelgiant į sprendimų dėl sisteminės rizikos rezervo svarbą ir sudėtingumą, ši kompetencija ELPA valstybių atžvilgiu suteikiama ELPA valstybių nuolatiniam komitetui.

Todėl siekiant aiškumo n adaptacija nustatoma ELPA valstybių nuolatinio komiteto kompetencija priimti nuomones ar rekomendacijas (nes šie įgaliojimai nėra aiškiai nustatyti EEE 1 protokolo 4 straipsnio d punkte), kartu užtikrinant, kad ESRV ir EBI, kai tinkama, tam nuolatiniam komitetui perduotų savo vertinimus pagal KRD IV 133 straipsnio 14 ir 15 dalis.

„Gyvenamosios paskirties nekilnojamojo turto“ apibrėžtis Norvegijoje (e adaptacija, susijusi su Reglamentu (ES) Nr. 575/2013)

Kooperatinis būstas yra įprastas gyvenamasis būstas Norvegijoje. Akcininkai įgyja dalį kooperatyve, kuris valdo ar kontroliuoja pastatą (-us) ir turtą, kuriame jie gyvena. Kiekvienas akcininkas turi teisę gyventi konkrečiame vienete.

Kreditoriaus apsauga, susijusi su kooperatinio būsto butu Norvegijoje, paprastai laikoma lygiaverte tiesiogiai valdomam turtui. Tačiau siekiant teisinio tikrumo turėtų būti paaiškinta, kad teisė gyventi kooperatiniam būstui priklausančiame bute Norvegijoje yra įtraukta į KRR pateiktą „gyvenamosios paskirties nekilnojamojo turto“ apibrėžtį. Todėl e adaptacija pritaikomas 4 straipsnio 1 dalies 75 punkto, susijusio su Švedija, tekstas į jį įtraukiant Norvegiją.

Komisijos kompetencija pritarti didelių pozicijų riboms ir Tarybos kompetencija leisti taikyti griežtesnes nacionalines priemones makroprudencinės arba sisteminės rizikos atveju (i ir j adaptacijos, susijusios su Reglamentu (ES) Nr. 575/2013)

Pagal KRR 395 straipsnį ES NKI tam tikrais atvejais turi gauti Komisijos pritarimą prieš patvirtindamos struktūrines priemones, kuriomis reikalaujama, kad toje valstybėje narėje veiklos leidimą turinčios kredito įstaigos sumažintų savo turimas įvairių juridinių subjektų pozicijas. Komisija, remdamasi EBI nuomone, gali atmesti nacionalinę priemonę tik tuo atveju, jei ji daro neproporcingą neigiamą poveikį kitų valstybių narių ar Sąjungos finansų sistemai.

Pagal KRR 458 straipsnį valstybės narės tam tikrais atvejais turi gauti Tarybos leidimą prieš priimdamos tam tikras griežtesnes nacionalines priemones, kuriomis siekiama kovoti su makroprudencine ir sistemine rizika, galinčia turėti pasekmių nacionalinei finansų sistemai ir realiajai ekonomikai. Komisijai pavesta pasiūlyti Tarybai priemonės, kuria būtų patvirtinta arba atmesta nacionalinė priemonė, projektą. Taryba, atsižvelgdama į ESRV ir EBI nuomones, nacionalinę priemonę atmeta tik konkrečiai nustatytais atvejais. Kitos valstybės narės gali pripažinti pagal KRR 458 straipsnį priimtas nacionalines priemones ir jas taikyti toje valstybėje narėje esantiems filialams.

Pagal EEE IX priedo 31f ir 31g punktais nustatytą sistemą ESRV ir EBI gali teikti nuomones dėl padėties ELPA valstybėse.

Tačiau pagal EEE susitarimo 1 protokolo 4 dalies d punktą Komisijos funkcijas, kiek tai susiję su ELPA valstybių veiksmų atitikties EEE susitarime nustatytoms taisyklėms, tikrinimo arba patvirtinimo procedūromis, atlieka ELPA lygmens subjektas. Atsižvelgiant į sprendimų dėl struktūrinių priemonių, kuriomis apribojamos didelės pozicijos pagal 395 straipsnį, svarbą ir sudėtingumą ši kompetencija ELPA valstybių atžvilgiu suteikiama ELPA valstybių nuolatiniam komitetui.

Analogiškai, Tarybai pagal KRR 458 straipsnį suteiktas funkcijas ELPA valstybių atžvilgiu vykdo ELPA valstybių nuolatinis komitetas. Tačiau šis sprendimas turėtų būti pagrįstas ELPA priežiūros institucijos pasiūlymu, atitinkančiu ES taikomą sistemą.

Todėl, siekiant aiškumo, i adaptacijos ii papunkčiu ir j adaptacijos ii papunkčiu nustatoma ELPA valstybių nuolatinio komiteto kompetencija priimti tokius sprendimus (nes šie įgaliojimai ELPA lygmeniu nėra aiškiai nustatyti EEE susitarimo 1 protokolo 4 dalies d punkte), kartu užtikrinant, kad EBI ir, kai tinkama ESRV, ELPA valstybių nuolatiniam komitetui perduotų savo vertinimus pagal KRR 395 straipsnio 8 dalį arba 458 straipsnio 4 dalį (i adaptacijos iii papunktis ir j adaptacijos iii papunktis).

Pereinamojo laikotarpių nuostatų, susijusių su žemiausia riba pagal susitarimą „Bazelis I“, taikymas (preambulės 6 konstatuojamoji dalis, susijusi su Reglamentu (ES) Nr. 575/2013)

KRR 500 straipsniu įgyvendinama vadinamoji žemiausia riba pagal susitarimą „Bazelis I“, kuri buvo nustatyta pagal susitarimo „Bazelis II“ 2-1-C dalį (45–47 punktai). Straipsnis nustojo galioti 2017 m. pabaigoje. Direktyvos 2006/48/EB 152 straipsniu, kurio nuostatos pratęstos Reglamento (ES) Nr. 575/2013 500 straipsniu, apribotos galimybės nepagrįstai sumažinti nuosavas lėšas naudojant vidaus modelius. Nors 500 straipsnis nustojo galioti, kompetentinga institucija vis tiek turi atsižvelgti į modelio riziką.

Preambulės 6 konstatuojamojoje dalyje primenama, kad sistemoje yra kelios nuostatos, kuriomis kompetentingoms institucijoms leidžiama spręsti tą patį klausimą, įskaitant galimybę imtis priemonių kompensuoti nepagrįstus pagal riziką įvertintų pozicijų sumų sumažinimus ir nustatyti riziką ribojančias konservatyvumo atsargas taikant vidaus modelius.

2019/0018 (NLE)

Pasiūlymas

TARYBOS SPRENDIMAS

dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo

[Kapitalo reikalavimų reglamentas (ES) Nr. 575/2013 (KRR) ir Direktyva 2013/36/ES (KRD IV)]

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 114 straipsnį kartu su 218 straipsnio 9 dalimi,

atsižvelgdama į 1994 m. lapkričio 28 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2894/94 dėl Europos ekonominės erdvės susitarimo įgyvendinimo tvarkos[2], ypač į jo 1 straipsnio 3 dalį,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

(1) Europos ekonominės erdvės susitarimas[3] (toliau – EEE susitarimas) įsigaliojo 1994 m. sausio 1 d.;

(2) pagal EEE susitarimo 98 straipsnį EEE jungtinis komitetas gali nuspręsti iš dalies pakeisti, be kita ko, EEE susitarimo IX priedą, kuriame yra nuostatų dėl finansinių paslaugų;

(3) į EEE susitarimą turi būti įtraukti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013[4] ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/36/ES[5];

(4) todėl EEE susitarimo IX priedas turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;

(5) todėl Sąjungos pozicija EEE jungtiniame komitete turėtų būti grindžiama pridedamu sprendimo projektu,

---

2 OL L 305, 1994 11 30, p. 6.

3 OL L 1, 1994 1 3, p. 3.

4 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1), su pataisymais, padarytais OL L 208, 2013 8 2, p. 68, OL L 321, 2013 11 30, p. 6 ir OL L 20, 2017 1 25, p. 2.

5 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų ir investicinių įmonių priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB (OL L 176, 2013 6 27, p. 338), su pataisymais, padarytais OL L 208, 2013 8 2, p. 73 ir OL L 20, 2017 1 25, p. 1.

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Pozicija, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl siūlomo EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo grindžiama prie šio sprendimo pridėtu EEE jungtinio komiteto sprendimo projektu.

2 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja jo priėmimo dieną.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu
Pirmininkas