



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 7.2.2019 r.
COM(2019) 58 final

2019/0029 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w Komitecie

EPA utworzonym na mocy Umowy przejściowej ustanawiającej ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony, w odniesieniu do zmiany niektórych postanowień protokołu 1 dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej

UZASADNIENIE

1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji ustanawiającej stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w Komitecie EPA utworzonym na mocy Umowy przejściowej ustanawiającej ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony, w odniesieniu do planowanego przyjęcia decyzji zmieniającej niektóre postanowienia protokołu 1 do umowy.

2. KONTEKST WNIOSKU

2.1. Umowa przejściowa ustanawiająca ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony

Umowa przejściowa ustanawiająca ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony („umowa”), ma na celu: a) umożliwienie państwom AWP korzystania z ułatwień w dostępie do rynku oferowanych przez Unię Europejską („UE”); b) wspieranie zrównoważonego rozwoju gospodarczego i stopniowej integracji państw AWP z gospodarką światową; c) utworzenie stref wolnego handlu między Unią Europejską a państwami Afryki Wschodniej i Południowej („AWP”) na zasadzie obopólnego interesu poprzez stopniową liberalizację handlu w sposób zgodny z obowiązującymi zasadami WTO oraz zasadą asymetrii, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb państw AWP i ograniczeń ich zdolności w zakresie poziomów i terminu realizacji zobowiązań; d) ustanowienie odpowiednich zasad rozstrzygania sporów; oraz e) dokonanie odpowiednich ustaleń instytucjonalnych.

W dniu 13 lipca 2009 r. UE podpisała umowę¹, która jest tymczasowo stosowana przez Madagaskar, Mauritius, Seszele i Zimbabwe od dnia 14 maja 2012 r.

2.2. Komitet EPA

Komitet EPA jest organem ustanowionym zgodnie z art. 64 umowy. Składa się on z przedstawicieli UE i państw AWP (Madagaskar, Mauritius, Seszele i Zimbabwe). Komitet EPA przyjmuje swój regulamin wewnętrzny. Komitetowi współprzewodniczą przedstawiciel UE oraz przedstawiciel państw AWP.

Komitet EPA zajmuje się wszelkimi sprawami niezbędnymi do wykonania umowy, w tym współpracą na rzecz rozwoju. Wykonując swoje funkcje, Komitet EPA może: a) ustanawiać i nadzorować wszelkie specjalne komisje lub organy niezbędne do wykonania umowy; b) zbierać się w dowolnym terminie uzgodnionym przez strony; c) rozpatrywać wszelkie kwestie dotyczące umowy i podejmować odpowiednie działania w ramach wykonywania swoich funkcji; d) podejmować decyzje lub wydawać zalecenia w przypadkach przewidzianych w umowie oraz e) przyjmować zmiany umowy, w tym zmiany znajdującego się w załączniku II wykazu państw AWP będących sygnatariuszami i zmiany postanowień protokołu 1.

¹ Decyzja Rady z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie podpisania i tymczasowego stosowania Umowy przejściowej ustanawiającej ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony (Dz.U. L 111 z 24.4.2012, s. 1–1172).

W stosownych przypadkach Komitet EPA może przeprowadzić przegląd umowy, jej wykonania, stosowania i skuteczności oraz przedstawić stronom odpowiednie zalecenia w celu jej zmiany.

2.3. Planowany akt Komitetu

W dniu ... maja/czerwca 2019 r. Komitet EPA na swoim ósmym posiedzeniu ma przyjąć decyzję w sprawie zmiany niektórych postanowień protokołu 1 dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej („planowany akt”).

Celem planowanego aktu jest dostosowanie postanowień dotyczących reguł pochodzenia do najnowszych zmian oraz zapewnienie podmiotom gospodarczym uproszczonych i bardziej elastycznych reguł pochodzenia poprzez przyjęcie następujących zmian:

- sprostowanie art. 6 ust. 2 protokołu 1 do umowy dotyczącego definicji terminów „ich statki” i „ich statki przetwórcze”;
- wprowadzenie nowego art. 13 zatytułowanego „Rozdzielność księgowa” w tytule III protokołu 1 do umowy, aby umożliwić podmiotom gospodarczym ograniczenie kosztów dzięki zastosowaniu tej metody zarządzania zasobami;
- zastąpienie art. 14 „Transport bezpośredni” nowym art. 15 zatytułowanym „Niewprowadzanie zmian” w celu zapewnienia podmiotom gospodarczym większej elastyczności w odniesieniu do dowodów przedstawianych organom celnym kraju przywozu, w przypadku gdy przeładunek lub składowanie celne towarów pochodzących następuje w państwie trzecim;
- wprowadzenie nowego art. 17 w tytule III protokołu 1 do umowy w celu umożliwienia podmiotom gospodarczym wysyłki cukru o różnym pochodzeniu bez konieczności składowania cukru w oddzielnych magazynach;
- zmiana art. 16 w tytule IV protokołu 1 do umowy, który otrzymuje teraz oznaczenie art. 18, w celu zapewnienia podmiotom gospodarczym większej elastyczności w zakresie zapewniania zgodności z wymogami dotyczącymi dowodów pochodzenia;
- zmiana załącznika II do protokołu 1 w celu odzwierciedlenia aktualizacji wprowadzonych od dnia 1 stycznia 2012 r. i od dnia 1 stycznia 2017 r. do nomenklatury uregulowanej Konwencją w sprawie zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów (systemu zharmonizowanego) Światowej Organizacji Celnej. Zmiany te nie zmieniają reguł pochodzenia. Zmienione lub zaktualizowane pozycje HS to: ex Dział 12, ex1211, ex121190, ex3002, 4104–4106, 4107, 4109 (skreślona), ex4114, 8485 (skreślona), ex8486 i 8487;
- w związku z przystąpieniem Chorwacji do UE konieczne jest wprowadzenie zmian w załączniku IV do protokołu 1 w celu wprowadzenia do niego chorwackiej wersji deklaracji zawartej w załączniku IV do tego protokołu;
- zmiana załącznika IX do protokołu 1 do umowy, w którym znajduje się wykaz krajów i terytoriów zamorskich UE, w celu odzwierciedlenia zmian w wykazie krajów i terytoriów zamorskich zgodnie z załącznikiem II do TFUE, z uwzględnieniem niedawnej zmiany statusu niektórych terytoriów w tym wykazie, co ułatwi stosowanie postanowień dotyczących kumulacji pochodzenia.

Z uwagi na liczbę zmian, które mają zostać wprowadzone w protokole 1 do umowy i w jego załącznikach, dla zachowania przejrzystości konieczne jest zastąpienie całego protokołu.

3. STANOWISKO, JAKIE MA ZOSTAĆ ZAJĘTE W IMIENIU UNII

Protokół 1 dotyczący definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej został zawarty w 2007 r. Niektóre przepisy pierwotnego protokołu 1 nie są aktualne w stosunku do najnowszych zmian w zakresie reguł pochodzenia, co skutkuje utrudnieniami w korzystaniu z preferencyjnego traktowania przewidzianego w umowie. Zmiany w protokole uproszczą i zapewnią elastyczność w spełnianiu wymogów i procedur obowiązujących w odniesieniu do reguł pochodzenia. Uproszczenie to ułatwi handel i zoptymalizuje korzystanie z preferencyjnego traktowania przez podmioty gospodarcze. Proponowane zmiany przyczynią się ponadto do integracji regionalnej i rozwoju gospodarczego w państwach AWP, gdyż zapewnią podmiotom gospodarczym szersze możliwości spełniania reguł pochodzenia.

Zmiany dotyczące produktów (pozycje i opisy) wymienionych w załączniku II do protokołu 1 do umowy są konieczne w celu dostosowania ich do aktualizacji nomenklatury systemu zharmonizowanego (HS) przeprowadzonej przez Światową Organizację Celną w 2012 i 2017 r. oraz w celu zachowania spójności opisów produktów i klasyfikacji HS z systemem zharmonizowanym.

Ponadto w załączniku IX do protokołu 1 do umowy znajduje się wykaz krajów i terytoriów zamorskich UE. W rozumieniu protokołu „kraje i terytoria zamorskie” oznaczają kraje i terytoria określone w załączniku II do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Wykaz ten powinien zostać uaktualniony w celu uwzględnienia niedawnej zmiany statusu niektórych krajów i terytoriów zamorskich.

Proponowana decyzja jest zgodna z obowiązkami UE wynikającymi z postanowień umowy.

4. PODSTAWA PRAWNA

4.1. Proceduralna podstawa prawna

4.1.1. Zasady

W art. 218 ust. 9 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) przewidziano przyjmowanie decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy”.

Pojęcie „akty mające skutki prawne” obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale „mogą w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii”².

4.1.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Akt, który ma zostać przyjęty przez Komitet, stanowi akt mający skutki prawne i będzie wiążący na mocy prawa międzynarodowego zgodnie z art. 13, 64 i 68 umowy. Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych umowy.

W związku z tym proceduralną podstawę prawną proponowanej decyzji stanowi art. 218 ust. 9 TFUE.

² Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie C-399/12 Niemcy przeciwko Radzie, ECLI:EU:C:2014:2258, pkt 61–64.

4.2. Materialna podstawa prawna

4.2.1. Zasady

Materialna podstawa prawna decyzji na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE zależy przede wszystkim od celu i treści planowanego aktu, w którego kwestii ma zostać zajęte stanowisko w imieniu Unii. Jeżeli planowany akt ma dwojaki cel lub dwa elementy składowe, a jeden z tych celów lub elementów da się określić jako główny, zaś drugi ma jedynie pomocniczy charakter, decyzja przyjęta na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE musi mieć jedną materialną podstawę prawną, tj. podstawę, której wymaga główny lub dominujący cel lub element składowy.

4.2.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Główny cel i treść planowanego aktu odnoszą się do wspólnej polityki handlowej.

Materialną podstawą prawną proponowanej decyzji jest zatem art. 207 TFUE.

4.3. Wniosek

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinien być art. 207 TFUE w związku z art. 218 ust. 9 TFUE.

5. PUBLIKACJA PLANOWANEGO AKTU

Ponieważ akt Komitetu EPA zmienia Umowę przejściową ustanawiającą ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony, akt ten po jego przyjęciu należy opublikować w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w Komitecie EPA utworzonym na mocy Umowy przejściowej ustanawiającej ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony, w odniesieniu do zmiany niektórych postanowień protokołu 1 dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 207 w związku z art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Umowa przejściowa ustanawiająca ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony („umowa”), została zawarta przez Unię na mocy decyzji Rady 2012/196/WE z dnia 13 lipca 2009 r.³ i jest stosowana tymczasowo od dnia 14 maja 2012 r.
- (2) Zgodnie z art. 13 i 68 umowy oraz art. 44 protokołu 1 do umowy Komitet EPA może przyjmować zmiany postanowień protokołu 1 do umowy.
- (3) Podczas ósmej sesji/ósmego posiedzenia w dniu *maja/czerwca 2019 r.* Komitet ma przyjąć decyzję zmieniającą niektóre postanowienia protokołu 1 dotyczące definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej.
- (4) Należy ustalić stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii w Komitecie EPA, gdyż decyzja będzie wiążąca dla Unii.
- (5) Protokół 1 dotyczący definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej zawarty w 2007 r. wymaga zmiany niektórych postanowień w celu dostosowania reguł pochodzenia do najnowszych zmian w tym zakresie, by zapewnić bardziej elastyczne i prostsze reguły pochodzenia i w ten sposób ułatwić wymianę handlową dla podmiotów gospodarczych oraz zoptymalizować stopień wykorzystania preferencyjnego traktowania.
- (6) Zmiany dotyczące produktów (pozycje i opisy) wymienionych w załączniku II do protokołu 1 do umowy są konieczne w celu dostosowania ich do aktualizacji nomenklatury systemu zharmonizowanego (HS) przeprowadzonej przez Światową Organizację Celną w 2012 i 2017 r. oraz w celu zachowania spójności opisów produktów i klasyfikacji HS z systemem zharmonizowanym.

³

Dz.U. L 111 z 24.4.2012, s. 1.

- (7) W załączniku IX do protokołu 1 do umowy znajduje się wykaz krajów i terytoriów zamorskich UE. W rozumieniu protokołu „kraje i terytoria zamorskie” oznaczają kraje i terytoria określone w załączniku II do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Wykaz ten powinien zostać uaktualniony w celu uwzględnienia niedawnej zmiany statusu niektórych krajów i terytoriów zamorskich,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii na ósmym posiedzeniu Komitetu EPA, opiera się na projekcie aktu Komitetu załączonym do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*