



Brüssel, 27.3.2019
COM(2019) 158 final

KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

**Komisjoni 37. aastaaruanne nõukogule ja Euroopa Parlamendile
ELi dumpingu-, subsiidiumivastase ja kaitsemeetmetealase tegevuse ning kaubanduse
kaitsemeetmete kasutamise kohta kolmandate riikide poolt ELi vastu 2018. aastal**

{SWD(2019) 141 final}

KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

Komisjoni 37. aastaaruanne nõukogule ja Euroopa Parlamendile ELi dumpingu-, subsiidiumivastase ja kaitsemeetmetealase tegevuse ning kaubanduse kaitsemeetmete kasutamise kohta kolmandate riikide poolt ELi vastu 2018. aastal

KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

37. aruandes esitatakse Euroopa Liidu (EL) kaubanduse kaitsest kaks kokkuvõtet. Esiteks ja erandkorras – lisaks juriidiliste kohustustega ettenähtule – analüüsitakse käesolevas aruandes eelkõige Junckeri komisjoni peamisi ülesandeid, samme ja saavutusi kaubanduse kaitse valdkonnas. ELi kaubanduse kaitsemeetmete 60aastase ajaloo jooksul ei ole arvatavasti olnud keerulisemat perioodi kui aastad 2014–2019. Terasesektori üleilmne liigne tootmisvõimsus suurendas märgatavalt nõudmist kaubanduse kaitsemeetmete kehtestamise järele. Kohaldades sellel ajavahemikul terastoodete suhtes 25 uut kaubanduse kaitsemeetet, andis komisjon olulise, kui mitte otsustava panuse Euroopa terasetööstuse elujõu säilimisse ja üleilmsesse konkurentsivõimesse. Veelgi enam, esimest korda alates 1994. aastast ajakohastati ELi kaubanduskaitse reeglistikku kahe olulise seadusandliku muudatuse abil. Muudatused aitasid tagada ELi kaubanduse kaitsemeetmete asjakohasuse pidurdamatu ja kahjustava dumpingu ja subsideerimise tulemuslikumal ja tõhusamal tõkestamisel. Komisjon algatas esimest korda pärast 2002. aastat terastoodete kaitsemeetmeid käsitleva uurimise ja kehtestas vastavad meetmed. Nagu aruandes näidatakse, võimaldas komisjoni tõhus, kindel ja tasakaalustatud tegevus kaitsta ELi töökohti. Samuti reageeriti sellega otsustavalt mõne kaubanduspartneri üha proteksionistlikumale tegevusele, reformides samas oma kaubanduse kaitsemeetmete süsteemi, et suurendada tulemuslikkust edaspidi veelgi.

Teiseks kirjeldatakse aruandes ELi dumpingu-, subsiidiumivastast ja kaitsemeetmetealast tegevust ning kolmandate riikide kaubanduse kaitsemeetmeid ELi vastu 2018. aastal. Aruande see osa on koostatud vastavalt dumpinguvastase alusmääruse¹ artikli 23 ajakohastatud sätetele ja subsiidiumivastase alusmääruse² artiklile 34, samuti ELi kaitsemeetmete alusmääruse

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed, ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/1037 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed, ELT L 176, 30.6.2016, lk 55.

artiklile 23³. Sarnaselt varasemate aastatega on käesolevale aruandele lisatud komisjoni talituste töödokument koos lisadega, kus esitatakse täpsem teave ja statistika.

2018. aastal käsitleti taas suurel arvul juhtumeid, meetmeid kehtestati kuue uue juhtumi puhul, meetmeid ei kehtestatud kaheksa uue juhtumi puhul ning olemasolevaid meetmeid vaadati läbi sama intensiivselt kui 2017. aastal.

Peale selle tegi 2018. aasta tähelepanuväärseks ka tõik, et olenevalt uurimise algatamise kuupäevast võidi kohaldada erinevat kaubanduse kaitsemeetme eeskirja, mis tähendas, et paralleelselt võidi kohaldada kolme erinevat reeglistikku⁴.

Aruanne ja sellele lisatud talituste töödokument on avalikkusele kättesaadavad aadressil http://ec.europa.eu/trade/issues/respectrules/anti_dumping/legis/index_en.htm.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2015/478 impordi ühiste eeskirjade kohta, ELT L 83, 27.3.2015, lk16.

⁴ Alates 8. juunist 2018 alustatud juhtumite suhtes kohaldati nii uut arvutusmetoodikat kui ka kaitsemeetmete ajakohastamist (mille puhul viidati muu hulgas lühemale uurimisperiodile) käsitlevaid eeskirju. Vahemikus 20. detsembrist 2017 kuni 7. juunini 2018 algatatud uute juhtumite ja aegumiste läbivaatamiste suhtes kohaldatakse uut arvutusmetoodikat. Kõikide muude juhtumite suhtes kohaldatakse endiselt „vanu“ eeskirju.

I. JUNCKERI KOMISJONI SAAVUTUSED

I.1 ELi KAUBANDUSE KAITSEMEETMETE SÜSTEEMI TULEMUSLIK KOHALDAMINE – TARMUKALT JA MÕÕDUKALT

Et kaubandus oleks vaba, peab see olema õiglane. ELi kaubanduse kaitse on ELi tegevuse nurgakivi õiglaste kaubandustingimuste säilitamisel. Samal ajal tuleks nüüdisaegsed kaubanduse kaitsemeetmed viia paremini kooskõlla majanduse tegeliku olukorraga ning kasutada neid vaid kahjuliku ja ebaõiglase impordi mõju kõrvaldamiseks. Just selles vaimus on komisjoni teatises „Kaubandus kõigile“⁵ seatud prioriteetseks eesmärgiks parandada kaubanduse kaitsemeetmete tulemuslikkust ja tõhusust.

See oli seda olulisem, et kogu oma tegevusaja jooksul käsitles Junckeri komisjon väga arvukalt ebaõiglase impordi juhtumeid, millest paljud olid Euroopa majanduse seisukohast olulised. Ajavahemikul novembrist 2014 kuni detsembrini 2018 algatati 170 kaubanduse kaitsemeetmega seotud juhtumit ja võrdsete tingimuste taastamiseks kohaldati 95 juhul meetmeid. Viimastest on 35 uued meetmed ning ülejäänud juhtudel on tegu kas kehtivate meetmete uuendamise või nende kehtivusaja pikendamisega.

ELi kaubanduse kaitsemeetmetega tagatakse töökohtade säilimine ja seetõttu on neil **vahetu positiivne mõju** ELi tööstusele ja majandusele: komisjoni tegevusaja algusest saadik kehtestatud ELi kaubanduse kaitsemeetmete abil on tulemuslikult tagatud enam kui 124 000 töökohta säilimine⁶. Enim sai kasu terasesektor, kus säilis üle 86 000 töökohta. Ühtekokku kaitsti 2018. aasta lõpul kehtinud ELi meetmete abil tööstuses ebaausa konkurentsi eest edukalt 320 000 töökohta.

ELi kaubanduse kaitsemeetmed leevendavad olukorda tööstuses vähima majandusliku kuluga. ELis **kohaldatavate maksude tase** oli tõepoolest madalam kui teiste kaubanduspartnerite puhul. Näiteks ulatuvad terasele kehtestatud tollimaksud keskmiselt 29 %st 45 %ni, samal ajal kui Ameerika Ühendriikides kohaldatavad tollimaksud varieerusid keskmiselt 54 %st 87 %ni⁷. ELi keskmiselt madalamate tollimaksude üks peamisi põhjusi on „väiksema tollimaksu reegel“, mille kohaselt tuleb tegeleda kas ebaausa konkurentsi põhjuse (dumpingumarginaaliga) või selle mõjuga (kahjumarginaaliga) olenevalt sellest, kumb on väiksem⁸. Peale selle algatab komisjon uurimisi vaid siis, kui need on vajalikud. Samuti analüüsib ta enne parandusmeetmete kehtestamist, kas kaubanduse kaitsemeetmed võivad olla vastuolus ELi üldiste majandushuvidega.

⁵ Komisjoni 14. oktoobri 2015. aasta teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Kaubandus kõigile: vastutustundlikuma kaubandus- ja investeerimispoliitika poole“ (COM(2015)0497),

⁶ Allikas: ELi eeskirjad ja tööstusettevõtete ametlikud kaebused või läbivaatamistaotlused.

⁷ Allikas: ELi eeskirjad ja WTO.

⁸ Eraldi eeskirjad on kahjumarginaali arvutamiseks toorainehindade moonutamise korral; need hinnad moodustavad vähemalt 17 % kauba tootmishinnast. Subsideerimise puhul väiksema tollimaksu reeglit üldjuhul ei kohaldata.

ELi kaubanduse kaitsemeetmetel on **tugev parandav mõju**: enamasti väheneb dumpinguhinnaga või subsideeritud import märgatavalt juba uurimise ajal, kuid kindlasti pärast meetmete kehtestamist. Tabelis on esitatud ELis kehtivate meetmete valim ja kirjeldatud nende mõju:

Toode, mille suhtes on kehtestatud meetmed	Päritolu	Dumpinguhinnaga või subsideeritud impordi vähenemine asjaomastest päritoluriikidest pärast meetmete kehtestamist (viimased impordiandmed võrreldes impordiga algsel uurimisperioodil) ⁹
Alumiiniumradiaatorid	Hiina Rahvavabariik	–98%
Alumiiniumrattad	Hiina Rahvavabariik	–38%
Keraamilised lauanõud ja köögitarbed	Hiina Rahvavabariik	–28%
Keraamilised plaadid	Hiina Rahvavabariik	–84%
Pinnakattega kvaliteetpaber	Hiina Rahvavabariik	–99%
Busside ja veoautode uued ja protekteeritud rehvid	Hiina Rahvavabariik	–81%
Terastooted (kõik mõõtmised)	Eri riigid	–70%
Terastooted (Junckeri komisjoni ajal algatatud juhtumid)	Eri riigid	–89%
Suhkrumais teradena	Tai	–62%
Termopaber	Korea Vabariik	–91%

Allikas: Comext, ELi määrused

Teine näide ELi kaubanduse kaitsemeetmete tõhususest on liidu tegevus terasekriisi ajal, mida on kirjeldatud allpool punktis 1.3.

Ajavahemikul 2014. aasta novembrist kuni 2018. aasta novembrini kogus EL meetmete kehtestamise tulemusena dumpinguvastaste või tasakaalustavate tollimaksudena üle 1,5 miljardi euro, mis kanti täies ulatuses ELi eelarvesse.

Dumpinguvastased ja tasakaalustusmeetmed tuleb läbi vaadata viis aastat pärast kehtestamist, kui ELi tööstus tahab meetmete kehtivust pärast seda perioodi säilitada. Novembrist 2014 kuni detsembrini 2018 algatas komisjon 52 ELi meetmete **aegumise läbivaatamist**. Sellised aegumise läbivaatamised võimaldavad võrrelda ELi tööstuse olukorda meetmete kehtestamise ajal olukorraga viis aastat hiljem. Komisjon võib jätta meetmed kehtima, kui ta leiab aegumise läbivaatamisel, et meetmete tühistamise korral on tõenäoline

⁹ Algsel uurimisperioodil impordiandmeid võrreldakse impordiga 2017. aasta novembri ja 2018. aasta oktoobri vahelisel ajal. Rehvide puhul ekstrapoleeriti pärast meetmete kehtestamist (kuus kuud) kättesaadavad andmed võrdluse võimaldamiseks. Vt komisjoni 18. oktoobri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1579 (ELT L 263, 22.10.2018, lk 3).

dumpingu/subsideerimise ja kahju jätkumine või kordumine. ELi tööstus taotleb aegumise läbivaatamist ligikaudu 75 % meetmete puhul¹⁰.

Valik aegumise läbivaatamise näiteid kaubanduse kaitsemeetmete tõhususe mõõdikuna

Keraamiliste plaatide¹¹ suhtes kehtestatud meetmete aegumise läbivaatamine on üks paljudest juhtudest, mis näitab ELi meetmete tõhusust ELi tööstuse pikaajalise elujõulisuse tagamisel. Enne meetmete kehtestamist Hiina dumpingu lõpetamiseks ohustas Hiina import tõsiselt ELi keraamikatööstuse säilimist: kasum langes kuni tasuvuspiirini ning investeeringud ja tööhõive vähenesid samuti märkimisväärselt. Meetmete kehtestamine parandas olukorda: ELi tööstus hakkas taas kasumit teenima; tootlikkus ja investeeringud kasvasid oluliselt. Peamiselt väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid hõlmavas sektoris võimaldab investeeringute valdkonna selline tendents ELi ettevõtjatel jõudsalt kasvada, sest neil on vaja oma seadmeid turusuundumuste järgimiseks pidevalt ajakohastada. Väärib märkimist, et tänu meetmetele säilis ka umbes 60 000 töötaja hõive (isegi kui seda oli vähem kui enne dumpingu algust). Edusammudest hoolimata tuli Hiina eksportijate tohtu vaba tootmisvõimsuse ja agressiivse hinnapoliitika tõttu meetmete kehtivus säilitada. Läbivaatamise käigus leiti, et ilma meetmeteta oleks tekkinud suur oht, et Hiina alustab uuesti ebaõiglast eksporti, mis oleks avaldanud ELi tööstusele kahjulikku mõju.

Hiinast pärit **jalgrataste** suhtes kohaldatavad meetmed on teine märkimisväärne näide kaubanduse kaitsemeetmete tõhususest. Meetmed kehtestati esimest korda 1993. aastal ning mitme järgnenud aegumise ja vahepealse läbivaatamise tulemusena leiti iga kord, et meetmed on Hiina kahjuliku dumpingu tõrjumiseks endiselt vajalikud. Võib põhjendatult väita, et ELi jalgrattatööstust ei pruugiks ilma dumpinguvastaste meetmeteta praegu olemas olla. Teistes riikides, kus meetmeid ei kehtestatud või need olid aegunud, olid Hiina eksportijad peaaegu kogu kohaliku turu üle võtnud. Uurimiste käigus on korduvalt kinnitust leidnud Hiina ülevõimsuse olulisus – viimase uurimise raames leiti, et vaba tootmisvõimsus on seal 25 % suurem kui ELi kogutarbimine ning Hiina on nähtavasti püüdnud seda võimsust täies mahus kasutusele võtta. Selle tõttu pidi EL 2013. aastal peatama Malaisia, Sri Lanka ja Tuneesia kaudu toimuvale Hiina jalgrataste impordile kehtestatud dumpinguvastastest tollimaksust kõrvalehoidumise ulatusliku skeemi. See võimaldas ELi tööstusel taastada mõõdukas, kuid stabiilne kasum, nagu on näidatud praegu menetluses olevas taotluses meetmete aegumise läbivaatamiseks.

ELi jalgrattatööstuse säilimisel on ELi majandusele struktuuriline mõju. Ilma ELi jalgrattatööstuseta ei oleks ka ELi jalgrattavaruosade tööstust. Samuti ei oleks Euroopas suudetud välja arendada uut olulist turgu, st elektrijalgrataste tööstust, millel on endiselt märgatav kasvupotentsiaal. ELis on 11 000 töökohta seotud otseselt jalgrataste tootmisega, 16 000 töökohta jalgrattavaruosade tootmisega ja 3 600 töökohta elektrijalgratastega. Jaanuaris 2019 kehtestas komisjon lõplikud dumpinguvastased ja tasakaalustusmeetmed elektrijalgrataste impordi suhtes Hiinast. Selgus, et Hiina elektrijalgrataste eksportijatele maksti suuri subsidiume.

Enne kaubanduse kaitsemeetmete kehtestamist Hiinast pärit **alumiiniumrataste**¹² suhtes oli ELi tööstuse olukord Hiina dumpinguhinnaga impordi tõttu halvenenud, nagu tõendas näiteks tootmise ja müügituru vähenemine ja olulise kahjumi teenimine. Viis aastat pärast dumpinguvastaste tollimaksude kehtestamist on olukord märgatavalt paranenud. ELi tööstus suutis taastuda ja teenida korralikku kasumit, kasvades koos turuga. Import Hiinast vähenes ja Hiina impordi turuosa kahanes

¹⁰ Komisjoni enda andmed.

¹¹ Vt komisjoni 22. novembri 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/2179 (ELT L 307, 23.11.2017, lk 25).

¹² Vt komisjoni 23. jaanuari 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/109 (ELT L 18, 24.1.2017, lk 1).

ligi 75 %. Tänu meetmetele püsis ELi turul tervistav konkurents, sest kolmandatest riikidest pärit tarnijate turuosa taastus, võimaldades pakkuda rohkem tooteid, mille hind ei olnud ebaõiglane. ELi tööstuse müügiimaht ja tootmine kasvasid vastavalt 28 % ja 25 % ning loodi 1 200 uut töökohta (kasv 10 %). ELi tööstuse tootmisvõimsust suurendati, et rahuldada kasvanud nõudlust ja ajakohastada tootevalikut. Siiski oli vaja jätta meetmed kehtima, sest vastasel juhul oleksid Hiina eksportijad suurte koguste ning madalate ja dumpinguhindadega liidu turule naasnud: ELi tööstuse jaoks oleks uuesti alanud langustsükkel.

Kaubanduse üleilmastumine on suurendanud võimalusi kaubanduse kaitsemeetmetest **kõrvale hoida** või nende tõhusust muul moel vähendada. Seepärast on komisjon impordistatistikat pidevalt jälginud, et teha kindlaks võimalik kõrvalehoidmine meetmetest¹³ või tollimaksete mõju absorbeerimine¹⁴. Selliste olukordade vastu algatas komisjon vahemikus novembrist 2014 kuni detsembrini 2018 neliteist kõrvalehoidmis- või absorbeerimisvastast uurimist ja laiendas seejärel kehtivaid meetmeid nende soovitud mõju säilitamiseks neljateistkümmel juhul teistele riikidele või toodetele.

Samuti on oluline, et komisjon pidas kaubanduse kaitsemeetmete eesmärgipärasuse ja nende mõju hindamiseks pidevalt sidet **kõikide peamiste sidusrühmade organisatsioonidega**, keda kaubanduse kaitsemeetmed mõjutasid. Ettevõtjate esindajate ja teiste sidusrühmadega korraldati korrapäraseid kohtumisi, sealhulgas kaubanduse kaitsemeetmete seadusandlikest reformidest teavitamiseks ja nende arutamiseks, kaasates võimalikult palju sidusrühmadele olulisi teemasid.

I.2 TÕHUSUSE JA KINDLUSTUNDE EDASISEKS SUURENDAMISEKS ÜMBERKORRALDATUD SÜSTEEM

Ajakohastamine

ELi kaubanduse kaitsemeetmete reeglistiku põhiosa pärineb Uruguay läbirääkimisvooru lõpust. Alusmäärusi üritati ajakohastada juba 2008. aastal. Kuid alles praeguse komisjoni tegevusperioodil viidi ajakohastamiseks vajalikud muudatused edukalt lõpuni. Seda eelkõige seetõttu, et uus olukord üleilmsel turul ja ebaausate kaubandustavade sagenemine viitasid selgelt pakilisele vajadusele täiendava tõhususe ja kindluse järele. Pärast seda, kui nõukogu ja Euroopa Parlament olid komisjoni ettepaneku osas 5. detsembril 2017 kokkuleppele jõudnud, jõustusid 8. juunil 2018 ajakohastatud eeskirjad. Selle tähtsa edusammuga tõhustati ELi kaubanduse kaitsemeetmeid ning muudeti need läbipaistvamaks, et tulla toime maailmamajanduse probleemidega, vastates samal ajal eri sidusrühmade, st ELi tootjate, importijate ja järgtööstuse vajadustele.

ELi ajakohastatud õigusaktidega nähakse ette mitu muudatust. Võetakse kasutusele parem kahjumarginaali arvutus, mis on kesksel kohal väiksema tollimaksu reegli kohaldamisel, mille puhul on tegemist liidu kaubanduse kaitsemeetmete ühe põhielemendiga. Ajakohastati

¹³ Kõrvalehoidmiseks loetakse kolmandate riikide ja liidu vahelise kaubandusstruktuuri muutust, mis tuleneb tavast, protsessist või toimingust, millel ei ole piisavat nõuetekohast põhjendust või majanduslikku õigustust peale dumpinguvastase või tasakaalustava tollimaksu kehtestamise

¹⁴ Absorptsioon võib aset leida, kui pärast algset uurimisperioodi või enne või pärast meetmete kehtestamist on ekspordihinnad langenud või imporditud toote edasimüügihinnad või järgnevad müügihinnad ELis ei ole muutunud või on muutus olnud ebapiisav.

mittekahjustava hinna arvutamist, et tulla paremini toime praeguste majandusoludega. See hõlmab vähemalt 6 % kasumit, samuti võimalust võtta kahjumarginaali arvutamisel arvesse liidu tööstuse investeeringu- ning teadus- ja arendustegevuse vajadusi. Veelgi enam, uute eeskirjade puhul on võimalik arvesse võtta tooraineturu moonutusi, mis kahjustavad tänapäeval aina sagedamini kaubavahetust.

Suurema tõhususe huvides lühendati ajutiste meetmete kehtestamise aega – meetmed tuleb nüüd kehtestada üldjuhul seitsme kuu jooksul, kuid mitte hiljem kui kaheksa kuu jooksul, samal ajal kui varem kulus selleks üheksa kuud. Niisiis leevendatakse ebaausa konkurentsi mõju Euroopa tööstusele kiiremini. Et menetluse läbipaistvust veelgi suurendada ja võimaldada ettevõtjatel meetmetega kiiremini kohaneda, võeti ELis seoses ajutiste dumpinguvastaste ja tasakaalustavate meetmete kehtestamisega kasutusele varajase hoiatamise mehhanism. Sellist kaubanduse kaitsemeetmete süsteemi ei kasutata üheski teises jurisdiktsioonis.

Teise põhielemendina püüdis komisjon sobitada kaubanduse kaitsemeetmeid paremini väiksemate ettevõtjate vajadustega: kooskõlas sellega saavad ELi VKEd lisatoetust kaubanduse kaitsemeetmete kehtestamise kaalumise korral või kui meetmed neid mõjutavad.

Lisaks võimaldavad kaubanduse kaitset käsitlevad õigusaktid võtta komisjonil kontrollitavates riikides esimest korda hulga täpselt määratletud tingimuste korral arvesse sotsiaal- ja keskkonnaaspekte. See kehtib eelkõige seoses väiksema tollimaksu reegluga kahjumarginaali määramisel. Uue lähenemisega tahetakse leevendada paljude institutsioonidest sidusrühmade ja suure osa üldsuse muret, kinnitades, et avatud kaubanduspoliitikat on võimalik rajada vaid kestlikule kaubandusele, milles austatakse ühiste väärtuste ühisosa.

Uus dumpingu arvutamise metoodika ja tugevam tasakaalustusvahend

20. detsembril 2017 täiendati komisjoni ettepanekul ELi alusmäärusi, et tulla paremini toime uute tegelike majandusoludega. Õigusaktide muutmisega korraldati ELi kaubanduse kaitsemeetmed põhjalikult ümber. Esiteks võeti muudatuse tulemusel kasutusele uurimise all olevate kaupade normaalväärtuse arvutamise uus metoodika juhuks, kui ekspordiriigi ametiasutused on põhjustanud olulisi moonutusi. Sellised moonutused võivad esineda kogu riigis või mõnes konkreetsetes sektoris: uute eeskirjadega ei piirata ühegi riigi käsitamist turu- või mitteturumajanduslikuna. Et sidusrühmad saaksid teatada probleemidest riikidega, kus esineb turumoonutusi, võib komisjon avaldada aruandeid konkreetse riigi või valdkondlike moonutuste kohta. Esimene selline aruanne käsitles Hiinat,¹⁵ sest selle riigiga on ELi kaubanduse kaitsmisel olnud kõige rohkem tegemist. Samuti teatas komisjon, et järgmine riigiaruanne on kavas koostada Venemaa kohta¹⁶.

Teiseks on muudatused tugevdanud ka tasakaalustusmeetmeid. See aitab komisjonil subsideerimise kogu ulatusega paremini toime tulla, võimaldades tegeleda ka nende

¹⁵ Commission Staff Working Document, on Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations (Komisjoni talituste töödokument, milles käsitletakse olulisi moonutusi Hiina Rahvavabariigi majanduses kaubanduskaitset käsitlevateks uurimisteks), 20. detsember 2017, SWD (2017) 483 final/2.

¹⁶ Aruande vastuvõtmise ajal oli Venemaa riigiaruande koostamine veel pooleli.

subsiidiumidega, mis tehti kindlaks alles uurimise käigus. See muutus on oluline seetõttu, et välisriikide valitsused maksavad subsideeritud üha sagedamini varjatult ja rikkudes Maailma Kaubandusorganisatsiooni (WTO) subsideeritud teatamise eeskirju.

I.3 SÜSTEEM, MIS VÕIMALDAB LAHENDADA ÜLEILMSEID PROBLEEME

Mõne viimase aasta jooksul on kaubanduse kaitsemeetmete tähtsus kasvanud, sest need on osutunud üleilmsete kaubandusprobleemide leevendamisel hädavajalikuks.

Hiina liigse tootmisvõimsuse mõju kaubandusele kahjustas vahemikus 2013–2016 tõsiselt **Euroopa terasetööstust**. Sellele vastukaaluks võetud poliitilised meetmed olid kiired ja ulatuslikud: märtsis 2016 väljastati teatis,¹⁷ milles sätestati laialdased meetmed, millega hõlmati otsustavalt kaubanduspoliitika.

Kaubanduse kaitsemeetmete seisukohast hõlmasid meetmed kaht aspekti. Aastatel 2014–2018 kehtestas EL terastoodetega seoses 25 uut meedet (ühtekokku kõigest 35 uuest kaubanduse kaitsemeetmest) eesmärgiga kõrvaldada dumpinghinnaga ja subsideeritud impordi kahjulik mõju ning taastada õiglasel kaubandustingimused, soodustades sellega sektori taastumist. Veelgi enam, EL astus arvukalt samme terasetööstuse paremaks kaitsmiseks kaubanduse kaitse valdkonnas, kasutades selleks impordi järelevalvet, kiirendades uurimisi, algatades uurimisi kahjustamise ohu korral (põhjendatud juhtudel) või lõplike tollimaksude tagasiulatuva kohaldamisega asjakohastel puhkudel.

Sammudel oli märkimisväärne mõju: aastatel 2014–2017 kehtestatud meetmetega hõlmatud terastoodete import vähenes meetmete kehtestamisele eelnenud impordimahuga võrreldes keskmiselt üle 95 %. Pärast sellise impordi ebaausa elemendi, st dumping- või subsideeritud hinna neutraliseerimist kaubanduse kaitsemeetmete abil ei olnud import enam konkurentsivõimeline. Kriitilise tähtsusega terastoodete puhul, nagu kuumvaltsitud lehtterase rullid, kus ELi kasutajate tegevus oleneb impordist, asendati dumpinghinnaga või subsideeritud import muudest allikatest pärit impordiga, mille ebaausa hinnastamise kohta ei olnud sel ajal tõendeid. Dumpinghinnaga või subsideeritud impordi neutraliseerimisega kaubanduse kaitsemeetmete abil taastati võrdsed tingimused lisaks ELi tootvale tööstusele ka teiste kolmandate riikide tarnijate jaoks, tehes ELi kasutajatele ka edaspidi kättesaadavaks erinevad tarneallikad.

2017. aastal ilmnemise terasesektoris esimesed konkreetsed taastumismärgid – osalt tänu sellele, et komisjon kehtestas kaubanduse kaitsemeetmed. Siiski jäi ELi terasetööstus haavatavaks ning dumpinghinnaga ja/või subsideeritud import võis seda kahjustada. Eelkõige on põhjuseks terase liigne tootmisvõimsus maailmas.

Sellela seoses tõi 2018. aasta **kaubanduse valdkonnas juurde probleeme**, mis nõudsid komisjonilt kiiret, kuid läbimõeldud reageerimist. 23. märtsil 2018 kehtestas USA terastoodetele 25 % impordimaksu. EL leidis, et meetmed ei ole õiguslikult põhjendatud ja vastas sellisele kaubandust häirivale tegevusele otsustavalt. Komisjon asus kaubandust

¹⁷ Komisjoni 16. märtsi 2016. aasta teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ning Euroopa Investeeringupangale, „Terasetööstus: püsivate töökohtade ja Euroopa majanduskasvu kaitsmine“, COM (2016) 155 final.

kaitsma kolme meetme abil: lisaks USA meetmete vaidlustamisele WTO vaidluste lahendamise süsteemis ja tasakaalustavate meetmete kehtestamisele algatas ta esimest korda pärast 2002. aastat kaitsemeetmetega seotud uurimise. Tõepoolest, USA tollimaksude tõttu hakkasid üleilmsed tarnijad osa oma eksporti USAst ELi suunama. Vältimaks impordi edasist järsku kasvu, mis ähvardas halvendada ELi terasetootjate (üleilmse liigse tootmisvõimsuse tõttu) niigi habrast majandusseisundit, võttis komisjon vastu lõplikud kaitsemeetmed *erga omnes*¹⁸. Tariifikvootide näol kehtestatud meetmed säilitavad traditsioonilised kaubavood ja ELi kasutajatele vajalikud erinevad tarneallikad, kaitstes samal ajal ELi tootvat tööstust kaubandushäirete eest.

Samuti hoogustas komisjon võitlust kolmandate riikide **kaubandust moonutavate subsidiumidega**. Eeskätt võivad liigset tootmisvõimsust soodustavad subsidiumid põhjustada kaubanduse suuri moonutusi ja tuua sageli kaasa liigse tootmise mõju ülekandumise eksporditurgudele. Sellisel subsidieerimisel on ekspordisubsidiumidega tihti *de facto* sarnane mõju, kusjuures viimased on WTO eeskirjade alusel keelatud. Novembrist 2014 kuni detsembrini 2018 algatas komisjon 25 subsidiumivastast uurimist ja kehtestas uuesti, laiendas või pikendas 12 tasakaalustusmeedet. Paljudel juhtudel viitasid uurimistulemused suhteliselt kõrgele subsidieerimise määrale, mida eelnevatel perioodidel tuli ette üsnagi harva. Kui nimetada vaid mõnda, on märkimisväärses summas tasakaalustavad tollimaksud kehtestatud Hiinast pärit kuumvaltsitud lehtterastoodetele (kuni 35,9 %) või rehvidele (kuni 51,08 %). Et kolmandate riikide poolse subsidieerimise probleemi lahendamise olulisus kasvab, käivitas komisjon välisriikide toetuskavade läbipaistvuse suurendamiseks spetsiaalse subsidiumide **andmebaasi**. Andmebaas on nüüd kättesaadav komisjoni veebisaidil¹⁹ ja seda ajakohastatakse korrapäraselt. Sellega seoses tuleb märkida, et WTO liikmetel on juriidiline kohustus oma subsidiumidest WTO-le teatada. Paljud WTO liikmed aga seda kohustust ei täida või täidavad vaid osaliselt. EL on selliseid rikkumisjuhtumeid WTO subsidiumidevastases komitees süsteemselt käsitlenud. Veelgi enam, ta on tellinud uuringuid, milles analüüsitakse välisriikide valitsuste, eelkõige Hiina poolset subsidieerimist. Uuringud tehakse avalikkusele kättesaadavaks, et kompenseerida välismaiste subsidiumiskeemide läbipaistmatust.

I.4 KINDEL PÜHENDUMINE KOLMANDATE RIIKIDE TEGEVUSE KONTROLLIMISELE

Osana komisjoni jõupingutustest **tagada** Euroopa tööstusele **õiglased kaubandustingimused** sekkus komisjon ka juhul, kui kolmandad riigid kavatsesid kehtestada ELi ekspordi suhtes põhjendamatuid kaubanduse kaitsemeetmeid. Kaubanduse kaitse on 2014. aastast saadik kogu maailmas pidevalt hoogustunud ning saavutas kõigi aegade tipptaseme 2018. aastal, mil komisjoni talitused sekkusid ligikaudu 70 väliskaubanduse kaitsemeetmete uurimisse. Sekkumine hõlmas kirjalike arvamuste esitamist ja käimasolevate uurimiste raames toimuvatel ärakuulamistel tehnilisel tasandil osalemist. Vajaduse korral sekkus komisjon ka poliitiliselt.

¹⁸ Vt komisjoni 31. jaanuari 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/159 (ELT L 31, 1.2.2019, lk 27).

¹⁹ <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/157607.htm>

Selliste sammude eesmärk on tagada eeskirjade järgimine ja vältida kaubanduse kaitsemeetmete väärkasutust. Sel moel aitab komisjoni tegevus vältida tervet hulka põhjendamatuid meetmeid. Siinkohal mõned tähelepanuväärsed näited:

- 1) USA hakkas uurima suurte tsiviilõhusõidukite importi Kanadast. Juhtum mõjutas kaudselt ELi, kuivõrd see hõlmas Kanada õhusõidukitele tiibu tootvat ELi äriühingut. Meetmed oleksid võinud ohustada otseselt ligi 4 000 töökoha säilimist ELis. Komisjon sekkus USA uurimise käigus korduvalt, viidates WTO eeskirjade selgele rikkumisele juhtumiga seoses. Eelkõige keskendus ta sellele, et USA tööstust ei kahjustatud. Selle tulemusena jaanuaris 2018 USA uurimine lõpetati;
- 2) komisjon sekkus tulemuslikult Türgi rehvide kaitsemeetmetega seotud uurimisse, mis võib mõjutada ELi aastast eksporti mahus 450 miljonit eurot: komisjon sekkus otsusavalt ja meetmeid õnnestus vältida.
- 3) komisjon tegutses edukalt ka dumpinguvastases uurimises, mis käsitles pinnakattega paberi importi, mida teostas India (ekspordiväärtus ligikaudu 110 miljonit eurot). Komisjon sekkus mitu korda, kaasates liidu delegatsiooni, millele järgnes lõpuks volinik Malmströmi otsene sekkumine India valitsuse tasemel. Juhtum lõpetati meetmeid kehtestamata.
- 4) 2018. aastal tehti edusamme Austraalia dumpinguvastases uurimises seoses konservtomatite impordiga Itaaliast – selle juhtumiga tegeles komisjon aktiivselt mitu aastat (algsed meetmed kehtestati 2014. ja 2016. aastal ekspordi suhtes tollases väärtuses ligikaudu 60 miljonit eurot). Austraalia vaekogu kinnitas, et Itaalia tomatikasvatajatele pakutavatel otsetoetusmeetmetel ei ole moonutavat mõju ja Itaalia tomatiturul ei valitse „eriline turuolukord“, sulgedes juhtumi lõplikult;
- 5) komisjon sekkus dumpinguvastaste meetmete aegumise läbivaatamisega seotud uurimisse, mida USA korraldas seoses pinnakatteta paberi impordiga Portugalist (ekspordiväärtus ligikaudu 140 miljonit eurot). Pärast komisjoni sekkumist vähendati lõplikku tollimaksu 37 %-lt 1,75 %ni (sarnaselt ühe teise sekkumisega 2016. aastal, mille puhul maksu langetati 29 %-lt 7 %ni);
- 6) komisjon sekkus ELis pärit külmutatud friikartulite dumpinguvastaste meetmete uurimisse, mida korraldas Colombia. Selle tagajärjel tollimaksust mõjutatud äriühingute arv vähenes ja tollimaksumäärasid langetati. Siiski tekitavad need meetmed jätkuvalt probleeme ning komisjon kaalub meetmete kõrvaldamiseks edasisi samme, nagu näiteks edasised kahepoolsed sekkumised või võimalik tegevus WTOs.

Paljudel juhtudel on komisjon kasutanud põhjendamatute meetmete tühistamiseks ka **WTO vaidluste lahendamise menetlust**. Näiteks Venemaa dumpinguvastaste maksude kehtestamise juhtum Saksamaalt ja Itaaliast pärit väikestele tarbesõidukitele, mille puhul leiti lõpuks, et Venemaa rikub talle WTO eeskirjadest tulenevaid kohustusi ja seega meetmeid ei pikendatud.

Komisjoni tegevusperioodil võimaldasid **vabakaubanduslepingute läbirääkimised** leppida meie partneritega kokku kaubanduse kaitsemenetluste ühtses korras. Viimane hõlmas uurimiste suuremat läbipaistvust ja tasakaalustatud lähenemise tagamist tollimaksude kohaldamisel. See saavutati näiteks väiksema tollimaksu reegli võimaluse korral kohaldamise propageerimisega ning importijate ja järgtööstuse huvide arvessevõtmise teel. Sellised sätted

on nüüd lisatud meie lepingutesse Korea ja Jaapaniga ning läbirääkimised teiste partneritega käivad.

I.5 LÄBIPAISTVAM SÜSTEEM

Samal ajal kui WTO eeskirjadega kehtestatakse vaid miinimumnõuded, on komisjon käivitanud mitu läbipaistvusega seotud algatust, et muuta kaubanduse kaitsemeetmete süsteem asjaosaliste jaoks tõhusamaks, kaasavamaks ja informatiivsemaks. Seetõttu haldab komisjon nüüd spetsiaalset veebiplatvormi, mis parandab ja lihtsustab huvitatud isikute teabevahetust. See võimaldab pooltele pidevat juurdepääsu avalikele uurimistoimikutele, et oma õigusi tulemuslikumalt kaitsta. Et suurendada läbipaistvust üldsuse jaoks, avaldab komisjon alates 2016. aasta maist oma veebisaidil regulaarselt kõikide kaebuste või läbivaatamistaotluste mittekonfidentsiaalseid kokkuvõtteid. Lisaks komisjoni enda teatistes „Kaubandus kõigile“ sätestatud kohustustele teevad kaubanduse kaitsemeetmete talitused alates 1. augustist 2017 kõikidele huvitatud isikutele teatavaks neid puudutava kontrollkäigu täieliku aruande. Toimikule on lisatud ka sellise aruande mittekonfidentsiaalne versioon, mis on kättesaadav teistele huvitatud isikutele. Kontrollkäikude tulemus võib teatavate ettevõtjate puhul osutuda järelduste tegemisel otsustavaks ning see võib aidata vältida tarbetut kohtumenetlust.

Komisjonis on jõudnud lõppetappi ka ühe teise vahendi rakendamine, mis aitab üldsusel kaubanduse kaitsemenetlust paremini mõista, võimaldades avaldada komisjoni veebisaidil teavet ettevõtjate tollimaksu tagastamise taotluste ja nendega seotud uurimiste kohta.

II. KAUBANDUSE KAITSE 2018. AASTAL

II.1. UURIMISTEGEVUS

II.1.1 Üldine ülevaade

2018. aasta lõpul kehtis ELis 93 lõplikku dumpinguvastast meetet ja 12 tasakaalustusmeetet²⁰. Võrreldes eelmise aastaga oli meetmeid pisut vähem.

Uurimistegevus oli jätkuvalt väga ulatuslik ning igati võrreldav 2017. aastaga. Töö hõlmas peamiselt uusi uurimisi vastavalt kaubanduse kaitsemeetmete uutele eeskirjadele ning endiselt arvukaid läbivaatamisi. 2018. aasta lõpul oli pooleli 45 uurimist ja kuus tagasimaksetega seotud uurimist, mis hõlmasid 99 tollimaksu tagastamise taotlust.

Kaubanduse kaitsemeetmeid käsitlevate õigusaktide põhjalikum ülevaade ja teave aasta tegevuse kohta on esitatud käesolevale aruandele lisatud komisjoni talituste töödokumendis ja selle asjaomastes lisades.

II.1.2 Dumpingu- ja subsiidiumivastased uurimised (vt A–I lisa)

Aastal 2018 algatati kümme uut uurimist. Kahes menetluses kehtestati ajutised tollimaksud. Neli juhtumit lõpetati lõplike tollimaksude kehtestamisega ja kaheksa uurimismenetluse tulemusel meetmeid ei kehtestatud.

Olulise osa juhtumite käsitlemisest moodustasid taas aegumise läbivaatamisega seotud uurimised. 2018. aastal algatati koguni 17 aegumise läbivaatamisega seotud uurimist ja seitse sedalaadi uurimist lõpetati tollimaksu kehtestamisega. Ühegi aegumise läbivaatamise uurimise tulemusena meetmeid ei lõpetatud. 2018. aasta jooksul aegus automaatselt neli meetet.

Algatati kolm vahepealset läbivaatamist. Neli vahepealset läbivaatamist lõpetati meetmeid muutmata ja kaks lõpetati meetmete muutmisega.

Veel algatati 2018. aastal kolm kordusuurimist, mis käsitlevad üldjuhul kohtumääruste rakendamist. Lõpule viidi viis sellist uurimist.

II.1.3 Kaitsemeetmetega seotud uurimised (vt L lisa)

2018. aastal algatas EL kolm kaitsemeetmetega seotud uurimist – üks *erga omnes* terastoodetega seotud uurimine ning kaks kahepoolset uurimist seoses Kambodža ja Myanmariga, mis käsitlesid indica riisi ELi üldiste tariifsete soodustuste kava alusel.

II.1.4 Tõendamistoimingud

Komisjon korraldab uurimiste käigus külastusi ettevõtjate või ühenduste dokumentide uurimiseks, et menetluste käigus esitatud teavet kontrollida. 2018. aasta jooksul tegid ELi kaubanduse kaitsemeetmete talitused 167 sellist visiiti, mis tähendas ühtekokku 1 978 inimtööpäeva jagu kontrolle.

²⁰ Meetmeid arvestatakse asjaomase toote ja riigi kohta, laiendusi arvesse ei võeta.

II.2 MEETMETE TÄITMISE TAGAMINE (vt J, K, M, Q lisad)

Nagu eespool osutatud, on äärmiselt oluline tagada kehtestatud meetmete tulemuslik rakendamine. See kuulub olulise tegevuse hulka, mis peab tagama, et meetmeid ei väldita tollimaksude absorbeerimise või neist kõrvalehoidmise teel. 2018. aastal algatati üks absorptsiooni käsitlev läbivaatamine, mis oli aasta lõpul veel pooleli. Ühtki muud absorptsiooni käsitlevat läbivaatamist ei lõpetatud. Lisaks ei algatatud ühtki kõrvalehoidmisega seotud uurimist ning 2018. aastal lõpetati kaks sellist 2017. aastal algatatud uurimist tollimaksu pikendamata.

Täitmistoimingute osa on ka kohustuste jälgimine. 2018. aasta alguses kehtis kolm kohustust. Aasta jooksul uusi kohustusi heaks ei kiidetud. Seepärast kehtis ka 2018. aasta lõpus kolm kohustust.

Meetmete rakendamise tagamiseks teeb komisjon tihedat koostööd OLAFiga. Nagu tavaliselt, esitas komisjon 2018. aastal OLAFile kogu teabe ja tõendid kaubanduse kaitsemeetmetega seotud ebaseadusliku tegevuse kohta.

II.3 VÄIKESED JA KESKMISE SUURUSEGA ETTEVÕTJAD (VKEd)

2018. aastal käivitas komisjon kaubanduse kaitsemeetmete ajakohastamisega seoses algatuse kaubanduskaitse uurimisest mõjutatud VKEd abistamiseks nii ELis kui ka kolmandates riikides. Koostati selleteemaline veebileht. Sellega koondati ühte kohta soovitusel äriühingutele, näidisküsimustikud ja uurimismenetlust käsitlev põhjalik juhend. See täiendab VKEd kasutajatuge, mis jätkas kaubanduse kaitsemeetmete kohta teavet otsivate VKEd abistamist. Kasutajatoele aasta jooksul esitatud päringud ulatusid kaubanduse kaitsemeetmete laadi käsitlevast üldteabest konkreetsemate päringuteni juhtumite kohta.

II.4 SOTSIAAL- JA KESKKONNASTANDARDID

Normaalväärtuse arvutamise uue meetodika kasutamise korral valib komisjon toote normaalväärtuse määramiseks asjakohase võrdlusriigi. Kui selliseid riike on rohkem kui üks, peab komisjon valikut tehes tuginema nende riikide sotsiaal- ja keskkonnakaitse taseme piisavuse hindamisele. Seepärast kontrollib komisjon kõikides sellistes pärast 20. detsembrit 2017 algatatud uutes uurimistes ja aegumise läbivaatamistes eelkõige, kas asjaomased rahvusvahelised konventsioonid on ratifitseeritud.

Sotsiaal- ja keskkonnakaitse standardite kaubanduse kaitsemeetmete uurimistes kaalumise ja arvessevõtmise kirjeldusele saab viidata alles edasistes aastaaruannetes, kui uurimistes on jõutud ajutistele või lõplikele järeldustele. Ükski uue meetodika alusel käimasolevast uuringust ei ole sellesse etappi jõudnud – tulemused on kättesaadavad alles järgmises aruandes.

Veelgi enam, kaubanduse kaitse ajakohastatud eeskirjade jõustumisest saadik kajastab komisjon toote taotlushinna arvutamisel ka ELi äriühingute tegelikke või tulevasi tootmiskulusid, mis tulenevad või tuleneksid mitmepoolsete keskkonnakokkulepete (ja nende protokollide), samuti teatavate Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni konventsioonide kohaldamisest. Seepärast on komisjon alates 8. juunist 2018 hakanud uurimistes kohaldama

viimast eeskirja. Ka siin käsitletakse selliseid juhtumeid järgmises aastaaruandes, kuna ükski käimasolevatest uurimistest, mille puhul see oleks asjakohane, ei ole veel ajutisse ega lõppetappi jõudnud.

II.5 KOHTULIK KONTROLL ELI KOHTUTES

2018. aastal võeti Üldkohtus ja Euroopa Kohtus kaubanduse kaitsemeetmete valdkonnas vastu 26 otsust: Üldkohtus tehti kümme otsust ning Euroopa Kohtus tehti otsus 12 apellatsioonkaebuse kohta ja neli eelotsust. Asjaomaseid otsuseid kirjeldatakse S lisas.

Kaubanduse kaitsemeetmetega seoses algatati 2018. aastal 15 uut kohtuasja (võrreldes 20 kohtuasjaga 2017. aastal).

II.6 KOLMANDATE RIIKIDE ELI PUUDUTAV TEGEVUS

ELi ekspordi mõjutavate kehtivate kaubanduse kaitsemeetmete koguarv ulatus 2018. aastal 174ni (võrreldes 162 meetmega 2017. aastal). Järgmistel aastatel see suundumus eeldatavasti jätkub, arvestades ka seda, kui palju on 2018. aastal uusi ja käimasolevaid uurimisi (35 võrreldes 31 uurimisega 2017. aastal), mille puhul võidakse 2019. aastal meetmeid kehtestada.

Enamik ELi ekspordi vastaseid kaubanduse kaitsemeetmeid oli seotud USAga, jõus on 33 meetet (2017. aastal 26 meetet). 2015. aastaga (18 meetet) võrreldes on kasv 89 %. Kaudselt aitas see kaasa ka meetmete arvu kasvule kogu maailmas, sest riigid nagu näiteks Türgi või Kanada algatasid seoses teatavate terastoodetega vastukaaluks USA paragrahvi 232 alusel terase impordi suhtes kehtestatud meetmetele kaitsemeetmetega seotud uurimisi. Siiski kasutatakse üleilmselt kõige rohkem dumpinguvastaseid vahendeid, mis moodustasid 174st kehtivast meetmest 133.

ELi suhtes kaubanduse kaitsemeetmete kasutajate seas on suuruselt teisel kohal India 21 kehtiva meetmega (2017. aastal 21), kellele järgneb Hiina 2018. aastal kehtinud 18 meetmega (2017. aastal 20).

2018. aasta uutest uurimistest algatas USA kolm, India neli ja Hiina kaks uut uurimist. Nende tavakasutajate kõrval on tõusule kaasa aidanud ka mõned kaubanduse kaitsemeetmete harvemad kasutajad. See kehtib eelkõige Austraalia ja Argentina kohta, kes algatasid kumbki 2018. aastal kolm uut uurimist. Peale selle tulid mängu muud kasutajad, nagu Pärsia lahe koostöönõukogu (GCC) kolme käimasoleva uurimisega, Madagaskar kahe uue kaitsemeetmetega seotud uurimisega või Colombia, kes algatas 2018. aastal esimest korda viie aasta jooksul uurimise seoses külmutatud friikartulitega.

Meetmete kehtestamises on esikohal USA 2018. aastal kehtestatud kümne uue meetmega; talle järgneb nelja uue meetmega Austraalia ning India ja Türgi kumbki kolme uue meetme kehtestamisega. Hiina kehtestas 2018. aastal ühe uue meetme.

Valdkondadest on kõige rohkem päevakorral terasesektor, mille arvel oli 37st algatusest 12 ning 32st uuest meetmest kehtestati seal 13. Ka 2018. aastal kehtinud meetmetest kokku

kehtestati suurim osa terastoodete suhtes – 67 meedet 174st. Olulise osa moodustasid kaheksa uue algatatud uurimisega endiselt kemikaalid.

Kuigi komisjon sekkub enamikku ELi vastu suunatud juhtumitesse, keskendub ta eelkõige süsteemsetele probleemidele ja juhtumitele, mille puhul tööstus on konkreetselt abi palunud. Näiteks sekkus komisjon 2018. aastal kaitsemeetmetega seotud uurimisse, mis käsitles piimapulbri ja juustu importi Tšiili, ja dumpinguvastaste meetmete läbivaatamisega seotud uurimisse, mis puudutas Austraalia konservtomateid. Colombias külmutatud friikartulite suhtes kehtestatud tollimaksud kujutavad endast omaette kaubandustõket, sest selgub, et vigase metoodika kasutamisega tõsteti dumpingumarginaali kunstlikult.

2018. aastal keskenduti India, Pärsia lahe koostöönõukogu ja Austraalia uurimistes suurel määral ka paberitööstusele. Komisjon sekkus koostöös ELi tööstusega ja jälgib neid uurimisi hoolikalt ka edaspidi.

II.7 TEGEVUS MAAILMA KAUBANDUSORGANISATSIOONI (WTO) RAAMES

EL jätkas igati ja aktiivselt subsidiumide arutamise toetamist WTOs. 2018. aastal jätkusid Genfis intensiivsed läbirääkimised kalandustoetuste üle. Ehkki edusamme nappis, võeti 2019. aastaks vastu ambitsioonikas tööprogramm, mis peaks võimaldama WTO liikmetel 2019. aasta lõpuks läbirääkimistega lõpule jõuda.

2018. aastal osales EL WTO asjaomaste kaubanduse kaitsemeetmete komiteede töös; kohtumised toimusid aprillis ja oktoobris. WTO dumpinguvastases komitees vastas EL eelkõige hulgale küsimustele ELi kaubanduse kaitsemeetmeid käsitlevate õigusaktide reformi kohta. Peale selle tõi EL välja murekohad seoses uurimistega, mida kolmandad riigid korraldavad ELi või tema liikmesriikide suhtes.

EL osales samuti WTO dumpinguvastaste meetmete rakendamise töörühma mõlemal istungjärgul. Aruteluküsimuste hulgas olid näiteks dumpingumarginaali arvutamine või metoodika dumpingu või aegumise läbivaatamisel kahju põhjustamise jätkumise või kordumise tõenäosuse määramiseks.

WTO subsidiumide erikomitees ja tasakaalustusmeetmete komitees vaadati läbi subsidiume käsitlev ELi 2017. aasta teade. Tasakaalustusmeetmete komitees jätkus ELi, USA, Kanada ja Jaapani kaastoetusel lisaks arutelu subsidiumide rollist liigse tootmisvõimsuse soodustamisel majandustegevuse eri valdkondades. Samuti nõudis EL korduvalt teistelt liikmetelt paremat läbipaistvust, innustades neid oma subsidiumidest WTO-le teatama.

WTO kaitsemeetmete komitees tõstatas EL hulga mureküsimusi, mis puudutasid WTO teiste liikmete kaitsemeetmetega seotud uurimisi (nt Tšiili – piimapulber ja Gouda juust, USA – päikesepaneelid, Türgi – tapeet). Peale selle vastas EL WTO teiste liikmete küsimustele, mis käsitlesid tema kaitsemeetmetega seotud uurimise algatamist teatavate terastoodete suhtes.

II.8 ÄRAKUULAMISE EEST VASTUTAVA AMETNIKU TEGEVUS

2018. aastal laekus ärakuulamise eest vastutavale ametnikule kokku 27 sekkumistaotlust ja ta korraldas kaheksa ärakuulamist. Mitmel juhul esitati sekkumistaotlus ühel ajal

ärakuulamistaotlusega uurimise eest vastutavatele talitustele. Ärakuulamise eest vastutav ametnik asus seisukohale, et huvitatud isik peaks pöörduma oma murega kõigepealt talituste poole ja ametnik sekkub vaid siis, kui lahenduseni ei jõuta. Tänu sellele leidsid sekkumist taotlevad huvitatud isikud enamikul juhtudel lahenduse otse koos uurimismeeskondadega.

2018. aastal esitati sekkumistaotlus vaid seoses üksikute uurimistega. Tegemist oli kas mitme huvitatud isiku taotlusega või sama isiku mitme sekkumistaotlusega. Huvitatud isikud vaidlustasid uurimistes peamiselt rikkumise kindlaksmääramise, asjaolud ja järeldused ning kõikidel juhtudel olid talitused valmis esitama selgitusi või lisateavet. Väärib äramärkimist, et ühe juhtumi puhul vaidlustas huvitatud isik uurimise raames komisjoni isikuandmete kaitse poliitika – juhtum tuli edasi suunata Euroopa andmekaitseametnikule. Andmekaitseametnik leidis, et kõikide 2018. aasta sekkumiste puhul oli järgitud huvitatud isikute menetlusõigusi.

Pärast õiguslike muudatuste tegemist tunnustatakse ärakuulamise eest vastutava ametniku rolli nüüd dumpingu- ja subsiidiumivastastes alusmäärustes selgesõnaliselt. Seepärast toetas ametnik ka menetlusi, mida komisjon tahab kasutada läbipaistvuse suurendamiseks ja poolte menetlusõiguste tagamiseks.