EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2019.4.10.
COM(2019) 195 final

ANNEX 3

MELLÉKLET

a következőhöz:

A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, AZ EURÓPAI TANÁCSNAK, A TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANKNAK, AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK, A RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK ÉS AZ EURÓPAI BERUHÁZÁSI BANKNAK

Az Egyesült Királyságnak az Unióból megállapodás nélkül való kilépésével járó hatás kezelése: az Unió összehangolt megközelítése

Rendőrségi és igazságügyi együttműködés a büntetőügyekben: Összehangolt megközelítés arra az esetre, ha az Egyesült Királyság megállapodás nélkül lép ki az Unióból

1. BEVEZETÉS

2017. március 29-én az Egyesült Királyság bejelentette az Unióból való kilépésre irányuló szándékát. A Bizottság továbbra is úgy véli, hogy az lenne a legcélravezetőbb, ha az Egyesült Királyság az Egyesült Királyság kormánya által elfogadott és az Európai Tanács (50. cikk) által 2018. november 25-én jóváhagyott megállapodás alapján, rendezett körülmények között lépne ki az Unióból. A Bizottság továbbra is e célra összpontosítja erőfeszítéseit. Mindazonáltal most, az Európai Tanács által meghosszabbított 2019. április 12-i határidő[1] előtt két nappal fokozott a valószínűsége annak, hogy az Egyesült Királyság rendezetlen módon lép ki az Unióból.

2. RENDKÍVÜLI HELYZETRE SZÓLÓ KERET: A MEGLÉVŐ TARTALÉKMEGOLDÁSOK

Megállapodás nélküli brexit esetén a rendőrségi és igazságügyi együttműködésre vonatkozó uniós jogi keret a kilépés időpontjától kezdődően nem alkalmazható az Egyesült Királyságra. Ez azt jelenti, hogy az uniós jogi eszközök többé nem szolgálhatnak az Egyesült Királyságot érintő együttműködési eljárások vagy információcsere-mechanizmusok jogalapjául. Ennek következtében:

- az Egyesült Királyság leválik az összes uniós hálózatról, információs rendszerről és adatbázisról[2];

- az Egyesült Királyságot érintő igazságügyi együttműködési eljárások[3] a továbbiakban nem az uniós keretek között fognak zajlani;

- az Egyesült Királyság a továbbiakban nem vehet részt az uniós ügynökségekben[4], és külön megállapodás hiányában harmadik országnak fog minősülni.

A kilépés hatására jelentősen meg fog változni az EU27-tagállamok és az Egyesült Királyság közötti együttműködés jelenlegi formája, de ez nem jelenti az Egyesült Királysággal folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés végét. Az EU27-tagállamok és az Egyesült Királyság a továbbiakban a nemzetközi és a nemzeti jogon alapuló alternatív jogi keretek között, alternatív együttműködési mechanizmusok útján folytathatják a rendőrségi és igazságügyi együttműködést.

Az EU ezért a rendkívüli helyzetre szóló terv kidolgozáskor az összes polgár magas szintű biztonságának biztosítása érdekében a megbízható tartalékmegoldások[5] azonosítását, az alternatív jogi keretekhez és alternatív együttműködési mechanizmusokhoz való áttérésre való felkészülést, valamint a szükséges nemzeti szintű operatív felkészülést tartotta szem előtt. Az EU27-tagállamok és az Egyesült Királyság közötti együttműködés megváltozik, de a rendkívüli helyzetre való felkészüléssel

---

1 Az Európai Tanács az Egyesült Királysággal egyetértésben hozott (EU) 2019/476 határozata (2019. március 22.) az EUSZ 50. cikkének (3) bekezdése szerinti határidő meghosszabbításáról (HL L 80., 22.3.2019., 1. o.).

2 Ilyen például a Schengeni Információs Rendszer (SIS II), az Europol Információs Rendszer (EIS), az Eurodac és az ECRIS.

3 Ilyen például az európai elfogatóparancs.

4 Ilyen például az Europol, az Eurojust és az eu-LISA.

5 Az azonosított tartalékmechanizmusok áttekintése az I. mellékletben található.

biztosítható, hogy a tagállamok az Egyesült Királysággal mint harmadik országgal is folytathassák a bűnüldözési és igazságügyi együttműködést, az uniós jog teljes mértékű tiszteletben tartása mellett és jelentősebb fennakadások nélkül.

Az Egyesült Királyság kilépése ugyanakkor nincs hatással a 27 fennmaradó uniós tagállam közötti rendőrségi és igazságügyi együttműködésre[6]. Az Unió tovább fogja építeni a hatékony és valódi biztonsági uniót, amelyben minden tag szorosan együttműködik. A nemzeti hatóságok a jól bevált uniós eszközök révén információkat cserélnek és hírszerzési értesüléseket osztanak meg, gyanúsítottakat derítenek fel, azokat felelősségre vonják és megbüntetik a büntető igazságszolgáltatási rendszeren keresztül, továbbá védik az európaiakat az interneten, és hatékonyan igazgatják az uniós határokat. Az EU27-tagállamok a terrorizmus, a kiberbűnözés és a bűnözés egyéb komoly és szervezett formái elleni küzdelem jegyében az eddigiekhez hasonlóan az Interpol útján is szorosan együtt fognak működni és információkat fognak cserélni. Emellett a schengeni térség egészének magas szintű biztonságát az olyan határigazgatási technológiák jövőbeni bevezetése is növelni fogja, mint a határregisztrációs rendszer és az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer. A bűnüldöző hatóságok a rendszerek fokozott átjárhatóságának köszönhetően megbízhatóbb és részletesebb információkhoz fognak jutni. Az EU27-tagállamok a továbbiakban is élvezhetik majd az Unió által kötött nemzetközi megállapodások előnyeit.

A büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés e kerete továbbra is magas szintű biztonságot nyújt mindazoknak, akik az EU-ban élnek, dolgoznak, vagy oda utaznak.

Az Egyesült Királyság és az EU27-tagállamok tisztában vannak azzal, hogy az alternatív együttműködési mechanizmusokra való átállás operatív szintű alkalmazkodást és változtatásokat tesz szükségessé. Az alkalmazkodás szintje a meglévő nemzeti eljárásoktól, struktúráktól, eszközöktől, személyzettől és egyéb erőforrásoktól függ, vagyis azt minden tagállamnak magának kell értékelnie. A Bizottság a rendkívüli helyzetre való felkészülés során minden tagállammal együttműködött annak érdekében, hogy minden forgatókönyvre kellő időben reagálni tudjon.

3. KÜLÖNÖS ELŐKÉSZÜLETEK ÉS IRÁNYMUTATÁS A TAGÁLLAMOK SZÁMÁRA

Az Egyesült Királyság leválása az uniós hálózatokról, információs rendszerekről és adatbázisokról

Az Egyesült Királyság hatóságai a kilépés napjától már nem fognak hozzáférni az uniós hálózatokhoz, információs rendszerekhez és adatbázisokhoz. A központosított rendszerek (többek között a Schengeni Információs Rendszer/SIRENE, az Europol Információs Rendszer és az Eurodac) esetében a leválást az érintett uniós ügynökségek készítik elő és hajtják végre, szükség esetén szoros együttműködésben a tagállamokkal. A Bizottság folyamatos és szoros kapcsolatban áll az ügynökségekkel, amelyek az összes felkészülési intézkedést megtették annak érdekében, hogy a kilépés napján végre tudják hajtani a leválást. A decentralizált rendszerek esetében Bizottság felhívta a tagállamok figyelmét

[6] A rendőrségi és igazságügyi együttműködés schengeni vívmányokkal kapcsolatos eszközei a schengeni társult országokra, vagyis Izlandra, Liechtensteinre, Norvégiára és Svájcra nézve is kötelezők. Ezért e közlemény alkalmazásában az „EU27-tagállamok” kifejezés magában foglalja a schengeni társult országokat is a rájuk nézve kötelező eszközök tekintetében.

az intézkedések meghozatalának szükségességére és a meghozandó intézkedésekre is. Ennek megfelelően megállapodás nélküli brexit esetén az Egyesült Királyság a kilépés napjától automatikusan kikerül a TESTA kapcsolatok (Eurodomain) útján zajló adatforgalomból. Ha az Európai Tanács az Egyesült Királyság kérése ellenére nem hosszabbítja meg újból az Európai Unió működéséről szóló szerződés 50. cikkében előírt időszakot, akkor ezt az intézkedést 2019. április 13-ig végrehajtják.

Az uniós hálózatokban, információs rendszerekben és adatbázisokban tárolt adatok

A Bizottság a tagállamok szakértőivel felmérte a rendszerekben tárolt adatok – vagyis az Egyesült Királyságban tárolt uniós adatok és a kilépés időpontja előtt az Egyesült Királyságtól kapott adatok – körét, és a különböző rendszerek sajátosságainak figyelembevételével megvitatta a meghozandó intézkedéseket.

Az Egyesült Királyság tekintetében az uniós vagy nemzeti információs rendszerekben tárolt, a kilépés előtt jogszerűen kapott adatokat általában csak két esetben kell törölni: i. azon adatok esetében, amelyek tulajdonosa az Egyesült Királyság marad, az Egyesült Királyság kérheti azok törlését; ii. a személyes adatok esetében az alkalmazandó szabályok, például az általános adatvédelmi rendelet[7] és a bűnüldözésben érvényesítendő adatvédelemről szóló irányelv[8] alapján eseti alapon kell meghatározni, hogy az adatkezelés mennyiben folytatható. Egyes esetekben törölni kell az ilyen adatokat, különösen az Egyesült Királyság SIS figyelmeztető jelzéseit – mivel ezek hamar elavulnak, és ezért nem szolgálhatnak alapul a személyekre vonatkozó kényszerintézkedések meghozatalához – és az Egyesült Királyság Eurodac-beli adatait. Az elavult figyelmeztető jelzésekre való reagálás komoly kockázatot jelenthet az alapvető jogok védelme szempontjából (például olyan személy letartóztatásához vezethet, akit időközben felmentettek).

A Schengeni Információs Rendszerről az Interpolra való átállás az EU27-tagállamok és az Egyesült Királyság közötti bűnüldözési információk cseréje céljából

A Schengeni Információs Rendszer második generációja (SIS II) révén az illetékes nemzeti hatóságok, például a rendőrség és a határőrség határigazgatással és biztonsággal kapcsolatos információkat osztanak meg az uniós tagállamokkal és a schengeni államokkal. Az Egyesült Királyság a kilépés napján le fog válni a Schengeni Információs Rendszerről (SIS) és a SIRENE együttműködésről. A bűnüldözési információknak az EU27-tagállamok és az Egyesült Királyság közötti további cseréje tekintetében az EU27-tagállamok és az Egyesült Királyság is az Interpolt és annak értesítési rendszerét adták meg a SIS tartalékmegoldásaként. A jelenleg a SIS keretében megosztott információk helyett az egyenértékű Interpol-értesítésekre és -terjesztésekre való átállással kapcsolatban az EU27-tagállamokban és az Egyesült Királyságban külön-külön, de

[7] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet), HL L 119., 2016.5.4., 1. o.

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről, HL L 119., 2016.5.4., 89. o.

azonos elvek mentén már folyik a felkészülés[9]. Az Interpol-csatornák megfelelő használata az Egyesült Királyság belügyminisztere szerint biztosítani fogja, hogy „az Egyesült Királyság továbbra is reagálhasson a tagállamok által küldött fontos operatív figyelmeztető jelzésekre”[10]. Ezen túlmenően a tagállamok felkészülnek arra, hogy az Egyesült Királysággal folytatott cseremechanizmusok tekintetében a nemzeti SIRENE-irodák – vagyis a SIS figyelmeztető jelzéseivel kapcsolatos információcsere és koordináció kapcsolattartó pontjai – helyett az Interpol I-24/7 globális rendőrségi kommunikációs hálózatát fogják használni.

Az Interpolon keresztül folytatott rendőrségi kommunikáció az EU27-tagállamokban és az Egyesült Királyságban is bevált eszköznek számít. Az elmúlt hónapokban az EU27-tagállamok a Bizottsággal együttműködésben felkészültek arra, hogy az Egyesült Királysággal való rendőrségi együttműködés biztosítása érdekében operatív szinten készen álljanak az Interpol csatornáinak fokozott használatára. A tagállamok a helyi bűnüldöző hatóságok szintjén a belső operatív eljárások, a személyzeti létszám, a képzések és az informatikai eszközök vizsgálatával és kiigazításával maximalizálták az Interpol-értesítések hatékonyságát és hozzáférhetőségét.

Az Egyesült Királyság és az uniós ügynökségek – többek között az Europol[11], az Eurojust[12] és az eu-LISA[13] – közötti együttműködés

Az Egyesült Királyság a továbbiakban nem vehet részt az uniós ügynökségekben – többek között az Europolban, az Eurojustban és az eu-LISA-ban sem –, és külön megállapodás hiányában harmadik országnak fog minősülni. Az Europol és az Eurojust esetében az Egyesült Királyságra a harmadik országokkal való együttműködés szabályai lesznek alkalmazandók, többek között az adatok felhasználása tekintetében is. Az Europol és az Egyesült Királyság stratégiai adatokat cserélhet egymással[14], és ugyanez vonatkozik az Eurojustra is. Az Egyesült Királyság a nemzeti jogában meghatározott feltételek szerint oszthat meg személyes adatokat az Europollal. Az Europol esetében kihasználható, hogy az alapító rendelet megengedi a személyes adatok továbbítását olyan

---

9 Az értesítések olyan nemzetközi együttműködésre irányuló megkeresések vagy figyelmeztető jelzések, amelyek révén a rendőrség kritikus bűnüldözési információkat oszthat meg központilag az Interpol egyéb tagországaival. A terjesztés egy kevésbé hivatalos eszköz, amelynek révén az Interpol tagországai közvetlenül kérhetik az összes vagy néhány tagország együttműködését.

10 Sajid Javidnak, az Egyesült Királyság belügyminiszterének 2019. február 15-i levele az EU27-tagállamok belügyminisztereihez.

11 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 135., 2016.5.24., 53. o.

12 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1727 rendelete (2018. november 14.) az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségéről (Eurojust) és a 2002/187/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 295., 2018.11.21., 138. o.

13 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1726 rendelete (2018. november 14.) a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagy méretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai uniós ügynökségről (eu-LISA), az 1987/2006/EK rendelet és a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről, HL L 295., 2018.11.21., 99. o.

14 Lásd: Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 135., 2016.5.24., 53. o.

harmadik országokba, amelyekkel nincs együttműködési megállapodás[15]. Az Europol és az Eurojust kellően felkészült, és szükség esetén be tudja vezetni a megfelelő eljárásokat.

A folyamatban lévő ügyek kezelése – büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés

Megállapodás nélküli brexit esetén az uniós jog többé nem lesz alkalmazandó a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén az Egyesült Királyság részvételével zajló, folyamatban lévő ügyekre.

Megállapodás nélküli brexit esetén ezért az EU27-tagállamok a kilépés időpontjától kezdődően a) nem folytathatják tovább az Egyesült Királyság részvételével zajló, folyamatban lévő igazságügyi együttműködési eljárásokat, és b) az uniós jog alapján nem indíthatnak új igazságügyi együttműködési eljárásokat az Egyesült Királyság részvételével.

Az érintett folyamatban lévő ügyek folytatásának kérdése nem tartozik az uniós jog hatálya alá. Ez az EU27-tagállamok belső jogrendjétől, harmadik országokkal folytatott együttműködésre vonatkozó nemzeti jogszabályaitól vagy a kötelező erejű nemzetközi megállapodásoktól függ.

Amennyiben a folytatás a nemzeti jog vagy egy vonatkozó nemzetközi megállapodás alapján lehetséges, az uniós jog nem akadályozza meg a tagállamokat abban, hogy a kilépés időpontja előtt a vonatkozó nemzeti jog/nemzetközi megállapodás alapján további kérelmet nyújtsanak be a tárgyban. Az ilyen kéréseket ugyanakkor csak akkor lehetne benyújtani, ha az Egyesült Királyság megállapodás nélkül lépne ki az Unióból, és csak a kilépés időpontjától lehetne végrehajtani.

Az ilyen folyamatban lévő ügyekre vonatkozó nemzetközi tartalékmegoldásokat (pl. az Európa Tanács egyezményeit) és nemzeti intézkedéseket a konkrét technikai megbeszélések során azonosították és megvitatták. A tagállamok megtették a szükséges felkészülési intézkedéseket azon negatív hatások mérséklése érdekében, amelyeket a megállapodás nélküli brexit gyakorolhatna a közbiztonságra az ilyen, folyamatban lévő ügyekkel összefüggésben.

A tagállamokat arra is felkérték, hogy a rendkívüli helyzetre szóló terv kidolgozáskor vizsgálják meg, hogy az Egyesült Királysággal való együttműködés hatékonyabbá tétele érdekében meg kell-e erősíteni az Európa Tanács egyes egyezményeit és jegyzőkönyveit. A tagállamok és az Egyesült Királyság között az uniós eszközök elfogadása előtt kötött kétoldalú megállapodások nem nyerik vissza hatályukat.

A jövőbeni kapcsolatokat nem sértve helyénvaló lehet ugyanakkor fenntartani az EU27-tagállamoknak és az Egyesült Királyságnak a megfelelő hatóságai közötti azon kétoldalú kapcsolatokat, amelyek folyamatban lévő konkrét ügyekkel kapcsolatban szigorúan operatív célokat szolgálnak; ez biztosítaná, hogy a kilépés után a folyamatban lévő rendőrségi és igazságügyi együttműködés céljából a lehető legzökkenőmentesebb legyen

[15] Az Europol alapító rendelete jól meghatározott esetekben és az alkalmazandó feltételek és biztosítékok mellett megengedi a személyes adatok eseti alapon történő továbbítását olyan harmadik országokba, amelyekkel nincs együttműködési megállapodás. Az alapító rendelet az alkalmazandó feltételek és biztosítékok teljesülése – többek között az európai adatvédelmi biztos hozzájárulása – esetén megengedi továbbá az adatok ideiglenes átadását is.

az uniós jogról a nemzeti vagy a nemzetközi jog alapján történő együttműködésre való átállás.

A gyanúsítottak vagy vádlottak jogait az Európa Tanács vonatkozó eszközei és az emberi jogok európai egyezménye biztosítja, amelyeknek az Egyesült Királyság részes fele. Ami a bűncselekmények sértettjeit illeti, ők a jogaik védelme tekintetében a brit nemzeti jogra és gyakorlatra támaszkodhatnak. Az Egyesült Királyság már rendelkezett az áldozatok jogait biztosító szabályokról, amelyek magukban foglalják az uniós szabályokat is.

4. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

A hatóságok és az érdekelt felek további információkat találhatnak az Egyesült Királyság rendezetlen kilépésének a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködésre gyakorolt hatásáról a Bizottság honlapján:

https://ec.europa.eu/info/brexit/brexit-preparedness/preparedness-notices_hu

FÜGGELÉK: A Bizottság által tartalékmegoldásként azonosított eszközök[16]

Uniós eszköz	**Tartalékmegoldás**
Schengeni Információs Rendszer (SIS)[17] Kiegészítő információ kérése a nemzeti kapcsolattartó pontoktól (a SIRENE-irodáktól)	Interpol-adatbázisok (dokumentumok, járművek) és -értesítések (személyek) Interpol, meglévő kétoldalú csatornák
Europol[18]	Interpol, kétoldalú csatornák, az (EU) 2016/794 rendelet (az Europol-rendelet) 25. cikkén alapuló eltérésekből adódó adatcsere-lehetőségek
Prümi keret[19]	Az Egyesült Királyság nem csatlakozott a kerethez
Svéd kezdeményezés[20] (a bűnüldözési információk tagállamok közötti megosztásának általános kerete)	Interpol, meglévő kétoldalú csatornák A kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyve (2001) (ETS 182) Az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni egyezmény (Palermói Egyezmény) a jogszabályok közelítésének minimális szintjét biztosítja

[16] Az azonosított tartalékmegoldások csak az alkalmazandó uniós adatvédelmi szabályok maradéktalan tiszteletben tartása mellett vehetők igénybe.

[17] Az Európai Parlament és a Tanács 1987/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról, HL L 381., 2006.12.28., 4. o.; az Európai Parlament és a Tanács 1986/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a járművek forgalmi engedélyének kiadására hatáskörrel rendelkező tagállami szolgálatoknak a Schengeni Információs Rendszer második generációjához (SIS II) való hozzáféréséről, HL L 381., 2006.12.28., 1. o.; a Tanács 2007/533/IB határozata (2007. június 12.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról, HL L 205., 2007.8.7., 63. o.

[18] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 135., 2016.5.24., 53. o.

[19] A Tanács 2008/615/IB határozata (2008. június 23.) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről, HL L 210., 2008.8.6., 1. o.; a Tanács 2008/616/IB határozata (2008. június 23.) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról, HL L 210., 2008.8.6., 12. o.

[20] A Tanács 2006/960/IB kerethatározata (2006. december 18.) az információknak és bűnüldözési operatív információknak az Európai Unió tagállamai bűnüldöző hatóságai közötti cseréjének egyszerűsítéséről, HL L 386., 2006.12.29., 89. o.

FIU.Net (pénzügyi információs egységek hálózata)	Pénzügyi Akció Munkacsoport (FATF, nemzetközi), az Európa Tanács Varsói Egyezménye, Egmont Secure Web csatorna
Vagyonvisszaszerzési hivatalok (ARO)[21]	Camden vagyonvisszaszerzési ügynökségközi hálózat (CARIN), kétoldalú csatornák
Európai képarchiváló rendszer (FADO)[22]	Az Interpol ellopott és elvesztett úti okmányokat tartalmazó adatbázisa
A labdarúgással kapcsolatos zavargásokra vonatkozó együttműködés[23]	Az Európa Tanács 2016. évi egyezménye a labdarúgó-mérkőzéseken és egyéb sporteseményeken megvalósítandó integrált biztonsági, védelmi és szolgáltatási megközelítésről (CETS 218)[24]
Közös nyomozócsoportok[25] – Az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegély[26]	A kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyve (2001) (ETS 182)
Együttes fellépés a szervezett bűnözés ellen[27]	Az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmény

[21] A Tanács 2007/845/IB határozata (2007. december 6.) a tagállamok vagyonvisszaszerzési hivatalai közötti, a bűncselekményből származó jövedelmek és a bűncselekményekhez kapcsolódó egyéb tulajdon felkutatása és azonosítása terén való együttműködésről, HL L 332., 2007.12.18., 103. o.

[22] 98/700/IB együttes fellépés (1998. december 3.), amelyet a Tanács az Európai Unióról szóló szerződés K.3 cikke alapján fogadott el az Európai Képarchiváló Rendszer (FADO) felállításáról, HL L 333., 1998.12.9., 4. o.

[23] A Tanács 2002/348/IB határozata (2002. április 25.) a nemzetközi vonatkozású labdarúgó-mérkőzésekkel kapcsolatos biztonságról, HL L 121., 2002.5.8., 1. o.

[24] AT, BE, BG, HR, CY, CZ, DK, EE, FI, DE, EL, HU, IE, IT, LV, LT, LU, NL, RO, SK, SI, ES és SE nem erősítette meg. Az Egyesült Királyság nem erősítette meg.

[25] A Tanács állásfoglalása a közös nyomozócsoportok létrehozásáról szóló megállapodásmintáról, HL C 18., 2017.1.19., 1. o.

[26] Egyezmény a Tanács által az Európai Unióról szóló szerződés 34. cikkének megfelelően létrehozott, az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről – A Tanács nyilatkozata a 10. cikk (9) bekezdéséről – Az Egyesült Királyság nyilatkozata a 20. cikkről, HL C 197., 2000.7.12., 3. o. A Tanács jogi aktusa (2000. május 29.) az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyegyezménynek az Európai Unióról szóló szerződés 34. cikke szerinti létrehozásáról, HL C 197., 2000.7.12., 1. o.

[27] 97/827/IB együttes fellépés (1997. december 5.), amelyet a Tanács az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke alapján fogadott el a szervezett bűnözés elleni nemzetközi kötelezettségvállalások nemzeti szintű alkalmazásának és végrehajtásának értékelésére szolgáló mechanizmus létrehozásáról, HL L 344., 1997.12.15., 7. o.

Eurodac[28]	Nem szükséges; az Egyesült Királyság a továbbiakban nem fog részt venni a 604/2013/EU rendeletben (a dublini rendeletben).
Kiberbűnözés elleni irányelv[29]	Az Európa Tanács 2001. évi egyezménye – Számítástechnikai bűnözésről szóló egyezmény (ETS 185)[30] és annak kiegészítő jegyzőkönyve az informatikai rendszereken keresztül elkövetett rasszista és idegengyűlölő cselekmények bűncselekménnyé nyilvánításáról (2003) (ETS 189)[31]
Küzdelem a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia ellen[32] Küzdelem az internetes gyermekpornográfia ellen[33]	Az Európa Tanács 2007. évi egyezménye a gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről (CETS 201)[34]

[28] Az Európai Parlament és a Tanács 603/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a harmadik országbeli állampolgár vagy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló 604/2013/EU rendelet hatékony alkalmazása érdekében az ujjlenyomatok összehasonlítását szolgáló Eurodac létrehozásáról, továbbá a tagállamok bűnüldöző hatóságai és az Europol által az Eurodac-adatokkal való, bűnüldözési célú összehasonlítások kérelmezéséről, valamint a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagy méretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző ügynökség létrehozásáról szóló 1077/2011/EU rendelet módosításáról, HL L 180., 2013.6.29., 1. o.

[29] Az Európai Parlament és a Tanács 2013/40/EU irányelve (2013. augusztus 12.) az információs rendszerek elleni támadásokról és a 2005/222/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, HL L 218., 2013.8.14., 8. o.

[30] IE és SE nem erősítette meg.

[31] AT, BE, BG, EE, HU, IE, IT, MT és SE nem erősítette meg. Az Egyesült Királyság nem erősítette meg.

[32] Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, HL L 335., 2011.12.17., 1. o.

[33] A Tanács határozata (2000. május 29.) az Interneten megjelenő gyermekpornográfia elleni küzdelemről, HL L 138., 2000.6.9., 1. o.

[34] IE nem erősítette meg.

Az emberkereskedelem megelőzése és az ellene folytatott küzdelem[35]	Az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni egyezmény és annak az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme megelőzéséről, visszaszorításáról és büntetéséről szóló jegyzőkönyve Az Európa Tanács 2005. évi egyezménye az emberkereskedelem elleni fellépésről (CETS 197)[36]
Európai elfogatóparancs[37]	Az Európa Tanács 1957. évi egyezménye – Európai kiadatási egyezmény (ETS 24)[38] Első kiegészítő jegyzőkönyv (1975) (ETS 86)[39] Második kiegészítő jegyzőkönyv az Európai kiadatási egyezményhez (1983) (ETS 98)[40] Harmadik kiegészítő jegyzőkönyv az Európai kiadatási egyezményhez (2010) (CETS 209)[41] Negyedik kiegészítő jegyzőkönyv az Európai kiadatási egyezményhez (2012) (CETS 212)[42]

[35] Az Európai Parlament és a Tanács 2011/36/EU irányelve (2011. április 5.) az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, HL L 101., 2011.4.15., 1. o.

[36] Minden tagállam megerősítette.

[37] A Tanács 2002/584/IB kerethatározata (2002. június 13.) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról – Egyes tagállamok által a kerethatározat elfogadásáról tett nyilatkozatok, HL L 190., 2002.7.18., 1. o.

[38] Minden tagállam és az Egyesült Királyság is megerősítette.

[39] Az Egyesült Királyság nem erősítette meg, továbbá AT, FI, FR, DE, EL, IE és IT sem erősítette meg.

[40] FR, EL, IE és LU nem erősítette meg.

[41] BE, BG, CZ, HR, EE, EL, IE, FI, FR, HU, IT, IE, LU, MT, PL, PT, SE és SK nem erősítette meg.

[42] Csak az Egyesült Királyság, továbbá LV, AT és SI erősítette meg.

Európai nyomozási határozat[43]	Az Európa Tanács 1959. évi egyezménye – Európai egyezmény a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről (ETS 30)[44] Kiegészítő jegyzőkönyv a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezményhez (1978) (ETS 99)[45] Második kiegészítő jegyzőkönyv a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezményhez (2001) (ETS 182)[46] Az Európa Tanács 2001. évi egyezménye – Számítástechnikai bűnözésről szóló egyezmény (ETS 185)[47]
Biztosítási intézkedést vagy vagyonelkobzást elrendelő határozatok[48]	Az Európa Tanács 1990. évi egyezménye a pénzmosásról, a bűncselekményből származó dolgok felkutatásáról, lefoglalásáról és elkobzásáról (ETS 141)[49] Az Európa Tanács 2005. évi egyezménye a pénzmosásról, a bűncselekményekből származó jövedelmek felkutatásáról, lefoglalásáról és elkobzásáról, valamint a terrorizmus finanszírozásáról (CETS 198)[50]
A fogvatartottak átszállításáról szóló kerethatározat[51]	Az Európa Tanács 1983. évi egyezménye az elítélt személyek átszállításáról (ETS 112)[52] Kiegészítő jegyzőkönyv az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezményhez (1997) (ETS 167)[53] Módosító jegyzőkönyv az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kiegészítő jegyzőkönyvéhez (2017) (CETS 222)[54]

43 Az Európai Parlament és a Tanács 2014/41/EU irányelve (2014. április 3.) a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról, HL L 130., 2014.5.1., 1. o.

44 Minden tagállam és az Egyesült Királyság is megerősítette.

45 Minden tagállam és az Egyesült Királyság is megerősítette.

46 EL, IT és LU nem erősítette meg.

47 IE és SE nem erősítette meg.

48 A Tanács 2006/783/IB kerethatározata (2006. október 6.) a kölcsönös elismerés elvének a vagyonelkobzást elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról, HL L 328., 2006.11.24., 59. o. A Tanács 2003/577/IB kerethatározata (2003. július 22.) a vagyonnal vagy bizonyítékkal kapcsolatos biztosítási intézkedést elrendelő határozatoknak az Európai Unióban történő végrehajtásáról, HL L 196., 2003.8.2., 45. o.

49 Minden tagállam és az Egyesült Királyság is megerősítette.

50 AT, CZ, EE, FI, IE, LT és LU nem erősítette meg.

51 A Tanács 2008/909/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének büntetőügyekben hozott, szabadságvesztés büntetéseket kiszabó vagy szabadságelvonással járó

Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszer (ECRIS)[55]	A kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló 1959. évi európai egyezmény 13. cikke
A pénzügyi büntetések kölcsönös elismerése[56]	Az Európa Tanács 1970. évi egyezménye a büntetőítéletek nemzetközi érvényességéről (ETS 70)[57]

intézkedéseket alkalmazó ítéleteknek az Európai Unióban való végrehajtása céljából történő alkalmazásáról, HL L 327., 2008.12.5., 27. o.

52 Minden tagállam és az Egyesült Királyság is megerősítette.

53 IT, PT és SK nem erősítette meg.

54 Egyetlen tagállam sem és az Egyesült Királyság sem erősítette meg.

55 A Tanács 2008/675/IB kerethatározata (2008. július 24.) az Európai Unió más tagállamaiban hozott ítéleteknek egy új büntetőeljárásban való figyelembevételéről, HL L 220., 2008.8.15., 32. o.

56 A Tanács 2005/214/IB kerethatározata (2005. február 24.) a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról, HL L 76., 2005.3.22., 16. o.

57 Az Egyesült Királyság nem erősítette meg, továbbá HR, CZ, FI, FR, DE, EL, HU, IE, IT, LU, MT, PL, PT és SK sem erősítette meg.