



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 10.4.2019
COM(2019) 195 final

ANNEX 3

PŘÍLOHA

**SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, EVROPSKÉ RADĚ, RADĚ,
EVROPSKÉ CENTRÁLNÍ BANCE, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A
SOCIÁLNÍMU VÝBORU, VÝBORU REGIONŮ A EVROPSKÉ INVESTITČNÍ BANCE**

**Řešení dopadů vystoupení Spojeného království z Unie bez dohody: koordinovaný
přístup Unie**

**Policejní a justiční spolupráce v trestních věcech:
koordinovaný přístup v případě vystoupení Spojeného království z Unie bez dohody**

1. ÚVOD

Dne 29. března 2017 oznámilo Spojené království svůj záměr vystoupit z Unie. Komise se nadále domnívá, že nejlepší řešení představuje spořádané vystoupení Spojeného království z Unie na základě dohody o vystoupení, kterou schválila vláda Spojeného království a kterou dne 25. listopadu 2018 potvrdila Evropská rada (článek 50), a nadále zaměřuje své úsilí na dosažení tohoto cíle. Dva dny před uplynutím lhůty dne 12. dubna 2019, jež byla prodloužena Evropskou radou¹, však výrazně vzrostla pravděpodobnost neřízeného vystoupení Spojeného království z Unie.

2. RÁMEC ALTERNATIVNÍCH OPATŘENÍ: STÁVAJÍCÍ ZÁLOŽNÍ NÁSTROJE

V případě odchodu bez dohody se právní rámec Unie týkající se policejní a justiční spolupráce přestane na Spojené království ode dne vystoupení vztahovat. Postupy spolupráce ani mechanismy pro výměnu informací ve vztahu ke Spojenému království se tak již nemohou opírat o právní nástroje EU. Z toho vyplývají zejména tyto skutečnosti:

- Spojené království bude odpojeno od všech sítí, informačních systémů a databází EU²,
- postupy justiční spolupráce³ se Spojeným královstvím již nebudou pokračovat v rámci EU,
- Spojené království se již nebude moci podílet na činnosti agentur EU⁴ a bude považováno za třetí zemi bez sjednané zvláštní dohody.

Přestože se vystoupením Spojeného království z EU výrazně změní způsob, jakým s ním členské státy EU-27 spolupracují, neznamena to, že policejní a justiční spolupráce se Spojeným královstvím nemůže pokračovat. Tato spolupráce se bude muset opírat o alternativní právní rámce a mechanismy spolupráce založené na mezinárodním a vnitrostátním právu.

V zájmu zajištění vysoké úrovně bezpečnosti pro všechny občany se proto EU při plánování alternativních řešení zaměřila na identifikaci spolehlivých záložních nástrojů⁵, dále pak na přípravu na návrat k alternativním právním rámcům a mechanismům spolupráce a na provedení nezbytných operativních příprav na vnitrostátní úrovni. Ačkoliv spolupráce mezi členskými státy EU-27 a Spojeným královstvím bude odlišná, cílem alternativních opatření je zajistit, aby spolupráce v oblasti prosazování práva a soudnictví mohla se Spojeným královstvím jakožto třetí zemí bez významného narušení a za plného dodržování práva Unie pokračovat.

¹ Rozhodnutí Evropské rady (EU) 2019/476 učiněné se souhlasem Spojeného království, ze dne 22. března 2019, o prodloužení lhůty podle čl. 50 odst. 3 Smlouvy o EU (Úř. věst. L 80I, 22.3.2019, s. 1).

² Například Schengenský informační systém (SIS II), informační systém Europolu, Eurodac, ECRIS.

³ Například evropský zatýkácí rozkaz.

⁴ Například Europol, Eurojust a eu-LISA.

⁵ Přehled identifikovaných záložních nástrojů viz příloha I.

Vystoupení Spojeného království kromě toho nijak nezmění policejní a justiční spolupráci mezi 27 zbývajících členskými státy⁶. Unie bude i nadále budovat účinnou a skutečnou bezpečnostní unii, ve které budou všichni členové úzce spolupracovat. Unie má spolehlivé nástroje, které umožňují vnitrostátním orgánům vyměňovat si zpravodajské a jiné informace, odhalovat podezřelé osoby a stíhat a trestat je prostřednictvím systému trestního soudnictví, chránit Evropany v online prostředí a účinně spravovat hranice. Stejně tak budou členské státy EU-27 nadále úzce spolupracovat a vyměňovat si informace prostřednictvím Europolu s cílem bojovat proti terorismu, kyberkriminalitě a dalším závažným a organizovaným formám trestné činnosti. Navíc budoucí zavádění technologií pro správu hranic, jako je Systém vstupu/výstupu a Evropský systém pro cestovní informace a povolení, dále přispěje k vysoké bezpečnosti v celém schengenském prostoru. Díky větší interoperabilitě všech systémů budou donucovací orgány disponovat spolehlivějšími a úplnějšími informacemi. Členské státy EU-27 budou také moci dále využívat síť mezinárodních dohod Unie.

Tento rámec policejní a justiční spolupráce v trestních věcech bude i nadále zaručovat vysokou úroveň bezpečnosti pro osoby, které žijí a pracují v EU nebo do EU cestují.

Spojené království a členské státy EU-27 si jsou vědomy toho, že návrat k alternativním mechanismům spolupráce bude vyžadovat úpravy a změny na operativní úrovni. Míra úprav závisí na stávajících vnitrostátních postupech, strukturách, nástrojích, personálním obsazení a jiných zdrojích, a proto ji posuzuje každý členský stát. Komise spolupracuje se všemi členskými státy na zajištění vhodných alternativních opatření s cílem připravit se včas na jakýkoli scénář.

3. SPECIFICKÁ PŘÍPRAVA A POKYNY PRO ČLENSKÉ STÁTY

Odpojení Spojeného království od sítí, informačních systémů a databází EU

Orgány Spojeného království přestanou mít v den vystoupení přístup k sítím, informačním systémům a databázím EU. V případě centralizovaných systémů (mimo jiné včetně Schengenského informačního systému a centrálního SIRENE, informačního systému Europolu a systému Eurodac) odpojení připraví a provedou příslušné agentury EU, v případě potřeby v úzké spolupráci s členskými státy. Komise je v neustálém a intenzivním kontaktu s agenturami. Byly podniknuty všechny přípravné kroky k tomu, aby v den vystoupení došlo k odpojení. Pokud jde o decentralizované systémy, členské státy byly informovány o nutnosti přijmout opatření i o příslušných krocích, které je třeba podniknout. V případě vystoupení bez dohody bude veškerý provoz prostřednictvím sítě TESTA (Eurodomain) ve Spojeném království standardně ukončen v den vystoupení. Nerozhodne-li Evropská rada po dohodě se Spojeným královstvím o prodloužení lhůty podle článku 50 Smlouvy o Evropské unii, bude toto opatření provedeno dne 13. dubna 2019.

⁶ Země přidružené k Schengenu, tj. Island, Lichtenštejnsko, Norsko a Švýcarsko, jsou rovněž vázány určitými nástroji *acquis* v oblasti policejní a justiční spolupráce, a to v rozsahu, v jakém jsou tyto nástroje součástí schengenského *acquis*. Pro účely tohoto sdělení je proto třeba pojem „členské státy EU-27“ chápat tak, že zahrnuje i země přidružené k Schengenu, pokud jde o nástroje, které jsou pro tyto země závazné.

Ohledně údajů shromážděných v systémech, tj. buď údajů EU ve Spojeném království, nebo údajů obdržených od Spojeného království přede dnem vystoupení, a opatření, která mají být přijata, proběhla jednání s odborníky z členských států, při nichž byla zohledněna specifika jednotlivých systémů.

Obecně platí, že pokud jde o údaje Spojeného království v informačních systémech EU nebo vnitrostátních informačních systémech, jejichž výměna proběhla přede dnem vystoupení, neexistuje všeobecná povinnost tyto zákonně získané údaje ze systémů EU nebo vnitrostátních systémů vymazat, s výjimkou dvou případů: i) pokud je Spojené království nadále vlastníkem údajů, může požádat o jejich výmaz, ii) u osobních údajů, kde se bude muset podle platných právních předpisů, jakými jsou např. obecné nařízení o ochraně údajů⁷ a směrnice o prosazování práva⁸, případ od případu určovat, v jakém rozsahu je nadále povoleno jejich zpracování. V některých případech bude existovat povinnost tyto údaje vymazat. Půjde zejména o záznamy Spojeného království v SIS, které rychle zastarávají, a nemohou proto sloužit jako základ pro přijímání donucovacích opatření ve vztahu k dotýcným osobám, jakož i o údaje Spojeného království v systému Eurodac. Konáním na základě zastaralých záznamů by mohla být závažným způsobem ohrožena ochrana základních práv (např. zatčení osoby, která byla mezitím zproštěna viny).

Přechod ze Schengenského informačního systému na systémy Interpolu za účelem výměny informací v oblasti vymáhání práva mezi členskými státy EU-27 a Spojeným královstvím

Schengenský informační systém II (SIS) umožňuje příslušným vnitrostátním orgánům, jako je policie a pohraniční stráž, sdílet informace týkající se správy hranic a bezpečnosti v EU a státech Schengenu. Spojené království bude v den vystoupení od SIS a spolupráce v rámci SIRENE odpojeno. Členské státy EU-27 i Spojené království označily Interpol a jeho systém oběžníků jako vhodné záložní řešení k SIS pro další výměnu informací v oblasti vymáhání práva mezi členskými státy EU-27 a Spojeným královstvím. Co se týče informací, které jsou v současné době sdíleny prostřednictvím SIS, připravují se členské státy EU-27 i Spojené království – sice odděleně, ale ve stejném duchu – na přechod na rovnocenné oběžníky a zprávy Interpolu⁹. Podle ministra vnitra Spojeného království vhodné využívání kanálů Interpolu zajistí, aby „Spojené království mohlo nadále reagovat na důležité operativní záznamy vydané členskými státy“¹⁰. Členské státy se dále připravují, pokud jde o výměnu informací se Spojeným

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1.

⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV, Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89.

⁹ Oběžníky jsou mezinárodní žádosti o spolupráci nebo záznamy, které policii umožňují centrálně sdílet důležité a s trestnou činností související informace se všemi ostatními členskými zeměmi Interpolu. Zprávy jsou méně formální nástroje, které umožňují členským zemím Interpolu přímo požádat všechny či některé členské země o spolupráci.

¹⁰ Dopis ministra vnitra Spojeného království Sajida Javida ze dne 15. února 2019 ministrům vnitra a spravedlnosti členských států EU-27.

královstvím, na přechod od vnitrostátních centrál SIRENE, tj. kontaktních míst pro výměnu informací a koordinaci týkající se záznamů v SIS, na celosvětovou policejní komunikační síť Interpolu I-24/7.

Policejní komunikace prostřednictvím Interpolu je ve všech členských státech EU-27 i ve Spojeném království dobře zakotvena. V posledních měsících podnikaly členské státy EU-27 ve spolupráci s Komisí kroky k tomu, aby v zájmu zajištění policejní spolupráce se Spojeným královstvím byly po operativní stránce připraveny opětovně využívat ve zvýšené míře kanály Interpolu. Členské státy přezkoumaly a upravily své vnitrostátní operativní postupy, personální obsazení, odbornou přípravu a nástroje IT s cílem maximalizovat účinnost oběžníků Interpolu a jejich dostupnost pro příslušníky donucovacích orgánů v praxi.

Spolupráce mezi Spojeným královstvím a agenturami EU Europol¹¹, Eurojust¹² a eu-LISA¹³

Spojené království se již nebude moci podílet na činnosti agentur Europol, Eurojust a eu-LISA a bude nutné jej považovat za třetí zemi, se kterou nebyla sjednána žádná zvláštní dohoda o spolupráci. V případě Europolu a Eurojustu se na Spojené království budou vztahovat pravidla spolupráce se třetími zeměmi, a to i pokud jde o používání údajů. Europol a Spojené království si mohou vyměňovat strategické údaje¹⁴, totéž platí pro Eurojust. Spojené království bude moci sdílet osobní údaje s Europolem za podmínek stanovených v jeho vnitrostátních právních předpisech. Europol by mohl vycházet ze základů stanovených v jeho zřizovacím nařízení, které umožňují předávání osobních údajů třetím zemím, s nimiž neexistuje dohoda o spolupráci¹⁵. Europol a Eurojust přijaly přípravná opatření a budou s to zavést v případě potřeby vhodné postupy.

Vyřizování projednávaných případů – justiční spolupráce v trestních věcech

V případě odchodu bez dohody přestane právo Unie platit pro všechny případy v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech, které mohou ve vztahu ke Spojenému království probíhat.

¹¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53.

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1727 ze dne 14. listopadu 2018 o Agentuře Evropské unie pro justiční spolupráci v trestních věcech (Eurojust) a o nahrazení a zrušení rozhodnutí Rady 2002/187/SVV, Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 138.

¹³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1726 ze dne 14. listopadu 2018 o Agentuře Evropské unie pro provozní řízení rozsáhlých informačních systémů v prostoru svobody, bezpečnosti a práva (eu-LISA) a o změně nařízení (ES) č. 1987/2006 a rozhodnutí Rady 2007/533/SVV a zrušení nařízení (EU) č. 1077/2011, Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 99.

¹⁴ Viz nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53.

¹⁵ V jasně vymezených případech a při splnění platných podmínek a záruk umožňuje zřizovací nařízení Europolu předávat v jednotlivých případech osobní údaje třetím zemím, s nimiž neexistuje dohoda o spolupráci. Zřizovací nařízení povoluje rovněž dočasné předávání údajů za předpokladu, že jsou splněny příslušné podmínky a záruky, mezi něž patří i souhlas evropského inspektora ochrany údajů.

V případě odchodu bez dohody tudíž nebudou členské státy EU-27 ode dne vystoupení a) moci pokračovat v probíhajících řízeních v oblasti justiční spolupráce, jež se týkají Spojeného království, ani b) zahajovat na základě práva Unie nová řízení v oblasti justiční spolupráce, jež se týkají Spojeného království.

To, zda budou tyto nevyřízené případy přerušeny, není záležitostí práva Unie. Závisí to na vnitřním právním řádu každého členského státu EU-27, jeho vnitrostátních právních předpisech o spolupráci se třetími zeměmi nebo závazných mezinárodních dohodách.

Pokud je možné v dané věci podle vnitrostátního práva nebo příslušné mezinárodní úmluvy pokračovat, právo Unie by členským státům nebránilo v předložení dodatečné žádosti podle příslušného vnitrostátního práva či mezinárodní úmluvy přede dnem vystoupení. Takové žádosti by však musely být podmíněny vystoupením Spojeného království z EU bez dohody a provedeny až ode dne vystoupení.

Během zvláštních technických seminářů byly pro tyto nedořešené případy identifikovány a projednány příslušné mezinárodní záložní nástroje (např. úmluvy Rady Evropy) a vnitrostátní opatření. Členské státy přijaly nezbytná přípravná opatření s cílem zmírnit případné nepříznivé dopady, které by v souvislosti s těmito nedořešenými případy mohlo mít vystoupení bez dohody na veřejnou bezpečnost.

Členské státy byly rovněž vyzvány, aby v rámci svých plánů alternativních řešení prozkoumaly, zda by měly být ratifikovány některé úmluvy a protokoly Rady Evropy, jež by umožnily účinnější spolupráci se Spojeným královstvím. Dvoustranné dohody, které mohly existovat mezi členskými státy a Spojeným královstvím předtím, než byly přijaty nástroje EU, se neobnovují.

Pokud jde o konkrétní projednávané případy, mohou být pro striktně operativní účely vhodné dvoustranné kontakty mezi příslušnými orgány členských států EU-27 a Spojeného království, aby byl v období bezprostředně po vystoupení zajištěn co nejhladší přechod od policejní a justiční spolupráce v rámci EU ke spolupráci na základě vnitrostátních nebo mezinárodních právních předpisů, jímž nebudou dotčeny budoucí vztahy.

Práva podezřelých nebo obviněných osob budou zaručena podle příslušných nástrojů Rady Evropy a Evropské úmluvy o lidských právech, jejichž je Spojené království smluvní stranou. Na oběti trestných činů se budou vztahovat právní předpisy Spojeného království a tamní postupy pro ochranu jejich práv. Spojené království již má stanoven soubor práv obětí, v němž jsou zahrnuta pravidla EU.

4. DALŠÍ INFORMACE

Orgány veřejné moci a zainteresované subjekty mohou nalézt další informace o dopadech neřízeného vystoupení Spojeného království na policejní a justiční spolupráci v trestních věcech na těchto internetových stránkách Komise:

https://ec.europa.eu/info/brexit/brexit-preparedness/preparedness-notice_cs

PŘÍLOHA: Záložní nástroje identifikované Komisí¹⁶

Nástroj EU	Záložní nástroj
Schengenský informační systém (SIS) ¹⁷ Žádost o doplňující informace u kanálu vnitrostátních záznamů (centrály SIRENE)	Databáze Interpolu (dokumenty, vozidla) a oběžníky Interpolu (osoby) Kanál Interpolu, stávající dvoustranné kanály
Europol ¹⁸	Interpol, dvoustranné kanály, možnosti výměny údajů prostřednictvím odchylek podle článku 25 nařízení o Europolu (EU) 2016/794.
Prüm ¹⁹	Spojené království není připojeno
Švédská iniciativa ²⁰ (obecný rámec pro sdílení informací v oblasti vymáhání práva mezi členskými státy)	Interpol, stávající dvoustranné kanály Druhý dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 2001 (ETS č. 182) Palermská úmluva OSN (nadmárodní organizovaný zločin) zajišťuje minimální úroveň sbližení
FIU.Net (finanční zpravodajské jednotky)	Finanční akční výbor (v mezinárodním měřítku), Varšavská úmluva Rady Evropy, zabezpečená webová síť EGMONT

¹⁶ Všechny identifikované záložní nástroje je třeba používat za plného dodržování platných pravidel EU v oblasti ochrany údajů.

¹⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1987/2006 ze dne 20. prosince 2006 o zřízení, provozu a využívání Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II), Úř. věst. L 381, 28.12.2006, s. 4; nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1986/2006 ze dne 20. prosince 2006 o přístupu subjektů odpovědných za vydávání osvědčení o registraci vozidel v členských státech k Schengenskému informačnímu systému druhé generace (SIS II), Úř. věst. L 381, 28.12.2006, s. 1; rozhodnutí Rady 2007/533/SV ze dne 12. června 2007 o zřízení, provozování a využívání Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II), Úř. věst. L 205, 7.8.2007, s. 63.

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53.

¹⁹ Rozhodnutí Rady 2008/615/SVV ze dne 23. června 2008 o posílení přeshraniční spolupráce, zejména v boji proti terorismu a přeshraniční trestné činnosti, Úř. věst. L 210, 6.8.2008, s. 1; rozhodnutí Rady 2008/616/SVV ze dne 23. června 2008 o provádění rozhodnutí 2008/615/SVV o posílení přeshraniční spolupráce, zejména v boji proti terorismu a přeshraniční trestné činnosti, Úř. věst. L 210, 6.8.2008, s. 12.

²⁰ Rámcové rozhodnutí Rady 2006/960/SVV ze dne 18. prosince 2006 o zjednodušení výměny operativních a jiných informací mezi donucovacími orgány členských států Evropské unie, Úř. věst. L 386, 29.12.2006, s. 89.

Úřady pro vyhledávání majetku z trestné činnosti ²¹	Camdenská síť úřadů pro vyhledávání majetku z trestné činnosti (CARIN), dvoustranné kanály
Evropský systém archivace vyobrazení (FADO) ²²	Databáze odcizených a ztracených dokladů Interpolu
Spolupráce v oblasti řešení fotbalových výtržností ²³	Úmluva Rady Evropy o komplexním přístupu k ochraně, bezpečnosti a poskytování služeb při fotbalových zápasech a dalších sportovních akcích z roku 2016 (CETS č. 218) ²⁴
Společné vyšetřovací týmy (SVT) ²⁵ – vzájemná pomoc v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie ²⁶	Druhý dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 2001 (ETS č. 182)
Společná akce k organizované trestné činnosti ²⁷	Úmluva Organizace spojených národů proti mezinárodnímu organizovanému zločinu
Eurodac ²⁸	Není nutné; Spojené království se již nebude účastnit dublinského nařízení (EU) č. 604/2013

²¹ Rozhodnutí Rady 2007/845/SVV ze dne 6. prosince 2007 o spolupráci mezi úřady pro vyhledávání majetku z trestné činnosti v jednotlivých členských státech v oblasti vysledování a identifikace výnosů z trestné činnosti nebo jiného majetku v souvislosti s trestnou činností, Úř. věst. L 332, 18.12.2007, s. 103.

²² Společná akce 98/700/SVV ze dne 3. prosince 1998 přijatá Radou na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii o zřízení Evropského systému archivace vyobrazení (FADO), Úř. věst. L 333, 9.12.1998, s. 4.

²³ Rozhodnutí Rady 2002/348/SVV ze dne 25. dubna 2002 o bezpečnosti v souvislosti s fotbalovými zápasy mezinárodního rozměru, Úř. věst. L 121, 8.5.2002, s. 1.

²⁴ Úmluvu neratifikovaly Belgie, Bulharsko, Česká republika, Dánsko, Estonsko, Finsko, Chorvatsko, Irsko, Itálie, Kypr, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Německo, Nizozemsko, Rakousko, Rumunsko, Řecko, Slovensko, Slovinsko, Španělsko a Švédsko. Spojené království úmluvu neratifikovalo.

²⁵ Usnesení Rady o vzorové dohodě o vytvoření společného vyšetřovacího týmu (SVT), Úř. věst. C 18, 19.1.2017, s. 1.

²⁶ Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie, vypracovaná Radou na základě článku 34 Smlouvy o Evropské unii – Prohlášení Rady k čl. 10 odst. 9 – Prohlášení Spojeného království k článku 20, Úř. věst. C 197, 12.7.2000, s. 3; akt Rady ze dne 29. května 2000, kterým se v souladu s článkem 34 Smlouvy o Evropské unii vypracovává Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie, Úř. věst. C 197, 12.7.2000, s. 1.

²⁷ Společná akce 97/827/SVV ze dne 5. prosince 1997 přijatá Radou na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii o vytvoření mechanismu pro hodnocení uplatňování a provádění mezinárodních závazků v boji s organizovanou trestnou činností na vnitrostátní úrovni, Úř. věst. L 344, 15.12.1997, s. 7.

²⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 603/2013 ze dne 26. června 2013 o zřízení systému „Eurodac“ pro porovnávání otisků prstů za účelem účinného uplatňování nařízení (EU) č. 604/2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o

Směrnice o kybernetické kriminalitě ²⁹	Úmluva Rady Evropy o počítačové kriminalitě z roku 2001 (ETS č. 185) ³⁰ a Dodatkový protokol k Úmluvě o počítačové kriminalitě o kriminalizaci činů rasistické a xenofobní povahy spáchaných prostřednictvím počítačových systémů z roku 2003 (ETS č. 189) ³¹
Boj proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii ³² Boj proti dětské pornografii na internetu ³³	Úmluva Rady Evropy o ochraně dětí proti sexuálnímu vykořisťování a pohlavnímu zneužívání z roku 2007 (CETS č. 201) ³⁴
Prevence obchodování s lidmi a boj proti němu ³⁵	Úmluva Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu a Protokol o prevenci, potlačování a trestání obchodování s lidmi, zejména se ženami a dětmi; Úmluva Rady Evropy o opatřeních proti obchodování s lidmi z roku 2005 (CETS č. 197) ³⁶

mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států, a pro podávání žádostí orgánů pro vymáhání práva členských států a Europolu o porovnání údajů s údaji systému Eurodac pro účely vymáhání práva a o změně nařízení (EU) č. 1077/2011, kterým se zřizuje Evropská agentura pro provozní řízení rozsáhlých informačních systémů v prostoru svobody, bezpečnosti a práva, Úř. věst. L 180, 29.6.2013, s. 1.

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/40/EU ze dne 12. srpna 2013 o útocích na informační systémy a nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2005/222/SVV, Úř. věst. L 218, 14.8.2013, s. 8.

³⁰ Úmluvu neratifikovalo Irsko a Švédsko.

³¹ Protokol neratifikovaly Belgie, Bulharsko, Estonsko, Irsko, Itálie, Maďarsko, Malta, Rakousko a Švédsko. Spojené království protokol neratifikovalo.

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV, Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1.

³³ Rozhodnutí Rady ze dne 29. května 2000 o boji proti dětské pornografii na internetu, Úř. věst. L 138, 9.6.2000, s. 1.

³⁴ Úmluvu neratifikovalo Irsko.

³⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU ze dne 5. dubna 2011 o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/629/SVV, Úř. věst. L 101, 15.4.2011, s. 1.

³⁶ Úmluvu ratifikovaly všechny členské státy.

Evropský zatýkáací rozkaz ³⁷	Úmluva Rady Evropy o vydávání z roku 1957 (ETS č. 24)³⁸ První dodatkový protokol z roku 1975 (ETS č. 86)³⁹ Druhý dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vydávání z roku 1983 (ETS č. 98)⁴⁰ Třetí dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vydávání z roku 2010 (CETS č. 209)⁴¹ Čtvrtý dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vydávání z roku 2012 (CETS č. 212)⁴²
Evropský vyšetřovací příkaz ⁴³	Úmluva Rady Evropy o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 1959 (ETS č. 30)⁴⁴ Dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 1978 (ETS č. 99)⁴⁵ Druhý dodatkový protokol k Evropské úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 2001 (ETS č. 182)⁴⁶ Úmluva Rady Evropy o počítačové kriminalitě z roku 2001 (ETS č. 185)⁴⁷

³⁷ Rámcové rozhodnutí Rady 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkáacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy, Úř. věst. L 190, 18.7.2002, s. 1.

³⁸ Protokol ratifikovaly všechny členské státy i Spojené království.

³⁹ Protokol neratifikovalo Spojené království ani Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Německo, Rakousko a Řecko.

⁴⁰ Protokol neratifikovaly Francie, Irsko, Lucembursko a Řecko.

⁴¹ Protokol neratifikovaly Belgie, Bulharsko, Česká republika, Estonsko, Finsko, Francie, Chorvatsko, Irsko, Itálie, Lucembursko, Maďarsko, Malta, Polsko, Portugalsko, Řecko, Slovensko a Švédsko.

⁴² Protokol ratifikovaly pouze Spojené království a Lotyšsko, Rakousko a Slovinsko.

⁴³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech, Úř. věst. L 130, 1.5.2014, s. 1.

⁴⁴ Úmluvu ratifikovaly všechny členské státy i Spojené království.

⁴⁵ Protokol ratifikovaly všechny členské státy i Spojené království.

⁴⁶ Protokol neratifikovaly Itálie, Lucembursko a Řecko.

⁴⁷ Úmluvu neratifikovaly Irsko a Švédsko.

Evropské příkazy k zajištění majetku nebo důkazních prostředků a ke konfiskaci ⁴⁸	Úmluva Rady Evropy o praní, vyhledávání, zadržování a konfiskaci výnosů ze zločinu z roku 1990 (ETS č. 141)⁴⁹ Úmluva Rady Evropy o praní, vyhledávání, zadržování a konfiskaci výnosů ze zločinu a o financování terorismu z roku 2005 (CETS č. 198)⁵⁰
Předávání vězňů ⁵¹	Úmluva Rady Evropy o předávání odsouzených osob z roku 1983 (ETS č. 112)⁵² Dodatkový protokol k Úmluvě o předávání odsouzených osob z roku 1997 (ETS č. 167)⁵³ Protokol z roku 2017, kterým se mění Dodatkový protokol k Úmluvě o předávání odsouzených osob (CETS č. 222)⁵⁴
Evropský informační systém rejstříků trestů (ECRIS) ⁵⁵	Článek 13 Úmluvy Rady Evropy o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 1959
Vzájemné uznávání peněžitých trestů a pokut ⁵⁶	Úmluva Rady Evropy o mezinárodní platnosti trestních rozsudků z roku 1970 (ETS č. 70) ⁵⁷

⁴⁸ Rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci, Úř. věst. L 328, 24.11.2006, s. 59. Rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV ze dne 22. července 2003 o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii, Úř. věst. L 196, 2.8.2003, s. 45.

⁴⁹ Úmluvu ratifikovaly všechny členské státy i Spojené království.

⁵⁰ Úmluvu neratifikovaly Česká republika, Estonsko, Finsko, Irsko, Litva, Lucembursko a Rakousko.

⁵¹ Rámcové rozhodnutí Rady 2008/909/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání rozsudků v trestních věcech, které ukládají trest odnětí svobody nebo opatření spojená se zbavením osobní svobody, za účelem jejich výkonu v Evropské unii, Úř. věst. L 327, 5.12.2008, s. 27.

⁵² Úmluvu ratifikovaly všechny členské státy i Spojené království.

⁵³ Protokol neratifikovaly Itálie, Portugalsko a Slovensko.

⁵⁴ Protokol neratifikoval žádný členský stát ani Spojené království.

⁵⁵ Rámcové rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008 o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, Úř. věst. L 220, 15.8.2008, s. 32.

⁵⁶ Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut, Úř. věst. L 76, 22.3.2005, s. 16.

⁵⁷ Úmluvu neratifikovalo Spojené království ani Česká republika, Finsko, Francie, Chorvatsko, Irsko, Itálie, Lucembursko, Maďarsko, Malta, Německo, Polsko, Portugalsko, Řecko a Slovensko.