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**TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS**

# PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

## Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Pārskatīts priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumus, kuri šķērso Eiropas Savienības dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos, un groza Regulu (ES) Nr. 1077/2011, ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, un Regulu (EK) Nr. 767/2008 par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula).

## **Attiecīgās politikas jomas *ABM/ABB* struktūrā[[1]](#footnote-1)**

Politikas joma: Iekšlietu joma (18. sadaļa)

## Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

⌧ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

🞎 Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**[[2]](#footnote-2)

🞎 Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**

🞎 Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

## Mērķis(-i)

### Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

- Robežu pārvaldība – dzīvību glābšana un ārējo robežu nodrošināšana

Efektīvāka ES robežu pārvaldība nozīmē arī IT sistēmu un tehnoloģiju piedāvāto iespēju labāku izmantošanu. Viedrobežu iniciatīva palielinās robežšķērsošanas efektivitāti, atvieglinās robežas šķērsošanu trešo valstu ceļotājiem, no kuriem lielais vairums ir labticīgi ceļotāji, vienlaikus pastiprinot cīņu pret neatbilstīgu migrāciju, veidojot reģistru, kurā, pilnībā ievērojot proporcionalitāti, apkopos informāciju par visiem gadījumiem, kad trešo valstu valstspiederīgie šķērso robežas.

- Labāka informācijas apmaiņa

Robežu pārvaldības kopēji augsti standarti, pilnībā ievērojot tiesiskumu un pamattiesības, ir būtiski, lai novērstu pārrobežu noziedzību un terorismu.

Priekšlikums ir daļa no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas pastāvīgās pilnveides.

### Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

Konkrētais mērķis Nr. 2

Atbalstīt robežu integrētu pārvaldību, cita starpā veicinot robežu pārvaldības pasākumu turpmāku saskaņošanu atbilstīgi kopējiem Savienības standartiem un apmainoties ar informāciju starp dalībvalstīm un starp dalībvalstīm un *Frontex* aģentūru, lai nodrošinātu, no vienas puses, ārējo robežu vienādu un augsta līmeņa kontroli un aizsardzību, ieskaitot neatbilstīgās imigrācijas novēršanu, un, no otras puses, ārējo robežu raitu šķērsošanu saskaņā ar Šengenas *acquis*, vienlaikus garantējot piekļuvi starptautiskajai aizsardzībai personām, kam tā ir vajadzīga, saskaņā ar dalībvalstu līgumos noteiktajām saistībām attiecībā uz cilvēktiesībām, tostarp neizraidīšanas principu.

Attiecīgās *ABM/ABB* darbības

Nodaļa "Drošība un brīvību garantēšana" Iekšējā drošība

### Paredzamais(-ie) rezultāts(-i) un ietekme

*Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.*

Vispārējie politikas mērķi:

1) uzlabot ārējo robežu pārvaldību,

2) samazināt neatbilstīgo imigrāciju, pievēršoties atļautās uzturēšanās termiņa pārkāpšanas problēmai,

3) sniegt ieguldījumu cīņā pret terorismu un smago noziedzību un nodrošināt augstu iekšējās drošības līmeni.

Uzlabotu robežu pārvaldību var novērtēt pēc tās efektivitātes. Robežu pārvaldības efektivitāte ir sasniegta, ja tā atvieglo robežu šķērsošanu leģitīmiem ceļotājiem, vienlaikus novēršot ieceļošanas nosacījumiem neatbilstošu ceļotāju iekļūšanu Šengenas zonā, vai aizturot viņus izceļošanas brīdī. Robežu pārvaldības efektivitāte ir sasniegta, ja robežas šķērsošanas gadījumu skaita pieauguma dēļ nav nepieciešams līdzvērtīgs robežsargu skaita pieaugums.

Otrā mērķa izpilde ir atkarīga no pirmā, bet tai nepieciešams arī tas, lai attiecīgās iestādes Šengenas zonas teritorijā izmantotu ieceļošanas/izceļošanas sistēmu. IIS palīdzēs īstenot ES politiku par to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kuri uzturas neatbilstīgi.

IIS īstenošana nodrošinās trešo valstu valstspiederīgo labāku identifikāciju un ļaus atklāt cilvēkus, kuri izmanto vairākas personas identitātes. Tas palīdzēs zināmā mērā sasniegt trešo politikas mērķi. Tomēr šo mērķi var pilnībā īstenot tikai tad, ja tiesībaizsardzības iestādēm tiek nodrošināta piekļuve ieceļošanas/izceļošanas sistēmai.

Jauna politika jaunās jomās netiks veidota. Priekšlikums ir daļa no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas pastāvīgās pilnveides.

Konkrētie politikas mērķi

Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas un Regulas (ES) 2016/399 (Šengenas Robežu kodekss) grozījumu galvenie politikas mērķi ir:

1) stiprināt robežpārbaužu efektivitāti, veicot atļautās uzturēšanās tiesību uzraudzību pie ieceļošanas un izceļošanas;

2) noteikt un atklāt personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu (arī teritorijā), un dod iespēju dalībvalstu valsts iestādēm veikt atbilstošus pasākumus, tostarp palielināt atgriešanas iespējas;

3) atbrīvot robežkontroles resursus no tādu pārbaužu veikšanas, kuras var automatizēt, un dot iespēju labāk koncentrēties uz trešo valstu valstspiederīgo izvērtēšanu;

4) atvieglot trešo valstu valstspiederīgajiem ES ārējo robežu šķērsošanu, izmantojot pašapkalpošanās sistēmas un pusautomātiskas vai automātiskas sistēmas, vienlaikus saglabājot pašreizējo drošības līmeni;

5) dot iespēju konsulātiem piekļūt informācijai par iepriekšējo vīzu likumīgu izmantošanu;

6) informēt trešo valstu valstspiederīgos par viņu atļautās uzturēšanās ilgumu;

7) uzlabot novērtējumu par risku, ka personas pārsniegs atļautās uzturēšanās ilgumu;

8) atbalstīt uz pierādījumiem balstītu ES migrācijas politikas veidošanu;

9) apkarot identitātes viltošanu;

10) palīdzēt cīņā pret terorismu un smagiem noziegumiem.

### Rezultātu un ietekmes rādītāji

*Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamos rādītājus.*

Izstrādes laikā

Pēc priekšlikuma projekta apstiprināšanas un tehnisko specifikāciju pieņemšanas *eu-LISA* izstrādās ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS) un vienoto valsts saskarni (*NUI*) (atvieglinot dalībvalstu valsts infrastruktūru integrāciju IIS).

*eu-LISA* arī koordinēs vienoto valsts saskarņu integrāciju, ko dalībvalstis īsteno valsts līmenī. Izstrādes posmam ir noteikta detalizēta vispārēja pārvaldība, kā arī prasības ziņot Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

Konkrētais mērķis: gatavība ekspluatācijai līdz 2019. gada beigām[[3]](#footnote-3).

Rādītājs: Lai uzsāktu sistēmas darbību, *eu-LISA* ir paziņojusi, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs IIS tests, ko Aģentūra veic kopā ar dalībvalstīm.

Kad sistēma ir sākusi darboties

*eu-LISA* nodrošina, ka ir ieviestas sistēmas, lai uzraudzītu ieceļošanas/izceļošanas sistēmas funkcionēšanu saistībā ar mērķiem. Divus gadus pēc sistēmas darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par sistēmas tehnisko darbību, tostarp tās drošību. Turklāt divus gadus pēc tam, kad ieceļošanas/izceļošanas sistēma ir uzsākusi darbību, un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisijai būtu jāsagatavo sistēmas vispārējs novērtējums. Šajā vispārējā novērtējumā ietver analīzi par sasniegtajiem rezultātiem, tos salīdzinot ar mērķiem, un ietekmi uz pamattiesībām, kā arī izvērtējumu par pamatojuma turpmāku derīgumu, regulas piemērošanu, IIS drošību un jebkādu ietekmi uz turpmākām darbībām, un sniedz jebkādus nepieciešamos ieteikumus. Komisija novērtējuma ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei.

Minētajam novērtējumam īpaši svarīgi būtu rādītāji saistībā ar to personu skaitu, kuras pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, un datiem par robežšķērsošanas laiku (attiecībā uz pēdējo minēto informācija tiktu vākta arī, balstoties uz VIS pieredzi), kā arī padziļināta analīze par atļaujas piekļūt datiem tiesībaizsardzības nolūkos ietekmi. Komisijai novērtējuma ziņojumi būtu jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei.

Konkrētais mērķis: stiprināt robežpārbaužu efektivitāti, veicot atļautās uzturēšanās tiesību uzraudzību pie ieceļošanas un izceļošanas, un uzlabot atļautās uzturēšanās termiņa pārsniegšanas riska novērtējumu;

Rādītājs: apstrādes laiks robežšķērsošanas vietās + visi trešo valstu valstspiederīgie ir informēti par atļautās uzturēšanās ilgumu. Apstrādes laiks robežšķērsošanas vietās tiek mērīts kā laiks starp ceļošanas dokumenta datu nolasīšanas uzsākšanu, kamēr tas tiek reģistrēts IIS, un brīdi, kad tiek reģistrēta ieceļošanas atļauja. Ilgumus reģistrē pastāvīgi un automātiski, un statistiku var sniegt pēc pieprasījuma. Salīdzinājums tiks veikts attiecībā pret pamatscenāriju, kas fiksēts pirms darbības uzsākšanas.

Rādītāju, ka visi trešo valstu valstspiederīgie ir informēti par atļautās uzturēšanās ilgumu, var izvērtēt katru gadu, aplūkojot ieviestos procesus un ierīces. Salīdzinājums tiks veikts starp secīgiem gadiem.

Konkrētais mērķis: noteikt un atklāt personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu (arī teritorijā), un dod iespēju dalībvalstu valsts iestādēm veikt atbilstošus pasākumus, tostarp palielināt atgriešanas iespējas.

Rādītājs: to identificēto personu skaits, kuras pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, dalot pēc kategorijām (vīza ir vajadzīga/vīza nav vajadzīga), pēc robežas veidiem (sauszemes, jūras, gaisa), pēc dalībvalstīm, pēc izcelsmes/valstspiederības valstīm, to brīdinājumu skaits, kuru rezultātā personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, ir aizturētas, to identificēto personu skaits, kuras pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, kas izriet no IIS reģistrēto datu par personām, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, analīzes. Statistiku var sagatavot jebkurā brīdī, bet novērtēšanas vajadzībām tā tiktu sagatavota katru gadu. Tendences var analizēt secīgu gadu laikā.
Tādu brīdinājumu skaits, kuru rezultātā tiek aizturētas personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, tiks iegūts, apkopojot dalībvalstu datus. Kā pirmo rādītāju IIS tomēr var sniegt biometrisko pārbaužu un identifikācijas pieprasījumu skaitu, kurus iesniegušas imigrācijas jomas tiesībaizsardzības iestādes, jo tos var nošķirt no pieprasījumiem citos nolūkos. Tendences var analizēt secīgu gadu laikā.

Konkrētais mērķis: atvieglināt ES ārējo robežu robežšķērsošanu trešo valstu valstspiederīgajiem, izmantojot pusautomātisku vai automātisku sistēmu.

Rādītājs: vidējais robežšķērsošanas ilgums trešo valstu valstspiederīgajiem pie ES ārējām robežām, ja tiek izmantota pusautomātiskas vai automātiskas sistēmas un procesa paātrinātāji, kas ieviesti attiecīgajās robežšķērsošanas vietās

Konkrētais mērķis: atbalstīt uz pierādījumiem balstītu ES migrācijas politikas veidošanu.

Rādītājs: statistika par robežšķērsošanu un atļautās uzturēšanās termiņa pārsniegšanu ir pieejama un sniedz sadalījumu pēc valstspiederības un citām īpašībām (piemēram, ceļotāja vecuma, dzimuma un robežšķērsošanas vietas). Statistiku var sagatavot pēc pieprasījuma, bet novērtēšanas vajadzībām tiek izmantota gada statistika. Salīdzinājums tiks veikts starp secīgiem gadiem.

## Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

### Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

1) Robežu šķērsošanas procedūrās trešo valstu valstspiederīgajiem ir jāparedz lielākas automatizācijas iespējas, lai tiktu galā ar ceļotāju plūsmas pieaugumu līdz 2025. gadam par 57 %.

2) Trešo valstu valstspiederīgo atļautās uzturēšanās termiņa kontrolei jābūt uzticamai, ātrai, viegli apstrādājamai un sistemātiskai.

3) Robežkontroles procesam ir sistemātiski, viegli un uzticami jāziņo par personām, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, un jāidentificē tās; tiek sagatavota ticama informācija par neatbilstīgo imigrāciju un tā palīdz atgriešanas jomā.

4) Tiek pastiprināta cīņa pret starptautisko noziedzību, terorismu un citiem draudiem drošībai.

### ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

Neviena dalībvalsts viena pati nespēj tikt galā ar neatbilstīgo imigrāciju. Persona var ieceļot Šengenas zonā caur tādas dalībvalsts robežšķērsošanas vietu, kurā tiek izmantots valsts mēroga ieceļošanas/izceļošanas datu reģistrs, bet izceļot caur robežšķērsošanas vietu, kurā šāda sistēma netiek izmantota. Tādēļ ES atļautās uzturēšanās termiņu noteikumu ievērošanas uzraudzību nevar veikt dalībvalstis, rīkojoties atsevišķi. Trešo valstu valstspiederīgie, kas ieceļo Šengenas zonā, var brīvi ceļot tajā. Zonā bez iekšējām robežām pasākumi pret neatbilstīgo imigrāciju būtu jāveic kopīgi. To visu ņemot vērā, ES ir labākas iespējas nekā dalībvalstīm veikt atbilstīgus pasākumus.

Eiropas programmā migrācijas jomā *"*robežu pārvaldība*"* ir noteikta kā viena no *"*četriem pīlāriem labākai migrācijas pārvaldībai*"*. Ārējo robežu nodrošināšana un to efektīvāka pārvaldība nozīmē arī IT sistēmu un tehnoloģiju piedāvāto iespēju labāku izmantošanu. Trīs esošo ES lielapjoma IT sistēmu (*SIS*, VIS un *Eurodac*) izmantošana dod labumu robežu pārvaldībai. Jauns posms sāksies ar ieceļošanas/izceļošanas sistēmas īstenošanu, kuras mērķis ir palielināt robežšķērsošanas efektivitāti un atvieglinātu robežas šķērsošanu trešo valstu ceļotājiem, no kuriem lielais vairākums ir labticīgi ceļotāji, vienlaikus pastiprinot cīņu pret neatbilstīgu migrāciju, veidojot reģistru, kurā, pilnībā ievērojot samērīgumu, apkopota informācija par visiem gadījumiem, kad trešo valstu valstspiederīgie šķērso robežas.

ES mēroga ieceļošanas/izceļošanas sistēmas īstenošanas rezultātā cita starpā tiks automatizēti konkrēti uzdevumi un darbības, kas saistītas ar robežkontroli. Šī automatizācija nodrošinās trešo valstu valstspiederīgo atļautās uzturēšanās termiņa vienotu un sistemātisku kontroli.

IIS izmantošana kombinācijā ar jaunām iespējām izmantot pašapkalpošanās sistēmas un automātiskus vai pusautomātiskus robežkontroles risinājumus atvieglos robežsargu darbu un palīdzēs viņiem tikt galā ar robežšķērsošanas gadījumu prognozēto pieaugumu. Ceļotājam tas nozīmēs atvieglotu robežšķērsošanu, jo gaidīšanas laiks tiks samazināts un robežpārbaudes būs ātrākas.

Kaut gan dalībvalstis var saglabāt savas valsts sistēmas atbilstīgi ar drošību saistītajiem valsts tiesību aktiem, ES ieceļošanas/izceļošanas sistēma ļautu dalībvalstu iestādēm piekļūt datiem par trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri šķērsojuši ES ārējo robežu vienā valstī un izceļojuši caur citu Šengenas valsti.

Labāka informācija ES līmenī par trešo valstu valstspiederīgo pārvietošanos pāri robežām izveidotu uz faktiem balstītu pamatu tam, lai pilnveidotu un pielāgotu ES migrācijas politiku, tostarp tās vīzu politiku. Tas palīdzētu noteikt prioritātes attiecībā uz atpakaļuzņemšanas nolīgumiem un nolīgumiem par vīzu režīma atvieglošanu ar trešām valstīm. Tas palīdzētu veidot vienotu izpratni par migrācijas jautājumiem un prioritātēm politikas dialogos ar izcelsmes valstīm un tranzītvalstīm.

### Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Izstrādājot otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmu (*SIS II*) un Vīzu informācijas sistēmu (VIS), tika gūtas šādas atziņas.

1) Lai pēc iespējas nodrošinātos pret izmaksu pārsniegšanu un kavēšanos mainīgu prasību dēļ, neviena jauna informācijas sistēma brīvības, drošības un tiesiskuma jomā, it īpaši, ja tā ir saistīta ar lielapjoma IT sistēmu, netiks izstrādāta, iekams nebūs galīgi pieņemti tās pamatā esošie juridiskie instrumenti, kuros izklāstīts sistēmas mērķis, darbības joma, funkcijas un tehniskā informācija.

2) Attiecībā uz *SIS II* un VIS dalībvalstu valsts līmeņa izstrādi varētu līdzfinansēt Ārējo Robežu fonda (ĀRF) ietvaros, bet tas nebija obligāti. Tādējādi nebija iespējams iegūt pārskatu par to, kāds ir panākumu līmenis tajās valstīs, kuras attiecīgās darbības nebija paredzējušas savā daudzgadu plānošanā vai kurām trūka precizitātes plānošanā. Tāpēc tagad tiek ierosināts, ka Komisija atmaksā visas integrācijas izmaksas, kas dalībvalstīm radušās, lai spētu uzraudzīt valsts līmeņa izstrādes panākumus.

3) Nolūkā sekmēt īstenošanas vispārējo koordināciju *eu-LISA* izstrādās ne tikai centrālo sistēmu, bet arī kopēju valsts vienoto saskarni (*NUI*), kas visām dalībvalstīm jāizmanto, lai sasaistītu savu pastāvošo valsts robežu IT infrastruktūru.

### Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

Šis priekšlikums ir uzskatāms par daļu no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas, īpaši Paziņojuma par viedrobežām[[4]](#footnote-4) turpmāku izstrādi, kā arī būtu jāskata saistībā ar IDF Robežu regulu[[5]](#footnote-5), kā daļu no daudzgadu finanšu shēmas un regulas, ar kuru izveido *eu-LISA*[[6]](#footnote-6). Tiesību akta finanšu pārskatā, kas pievienots Komisijas priekšlikumam par Aģentūru[[7]](#footnote-7), ir iekļautas esošo IT sistēmu – *EURODAC*, *SIS II* un VIS – izmaksas, bet nav iekļautas izmaksas turpmākajām robežpārvaldības sistēmām, kuras Aģentūrai tiesiskajā regulējumā vēl nav uzticētas. Tādēļ IDF Robežu regulā ir paredzēts 791 miljons euro saskaņā ar 5. pantu, lai izstrādātu IT sistēmas, kuru pamatā ir pašreizējās un/vai jaunās sistēmas, kas palīdzētu pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri ārējām robežām. Iekšlietu ĢD ir tas Komisijas ģenerāldirektorāts, kas ir atbildīgs par brīvas pārvietošanās telpas izveidi, kurā personas var šķērsot iekšējās robežas bez robežpārbaudēm un kurā ārējās robežas tiek saskaņoti kontrolētas un pārvaldītas ES līmenī. Sistēmas sinerģija ar Vīzu Informācijas sistēmu ir šāda:

a) attiecībā uz vīzas turētājiem biometrisko datu salīdzināšanas sistēmu izmantos arī ieceļošanas/izceļošanas sistēmas mērķiem;

b) ieceļošanas/izceļošanas sistēma papildinās VIS[[8]](#footnote-8). VIS ietver tikai vīzas pieteikumus un izsniegtās vīzas, turpretī IIS attiecībā uz vīzas turētājiem glabās arī konkrētus ieceļošanas un izceļošanas datus, kas saistīti ar izsniegtajām vīzām.

## Ilgums un finansiālā ietekme

🞎 **Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva

* 🞎 🞎Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]YYYY.–[DD.MM.]YYYY.
* 🞎 🞎Finansiālā ietekme: YYYY.–YYYY.

⌧ **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

* Sagatavošanās periods 2016. gadā
* Īstenošana ar uzsākšanas periodu no 2017. līdz 2019. gadam,
* pēc kura 2020. gadā notiek darbība pilnā apmērā.

## Paredzētie pārvaldības veidi[[9]](#footnote-9)

⌧ Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**

* ⌧ ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;
* 🞎 🞎ko veic izpildaģentūras

⌧ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

⌧ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta īstenošanas uzdevumi uzticēti:

* 🞎 trešām valstīm vai to noteiktām struktūrām;
* 🞎 starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
* 🞎EIB un Eiropas Investīciju fondam;
* ⌧ Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;
* 🞎 publisko tiesību subjektiem;
* 🞎 privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
* 🞎 struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
* 🞎 personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā.
* *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā “Piezīmes”.*

Piezīmes

IDF Robežu regula ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets viedrobežu tiesību aktu kopuma īstenošanai.

Tās 5. pantā ir paredzēts, ka 791 miljons euro tiek izmantoti ar programmu IT sistēmu izveidei, ar kurām palīdz pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri ārējām robežām saskaņā ar 15. pantā paredzētajiem nosacījumiem.

Attiecībā uz īstenošanas metodēm IDF Robežu regula paredz sekojošo:

5. panta 4. punkta pēdējā daļā ir noteikts: "Budžeta izpildes metodi(-es) attiecībā uz izstrādes programmu IT sistēmām, kuru pamatā ir pašreizējās un/vai jaunās IT sistēmas, nosaka attiecīgajos Savienības tiesību aktos atbilstīgi to pieņemšanai."

Regulas 15. pants paredz sekojošo: *"Programmu uz pašreizējām un/vai jaunām IT sistēmām balstītu IT sistēmu izstrādei īsteno atbilstīgi to Savienības leģislatīvo aktu pieņemšanai, kuros noteiktas minētās IT sistēmas un šo sistēmu sakaru infrastruktūra, jo īpaši ar mērķi uzlabot robežšķērsošanas plūsmu pārvaldību un kontroli uz ārējām robežām, pastiprinot pārbaudes un vienlaicīgi paātrinot robežšķērsošanu regulāri ceļojošām personām. Attiecīgā gadījumā tiecas panākt sinerģiju ar esošām IT sistēmām, lai izvairītos no dubultiem izdevumiem.*

*Šīs regulas 5. panta 5. punkta b) apakšpunktā minētās summas sadalījumu nosaka vai nu attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos, vai arī pēc minēto leģislatīvo aktu pieņemšanas ar deleģēto aktu atbilstīgi 17. pantam."*

Likumdevējs nepārprotami nolēma, ka budžeta īstenošanas metode attiecībā uz viedrobežām IDF Robežu regulā nav definēta un būs jādefinē "attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos", t. i., regulās par IIS un RCP. Attiecībā uz 791 miljona euro sadalījumu likumdevējs izmantoja tādus pašus apsvērumus (iekļaujams "attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos"), bet atstāja iespēju noteikt šo sadalījumu, izmantojot deleģēto aktu pēc tam, kad būs pieņemtas viedrobežu regulas. Tas nozīmē, ka, tā kā īstenošanas metode būtu jādefinē attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos, izmaksu sadalījumu varētu definēt vēlāk, izmantojot deleģēto aktu, kas pieļautu zināmu elastību gadījumā, ja šajā sadalījumā tiek veiktas izmaiņas.

Priekšlikumā iecerētās īstenošanas metodes ir šādas.

1) Netiešā pārvaldība. Posmā no 2017. līdz 2019. gadam IIS izstrādi veiks *eu-LISA*. Tas attieksies uz visu projekta sastāvdaļu, t.i., centrālās sistēmas, valsts vienotās saskarnes (*NUI*) un komunikāciju infrastruktūras starp centrālo sistēmu un *NUI*, izstrādi. Darbības posmā, kas sāksies 2020. gadā, *eu-LISA* veiks visas darbības, kas saistītas ar centrālās sistēmas un komunikāciju infrastruktūras uzturēšanu.

Sākot ar 2017. gadu, ir paredzēts pārvietot kopsummā 288 miljonus euro no IDF uz *eu-LISA* budžeta pozīciju, lai segtu šīs darbības.

2) Tiešā pārvaldība. Izstrādes posmā (2017.–2019. gads) Komisija izdos kopsummā 120 miljonus euro, lai pārvaldītu dotācijas dalībvalstīm, kas paredzētas *NUI* integrācijai.

3) Dalīta pārvaldība. Izstrādes posmā (2017.–2019. gads) Komisija izdos kopsummā 52,7 miljonus euro par izdevumiem, kas saistīti ar darbībām dalībvalstīs. Darbības posmā, kas sāksies 2020. gadā, ir rezervēta summa 19,7 miljonu euro apmērā, lai dalībvalstīs nodrošinātu vajadzīgo personālu darbam 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā. Šajā nolūkā būs jāpārskata valstu programmas IDF Robežu un Vīzu [regulu] ietvaros, lai iekļautu jaunās, īpašās darbības. Šāda papildu darbības iekļaušana tiks veikta, izmantojot deleģēto aktu, tiklīdz būs pieņemta viedrobežu regula.

Atlikušais budžets no viedrobežu budžeta pozīcijas (Sākotnējais piešķīrums 791 miljona euro apmērā mīnus viedrobežu budžets 480 miljonu euro apmērā = 311 miljoni euro) tiks izmantots atbilstīgi Regulas (ES) Nr. 515/2014 (IDF Robežu regula) 5. panta 5. punktā noteiktajam.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Bloki | **Izstrādes posms****(2017.–2019. gads)** | **Darbības****posms****(2020. gads)** | **Pārvaldības veids** | **Dalībnieki** |
| Tīkls | **X** | **X** | Netieša | *eu-LISA* |
| Centrālās sistēmas izstrāde un uzturēšana | **X** | **X** | Netieša | *eu-LISA* |
| Valstu vienotās saskarnes (*NUI*) izstrāde | **X** |  | Netieša | *eu-LISA* |
| *NUI* integrācija un saistītā pārvalde izstrādes laikā | **X** | **X** | Tieša / dalīta | COM |
| Valstu sistēmu uzturēšana |  | **X** | dalīta | COM |

# PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

## Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

*Norādīt periodiskumu un nosacījumus.*

Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) uzraudzības un vērtēšanas noteikumi ir paredzēti priekšlikuma 64. pantā.

1. *eu-LISA* nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu IIS izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu IIS darbību, ņemot vērā ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, rentabilitāti, drošību un kvalitāti saistītos mērķus.

2. Sešus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un turpmāk ik pēc sešiem mēnešiem IIS izstrādes posmā *eu-LISA* iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par stāvokli centrālās sistēmas, vienoto saskarņu un komunikācijas infrastruktūras starp centrālo sistēmu un vienotajām saskarnēm izstrādē. Tiklīdz izstrāde ir pabeigta, Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas atšķirības.

3. Tehniskās uzturēšanas nolūkos *eu-LISA* ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz datu apstrādes darbībām, kuras veiktas IIS.

4. Divus gadus pēc IIS darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par IIS tehnisko darbību, tostarp attiecībā uz tās drošību.

5. Trīs gadus pēc IIS darbības sākuma un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo IIS vispārēju novērtējumu. Šajā vispārējā novērtējumā ietver analīzi par sasniegtajiem rezultātiem, tos salīdzinot ar mērķiem, un ietekmi uz pamattiesībām, kā arī izvērtējumu par pamatojuma turpmāku derīgumu, regulas piemērošanu, IIS drošību un jebkādu ietekmi uz turpmākām darbībām, un sniedz jebkādus nepieciešamos ieteikumus. Komisija novērtējuma ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei.

6. Dalībvalstis un Eiropols sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kas vajadzīga 4. un 5. punktā minēto ziņojumu izstrādei saskaņā ar kvantitatīvajiem rādītājiem, kurus iepriekš noteikusi Komisija un/vai *eu-LISA*. Informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

7. *eu-LISA* sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 5. punktā minētos vispārējos novērtējumus.

8. Ievērojot valstu tiesību aktus par konfidenciālas informācijas publicēšanu, katra dalībvalsts un Eiropols sagatavo gada ziņojumus par to, cik efektīva ir bijusi piekļuve IIS datiem tiesībaizsardzības nolūkos, un šajos ziņojumos tiek ietverta informācija un statistika par:

 - konkrēto datu meklēšanas mērķi (identificēšanai vai ieceļošanas/izceļošanas ierakstiem), tostarp teroristu nodarījuma vai smaga noziedzīga nodarījuma veidu;

 - pamatotajiem iemesliem, kas norādīti saistībā ar pamatotajām aizdomām, ka uz aizdomās turēto personu, izdarītāju vai cietušo attiecas šī regula;

 - norādītajiem pamatotajiem iemesliem, lai neveiktu meklēšanu citu dalībvalstu automātiskajās pirkstu nospiedumu identificēšanas sistēmās atbilstīgi Lēmumam 2008/615/TI un saskaņā ar 29. panta 2. punkta b) apakšpunktu;

 - pieprasījumu skaitu piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos,

 - to lietu skaitu un veidu, kurās ir bijusi sekmīga identificēšana, un

 - informāciju par to, cik bieži bija vajadzīgi un tika izmantoti ārkārtas steidzamības gadījumi, tostarp par gadījumiem, kad centrālā piekļuves punkta veiktajā *ex post* pārbaudē netika atzīts, ka šāds ārkārtas steidzamības gadījums pastāvēja.

Dalībvalstu un Eiropola gada ziņojumus nosūta Komisijai līdz katra nākamā gada 30. jūnijam.

## Pārvaldības un kontroles sistēma

### Apzinātie riski

1) Grūtības saistībā ar sistēmas tehnisko izstrādi

Dalībvalstīs ir tehniski atšķirīgas valsts IT sistēmas. Turklāt robežkontroles procesi var atšķirties atkarībā no vietējiem apstākļiem (pieejamas telpas robežšķērsošanas vietā, ceļotāju plūsmas, utt.). IIS nepieciešams integrēt valsts IT arhitektūrā un valsts robežkontroles procesos. Turklāt valstu vienoto saskarņu (*NUI*) integrācija ir pilnībā jāsaskaņo ar centrālajām prasībām. Šajā jomā ir konstatēti divi galvenie riski:

a) risks, ka IIS tehniskos un juridiskos aspektus dalībvalstis varētu īstenot dažādi nepietiekamas koordinācijas dēļ starp centrālo un valstu pusi. Iecerētajai *NUI* koncepcijai vajadzētu mazināt šo risku.

b) risks, ka nebūs konsekvences attiecībā uz šīs turpmākās sistēmas izmantošanu, kas ir atkarīga no tā, kā dalībvalstis ievieš IIS esošajos robežkontroles procesos.

2) Grūtības saistībā ar savlaicīgu izstrādi

Balstoties uz pieredzi, kāda gūta VIS un *SIS II* izstrādes laikā, var sagaidīt, ka būtiska nozīme IIS sekmīgā īstenošanā būs sistēmas savlaicīgai izstrādei, kuru veic ārējs līgumdarba veicējs. Kā izcilības centrs lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā *eu-LISA* būs atbildīga arī par līgumu piešķiršanu un pārvaldību, īpaši par apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu sistēmas izstrādei. Ar ārēja līgumdarba veicēja izmantošanu šajā izstrādes darbā ir saistīti vairāki riski:

a) īpaši risks, ka līgumdarba veicējs nepiešķirs projektam pietiekamus resursus vai ka tas izprojektēs un izstrādās sistēmu, kas neatbildīs jaunākajiem sasniegumiem;

b) risks, ka izdevumu samazināšanas nolūkā līgumdarba veicējs pilnībā neievēros administratīvo praksi un metodes darbā ar lielapjoma IT projektiem;

c) visbeidzot, nevar pilnībā izslēgt risku, ka līgumdarba veicējs saskarsies ar finansiālām grūtībām, kas nebūs saistītas ar šo projektu.

### Informācija par izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

Paredzēts, ka Aģentūra būs izcilības centrs lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā. Tā veiks darbības, kas saistītas ar sistēmas centrālās daļas, tostarp vienotu saskarņu dalībvalstīs un tīklu, izstrādi un darbību. Tas ļaus novērst lielāko daļu trūkumu, ar kādiem Komisija saskārās *SIS II* un VIS izstrādes gaitā.

Izstrādes posmā (2017.–2019. gads) visas izstrādes darbības veiks *eu-LISA*. Tas attieksies uz visu projekta sastāvdaļu izstrādi, t.i., uz centrālās sistēmas, valsts vienotās saskarnes (*NUI*), tīklu un biroju telpu dalībvalstīs izstrādi. *NUI* integrācijas izmaksas, kā arī tās, kas saistītas ar sistēmu administrāciju dalībvalstīs izstrādes laikā, pārvaldīs Komisija, izmantojot dotācijas.

Darbības posmā, kas sāksies 2020. gadā, *eu-LISA* būs atbildīga par centrālās sistēmas tehnisko un finansiālo pārvaldību, jo īpaši par līgumu piešķiršanu un pārvaldību, kamēr Komisija pārvaldīs dotācijas dalībvalstīm izdevumiem par valstu sistēmu uzturēšanu, izmantojot IDF Robežu regulu (nacionālās programmas).

Lai nepieļautu kavējumus valstu līmenī, pirms izstrādes sākuma tiks paredzēta efektīva pārvaldība visu ieinteresēto personu starpā. Komisija regulas priekšlikumā ir ierosinājusi, ka padomdevēju grupa, kuras sastāvā ir dalībvalstu eksperti, sniedz Aģentūrai zinātību saistībā ar IIS.

### Paredzamās pārbaužu izmaksas un ieguvumi un gaidāmā kļūdas riska līmeņa novērtējums

nav pieejams

## Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

*Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un aizsardzības pasākumus.*

Krāpšanas apkarošanai paredzētie pasākumi ir noteikti Regulas (ES) 1077/2011 35. pantā, kurā noteikts šādi.

1. Nolūkā apkarot krāpšanu, korupciju un citas nelikumīgas darbības, piemēro Regulu (EK) Nr. 1073/1999.

2. Aģentūra pievienojas Iestāžu nolīgumam par Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) veikto iekšējo izmeklēšanu un nekavējoties pieņem attiecīgus noteikumus, kas piemērojami visiem Aģentūras darbiniekiem.

3. Lēmumos par finansēšanu un no tiem izrietošos īstenošanas nolīgumos un instrumentos skaidri paredz noteikumu, ka vajadzības gadījumā Revīzijas palāta un OLAF var uz vietas pārbaudīt Aģentūras finansējuma saņēmējus un par tā piešķiršanu atbildīgās personas.

Saskaņā ar šo noteikumu 2012. gada 28. jūnijā tika pieņemts Eiropas aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā valdes lēmums par noteikumiem iekšējās izmeklēšanas veikšanai sakarā ar krāpšanas, korupcijas un citu Savienības interesēm kaitējošu prettiesisku darbību novēršanu.

Tiks piemērota HOME ĢD krāpšanas novēršanas un atklāšanas stratēģija.

# PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

## Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

* Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija | Budžeta pozīcija | Izdevumu veids | Iemaksas  |
| 3. izdevumu kategorija – Drošība un pilsoniskums | Dif./nedif.[[10]](#footnote-10) | no EBTA valstīm[[11]](#footnote-11) | no kandidātvalstīm[[12]](#footnote-12) | no trešām valstīm | Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē  |
|  |  | Dif. | NĒ | NĒ | JĀ | NĒ |
| 3. | 18.020101 – Atbalsts robežas pārvaldībai un kopējai vīzu politikai, lai atvieglotu likumīgu ceļošanu  | Dif. | NĒ | NĒ | JĀ | NĒ |
| 3. | 18.020103 – Jaunu IT sistēmu izveide, lai palīdzētu pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri Savienības ārējām robežām | Dif. | NĒ | NĒ | JĀ | NĒ |
| 3. | 18.0207 – Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) | Dif. | NĒ | NĒ | JĀ | NĒ |

No jauna veidojamās budžeta pozīcijas

*Sarindotas* pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

## Paredzamā ietekme uz izdevumiem

Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu****kategorija**  | 3. | Drošība un pilsoniskums |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ĢD: HOME ĢD |  |  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | **2021.** gads |  |  | **KOPĀ** |
| •Darbības apropriācijas |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18.02.01.03 (Viedrobežas) | Saistības | (1) | 40,000 | 40,000 | 40,000 |  |  |  |  | **120,000** |
| Maksājumi | (2) | 28,000 | 28,000 | 28,000 | 36,000 |  |  |  | **120,000** |
| 18.020101 (Robežas & vīzas) | Saistības |  | 16,236 | 16,236 | 20,196 | 19,710 |  |  |  | **72,378** |
| Maksājumi |  | 11,365 | 11,365 | 14,137 | 13,797 | 21,713 |  |  | **72,378** |
| Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem[[13]](#footnote-13)  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Budžeta pozīcijas numurs |  | (3) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ** HOME ĢD **apropriācijas** | Saistības | =1+1a +3 | 56,236 | 56,236 | 60,196 | 19,710 |  |  |  | **192,378** |
| Maksājumi | =2+2a+3 | 39,365 | 39,365 | 42,137 | 49,797 | 21,713 |  |  | **192,378** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *eu-LISA* |  |  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | **2021.** gads |  |  | **KOPĀ** |
| 1. sadaļa: | Saistības | (1) | 1876 | 1876 | 1876 | 4221 |  |  |  | **9849** |
| Maksājumi | (2) | 1876 | 1876 | 1876 | 4221 |  |  |  | **9849** |
| 2. sadaļa: | Saistības | (1a) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | (2a) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. sadaļa: | Saistības | (3a) | 54,569 | 57,513 | 144,326 | 21,606 |  |  |  | **278,014** |
|  | Maksājumi | (3b) | 38,199 | 40,259 | 101,028 | 15,124 | 83,404 |  |  | **278,014** |
| **KOPĀ *eu-LISA* apropriācijas** | Saistības | =1+1a +3a | 56,445 | 59,389 | 146,202 | 25,827 |  |  |  | **287,863** |
| Maksājumi | =2+2a+3b | 40,074 | 42,135 | 102,904 | 19,345 |  |  |  | **287,863** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu****kategorija**  | **5** | “Administratīvie izdevumi” |

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)  | **KOPĀ** |
| HOME ĢD |
| • CilvēkresursiBudžeta pozīcijas numurs 18.01. | 0,402 | 0,402 | 0,402 | 0 |  |  |  | **1,206** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Pārējie administratīvie izdevumi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ HOME ĢD** | Apropriācijas  | 0,402 | 0,402 | 0,402 | 0 |  |  |  | **1,206** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOPĀ** daudzgadu finanšu shēmas **5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**  | (Saistības kopā = maksājumi kopā) | 0,402 | 0,402 | 0,402 | 0 |  |  |  | **1,206** |

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **N** gads[[14]](#footnote-14) | **N+1** gads | **N+2** gads | **N+3** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |
| **KOPĀ** – daudzgadu finanšu shēmas **1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**  | Saistības | 112,653 | 115,597 | 206,517 | 45,474 |  |  |  | **480,242** |
| Maksājumi | 112,653 | 115,597 | 206,517 | 45,474 |  |  |  | **480,242** |

### Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

#### Paredzamā ietekme uz *eu-LISA* apropriācijām

* 🞎 🞎Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu
* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Norādīt mērķus un rezultātus** ***eu-LISA***⇩ |  |  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |
| **REZULTĀTI** |
| Rezultāta veids[[15]](#footnote-15) | Rezultāta vidējās izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Kopējais rezultātu daudzums | Kopējās izmaksas |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[[16]](#footnote-16)Centrālās sistēmas izstrāde |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - Rezultāts | Līgumdarba veicējs |  | 32,650 |  | 52,650 |  | 55,118 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 140,418 |
| - Rezultāts | Programmatūra |  | 8,051 |  | 0 |  | 46,560 |  | 3,555 |  |  |  |  |  |  |  | 58,166 |
| - Rezultāts | Datoraparatūra |  | 4,754 |  | 0 |  | 22,853 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 27,607 |
| - Rezultāts | Administrācija |  | 50 |  | 50 |  | 1,682 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 1,782 |
| - Rezultāts | Citi (birojs) |  | 219 |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0,219 |
| Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1 |  | 45,724 |  | 52,700 |  | 126,213 |  | 3,555 |  |  |  |  |  |  |  | **228,192** |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2Centrālās sistēmas uzturēšana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - Rezultāts | Līgumdarba veicējs |  | 0 |  | 0 |  | 1,734 |  | 1,748 |  |  |  |  |  |  |  | 3,482 |
| - Rezultāts | Programmatūra |  | 1,343 |  | 1,343 |  | 9,102 |  | 9,939 |  |  |  |  |  |  |  | 21,726 |
| - Rezultāts | Datoraparatūra |  | 569 |  | 569 |  | 2,925 |  | 3,586 |  |  |  |  |  |  |  | 7,648 |
| - Rezultāts | Administrācija |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  | 50 |  |  |  |  |  |  |  | 50 |
| - Rezultāts | Citi (birojs) |  | 0 |  | 90 |  | 90 |  | 90 |  |  |  |  |  |  |  | 271 |
| Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2 |  | 1,912 |  | 2,002 |  | 13,851 |  | 15,413 |  |  |  |  |  |  |  | **33,178** |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 3Tīkls |  | 6,118 |  | 1,995 |  | 2,520 |  | 2,310 |  |  |  |  |  |  |  | **12,944** |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 4Sanāksmes/mācības |  | 816 |  | 816 |  | 1,741 |  | 327 |  |  |  |  |  |  |  | **3,700** |
| **IZMAKSAS KOPĀ *eu-LISA*** |  | 54,570 |  | 57,513 |  | 144,325 |  | 21,605 |  |  |  |  |  |  |  | **278,013** |

#### Paredzamā ietekme uz HOME ĢD apropriācijām

* 🞎 🞎Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu
* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Norādīt mērķus un rezultātus** **HOME ĢD** |  |  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |
| **REZULTĀTI** |
| Rezultāta veids[[17]](#footnote-17) | Rezultāta vidējās izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Kopējais rezultātu daudzums | Kopējās izmaksas |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[[18]](#footnote-18)Izstrāde dalībvalstīs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - Rezultāts | Dotācijas dalībvalstīm *NUI* integrācijai |  | 40,000 |  | 40,000 |  | 40,000 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 120,000 |
| - Rezultāts | Atbalsts dalībvalstīm sistēmu administrēšanai |  | 16,236 |  | 16,236 |  | 20,196 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 52,668 |
| Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1 |  | 56,236 |  | 56,236 |  | 60,196 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 172,668 |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2Valstu sistēmu uzturēšana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - Rezultāts | Administrācija |  |  |  |  |  |  |  | 19,710 |  |  |  |  |  |  |  | 19,710 |
| Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2 |  |  |  |  |  |  |  | 19,710 |  |  |  |  |  |  |  | 19,710 |
| **IZMAKSAS KOPĀ HOME ĢD** |  | 56,236 |  | 56,236 |  | 60,196 |  | 19,710 |  |  |  |  |  |  |  | **192,378** |

### Paredzamā ietekme uz eu-LISA cilvēkresursiem

#### Kopsavilkums

* 🞎 🞎Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas
* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ierēdņi (AD kategorija) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ierēdņi (AST kategorija) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Līgumdarbinieki |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pagaidu darbinieki  | 1 876 | 1 876 | 1 876 | 4 221 |  |  |  | **9 849** |
| Valstu norīkotie eksperti |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOPĀ** | **1 876** | **1 876** | **1 876** | **4 221** |  |  |  | **9 849** |

Darbinieku pieņemšana ir plānota 2017. gada janvārī. Visiem darbiniekiem jābūt pieejamiem 2017. gada sākumā, lai varētu savlaicīgi sākt trīs gadu izstrādes posmu ar mērķi nodrošināt IIS darbības uzsākšanu 2020. gadā. Resursi tiks veltīti projektu un līgumu vadībai, kā arī sistēmas izstrādei un testēšanai. Vairāk informācijas sniegts pielikumā.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Amata vietas** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Pamatscenārijs — paziņojums[[19]](#footnote-19) | 115 | 113 | 113 | 113 |
| Papildu amata vietas | 14 | 14 | 14 | 14 \* |
| **Kopā** | 129 | 127 | 127 | 127 |

\* 14 amata vietas tiek pievienotas *eu-LISA* štatu sarakstā sistēmas izstrādei. Amata vietu skaits 2020. gadā un turpmākajos gados tiks pārskatīts, gatavojot Eiropas Savienības budžeta projektu 2020. gadam, ņemot vērā īpašās vajadzības, lai sistēma varētu darboties 24 stundas diennaktī un 7 dienas nedēļā.

### Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

#### Kopsavilkums

* 🞎 🞎Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas
* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017.** gads[[20]](#footnote-20) | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cilvēkresursi HOME ĢD | 0,402 | 0,402 | 0,402 | 0 |  |  |  | **1,206** |
| Pārējie administratīvie izdevumi  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Starpsumma – daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA**  | 0,402 | 0,402 | 0,402 | 0 |  |  |  | **1,206** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS**[[21]](#footnote-21) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cilvēkresursi  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pārējie administratīvie izdevumi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Starpsumma –ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS**  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOPĀ** | **0,402** | **0,402** | **0,402** | **0** |  |  |  | **1,206** |

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

#### Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

* 🞎 🞎Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu.
* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

*Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) |
| **•** **Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)** |  |  |
| 18 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības) – HOME ĢD | 3 | 3 | 3 | 0 |  |
| XX 01 01 02 (Delegācijas) |  |  |  |  |  |
| XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |
| 10 01 05 01 (Tiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |
| **•Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – FTE)[[22]](#footnote-22)** |
| XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT un JED delegācijās)  |  |  |  |  |  |
| **XX** 01 04 **yy**[[23]](#footnote-23) | - galvenā mītne |  |  |  |  |  |
| - delegācijas  |  |  |  |  |  |
| **XX** 01 05 02 (CA, SNE, INT – netiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |
| 10 01 05 02 (CA, INT, SNE – tiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |
| Citas budžeta pozīcijas (precizēt) |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ** | **3** | **3** | **3** | **0** |  |

**18** ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

|  |  |
| --- | --- |
| Ierēdņi un pagaidu darbinieki HOME ĢD | Darbinieki nodarbosies ar dotāciju pārvaldību, kas dalībvalstīm piešķirtas saskaņā ar IDF-Robežu fonda gada programmām. |

### Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai.
* 🞎 🞎Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā.
* 🞎 🞎Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma.

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

### Trešo personu iemaksas

* ⌧Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu
* Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

Apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N** gads | **N+1** gads | **N+2** gads | **N+3** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | Kopā |
| Norādīt līdzfinansējuma struktūru |  |  |  |  |  |  |  |  |
| KOPĀ līdzfinansējuma apropriācijas  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

* 🞎 🞎Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus
* ⌧ ⌧Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
* 🞎 🞎pašu resursus
* ⌧ ⌧dažādus ieņēmumus

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Budžeta ieņēmumu pozīcija | Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas | Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme[[24]](#footnote-24) |
| **2017.** gads | **2018.** gads | **2019.** gads | **2020.** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) |
| 6313. pants |  | 4,798 | 6,983 | 8,932 | 6,315 |  |  |  |

Attiecībā uz dažādiem ieņēmumiem, kas ir “piešķirtie ieņēmumi”, norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

18.02.01.03 (Viedrobežas) un 18.0207 (*eu-LISA*)

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

Budžetā iekļauj Šengenas *acquis* un ar *Eurodac* saistīto pasākumu īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā asociēto valstu iemaksas, kā paredzēts attiecīgajos nolīgumos. Sniegtās aplēses ir vienīgi indikatīvas un balstītas uz jaunākajiem aprēķiniem par ieņēmumiem Šengenas *acquis* īstenošanai no valstīm (Islande, Norvēģija un Šveice), kas pašlaik katru gadu veic iemaksu Eiropas Savienības vispārējā budžetā (izlietotie maksājumi) par attiecīgo finanšu gadu, kuru aprēķina atbilstoši tās IKP kā procentu no visu piedalošos valstu IKP. Aprēķins ir balstīts uz 2015. gada jūnija skaitļiem, kurus sniedzis *EUROSTAT* un kas ir būtiski atšķirīgi atkarībā no piedalošos valstu ekonomiskās situācijas.

1. *ABM*: budžeta līdzekļu vadība pa darbības jomām, *ABB*: budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta attiecīgi a) vai b) apakšpunktā. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ar nosacījumu, ka IIS tiesiskais regulējums tiek pieņemts līdz 2016. gada beigām, kas ļautu uzsākt izstrāde 2017. gada sākumā. [↑](#footnote-ref-3)
4. Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Viedrobežas – risinājumi un turpmākā rīcība", (COM(2011) 680 galīgā redakcija). [↑](#footnote-ref-4)
5. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 515/2014 (2014. gada 16. aprīlis), ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām un atceļ Lēmumu Nr. 574/2007/EK. [↑](#footnote-ref-5)
6. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā. 1. panta 3. punkts: "Aģentūrai var uzticēt atbildību arī par tādu citu lielapjoma IT sistēmu brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, kas nav 2. punktā minētās sistēmas, sagatavošanas, izvēršanas un darbības pārvaldību, bet vienīgi tad, ja tas ir paredzēts attiecīgajos leģislatīvajos instrumentos [...]." [↑](#footnote-ref-6)
7. COM(2010)93, 2010. gada 19. marts. [↑](#footnote-ref-7)
8. Padomes Lēmums 2008/633/JHA (2008. gada 23. jūnijs) par izraudzīto dalībvalstu iestāžu un Eiropola piekļuvi Vīzu informācijas sistēmai (VIS) konsultāciju nolūkos, lai novērstu, atklātu un izmeklētu teroristu nodarījumus un citus smagus noziedzīgus nodarījumus, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 767/2008 (2008. gada 9. jūlijs) par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula). [↑](#footnote-ref-8)
9. Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx> [↑](#footnote-ref-9)
10. Dif. = diferencētās apropriācijas, nedif. = nediferencētās apropriācijas. [↑](#footnote-ref-10)
11. EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija. [↑](#footnote-ref-11)
12. Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem. [↑](#footnote-ref-12)
13. Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība. [↑](#footnote-ref-13)
14. N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. [↑](#footnote-ref-14)
15. Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.). [↑](#footnote-ref-15)
16. Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(-i)…” [↑](#footnote-ref-16)
17. Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.). [↑](#footnote-ref-17)
18. Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(-i)…” [↑](#footnote-ref-18)
19. COM(2013) 519 *final*: Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Cilvēkresursu un finanšu resursu plānošana decentralizētām aģentūrām 2014.–2020. gadam". [↑](#footnote-ref-19)
20. N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. [↑](#footnote-ref-20)
21. Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās "BA" pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība. [↑](#footnote-ref-21)
22. CA – līgumdarbinieki, AL – vietējie darbinieki, SNE – valstu norīkotie eksperti, INT – aģentūras darbinieki, JED – jaunākie eksperti delegācijās. [↑](#footnote-ref-22)
23. Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām „BA” pozīcijām). [↑](#footnote-ref-23)
24. Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t.i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā. [↑](#footnote-ref-24)