

Briselē, 6.4.2016.
COM(2016) 194 final

ANNEXES 1 to 2

PIELIKUMI

dokumentam

Priekšlikums

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula,

**ar ko izveido iecelšanas/izceļšanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu
valstspiederīgo iecelšanas un izceļšanas datus un iecelšanas atteikumus, kuri šķērso
Eiropas Savienības dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei
IIS tiesībaizsardzības nolūkos un groza Regulu (EK) Nr. 767/2008 un Regulu (ES)
Nr. 1077/2011**

{SWD(2016) 114 final}

{SWD(2016) 115 final}

{SWD(2016) 116 final}

I PIELIKUMS

Regulas 38. panta 2. punktā minēto starptautisko organizāciju saraksts

1. ANO organizācijas (piemēram, *UNHCR*)
2. Starptautiskā Migrācijas organizācija (SMO).
3. Starptautiskā Sarkanā Krusta komiteja.

II PIELIKUMS

Tiesību akta priekšlikuma

finanšu pārskats

Regula, ar ko izveido ES ieceļošanas/izceļošanas sistēmu

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

- 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums**
- 1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā**
- 1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība**
- 1.4. Mērķis(-i)**
- 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums**
- 1.6. Ilgums un finansiālā ietekme**
- 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi**

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

- 2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi**
- 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma**
- 2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

- 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas**
- 3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem**
 - 3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem**
 - 3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām**
 - 3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām**
 - 3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu**
 - 3.2.5. Trešo personu iemaksas**
- 3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem**

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Pārskatīts priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumus, kuri šķērso Eiropas Savienības dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībsardzības nolūkos, un groza Regulu (ES) Nr. 1077/2011, ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, un Regulu (EK) Nr. 767/2008 par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula).

1.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā¹

Politikas joma: Iekšlietu joma (18. sadaļa)

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**²
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķis(-i)

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

- Robežu pārvaldība – dzīvību glābšana un ārējo robežu nodrošināšana

Efektīvāka ES robežu pārvaldība nozīmē arī IT sistēmu un tehnoloģiju piedāvāto iespēju labāku izmantošanu. Viedrobežu iniciatīva palielinās robežšķērsošanas efektivitāti, atvieglinās robežas šķērsošanu trešo valstu ceļotājiem, no kuriem lielais vairums ir labticīgi ceļotāji, vienlaikus pastiprinot cīņu pret neatbilstīgu migrāciju, veidojot reģistru, kurā, pilnībā ievērojot proporcionalitāti, apkopos informāciju par visiem gadījumiem, kad trešo valstu valstspiederīgie šķērso robežas.

- Labāka informācijas apmaiņa

Robežu pārvaldības kopēji augsti standarti, pilnībā ievērojot tiesiskumu un pamattiesības, ir būtiski, lai novērstu pārrobežu noziedzību un terorismu.

Priekšlikums ir daļa no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas pastāvīgās pilnveides.

1.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

Konkrētais mērķis Nr. 2

¹ ABM: budžeta līdzekļu vadība pa darbības jomām, ABB: budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

² Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta attiecīgi a) vai b) apakšpunktā.

Atbalstīt robežu integrētu pārvaldību, cita starpā veicinot robežu pārvaldības pasākumu turpmāku saskaņošanu atbilstīgi kopējiem Savienības standartiem un apmainoties ar informāciju starp dalībvalstīm un starp dalībvalstīm un *Frontex* aģentūru, lai nodrošinātu, no vienas puses, ārējo robežu vienādu un augsta līmeņa kontroli un aizsardzību, ieskaitot neatbilstīgās imigrācijas novēršanu, un, no otras puses, ārējo robežu raitu šķērsošanu saskaņā ar Šengenas *acquis*, vienlaikus garantējot piekļuvi starptautiskajai aizsardzībai personām, kam tā ir vajadzīga, saskaņā ar dalībvalstu līgumos noteiktajām saistībām attiecībā uz cilvēktiesībām, tostarp neizraidīšanas principu.

Attiecīgās ABM/ABB darbības

Nodaļa "Drošība un brīvību garantēšana" Iekšējā drošība

1.4.3. Paredzamais(-ie) rezultāts(-i) un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Vispārējie politikas mērķi:

- 1) uzlabot ārējo robežu pārvaldību,
- 2) samazināt neatbilstīgo imigrāciju, pievēršoties atļautās uzturēšanās termiņa pārkāpšanas problēmai,
- 3) sniegt ieguldījumu cīņā pret terorismu un smago noziedzību un nodrošināt augstu iekšējās drošības līmeni.

Uzlabotu robežu pārvaldību var novērtēt pēc tās efektivitātes. Robežu pārvaldības efektivitāte ir sasniegta, ja tā atvieglo robežu šķērsošanu leģitīmiem ceļotājiem, vienlaikus novēršot ieceļošanas nosacījumiem neatbilstošu ceļotāju iekļūšanu Šengenas zonā, vai aizurot viņus izceļošanas brīdī. Robežu pārvaldības efektivitāte ir sasniegta, ja robežas šķērsošanas gadījumu skaita pieauguma dēļ nav nepieciešams līdzvērtīgs robežsargu skaita pieaugums.

Otrā mērķa izpilde ir atkarīga no pirmā, bet tai nepieciešams arī tas, lai attiecīgās iestādes Šengenas zonas teritorijā izmantotu ieceļošanas/izceļošanas sistēmu. IIS palīdzēs īstenot ES politiku par to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kuri uzturas neatbilstīgi.

IIS īstenošana nodrošinās trešo valstu valstspiederīgo labāku identifikāciju un ļaus atklāt cilvēkus, kuri izmanto vairākas personas identitātes. Tas palīdzēs zināmā mērā sasniegt trešo politikas mērķi. Tomēr šo mērķi var pilnībā īstenot tikai tad, ja tiesībsargu iestādēm tiek nodrošināta piekļuve ieceļošanas/izceļošanas sistēmai.

Jauna politika jaunās jomās netiks veidota. Priekšlikums ir daļa no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas pastāvīgās pilnveides.

Konkrētie politikas mērķi

Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas un Regulas (ES) 2016/399 (Šengenas Robežu kodekss) grozījumu galvenie politikas mērķi ir:

- 1) stiprināt robežpārbaudes efektivitāti, veicot atļautās uzturēšanās tiesību uzraudzību pie ieceļošanas un izceļošanas;
- 2) noteikt un atklāt personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu (arī teritorijā), un dod iespēju dalībvalstu valsts iestādēm veikt atbilstošus pasākumus, tostarp palielināt atgriešanas iespējas;
- 3) atbrīvot robežkontroles resursus no tādu pārbaudes veikšanas, kuras var automatizēt, un dot iespēju labāk koncentrēties uz trešo valstu valstspiederīgo izvērtēšanu;
- 4) atvieglot trešo valstu valstspiederīgajiem ES ārējo robežu šķērsošanu, izmantojot pašapkalpošanās sistēmas un pusautomātiskas vai automātiskas sistēmas, vienlaikus saglabājot pašreizējo drošības līmeni;
- 5) dot iespēju konsulātiem piekļūt informācijai par iepriekšējo vīzu likumīgu izmantošanu;
- 6) informēt trešo valstu valstspiederīgos par viņu atļautās uzturēšanās ilgumu;

- 7) uzlabot novērtējumu par risku, ka personas pārsniegs atļautās uzturēšanās ilgumu;
- 8) atbalstīt uz pierādījumiem balstītu ES migrācijas politikas veidošanu;
- 9) apkarot identitātes viltošanu;
- 10) palīdzēt cīņā pret terorismu un smagiem noziegumiem.

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamās rādītājus.

Izstrādes laikā

Pēc priekšlikuma projekta apstiprināšanas un tehnisko specifikāciju pieņemšanas *eu-LISA* izstrādās ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS) un vienoto valsts saskarni (NUI) (atvieglinot dalībvalstu valsts infrastruktūru integrāciju IIS).

eu-LISA arī koordinēs vienoto valsts saskarņu integrāciju, ko dalībvalstis īsteno valsts līmenī. Izstrādes posmam ir noteikta detalizēta vispārēja pārvaldība, kā arī prasības ziņot Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

Konkrētais mērķis: gatavība ekspluatācijai līdz 2019. gada beigām³.

Rādītājs: Lai uzsāktu sistēmas darbību, *eu-LISA* ir paziņojusi, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs IIS tests, ko Aģentūra veic kopā ar dalībvalstīm.

Kad sistēma ir sākusi darboties

eu-LISA nodrošina, ka ir ieviestas sistēmas, lai uzraudzītu ieceļošanas/izceļošanas sistēmas funkcionēšanu saistībā ar mērķiem. Divus gadus pēc sistēmas darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par sistēmas tehnisko darbību, tostarp tās drošību. Turklāt divus gadus pēc tam, kad ieceļošanas/izceļošanas sistēma ir uzsākusi darbību, un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisijai būtu jā sagatavo sistēmas vispārējs novērtējums. Šajā vispārējā novērtējumā ietver analīzi par sasniegtajiem rezultātiem, tos salīdzinot ar mērķiem, un ietekmi uz pamattiesībām, kā arī izvērtējumu par pamatojuma turpmāku derīgumu, regulas piemērošanu, IIS drošību un jebkādu ietekmi uz turpmākām darbībām, un sniedz jebkādas nepieciešamos ieteikumus. Komisija novērtējuma ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei.

Minētajam novērtējumam īpaši svarīgi būtu rādītāji saistībā ar to personu skaitu, kuras pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, un datiem par robežšķērsošanas laiku (attiecībā uz pēdējo minēto informācija tiktu vākta arī, balstoties uz VIS pieredzi), kā arī padziļināta analīze par atļaujas piekļūt datiem tiesībaizsardzības nolūkos ietekmi. Komisijai novērtējuma ziņojumi būtu jā iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei.

Konkrētais mērķis: stiprināt robežpārbaucēju efektivitāti, veicot atļautās uzturēšanās tiesību uzraudzību pie ieceļošanas un izceļošanas, un uzlabot atļautās uzturēšanās termiņa pārsniegšanas riska novērtējumu;

Rādītājs: apstrādes laiks robežšķērsošanas vietās + visi trešo valstu valstspiederīgie ir informēti par atļautās uzturēšanās ilgumu. Apstrādes laiks robežšķērsošanas vietās tiek mērīts kā laiks starp ceļošanas dokumenta datu nolasīšanas uzsākšanu, kamēr tas

³ Ar nosacījumu, ka IIS tiesiskais regulējums tiek pieņemts līdz 2016. gada beigām, kas ļautu uzsākt izstrādi 2017. gada sākumā.

tiek reģistrēts IIS, un brīdi, kad tiek reģistrēta ieeļošanas atļauja. Ilgumus reģistrē pastāvīgi un automātiski, un statistiku var sniegt pēc pieprasījuma. Salīdzinājums tiks veikts attiecībā pret pamatscenāriju, kas fiksēts pirms darbības uzsākšanas.

Rādītāju, ka visi trešo valstu valstspiederīgie ir informēti par atļautās uzturēšanās ilgumu, var izvērtēt katru gadu, aplūkojot ieviestos procesus un ierīces. Salīdzinājums tiks veikts starp secīgiem gadiem.

Konkrētais mērķis: noteikt un atklāt personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu (arī teritorijā), un dod iespēju dalībvalstu valsts iestādēm veikt atbilstošus pasākumus, tostarp palielināt atgriešanas iespējas.

Rādītājs: to identificēto personu skaits, kuras pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, dalot pēc kategorijām (vīza ir vajadzīga/vīza nav vajadzīga), pēc robežas veidiem (sauszemes, jūras, gaisa), pēc dalībvalstīm, pēc izcelsmes/valstspiederības valstīm, to brīdinājumu skaits, kuru rezultātā personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, ir aizturētas, to identificēto personu skaits, kuras pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, kas izriet no IIS reģistrēto datu par personām, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, analīzes. Statistiku var sagatavot jebkurā brīdī, bet novērtēšanas vajadzībām tā tiktu sagatavota katru gadu. Tendences var analizēt secīgu gadu laikā.

Tādu brīdinājumu skaits, kuru rezultātā tiek aizturētas personas, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, tiks iegūts, apkopojot dalībvalstu datus. Kā pirmo rādītāju IIS tomēr var sniegt biometrisku pārbaudi un identifikācijas pieprasījumu skaitu, kurus iesniegušas imigrācijas jomas tiesībaizsardzības iestādes, jo tos var nošķirt no pieprasījumiem citos nolūkos. Tendences var analizēt secīgu gadu laikā.

Konkrētais mērķis: atvieglināt ES ārējo robežu robežšķērsošanu trešo valstu valstspiederīgajiem, izmantojot pusautomātisku vai automātisku sistēmu.

Rādītājs: vidējais robežšķērsošanas ilgums trešo valstu valstspiederīgajiem pie ES ārējām robežām, ja tiek izmantota pusautomātiskas vai automātiskas sistēmas un procesa paātrinātāji, kas ieviesti attiecīgajās robežšķērsošanas vietās

Konkrētais mērķis: atbalstīt uz pierādījumiem balstītu ES migrācijas politikas veidošanu.

Rādītājs: statistika par robežšķērsošanu un atļautās uzturēšanās termiņa pārsniegšanu ir pieejama un sniedz sadalījumu pēc valstspiederības un citām īpašībām (piemēram, ceļotāja vecuma, dzimuma un robežšķērsošanas vietas). Statistiku var sagatavot pēc pieprasījuma, bet novērtēšanas vajadzībām tiek izmantota gada statistika. Salīdzinājums tiks veikts starp secīgiem gadiem.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

1) Robežu šķērsošanas procedūrās trešo valstu valstspiederīgajiem ir jāparedz lielākas automatizācijas iespējas, lai tiktu galā ar ceļotāju plūsmas pieaugumu līdz 2025. gadam par 57 %.

2) Trešo valstu valstspiederīgo atļautās uzturēšanās termiņa kontrolei jābūt uzticamai, ātrai, viegli apstrādājamai un sistemātiskai.

3) Robežkontroles procesam ir sistemātiski, viegli un uzticami jāziņo par personām, kas pārsniedz atļautās uzturēšanās termiņu, un jāidentificē tās; tiek sagatavota ticama informācija par neatbilstīgo imigrāciju un tā palīdz atgriešanas jomā.

4) Tiek pastiprināta cīņa pret starptautisko noziedzību, terorismu un citiem draudiem drošībai.

1.5.2. *ES iesaistīšanās pievienotā vērtība*

Neviena dalībvalsts viena pati nespēj tikt galā ar neatbilstīgo imigrāciju. Persona var ieceļot Šengenas zonā caur tādas dalībvalsts robežšķērsošanas vietu, kurā tiek izmantots valsts mēroga ieceļošanas/izceļošanas datu reģistrs, bet izceļot caur robežšķērsošanas vietu, kurā šāda sistēma netiek izmantota. Tādēļ ES atļautās uzturēšanās termiņu noteikumu ievērošanas uzraudzību nevar veikt dalībvalstis, rīkojoties atsevišķi. Trešo valstu valstspiederīgie, kas ieceļo Šengenas zonā, var brīvi ceļot tajā. Zonā bez iekšējām robežām pasākumi pret neatbilstīgo imigrāciju būtu jāveic kopīgi. To visu ņemot vērā, ES ir labākas iespējas nekā dalībvalstīm veikt atbilstīgus pasākumus.

Eiropas programmā migrācijas jomā "robežu pārvaldība" ir noteikta kā viena no "četriem pīlāriem labākai migrācijas pārvaldībai". Ārējo robežu nodrošināšana un to efektīvāka pārvaldība nozīmē arī IT sistēmu un tehnoloģiju piedāvāto iespēju labāku izmantošanu. Trīs esošo ES lielapjoma IT sistēmu (SIS, VIS un Eurodac) izmantošana dod labumu robežu pārvaldībai. Jauns posms sāksies ar ieceļošanas/izceļošanas sistēmas īstenošanu, kuras mērķis ir palielināt robežšķērsošanas efektivitāti un atvieglinātu robežas šķērsošanu trešo valstu ceļotājiem, no kuriem lielais vairākums ir labticīgi ceļotāji, vienlaikus pastiprinot cīņu pret neatbilstīgu migrāciju, veidojot reģistru, kurā, pilnībā ievērojot samērīgumu, apkopota informācija par visiem gadījumiem, kad trešo valstu valstspiederīgie šķērso robežas.

ES mēroga ieceļošanas/izceļošanas sistēmas īstenošanas rezultātā cita starpā tiks automatizēti konkrēti uzdevumi un darbības, kas saistītas ar robežkontroli. Šī automatizācija nodrošinās trešo valstu valstspiederīgo atļautās uzturēšanās termiņa vienotu un sistemātisku kontroli.

IIS izmantošana kombinācijā ar jaunām iespējām izmantot pašapkalpošanās sistēmas un automātiskus vai pusautomātiskus robežkontroles risinājumus atvieglos robežsargu darbu un palīdzēs viņiem tikt galā ar robežšķērsošanas gadījumu prognozēto pieaugumu. Ceļotājam tas nozīmēs atvieglotu robežšķērsošanu, jo gaidīšanas laiks tiks samazināts un robežpārbaudes būs ātrākas.

Kaut gan dalībvalstis var saglabāt savas valsts sistēmas atbilstīgi ar drošību saistītajiem valsts tiesību aktiem, ES ieceļošanas/izceļošanas sistēma ļautu dalībvalstu iestādēm piekļūt datiem par trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri šķērsojuši ES ārējo robežu vienā valstī un izceļojuši caur citu Šengenas valsti.

Labāka informācija ES līmenī par trešo valstu valstspiederīgo pārvietošanos pāri robežām izveidotu uz faktiem balstītu pamatu tam, lai pilnveidotu un pielāgotu ES migrācijas politiku, tostarp tās vīzu politiku. Tas palīdzētu noteikt prioritātes attiecībā uz atpakaļuzņemšanas nolīgumiem un nolīgumiem par vīzu režīma atvieglošanu ar trešām valstīm. Tas palīdzētu veidot vienotu izpratni par migrācijas jautājumiem un prioritātēm politikas dialogos ar izcelsmes valstīm un tranzītvalstīm.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Izstrādājot otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmu (SIS II) un Vīzu informācijas sistēmu (VIS), tika gūtas šādas atziņas.

1) Lai pēc iespējas nodrošinātos pret izmaksu pārsniegšanu un kavēšanos mainīgu prasību dēļ, neviena jauna informācijas sistēma brīvības, drošības un tiesiskuma jomā, it īpaši, ja tā ir saistīta ar lielapjoma IT sistēmu, netiks izstrādāta, iekams nebūs galīgi pieņemti tās pamatā esošie juridiskie instrumenti, kuros izklāstīts sistēmas mērķis, darbības joma, funkcijas un tehniskā informācija.

2) Attiecībā uz *SIS II* un *VIS* dalībvalstu valsts līmeņa izstrādi varētu līdzfinansēt Ārējo Robežu fonda (ĀRF) ietvaros, bet tas nebija obligāti. Tādējādi nebija iespējams iegūt pārskatu par to, kāds ir panākumu līmenis tajās valstīs, kuras attiecīgās darbības nebija paredzējušas savā daudzgadu plānošanā vai kurām trūka precizitātes plānošanā. Tāpēc tagad tiek ierosināts, ka Komisija atmaksā visas integrācijas izmaksas, kas dalībvalstīm radušās, lai spētu uzraudzīt valsts līmeņa izstrādes panākumus.

3) Nolūkā sekmēt īstenošanas vispārējo koordināciju *eu-LISA* izstrādās ne tikai centrālo sistēmu, bet arī kopēju valsts vienoto saskarni (*NUI*), kas visām dalībvalstīm jāizmanto, lai sasaistītu savu pastāvošo valsts robežu IT infrastruktūru.

1.5.4. *Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Šis priekšlikums ir uzskatāms par daļu no Eiropas Savienības integrētās robežu pārvaldības stratēģijas, īpaši Paziņojuma par viedrobežām⁴ turpmāku izstrādi, kā arī būtu jāskata saistībā ar IDF Robežu regulu⁵, kā daļu no daudzgadu finanšu shēmas un regulas, ar kuru izveido *eu-LISA*⁶. Tiesību akta finanšu pārskatā, kas pievienots Komisijas priekšlikumam par Aģentūru⁷, ir iekļautas esošo IT sistēmu – *EURODAC*, *SIS II* un *VIS* – izmaksas, bet nav iekļautas izmaksas turpmākajām robežpārvaldības sistēmām, kuras Aģentūrai tiesiskajā regulējumā vēl nav uzticētas. Tādēļ IDF Robežu regulā ir paredzēts 791 miljons euro saskaņā ar 5. pantu, lai izstrādātu IT sistēmas, kuru pamatā ir pašreizējās un/vai jaunās sistēmas, kas palīdzētu pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri ārējām robežām. Iekšlietu ĢD ir tas Komisijas ģenerāldirektorāts, kas ir atbildīgs par brīvas pārvietošanās telpas izveidi, kurā personas var šķērsot iekšējās robežas bez robežpārbaudēm un kurā ārējās robežas tiek saskaņoti kontrolētas un pārvaldītas ES līmenī. Sistēmas sinerģija ar Vīzu Informācijas sistēmu ir šāda:

a) attiecībā uz vīzas turētājiem biometrisko datu salīdzināšanas sistēmu izmantos arī ieceļošanas/izceļošanas sistēmas mērķiem;

b) ieceļošanas/izceļošanas sistēma papildinās *VIS*⁸. *VIS* ietver tikai vīzas pieteikumus un izsniegtās vīzas, turpretī *IIS* attiecībā uz vīzas turētājiem glabās arī konkrētus ieceļošanas un izceļošanas datus, kas saistīti ar izsniegtajām vīzām.

⁴ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Viedrobežas – risinājumi un turpmākā rīcība", (COM(2011) 680 galīgā redakcija).

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 515/2014 (2014. gada 16. aprīlis), ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām un atceļ Lēmumu Nr. 574/2007/EK.

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1077/2011 (2011. gada 25. oktobris), ar ko izveido Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā. 1. panta 3. punkts: "Aģentūrai var uzticēt atbildību arī par tādu citu lielapjoma IT sistēmu brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, kas nav 2. punktā minētās sistēmas, sagatavošanas, izvērtēšanas un darbības pārvaldību, bet vienīgi tad, ja tas ir paredzēts attiecīgajos legīslatīvajos instrumentos [...]".

⁷ COM(2010)93, 2010. gada 19. marts.

⁸ Padomes Lēmums 2008/633/JHA (2008. gada 23. jūnijs) par izraudzīto dalībvalstu iestāžu un Eiropola piekļuvi Vīzu informācijas sistēmai (*VIS*) konsultāciju nolūkos, lai novērstu, atklātu un izmeklētu

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

☐ **Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva

– ☐ ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]YYYY.–[DD.MM.]YYYY.

– ☐ ☐ Finansiālā ietekme: YYYY.–YYYY.

☒ **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

– Sagatavošanās periods 2016. gadā

– Īstenošana ar uzsākšanas periodu no 2017. līdz 2019. gadam,

– pēc kura 2020. gadā notiek darbība pilnā apmērā.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi⁹

☒ Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**

– ☒ ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;

– ☐ ko veic izpildaģentūras

☒ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

☒ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta īstenošanas uzdevumi uzticēti:

– ☐ trešām valstīm vai to noteiktām struktūrām;

– ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);

– ☐ EIB un Eiropas Investīciju fondam;

– ☒ Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;

– ☐ publisko tiesību subjektiem;

– ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

– ☐ struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

– ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā.

– *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā "Piezīmes".*

Piezīmes

IDF Robežu regula ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets viedrobežu tiesību aktu kopuma īstenošanai.

Tās 5. pantā ir paredzēts, ka 791 miljons euro tiek izmantoti ar programmu IT sistēmu izveidei, ar kurām palīdz pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri ārējām robežām saskaņā ar 15. pantā paredzētajiem nosacījumiem.

teroristu nodarījumus un citus smagus noziedzīgus nodarījumus, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 767/2008 (2008. gada 9. jūlijs) par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula).

⁹ Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsaucies uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

Attiecībā uz īstenošanas metodēm IDF Robežu regula paredz sekojošo:

5. panta 4. punkta pēdējā daļā ir noteikts: "Budžeta izpildes metodi(-es) attiecībā uz izstrādes programmu IT sistēmām, kuru pamatā ir pašreizējās un/vai jaunās IT sistēmas, nosaka attiecīgajos Savienības tiesību aktos atbilstīgi to pieņemšanai."

Regulas 15. pants paredz sekojošo: *"Programmu uz pašreizējām un/vai jaunām IT sistēmām balstītu IT sistēmu izstrādei īsteno atbilstīgi to Savienības leģislatīvo aktu pieņemšanai, kuros noteiktas minētās IT sistēmas un šo sistēmu sakaru infrastruktūra, jo īpaši ar mērķi uzlabot robežšķērsošanas plūsmu pārvaldību un kontroli uz ārējām robežām, pastiprinot pārbaudes un vienlaicīgi paātrinot robežšķērsošanu regulāri ceļojošām personām. Attiecīgā gadījumā tiecas panākt sinerģiju ar esošām IT sistēmām, lai izvairītos no dubultiem izdevumiem.*

Šīs regulas 5. panta 5. punkta b) apakšpunktā minētās summas sadalījumu nosaka vai nu attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos, vai arī pēc minēto leģislatīvo aktu pieņemšanas ar deleģēto aktu atbilstīgi 17. pantam."

Likumdevējs nepārprotami nolēma, ka budžeta īstenošanas metode attiecībā uz viedrobežām IDF Robežu regulā nav definēta un būs jādefinē "attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos", t. i., regulās par IIS un RCP. Attiecībā uz 791 miljona euro sadalījumu likumdevējs izmantoja tādus pašus apsvērumus (iekļaujams "attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos"), bet atstāja iespēju noteikt šo sadalījumu, izmantojot deleģēto aktu pēc tam, kad būs pieņemtas viedrobežu regulas. Tas nozīmē, ka, tā kā īstenošanas metode būtu jādefinē attiecīgajos Savienības leģislatīvajos aktos, izmaksu sadalījumu varētu definēt vēlāk, izmantojot deleģēto aktu, kas pieļautu zināmu elastību gadījumā, ja šajā sadalījumā tiek veiktas izmaiņas.

Priekšlikumā iecerētās īstenošanas metodes ir šādas.

1) Netiešā pārvaldība. Posmā no 2017. līdz 2019. gadam IIS izstrādi veiks *eu-LISA*. Tas attieksies uz visu projekta sastāvdaļu, t. i., centrālās sistēmas, valsts vienotās saskarnes (*NUI*) un komunikāciju infrastruktūras starp centrālo sistēmu un *NUI*, izstrādi. Darbības posmā, kas sāksies 2020. gadā, *eu-LISA* veiks visas darbības, kas saistītas ar centrālās sistēmas un komunikāciju infrastruktūras uzturēšanu.

Sākot ar 2017. gadu, ir paredzēts pārvietot kopsummā 288 miljonus euro no IDF uz *eu-LISA* budžeta pozīciju, lai segtu šīs darbības.

2) Tiešā pārvaldība. Izstrādes posmā (2017.–2019. gads) Komisija izdos kopsummā 120 miljonus euro, lai pārvaldītu dotācijas dalībvalstīm, kas paredzētas *NUI* integrācijai.

3) Dalīta pārvaldība. Izstrādes posmā (2017.–2019. gads) Komisija izdos kopsummā 52,7 miljonus euro par izdevumiem, kas saistīti ar darbībām dalībvalstīs. Darbības posmā, kas sāksies 2020. gadā, ir rezervēta summa 19,7 miljonu euro apmērā, lai dalībvalstīs nodrošinātu vajadzīgo personālu darbam 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā. Šajā nolūkā būs jāpārskata valstu programmas IDF Robežu un Vīzu [regulu] ietvaros, lai iekļautu jaunās, īpašās darbības. Šāda papildu darbības iekļaušana tiks veikta, izmantojot deleģēto aktu, tiklīdz būs pieņemta viedrobežu regula.

Atlikušais budžets no viedrobežu budžeta pozīcijas (Sākotnējais piešķīrums 791 miljona euro apmērā mīnus viedrobežu budžets 480 miljonu euro apmērā = 311 miljoni euro) tiks izmantots atbilstīgi Regulas (ES) Nr. 515/2014 (IDF Robežu regula) 5. panta 5. punktā noteiktajam.

Bloki	Izstrādes posms (2017.– 2019. gads)	Darbības posms (2020. gads)	Pārvaldības veids	Dalībnieki
Tīkls	X	X	Netieša	eu-LISA
Centrālās sistēmas izstrāde un uzturēšana	X	X	Netieša	eu-LISA
Valstu vienotās saskarnes (NUI) izstrāde	X		Netieša	eu-LISA
NUI integrācija un saistītā pārvalde izstrādes laikā	X	X	Tieša / dalīta	COM
Valstu sistēmu uzturēšana		X	dalīta	COM

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) uzraudzības un vērtēšanas noteikumi ir paredzēti priekšlikuma 64. pantā.

1. *eu-LISA* nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu IIS izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu IIS darbību, ņemot vērā ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, rentabilitāti, drošību un kvalitāti saistītos mērķus.

2. Sešus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un turpmāk ik pēc sešiem mēnešiem IIS izstrādes posmā *eu-LISA* iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par stāvokli centrālās sistēmas, vienoto saskarņu un komunikācijas infrastruktūras starp centrālo sistēmu un vienotajām saskarnēm izstrādē. Tiklīdz izstrāde ir pabeigta, Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas atšķirības.

3. Tehniskās uzturēšanas nolūkos *eu-LISA* ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz datu apstrādes darbībām, kuras veiktas IIS.

4. Divus gadus pēc IIS darbības sākuma un turpmāk ik pēc diviem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par IIS tehnisko darbību, tostarp attiecībā uz tās drošību.

5. Trīs gadus pēc IIS darbības sākuma un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo IIS vispārēju novērtējumu. Šajā vispārējā novērtējumā ietver analīzi par sasniegtajiem rezultātiem, tos salīdzinot ar mērķiem, un ietekmi uz pamattiesībām, kā arī izvērtējumu par pamatojuma turpmāku derīgumu, regulas piemērošanu, IIS drošību un jebkādu ietekmi uz turpmākām darbībām, un sniedz jebkādas nepieciešamos ieteikumus. Komisija novērtējuma ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei.

6. Dalībvalstis un Eiropols sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kas vajadzīga 4. un 5. punktā minēto ziņojumu izstrādei saskaņā ar kvantitatīvajiem rādītājiem, kurus iepriekš noteikusi Komisija un/vai *eu-LISA*. Informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

7. *eu-LISA* sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 5. punktā minētos vispārējos novērtējumus.

8. Ievērojot valstu tiesību aktus par konfidencialas informācijas publicēšanu, katra dalībvalsts un Eiropols sagatavo gada ziņojumus par to, cik efektīva ir bijusi piekļuve IIS datiem tiesībaizsardzības nolūkos, un šajos ziņojumos tiek ietverta informācija un statistika par:

- konkrēto datu meklēšanas mērķi (identificēšanai vai ieceļošanas/izceļošanas ierakstiem), tostarp teroristu nodarījuma vai smaga noziedzīga nodarījuma veidu;

- pamatotajiem iemesliem, kas norādīti saistībā ar pamatotajām aizdomām, ka uz aizdomās turēto personu, izdarītāju vai cietušo attiecas šī regula;

- norādītajiem pamatotajiem iemesliem, lai neveiktu meklēšanu citu dalībvalstu automātiskajās pirkstu nospiedumu identificēšanas sistēmās atbilstīgi Lēmumam 2008/615/TI un saskaņā ar 29. panta 2. punkta b) apakšpunktu;

- pieprasījumu skaitu piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos,

- to lietu skaitu un veidu, kurās ir bijusi sekmīga identificēšana, un

- informāciju par to, cik bieži bija vajadzīgi un tika izmantoti ārkārtas steidzamības gadījumi, tostarp par gadījumiem, kad centrālā piekļuves punkta veiktajā *ex post* pārbaudē netika atzīts, ka šāds ārkārtas steidzamības gadījums pastāvēja.

Dalībvalstu un Eiropola gada ziņojumus nosūta Komisijai līdz katra nākamā gada 30. jūnijam.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. *Apzinātie riski*

1) Grūtības saistībā ar sistēmas tehnisko izstrādi

Dalībvalstīs ir tehniski atšķirīgas valsts IT sistēmas. Turklāt robežkontroles procesi var atšķirties atkarībā no vietējiem apstākļiem (pieejamas telpas robežšķērsošanas vietā, ceļotāju plūsmas, utt.). IIS nepieciešams integrēt valsts IT arhitektūrā un valsts robežkontroles procesos. Turklāt valstu vienoto saskarņu (*NUI*) integrācija ir pilnībā jāsaskaņo ar centrālajām prasībām. Šajā jomā ir konstatēti divi galvenie riski:

a) risks, ka IIS tehniskos un juridiskos aspektus dalībvalstis varētu īstenot dažādi nepietiekamas koordinācijas dēļ starp centrālo un valstu pusi. Iecerētajai *NUI* koncepcijai vajadzētu mazināt šo risku.

b) risks, ka nebūs konsekvences attiecībā uz šīs turpmākās sistēmas izmantošanu, kas ir atkarīga no tā, kā dalībvalstis ievieš IIS esošajos robežkontroles procesos.

2) Grūtības saistībā ar savlaicīgu izstrādi

Balstoties uz pieredzi, kāda gūta VIS un *SIS II* izstrādes laikā, var sagaidīt, ka būtiska nozīme IIS sekmīgā īstenošanā būs sistēmas savlaicīgai izstrādei, kuru veic ārējs līgumdarba veicējs. Kā izcilības centrs lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā *eu-LISA* būs atbildīga arī par līgumu piešķiršanu un pārvaldību, īpaši par apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu sistēmas izstrādei. Ar ārēja līgumdarba veicēja izmantošanu šajā izstrādes darbā ir saistīti vairāki riski:

a) īpaši risks, ka līgumdarba veicējs nepiešķirs projektam pietiekamus resursus vai ka tas izprojektēs un izstrādās sistēmu, kas neatbildīs jaunākajiem sasniegumiem;

b) risks, ka izdevumu samazināšanas nolūkā līgumdarba veicējs pilnībā neievēros administratīvo praksi un metodes darbā ar lielapjoma IT projektiem;

c) visbeidzot, nevar pilnībā izslēgt risku, ka līgumdarba veicējs saskarsies ar finansiālām grūtībām, kas nebūs saistītas ar šo projektu.

2.2.2. *Informācija par izveidoto iekšējās kontroles sistēmu*

Paredzēts, ka Aģentūra būs izcilības centrs lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā. Tā veiks darbības, kas saistītas ar sistēmas centrālās daļas, tostarp

vienotu saskarņu dalībvalstīs un tīklu, izstrādi un darbību. Tas ļaus novērst lielāko daļu trūkumu, ar kādiem Komisija saskārās *SIS II* un *VIS* izstrādes gaitā.

Izstrādes posmā (2017.–2019. gads) visas izstrādes darbības veiks *eu-LISA*. Tas attieksies uz visu projekta sastāvdaļu izstrādi, t.i., uz centrālās sistēmas, valsts vienotās saskarnes (*NUI*), tīklu un biroju telpu dalībvalstīs izstrādi. *NUI* integrācijas izmaksas, kā arī tās, kas saistītas ar sistēmu administrāciju dalībvalstīs izstrādes laikā, pārvaldīs Komisija, izmantojot dotācijas.

Darbības posmā, kas sāksies 2020. gadā, *eu-LISA* būs atbildīga par centrālās sistēmas tehnisko un finansiālo pārvaldību, jo īpaši par līgumu piešķiršanu un pārvaldību, kamēr Komisija pārvaldīs dotācijas dalībvalstīm izdevumiem par valstu sistēmu uzturēšanu, izmantojot IDF Robežu regulu (nacionālās programmas).

Lai nepieļautu kavējumus valstu līmenī, pirms izstrādes sākuma tiks paredzēta efektīva pārvaldība visu ieinteresēto personu starpā. Komisija regulas priekšlikumā ir ierosinājusi, ka padomdevēju grupa, kuras sastāvā ir dalībvalstu eksperti, sniedz Aģentūrai zinātību saistībā ar IIS.

2.2.3. *Paredzamās pārbaužu izmaksas un ieguvumi un gaidāmā kļūdas riska līmeņa novērtējums*

nav pieejams

2.3. **Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un aizsardzības pasākumus.

Krāpšanas apkarošanai paredzētie pasākumi ir noteikti Regulas (ES) 1077/2011 35. pantā, kurā noteikts šādi.

1. Nolūkā apkarot krāpšanu, korupciju un citas nelikumīgas darbības, piemēro Regulu (EK) Nr. 1073/1999.

2. Aģentūra pievienojas Iestāžu nolīgumam par Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) veikto iekšējo izmeklēšanu un nekavējoties pieņem attiecīgus noteikumus, kas piemērojami visiem Aģentūras darbiniekiem.

3. Lēmumos par finansēšanu un no tiem izrietošos īstenošanas nolīgumos un instrumentos skaidri paredz noteikumu, ka vajadzības gadījumā Revīzijas palāta un OLAF var uz vietas pārbaudīt Aģentūras finansējuma saņēmējus un par tā piešķiršanu atbildīgās personas.

Saskaņā ar šo noteikumu 2012. gada 28. jūnijā tika pieņemts Eiropas aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā valdes lēmums par noteikumiem iekšējās izmeklēšanas veikšanai sakarā ar krāpšanas, korupcijas un citu Savienības interesēm kaitējošu prettiesisku darbību novēršanu.

Tiks piemērota HOME ĢD krāpšanas novēršanas un atklāšanas stratēģija.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	3. izdevumu kategorija – Drošība un pilsoniskums	Dif./nedif. ¹⁰	no EBTA valstīm ¹¹	no kandidātvalstīm ¹²	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
		Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
3.	18.020101 – Atbalsts robežas pārvaldībai un kopējai vīzu politikai, lai atvieglotu likumīgu ceļošanu	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
3.	18.020103 – Jaunu IT sistēmu izveide, lai palīdzētu pārvaldīt migrācijas plūsmas pāri Savienības ārējām robežām	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
3.	18.0207 – Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (<i>eu-LISA</i>)	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ

No jauna veidojamās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

¹⁰ Dif. = diferencētās apropriācijas, nedif. = nediferencētās apropriācijas.

¹¹ EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

¹² Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	3.	Drošība un pilsoniskums
--	----	-------------------------

ĢD: HOME ĢD			2017. gads	2018. gads	2019. gads	2020. gads	2021. gads			KOPĀ
•Darbības apropriācijas										
18.02.01.03 (Viedrobes)	Saistības	(1)	40,000	40,000	40,000					120,000
	Maksājumi	(2)	28,000	28,000	28,000	36,000				120,000
18.020101 (Robežas & vīzas)	Saistības		16,236	16,236	20,196	19,710				72,378
	Maksājumi		11,365	11,365	14,137	13,797	21,713			72,378
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ¹³										
Budžeta pozīcijas numurs		(3)								
KOPĀ HOME ĢD apropriācijas	Saistības	=1+1a +3	56,236	56,236	60,196	19,710				192,378
	Maksājumi	=2+2a +3	39,365	39,365	42,137	49,797	21,713			192,378

¹³ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās “BA” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

<i>eu-LISA</i>			2017. g ads	2018. g ads	2019. g ads	2020. g ads	2021. g ads			KOPĀ
1. sadaļa:	Saistības	(1)	1876	1876	1876	4221				9849
	Maksājumi	(2)	1876	1876	1876	4221				9849
2. sadaļa:	Saistības	(1a)								
	Maksājumi	(2a)								
3. sadaļa:	Saistības	(3a)	54,569	57,513	144,326	21,606				278,014
	Maksājumi	(3b)	38,199	40,259	101,028	15,124	83,404			278,014
KOPĀ <i>eu-LISA</i> apropriācijas	Saistības	=1+1a +3a	56,445	59,389	146,202	25,827				287,863
	Maksājumi	=2+2a +3b	40,074	42,135	102,904	19,345				287,863

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	5	“Administratīvie izdevumi”
--	----------	----------------------------

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		2017. g ads	2018. g ads	2019. g ads	2020. g ads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
HOME ĢD									
• Cilvēkresursi Budžeta pozīcijas numurs 18.01.		0,402	0,402	0,402	0				1,206
• Pārējie administratīvie izdevumi									
KOPĀ HOME ĢD	Apropriācijas	0,402	0,402	0,402	0				1,206

KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	(Saistības kopā = maksājumi kopā)	0,402	0,402	0,402	0				1,206
--	--------------------------------------	-------	-------	-------	---	--	--	--	--------------

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		N gads ¹⁴	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
KOPĀ – daudzgadu finanšu shēmas 1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	Saistības	112,653	115,597	206,517	45,474				480,242
	Maksājumi	112,653	115,597	206,517	45,474				480,242

¹⁴

N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

3.2.1. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

3.2.1.1. Paredzamā ietekme uz eu-LISA apropriācijām

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus <i>eu-LISA</i> ↓			2017. gads		2018. gads		2019. gads		2020. gads		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)						KOPĀ	
	REZULTĀTI																	
	Rezultāta veids 15	Rezultāta vidējās izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Kopējais rezultātu daudzums	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ¹⁶ Centrālās sistēmas izstrāde																		
- Rezultāts	Līgumdarba		32,650		52,650		55,118		0								140,418	
- Rezultāts	Programmatūra		8,051		0		46,560		3,555								58,166	
- Rezultāts	Datoraparātūra		4,754		0		22,853		0								27,607	
- Rezultāts	Administrācija		50		50		1,682		0								1,782	
- Rezultāts	Citi (birojs)		219		0		0		0								0,219	
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1				45,724		52,700		126,213		3,555							228,192	
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 Centrālās sistēmas uzturēšana																		

¹⁵ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

¹⁶ Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(-i)...”

- Rezultāts	Līgumdarba		0		0		1,734		1,748							3,482
- Rezultāts	Programmatūra		1,343		1,343		9,102		9,939							21,726
- Rezultāts	Datoraparātūra		569		569		2,925		3,586							7,648
- Rezultāts	Administrācija		0		0		0		50							50
- Rezultāts	Citi (birojs)		0		90		90		90							271
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2			1,912		2,002		13,851		15,413							33,178
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 3 Tīkls			6,118		1,995		2,520		2,310							12,944
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 4 Sanāksmes/mācības			816		816		1,741		327							3,700
IZMAKSAS KOPĀ eu-LISA			54,570		57,513		144,325		21,605							278,013

3.2.1.2. Paredzamā ietekme uz HOME ĢD apropriācijām

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus HOME ĢD			2017. gads	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	KOPĀ
	REZULTĀTI							

	Rezultāta veids ¹⁷	Rezultāta vidējās izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Kopējais rezultātu daudzums	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ¹⁸ Izstrāde dalībvalstīs																		
- Rezultāts	Dotācijas dalībvalstīm NUI integrācijai			40,000		40,000		40,000										120,000
- Rezultāts	Atbalsts dalībvalstīm sistēmu			16,236		16,236		20,196										52,668
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1				56,236		56,236		60,196										172,668
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 Valstu sistēmu uzturēšana																		
- Rezultāts	Administrācija									19,710								19,710
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2										19,710								19,710
IZMAKSAS KOPĀ HOME ĢD				56,236		56,236		60,196		19,710								192,378

¹⁷ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).
¹⁸ Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(-i)...”

3.2.2. Paredzamā ietekme uz eu-LISA cilvēkresursiem

3.2.2.1. Kopsavilkums

- ☐ ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas
- ☒ ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2017. gads	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	KOPĀ
--	------------	------------	------------	------------	---	------

Ierēdņi (AD kategorija)								
Ierēdņi (AST kategorija)								
Līgumdarbinieki								
Pagaidu darbinieki	1 876	1 876	1 876	4 221				9 849
Valstu norīkotie eksperti								

KOPĀ	1 876	1 876	1 876	4 221				9 849
------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	-------

Darbinieku pieņemšana ir plānota 2017. gada janvārī. Visiem darbiniekiem jābūt pieejamiem 2017. gada sākumā, lai varētu savlaicīgi sākt trīs gadu izstrādes posmu ar mērķi nodrošināt IIS darbības uzsākšanu 2020. gadā. Resursi tiks veltīti projektu un līgumu vadībai, kā arī sistēmas izstrādei un testēšanai. Vairāk informācijas sniegts pielikumā.

Amata vietas	2017	2018	2019	2020
Pamatscenārijs — paziņojums ¹⁹	115	113	113	113
Papildu amata vietas	14	14	14	14 *
Kopā	129	127	127	127

* 14 amata vietas tiek pievienotas *eu-LISA* štatū sarakstā sistēmas izstrādei. Amata vietu skaits 2020. gadā un turpmākajos gados tiks pārskatīts, gatavojot Eiropas Savienības budžeta projektu 2020. gadam, ņemot vērā īpašās vajadzības, lai sistēma varētu darboties 24 stundas diennaktī un 7 dienas nedēļā.

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.3.1. Kopsavilkums

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas
- ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2017. gads ²⁰	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	KOPĀ
--	--------------------------	------------	------------	------------	---	------

Daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								
Cilvēkresursi HOME ĢD	0,402	0,402	0,402	0				1,206
Pārējie administratīvie izdevumi								
Starpsumma – daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,402	0,402	0,402	0				1,206

Ārpus daudzgadu finanšu shēmas								
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

¹⁹ COM(2013) 519 *final*: Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Cilvēkresursu un finanšu resursu plānošana decentralizētām aģentūrām 2014.–2020. gadam".

²⁰ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot.

5. IZDEVUMU KATEGORIJAS²¹								
Cilvēkresursi								
Pārējie administratīvie izdevumi								
Starpsumma –ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS								

KOPĀ	0,402	0,402	0,402	0				1,206
-------------	--------------	--------------	--------------	----------	--	--	--	--------------

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

²¹ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās "BA" pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

3.2.3.2. Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

- ☐ ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu.
- ☒ ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu

	2017. gads	2018. gads	2019. gads	2020. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)					
18 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības) – HOME ĢD	3	3	3	0	
XX 01 01 02 (Delegācijas)					
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)					
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)					
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – FTE)²²					
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT un JED delegācijās)					
XX 01 04 yy ²³	- galvenā mītne				
	- delegācijas				
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT – netiešā pētniecība)					
10 01 05 02 (CA, INT, SNE – tiešā pētniecība)					
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)					
KOPĀ	3	3	3	0	

18 ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki HOME ĢD	Darbinieki nodarbosies ar dotāciju pārvaldību, kas dalībvalstīm piešķirtas saskaņā ar IDF-Robežu fonda gada programmām.
--	--

²² CA – līgumdarbinieki, AL – vietējie darbinieki, SNE – valstu norīkotie eksperti, INT – aģentūras darbinieki, JED – jaunākie eksperti delegācijās.

²³ Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām „BA” pozīcijām).

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

- ☒ ☒ Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai.
- ☐ ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā.
- ☐ ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma.

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

Apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru								
KOPĀ līdzfinansējuma apropriācijas								

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- ☐ ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus
- ☒ ☒ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
 - ☐ ☐ pašu resursus
 - ☒ ☒ dažādus ieņēmumus

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ²⁴						
			2017. gads	2018. ga ds	2019. ga ds	2020. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)		
6313. pants			4,798	6,983	8,932	6,315			

Attiecībā uz dažādiem ieņēmumiem, kas ir “piešķirtie ieņēmumi”, norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

18.02.01.03 (Viedrobežas) un 18.0207 (eu-LISA)

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

Budžetā iekļauj Šengenas *acquis* un ar *Eurodac* saistīto pasākumu īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā asociēto valstu iemaksas, kā paredzēts attiecīgajos nolīgumos. Sniegtās aplēses ir vienīgi indikatīvas un balstītas uz jaunākajiem aprēķiniem par ieņēmumiem Šengenas *acquis* īstenošanai no valstīm (Islande, Norvēģija un Šveice), kas pašlaik katru gadu veic iemaksu Eiropas Savienības vispārējā budžetā (izlietotie maksājumi) par attiecīgo finanšu gadu, kuru aprēķina atbilstoši tās IKP kā procentu no visu piedalošos valstu IKP. Aprēķins ir balstīts uz 2015. gada jūnija skaitļiem, kurus sniedzis *EUROSTAT* un kas ir būtiski atšķirīgi atkarībā no piedalošos valstu ekonomiskās situācijas.

²⁴

Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t.i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.