

Bruxelles, den 22.9.2020
SWD(2020) 184 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV

om ændring af direktiv 2004/37/EF om beskyttelse af arbejdstagerne mod risici for under arbejdet at være udsat for kræftfremkaldende stoffer og mutagener.

{COM(2020) 571 final} - {SEC(2020) 302 final} - {SWD(2020) 183 final}

Resumé
Konsekvensanalyse om forslag til direktiv om ændring af direktiv 2004/37/EF om beskyttelse af arbejdstagerne mod risikoen for under arbejdet at være udsat for kræftfremkaldende stoffer og mutagener.
A. Behov for handling
Hvorfor? Hvad er problemstillingen?
Arbejdstagernes eksponering for kræftfremkaldende stoffer og mutagener udgør en betydelig risiko for arbejdstagernes sundhed. Ifølge EU-OSHA ¹ tilskrives 52 % af de årlige arbejdsrelaterede dødsfald i EU kræft. Derfor fortsætter Kommissionen sin proces med at ajourføre direktivet om kræftfremkaldende stoffer og mutagener ² ved at foreslå denne fjerde pakke af yderligere grænseværdier for erhvervsmæssig eksponering (OEL'er). Dette er i overensstemmelse med direktivet om kræftfremkaldende stoffer og mutagener, som kræver, at der fastsættes OEL'er for alle de kræftfremkaldende stoffer og mutagener, for hvilke dette er muligt på baggrund af de foreliggende oplysninger.
Over 1 mio. arbejdstagere i EU eksponeres i øjeblikket for de tre stoffer, der er omfattet af dette initiativ, nemlig akrylonitril, nikkelforbindelser og benzen. Hvis der ikke gøres noget på EU-plan, vil den erhvervsmæssige eksponering for disse tre stoffer føre til næsten 2000 kræfttilfælde og andre arbejdsrelaterede sygdomstilfælde i løbet af de næste 60 år.
Hvilke resultater forventes der af initiativet?
Hovedformålet med dette initiativ er yderligere at styrke arbejdstagernes ret til et højt beskyttelsesniveau for deres sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen og forebygge dødsfald forårsaget af arbejdsrelateret kræft og andre sundhedsproblemer forårsaget af disse tre stoffer. For at støtte dette generelle mål vil dette initiativ forfølge tre specifikke mål: • Yderligere at forbedre beskyttelsen mod eksponering for kræftfremkaldende stoffer og mutagener i EU • At gøre EU's retlige ramme mere effektiv ved at ajourføre den på grundlag af videnskabelig ekspertise • At sikre større klarhed, fremme gennemførelsen og bidrage til at skabe mere lige vilkår for de økonomiske aktører ved at vedtage minimumskrav på EU-plan.
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?
Fastsættelse af nye eller reviderede OEL'er i direktivet om kræftfremkaldende stoffer og mutagener vil gøre det muligt at sikre et ensartet minimumsniveau for beskyttelse af arbejdstagere i hele EU. Da der ikke findes OEL'er for hele EU for f.eks. nikkelforbindelser og akrylonitril, har nogle medlemsstater ikke fastsat nationale OEL'er eller har vedtaget meget forskellige niveauer, hvilket har ført til store forskelle med hensyn til beskyttelsen af arbejdstagerne mod eksponering for disse stoffer. Med hensyn til benzen varierer beskyttelsen af arbejdstagere, selv om der findes en EU-OEL, idet nogle medlemsstater har indført en lavere national OEL.
Ud over at give et ensartet minimumsniveau for beskyttelse i hele EU vil dette initiativ også forbedre klarheden og håndhævelsen, bidrage til at skabe mere lige vilkår for de økonomiske aktører i de sektorer, der anvender disse stoffer, og sørge for, at dobbeltarbejde undgås, ved at fjerne behovet for, at medlemsstaterne foretager deres egen videnskabelige analyse for at fastlægge OEL'er.

B. Løsninger
Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?
Flere løsninger er blevet afvist, da de blev anset for at være uforholdsmæssige eller mindre effektive med hensyn til at nå målene med dette initiativ. Blandt disse muligheder er forbuddet mod anvendelse af kræftfremkaldende kemiske agenser på arbejdspladsen, markedsbaserede instrumenter (subsider, skattenedsættelser osv.), selvregulering i industrien og vejledende dokumenter.

¹ EU-OSHA (2017), En international sammenligning af omkostningerne ved arbejdsrelaterede ulykker og sygdomme, der findes på: <https://osha.europa.eu/en/publications/international-comparison-cost-work-related-accidents-and-illnesses/view>.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/37/EF af 29. april 2004 om beskyttelse af arbejdstagerne mod risici for under arbejdet at være udsat for kræftfremkaldende stoffer eller mutagener. Findes på: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32004L0037>.

Fastsættelse af nye eller reviderede EU-dækkende OEL'er i direktivet om kræftfremkaldende stoffer og mutagener er valgt som den mest hensigtsmæssige løsning. Flere scenarier for OEL'er er blevet vurderet, herunder OEL'er, som er vedtaget af trepartsudvalget ACSH (Det Rådgivende Udvalg for Sikkerhed og Sundhed på Arbejdspladsen), som tager hensyn til videnskabelige anbefalinger samt socioøkonomiske og gennemførlighedsmæssige spørgsmål. ACSH består af repræsentanter for regeringer, arbejdsgivere og arbejdstagere. Ud over OEL'er, der er godkendt af ACSH, er lavere og højere grænseværdier for hvert stof blevet overvejet.

På grundlag af en grundig konsekvensanalyse er OEL'er anbefalet af ACSH blevet valgt som de foretrukne løsninger, da de repræsenterer de bedste scenarier med hensyn til virkningsfuldhed, effektivitet og sammenhæng. Disse foretrukne løsninger anses også for at supplere de eksisterende REACH-foranstaltninger for hvert stof.

Hvem støtter hvilken løsning?

Inden for rammerne af den formelle høring i to faser støtter arbejdsmarkedets parter listen over stoffer, der skal behandles i den fjerde ændring af direktivet om kræftfremkaldende stoffer og mutagener.

Regeringer, arbejdsgivere og arbejdstagerrepræsentanter i ACSH støtter alle de foretrukne løsninger, herunder de foreslåede overgangsperioder for at afbøde de tekniske eller økonomiske udfordringer for arbejdsgiverne vedrørende de tre stoffer.

C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

De største fordele ved de foretrukne løsninger for de tre stoffer er, at de bidrager til beskyttelsen af mere end 1 000 000 arbejdstagere ved at forebygge mere end 1 700 tilfælde af arbejdsrelaterede sygdomme i løbet af de næste 60 år, herunder kræft. Denne nedbringelse af arbejdsrelaterede sygdomme vil bl.a. føre til færre lidelser for arbejdstagerne og deres familier og en større længde, kvalitet og produktivitet i deres arbejdsliv.

De foretrukne løsninger vil også være til gavn for virksomhederne ved at mindske fravær, produktivitetstab og forsikringsbetalinger med et anslået beløb på 7 mio. EUR over de næste 60 år. De anslåede fordele for virksomhederne omfatter ikke visse fordele såsom forbedret juridisk klarhed. De offentlige myndigheder vil også drage fordel af disse foretrukne løsninger, da det bl.a. vil føre til lavere sundhedsudgifter. Fordelene for de offentlige myndigheder anslås til at udgøre 5 mio. EUR over de næste 60 år.

Ud over disse økonomiske og sociale fordele vil den foretrukne løsning for benzen føre til en nedbringelse af diffuse emissioner i visse sektorer, hvilket vil have en positiv indvirkning på miljøet. De foretrukne løsninger for akrylonitril og nikkelforbindelser forventes ikke at have nogen eller kun meget begrænsede positive miljøvirkninger.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Virksomhederne skal foretage investeringer for at overholde de foretrukne løsninger og bruge yderligere ressourcer til at overvåge eksponeringen, hvilket vil medføre driftsomkostninger. Det anslås, at disse udgifter kan nå op på 14 mia. EUR over de næste 60 år. Disse omkostninger forventes imidlertid at være bæredygtige for de fleste virksomheder i forhold til deres omsætning. Der er desuden medtaget overgangsforanstaltninger i pakken med foretrukne løsninger for at afbøde udfordringerne for arbejdsgiverne, men også for at undgå tab af arbejdspladser.

Selv om virksomhederne kan beslutte at overføre omkostningsstigningerne i nogle meget specifikke tilfælde, vil der ikke være nogen eller kun meget begrænsede virkninger med hensyn til priser for forbrugere.

Offentlige myndigheder vil skulle investere penge i gennemførelsen af disse foretrukne løsninger i deres egen lovgivning. Det anslås, at gennemførelsesomkostningerne kan nå op på 2,5 mio. EUR.

Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?

Pakken med foretrukne løsninger vil medføre driftsomkostninger for virksomhederne, som skal indføre yderligere beskyttelsesforanstaltninger, uanset deres størrelse. Sammenlignet med den årlige omsætning forventes disse

investeringer imidlertid at være bæredygtige for de tre stoffer.

Selv om virksomheder, der anvender akrylonitril, hovedsagelig er store virksomheder, udgør SMV'er en stor del af de relevante industrier, der beskæftiger sig med nikkelforbindelser og benzen. For alle de stoffer, der er omfattet af dette initiativ, vil de nødvendige investeringer for SMV'er udgøre en lille andel af SMV'ernes omsætning i de næste 60 år. Kun meget få af de SMV'er, der er berørt af anvendelsen af nikkelforbindelser, kan få vanskeligt ved at rette sig efter den foretrukne løsning. Derfor er der i pakken med foretrukne løsninger medtaget overgangsperioder med henblik på at afbøde disse udfordringer for alle stofferne.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Der kan opstå yderligere omkostninger til administration og håndhævelse for de håndhævende myndigheder. Omkostningerne forventes dog ikke at blive betydelige. Den foretrukne løsning forventes også at bidrage til at afbøde økonomiske tab for medlemsstaternes sociale sikringsordninger og sundhedssystemer ved at forebygge sygdom. Fordelene for de offentlige myndigheder (næsten 5 mio. EUR) forventes endda at være større end omkostningerne (næsten 2,5 mio. EUR).

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Pakken med foretrukne løsninger vil begrænse mulighederne for forskelle mellem medlemsstaterne, hvilket vil bidrage til at skabe lige vilkår og yderligere forbedre det indre markeds funktion. Disse foretrukne løsninger vil også have en positiv indvirkning på de grundlæggende rettigheder, navnlig med hensyn til artikel 2 (ret til livet) og 31 (retten til retfærdige og rimelige arbejdsforhold, der respekterer hans/hendes sundhed, sikkerhed og værdighed) i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Effektiviteten af den foreslåede revision af direktivet vil blive målt inden for rammerne af evalueringen af EU-direktiverne om sikkerhed og sundhed på arbejdspladsen som fastsat i artikel 17a i direktiv 89/391/EØF. Det foreslås at gøre brug af den næste relevante evaluering efter udløbet af gennemførelsesperioden.